

“TRANSFORMÉMONOS TRANSFORMANDO EL MUNDO”. HISTORIA DEL PARTIDO
COMUNISTA (MARXISTA-LENINISTA) LÍNEA PROLETARIA. 1974-1982

RUBEN VELASCO LEÓN

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE HISTORIA

2023

“TRANSFORMÉMONOS TRANSFORMANDO EL MUNDO”. HISTORIA DEL PARTIDO
COMUNISTA (MARXISTA-LENINISTA) LÍNEA PROLETARIA. 1974-1982

RUBEN VELASCO LEÓN

Trabajo de grado para optar por el título de Historiador y Archivista

DIRECTORA

IVONNE SUÁREZ PINZÓN

Post doctora en Historia

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE HISTORIA

2023

A los marxistas-leninistas del pasado siglo en Colombia, los
cuales ofrecieron su vida a la lucha contra el revisionismo, la
reacción y el imperialismo.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi madre, Beatriz, y a mi padre, Mario, porque con su esfuerzo me dieron la oportunidad de acceder a la universidad pública, que en definitiva cambió mi vida para bien. Les estaré eternamente agradecido.

También quiero darle las gracias a todos los compañeros y compañeras con los que pude compartir a lo largo de este proceso: a Jeimy Alfonso, Andrés Parra, Jaiver Snick Gómez, Federico Sanjuan, Daniel Ardila, César Gómez, Víctor Manuel Peña, Andrés Rey, Jhon Villamizar, Iván Conde, entre otros tantos colegas. En especial, quiero agradecer a mi gran amigo y colega Andrés David Pimiento, por sus palabras de aliento y consejos en la realización de este trabajo.

A Natalia A. García, por los gratos e inolvidables momentos que compartí a su lado durante gran parte de mi vida universitaria.

A su vez, agradezco al profesorado de la Escuela de Historia que contribuyó en mi formación académica, en particular a los profesores William Elvis Plata, Juan Alberto, Alfonso Fernández, Brenda Escobar, Ana Milena Rhenals, Fabio Vladimir Sánchez y el profesor de filosofía Juan Orlando Villamizar. Igualmente, agradezco a Mónica Mantilla, secretaria de la Escuela de Historia, por su atención y ánimo para sacar adelante este trabajo. Especialmente, le doy las gracias a la profesora Ivonne Suárez Pinzón, directora de este proyecto, por su apoyo incondicional en los momentos más difíciles.

Finalmente, expreso mi gratitud para Carlos Reina, Aureliano S., Orlando Ramírez, José Jaramillo y Fabio Calle, por darme la oportunidad de conocer acerca de sus vidas, de las luchas que libraron junto a su clase, y que sin ello no hubiera sido posible esta investigación. Especialmente, agradezco a Fabio Calle por haberme acompañado a lo largo de las diferentes entrevistas. Y a los compañeros Amparo Cardona y Fernando Villa por su generosa hospitalidad.

RESUMEN

TÍTULO: “TRANSFORMÉMONOS TRANSFORMANDO EL MUNDO”. HISTORIA DEL PARTIDO COMUNISTA (MARXISTA-LENINISTA) LÍNEA PROLETARIA. 1974-1982.*

AUTOR: RUBEN VELASCO LEÓN.**

PALABRAS CLAVE: PARTIDO COMUNISTA (MARXISTA-LENINISTA) LÍNEA PROLETARIA, MAOÍSMO, SINDICALISMO INDEPENDIENTE, MOVIMIENTO OBRERO.

DESCRIPCIÓN:

Este estudio de investigación aborda la experiencia histórica del Partido Comunista (marxista-leninista) Línea Proletaria, una organización maoísta que existió en Colombia entre 1974 y 1982. En un primer momento, se describe el surgimiento de la corriente política en la cual esta organización fue integrante y que surge a finales de la década del cincuenta a partir de debates ideológicos y políticos en el seno de los Partidos Comunistas. Posteriormente, se expone la fundación del Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista) y las situaciones que condujeron a que esta organización se dividiera en tres fracciones a inicios de la segunda mitad de la década del setenta. Luego, se realiza la descripción de la conformación de la Línea Proletaria como organización independiente, así como el trabajo político que desarrolló en distintos sectores de la sociedad colombiana y, por consiguiente, las organizaciones que llegó a influenciar o dirigir. Por último, se muestran los diversos factores que fueron generando el declive de la organización hasta su disolución a principios de la década del ochenta. Para la realización de este trabajo se utilizaron fuentes orales, prensa y documentación de las organizaciones que eran influenciadas por la Línea Proletaria. Esta información obtenida fue complementada con investigaciones históricas relacionadas al objeto de estudio.

* Trabajo de grado.

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Historia. Directora: Ivonne Suárez Pinzón, Post doctora en Historia.

ABSTRACT

TITLE: “TRANSFORMÉMONOS TRANSFORMANDO EL MUNDO”. HISTORY OF THE COMMUNIST PARTY (MARXIST-LENINIST) PROLETARIAN LINE. 1974-1982.*

AUTHOR: RUBEN VELASCO LEÓN.**

KEYWORDS: COMMUNIST PARTY (MARXIST-LENINIST) PROLETARIA LINE, MAOISM, INDEPENDENT TRADE UNIONISM, WORKERS' MOVEMENT.

DESCRIPTION:

This research study deals with the historical experience of the Communist Party (Marxist-Leninist) Proletarian Line, a Maoist organization that existed in Colombia between 1974 and 1982. At first, it describes the emergence of the political current of which this organization was a member and which arose at the end of the 1950s from ideological and political debates within the Communist Parties. Subsequently, the foundation of the Communist Party of Colombia (Marxist-Leninist) and the situations that led this organization to split into three fractions at the beginning of the second half of the seventies are presented. Then, a description is made of the formation of the Proletarian Line as an independent organization, as well as the political work it developed in different sectors of Colombian society and, consequently, the organizations it came to influence or lead. Finally, it shows the various factors that led to the decline of the organization until its dissolution in the early 1980s. For the realization of this work, oral sources, press and documentation of the organizations that were influenced by the Proletarian Line were used. This information obtained was complemented with historical research related to the object of study.

* Bachelor thesis.

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Historia. Directora: Ivonne Suárez Pinzón, Post doctora en Historia.

CONTENIDO

| | Pág. |
|--|-------------|
| INTRODUCCIÓN..... | 12 |
| 1. LOS ORÍGENES DEL PARTIDO COMUNISTA (MARXISTA-LENINISTA) LÍNEA PROLETARIA. 1965-1974..... | 21 |
| 1. 1. EL SURGIMIENTO DE LOS “EME-ELES” | 21 |
| 1. 2. REESTRUCTURANDO EL PARTIDO COMUNISTA..... | 24 |
| 1. 3. EL EPL Y EL NUEVO PODER EN EL “NORO” | 32 |
| 1. 4. LA CAMPAÑA DE BOLCHEVIZACIÓN..... | 40 |
| 1. 5. EL GRAN DEBATE..... | 47 |
| 2. CONFIGURACIÓN Y ACTIVIDAD DEL PARTIDO COMUNISTA (MARXISTA-LENINISTA) LÍNEA PROLETARIA. 1974-1976..... | 55 |
| 2. 1. POR LA RESTAURACIÓN IDEOLÓGICA, POLÍTICA Y ORGANIZATIVA..... | 55 |
| 2. 2. LA UNIÓN MAOÍSTA..... | 60 |
| 2. 3. ORGANIZACIÓN, PROPAGANDA Y EDUCACIÓN..... | 64 |
| 2. 4. ACTIVIDAD POLÍTICA Y DE MASAS..... | 73 |
| 2. 4. 1. Sindicalismo Independiente de Nuevo Tipo..... | 75 |
| 2. 4. 2. La huelga en Tejidos Única..... | 94 |
| 2. 4. 3. Las Brigadas Patrióticas Populares..... | 106 |

| | |
|---|-----|
| 2. 4. 4. PROTECHO..... | 111 |
| 2. 4. 5. Actividad política en otros sectores..... | 113 |
| | |
| 3. CRISIS Y DISOLUCIÓN DEL PARTIDO COMUNISTA (MARXISTA-LENINISTA) LÍNEA PROLETARIA. 1976-1982..... | 119 |
| 3. 1. LA GRAN DERROTA DEL SINDICALISMO INDEPENDIENTE..... | 119 |
| 3. 2. ESFUERZOS UNITARIOS..... | 123 |
| 3. 2. 1. ¿Maoísmo o Trotskismo?..... | 123 |
| 3. 2. 2. La Multilateral..... | 131 |
| 3. 3. DISOLUCIÓN PROGRESIVA..... | 139 |
| | |
| 4. CONCLUSIONES..... | 146 |
| | |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 150 |

LISTA DE IMÁGENES

| | Pág. |
|---|-------------|
| Imagen 1. Pedro Vásquez Rendón junto a Enver Hoxha, líder del Partido del Trabajo de Albania. Tirana, 1966..... | 28 |
| Imagen 2. Libardo Mora Toro..... | 45 |
| Imagen 3. Portada del número 16 de “Verdad Obrera”, órgano del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 10 de octubre de 1977..... | 67 |
| Imagen 4. Anuncio de convocatoria a conformar los “Grupos de Discusión de Pueblo”... | 69 |
| Imagen 5. Portada del periódico conjunto editado por “Pueblo” de Manizales, “Siete” de Medellín, “En Marcha” y “El Camilista” de Bogotá, marzo de 1974..... | 75 |
| Imagen 6. Asistentes al Primer Encuentro de Unidad Sindical de Caldas, diciembre de 1972..... | 88 |
| Imagen 7. Anuncio en el periódico “Pueblo” de la convocatoria al II Encuentro por la Unidad Sindical de Caldas, 1973..... | 89 |
| Imagen 8. Reportaje del periódico “El Tiempo” sobre la huelga en Tejidos Única..... | 98 |
| Imagen 9. Logo del Sindicato de Trabajadores de Tejidos Única (SINTRAUNICA), 1973..... | 105 |
| Imagen 10. Anuncio de la creación de las Brigadas Patrióticas Populares..... | 108 |
| Imagen 11. Escudo de las Brigadas Patrióticas Populares..... | 110 |
| Imagen 12. Anuncio de convocatoria al Primer Pleno Obrero, Campesino y Popular de Manizales..... | 117 |
| Imagen 13. Asistentes al Primer Pleno Obrero Campesino y Popular de Manizales..... | 118 |

| | |
|--|-----|
| Imagen 14. Publicidad de venta del libro Compendio de la historia del Partido Comunista de la URSS..... | 125 |
| Imagen 15. Fernando Jiménez, candidato al Concejo de Bogotá, pronuncia su discurso en la presentación de candidatos de la Línea Proletaria y la Unión Revolucionaria Socialista, 1976..... | 130 |
| Imagen 16. Asistentes al acto político central de la Semana de homenaje a la Revolución China y al camarada Mao Tse-tung. Teatro Jorge Eliécer Gaitán, Bogotá, 1976..... | 133 |

LISTA DE ESQUEMAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Esquema 1. Explicación del “sindicalismo de nuevo tipo” realizada por el “viejo obrero de base” en 1974..... | 81 |
| Esquema 2. La “Unidad Consciente” y sus fundamentos..... | 87 |

INTRODUCCIÓN

Son pocos los estudios historiográficos que se han realizado acerca del Partido Comunista (m-l) y de su brazo armado el Ejército Popular de Liberación (EPL), eso, si comparamos el volumen de producción con la abundante literatura que existe sobre las FARC, el ELN o el M-19. Esto se evidencia aún más si se busca información acerca de otras organizaciones que se consideraron en su momento maoístas o fueron simpatizantes de la Revolución China y de las enseñanzas de Mao Tse Tung, de las que se enmarcan en lo que se conoce como “Campo Marxista Leninista”. Por consiguiente, existe un significativo vacío historiográfico sobre las distintas organizaciones que conformaron el llamado “Campo ML”; así como otras organizaciones revolucionarias del pasado siglo en Colombia.

Una de estas organizaciones maoístas que hasta el momento no cuentan con un trabajo historiográfico es la organización llamada Partido Comunista (marxista-leninista) Línea Proletaria. La importancia de estudiar dicha organización política se revela por sí misma, en cuanto este trabajo investigativo es el primer acercamiento de corte historiográfico que se realiza abordando la experiencia de dicho partido político. Por otra parte, al realizar este pequeño aporte historiográfico se podrán complementar los estudios ya existentes y desbrozar el campo para futuras investigaciones sobre el maoísmo en Colombia en general, y sobre el “Campo ML” en particular.

Igualmente, es necesario señalar que esta organización, así como varias de la época, llevaron a cabo su actividad partidaria durante el auge de las luchas sindicales en la década de los setenta, en donde la Línea Proletaria fue uno de las organizaciones protagonistas que impulsó el llamado “sindicalismo independiente” junto a otros partidos como el MOIR o las organizaciones trotskistas, por lo cual, este estudio nos permite conocer un capítulo más de la historia del movimiento obrero colombiano. Por tanto, conocer la experiencia histórica del Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista) Línea Proletaria es el objetivo de este trabajo.

Como se indicó anteriormente, hasta el momento no existe una investigación sobre el Partido Comunista (Marxista-Leninista) Línea Proletaria, salvo las menciones que se realizan de ésta en algunas investigaciones sobre el maoísmo visto de manera general o del Partido Comunista de Colombia (m-l) en particular. La poca literatura sobre el tema en cuestión se puede clasificar por el objeto de estudio en el que se centra. Encontramos aquellas investigaciones que estudian el maoísmo en general, que abordan tanto la experiencia del Partido Comunista de Colombia (m-l) -y por ende de su brazo armado el Ejército Popular de Liberación-, conjuntamente con la del Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario (MOIR), u otras organizaciones consideradas maoístas.

Asimismo, existen algunos estudios que sólo se enfocan en la experiencia de una de las varias organizaciones “ML”, o en su defecto, sólo se centran en estudiar algún elemento en particular de estas a través de una perspectiva comparada con otra organización. También se encuentran referencias sobre la Línea Proletaria en trabajos acerca de la historia del ELN, en el marco de los intentos de unificación con otras organizaciones de izquierda. Por último, encontramos las investigaciones realizadas por ex militantes del Partido Comunista (m-l) que al ser trabajos realizados por elementos que hicieron parte de esa experiencia pueden estar cargados de subjetividad, y que en sí mismo constituyen para esta investigación una fuente de consulta.

Los conceptos y el enfoque teórico utilizados en esta propuesta de investigación están relacionadas con el objeto mismo que ocupa este trabajo investigativo, es decir, del concepto de “Partido político” en general, y de “Partido Comunista” en particular; los cuales han sido abordados por distintos autores que se han enfocado en el estudio de las organizaciones políticas contemporáneas.

Sobre el concepto de partido en general, primero hay que mencionar que este proviene del término “parte” que integra un “todo”. Se comprende que, al existir diversos partidos, los ciudadanos eligen el que represente de la mejor manera sus intereses, es decir,

deciden formar “parte” de un “todo” (partido), tomar “partido” en política¹. El profesor Giovanni Sartori describe de la siguiente manera el origen del concepto “partido”:

La palabra “partido” se deriva también del latín, del verbo *partire*, que significa dividir. Sin embargo, no entra en ninguna forma significativa en el vocabulario de la política hasta el siglo XVII, lo cual implica que no ingresó en el discurso político directamente a partir del latín. [...] la palabra “partido” expresaba básicamente la idea de parte, y la palabra no es, en y por sí misma, un término derogatorio: es una imagen analítica. [...] Cuando la palabra “parte” se convierte en “partido”, disponemos pues, de un término que está sometido a dos atracciones semánticas opuestas: por una parte, la derivación *partire*, dividir, y por la otra, la asociación con *participar* y, en consecuencia, con *compartir*².

Los partidos políticos se componen de miembros, la noción que se tiene de miembro y militancia varía en distintos partidos. Igualmente, dentro de los mismos partidos se pueden encontrar categorías que distinguen unos militantes sobre otros, no es lo mismo ser miembro de una organización partidaria en calidad de secretario general o miembro de su junta directiva que ser parte de la base militante. También, un partido político no debe confundirse como un grupo de presión, es decir, aquellas organizaciones en donde confluyen personas que comparten intereses comunes y que buscan influir en las instancias del gobierno (sindicatos, asociaciones de vecinos, movimientos de mujeres, etc.); en cambio, los partidos políticos no solamente comparten unos intereses comunes (que suelen abarcar distintos intereses de acuerdo a cada problema de la sociedad en donde se desenvuelven), sino también poseen una afinidad ideológica, además de tener como objetivo llegar al poder, ya sea mediante la vía pacífica o armada³.

Todo partido político enarbola un programa que expresa los intereses y objetivos que se persiguen. En una sociedad dividida en clases, cada partido político representa los intereses de una clase o conjunto de clases y se propone llevar a cabo una defensa de esos intereses de clase tanto en la teoría como en la práctica. El político y teórico ruso

¹ GONZÁLEZ LEEGSTRA, Cintia Cristina. El partido en cuestión: entre la política y la teoría. Tesis para optar el título de Licenciada en Sociología. La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, 2006. p. 11.

² SARTORI, Giovanni. Partidos y Sistemas de Partidos. Marco para un análisis. Traducido por Fernando Santos Fontena. 2 ed. Madrid: Alianza Editorial, S. A., 2005. p. 29.

³ TAMEZ GONZÁLEZ, Gerardo y AGUIRRE SOTELO, Víctor Néstor. Partidos Políticos. En: ARANGO MORALES, Xóchitl A. y HERNÁNDEZ PAZ, Abraham Alfredo. Ciencia política perspectiva multidisciplinaria. México: Tirant lo Blanch, 2015. p. 109-110.

Nikolái Bujarin, expone la anterior idea de la siguiente manera: “El conjunto de los objetivos que se propone un partido en la defensa de los intereses de la propia clase forma el programa de este partido. Las aspiraciones de una clase dada, están formuladas en el programa. [...] El programa es la cosa más importante para todo partido. Siempre se puede saber del programa de cualquier partido los intereses que representa”⁴.

Por otro lado, Maurice Duverger señala que los partidos políticos en un sentido moderno nacen a mediados del siglo XIX, a medida que se va generalizando el derecho al voto, lo que implica una mayor organización para captar electores, por lo cual, estos partidos iniciaron primero como facciones, estas pasaron a ser grupos dentro del parlamento, luego aparecieron los electores que se organizaban en comités, para dar paso a la relación entre los grupos parlamentarios y los comités de electores que constituirían los partidos políticos modernos⁵. Además, los partidos políticos no solamente comenzaron a surgir de esta ligazón entre comités de electores y los grupos parlamentarios, sino también desde otros grupos “externos” al parlamentarismo tales como los periódicos políticos, los grupos intelectuales, las sectas religiosas, los clubes populares, etc., p. e., en el caso de varios partidos de corte socialista de fines del siglo XIX y principios del siglo XX fueron fundados por iniciativa de los sindicatos⁶.

Para la realización del análisis de los partidos políticos es importante tener en cuenta que “[...] del mismo modo que los hombres conservan durante toda su vida la huella de su infancia, los partidos sufren profundamente la influencia de sus orígenes”⁷. Por consiguiente, es necesario estudiar el origen y las circunstancias en las surge cada partido político para comprender su estructura y características.

Sobre esta estructura de los partidos políticos, un elemento es la forma de su articulación, la cual puede ser débil o de carácter simple, o bien, puede ser de tipo compleja (en esta última encontramos a los partidos comunistas) puesto que la articulación de estos últimos

⁴ BUJARIN, Nikolái. El ABC del Comunismo. Madrid: Fundación Federico Engels, s. f. p. 7.

⁵ DUVERGER, Maurice. Los Partidos Políticos. Traducido por Julieta Campos, Enrique González Pedrero. 1 ed. México: Fondo de Cultura Económica, 2012. p. 15-16.

⁶ Ibid., p. 22.

⁷ Ibid., p. 15.

es más fuerte y cohesionada, y se expresa en la armazón de su estructura que está compuesta de varios órganos de Partido que se asemejan en muchos casos al aparato de Estado. Maurice Duverger realiza de la siguiente manera una analogía entre los organismos que cumplen funciones específicas dentro de los partidos de articulación y armazón fuertes con las instituciones que ejercen poderes de cualquier aparato de Estado: “Poder Legislativo correspondiente al Congreso (y al “Consejo General” o al “Consejo Nacional”, en su ausencia), Poder Ejecutivo, atribuido al comité director (“Comité Nacional”, “Comisión Ejecutiva”, “Oficina Directora”, etc.), Poder Jurisdiccional remitido a las Comisiones “de arbitraje”, “de control”, o “de conflictos”⁸.

En relación con la anterior analogía, José Stalin, haciendo referencia a una de las características del Partido Comunista como “Estado mayor” de la clase obrera que le orienta en condiciones de estrategia y táctica, de ofensiva y de retirada, dice lo siguiente: “Ningún ejército en guerra puede prescindir de un Estado mayor experto, si no quiere verse condenado a la derrota. ¿Acaso no está claro que el proletariado tampoco puede, con mayor razón, prescindir de este Estado mayor, si no quiere entregarse a merced de sus enemigos jurados? Pero ¿dónde encontrar ese Estado mayor? Sólo el Partido revolucionario del proletariado puede ser ese Estado Mayor. Sin un Partido revolucionario, la clase obrera es como un ejército sin Estado Mayor”⁹.

En el caso del concepto de Partido Comunista, el sociólogo argentino Fabián Nievas, basándose en la tesis de Monty Johnstone, sostiene que Marx y Engels no poseían una concepción clara de la forma de un Partido político de la clase obrera, esto se debía a que en el siglo XIX los partidos aún eran sociedades secretas como la Liga de los Justos, donde estos participaron como miembros. Las características que vendrían a configurar la forma modelo de organización de Partido Comunista surgirían con la revolución rusa y los planteamientos teóricos de Vladimir Ilich Lenin¹⁰.

⁸ Ibid., p. 77.

⁹ STALIN, José. Los Fundamentos del Leninismo. Conferencias pronunciadas en la Universidad Sverdlov. Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1972. p. 110.

¹⁰ NIEVAS, Fabián. De las clases sociales al Partido, en Marx: una perspectiva. En: *Entramados y perspectivas*. Vol. 3, No. 3. 1986. p. 164.

Fue esta concepción de Partido de nuevo tipo propuesta por Lenin la que definió los principios básicos de organización, de método y estilo de trabajo de un Partido de la clase obrera. “A través de la forma-Partido leninista, la fusión entre movimiento obrero y teoría revolucionaria quedó sellada”¹¹.

Un problema recurrente que encuentran los investigadores de movimientos y organizaciones de distintas corrientes de lo que se denomina como “izquierda” es la cuestión del acceso a fuentes. Esto se debe, según el historiador José Abelardo Díaz, a que “la carencia de una tradición encaminada a preservar-paradójicamente- la memoria de la izquierda, se ha manifestado en la poca, por no decir nula, existencia de archivos que reúnan la producción escrita, visual y sonora de los distintos movimientos o expresiones que han existido en el país”¹².

Para esta investigación sobre la Línea Proletaria se realizó un trabajo de recopilación de fuentes las cuales expondremos a continuación: Se tomaron los testimonios de 5 personas que en su momento fueron militantes a distintos niveles dentro de la Línea Proletaria. Estos testimonios fueron obtenidos mediante entrevistas, que no fueron realizadas como si se tratase de un reportaje periodístico, sino como una herramienta metodológica que nos permitió obtener la información directa de aquellos hombres que estuvieron de cerca en los acontecimientos que son el objeto de estudio en esta investigación.

La implementación de la historia oral es pertinente para el estudio de aquellos sectores que poco tienen documentos escritos o estos son escasos. “Debido a esta escasez de

¹¹ LIBRETTI PEÑA, Ignacio. Una cadena sin eslabón débil. Forma-Partido Leninista y contradicción sobredeterminada. En: II COLOQUIO INTERNACIONAL LOUIS ALTHUSSER HOY: ESTRATEGIA Y MATERIALISMO (140: 2017: Santiago de Chile). Actas. La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 2020. p. 303.

¹² DÍAZ JARAMILLO, José Abelardo. El Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 de Enero y los orígenes de la Nueva Izquierda en Colombia. 1959-1969. Trabajo de grado para optar al título de Magister en Historia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. 2010. p. 18.

fuentes escritas -nos dice Steve Stein-, la historia oral, cuando se pueda hacer, es una fuente imprescindible para la historia de las clases populares”¹³.

También, la historia oral nos permite conocer, más que el suceso en sí, el significado de cada uno de los sucesos en los cuales los entrevistados participaron. En el caso de esta investigación, pudimos conocer las motivaciones que llevaron a estos hombres a su compromiso político con la clase obrera; así como las percepciones de cada uno de los acontecimientos políticos vividos, los cuales han estado y se encuentran mediados por múltiples determinaciones que incidieron en esas motivaciones¹⁴.

Las entrevistas se realizaron en una sola sesión por entrevistado. Previamente se le informó a la persona el objetivo de la investigación mediante la lectura del consentimiento informado. En su forma, se realizaron con preguntas abiertas iniciando desde su lugar de nacimiento y clase social de origen, con el fin de conocer “[...] la construcción discursiva del tránsito espacio-temporal que realiza la persona desde su nacimiento hasta cuando relata su vida, comprendiendo sus contextos culturales, políticos, geográficos, económicos, sociales e incluso ambientales, hitos, y significados en diferentes etapas preestablecidas por el grupo de investigación”¹⁵.

Luego de haber realizado cada una de las entrevistas, estas fueron transcritas a un documento de Word respetando la forma en que se pronuncian los entrevistados. Debido al objeto de nuestra investigación, de cada una de las entrevistas se seleccionaron los extractos de mayor relevancia y se clasificaron en una base de datos en Excel, tomando en cuenta las alusiones al contexto social y político, el trabajo de masas, las discusiones teóricas, las relaciones con otros partidos u organizaciones, etc.

¹³ STEIN, Steve. La Historia Oral y la creación de los documentos históricos. *En: Universitas Humanística*. Vol. 15, No. 26, julio-diciembre 1986. p. 135.

¹⁴ LONGA, Francisco. Trayectorias e historias de vida: perspectivas metodológicas para el estudio de las biografías militantes. *En: VI JORNADAS DE SOCIOLOGÍA DE LA UNLP*. (2010: La Plata). La Plata, 2010. p. 11.

¹⁵ SUÁREZ PINZÓN, Ivonne, et al. Trayectorias de vida de veinticinco víctimas del desplazamiento forzado asentadas en el barrio Café Madrid de Bucaramanga [CD-ROM]. Bucaramanga: Colciencias, 2013, p. 61.

Otra de las fuentes utilizadas en esta investigación fue la prensa partidaria que en distintos momentos llegó a tener la Línea Proletaria. Esta fuente es sumamente importante ya que para los partidos de corte leninista, la prensa era la herramienta por excelencia en donde la organización partidaria se pronunciaba sobre cualquier cuestión política¹⁶. Se logró la recopilación de algunos números de “*Tribuna Bolchevique*”, “*Pueblo*” y “*Verdad Obrera*” que fueron los periódicos de la Línea Proletaria. Igualmente se pudo encontrar información sobre la actividad de esta organización en el periódico “*Tribuna Roja*” del MOIR, el periódico “*El Tiempo*” y “*Base Obrera*” de Manizales. También se consultaron otras fuentes relacionadas a organizaciones de masas influenciadas por la Línea Proletaria tales como algunos folletos del Sindicato de Trabajadores de la Central Hidroeléctrica de Caldas (Sintrachec) y del Sindicato de Trabajadores de Tejidos Única (Sintraunica).

Otra información importante para la realización de este trabajo fueron los documentos del Partido Comunista de Colombia (m-l) recopilados por la Editorial 8 de Junio en los cuatro volúmenes titulados *Documentos*. Son de especial interés el volumen número 3: el cual contiene la documentación del III Pleno del Partido Comunista (m-l), así como de su “*Campaña de Bolchevización*” y de su IV Pleno, materiales que son de gran importancia en cuanto son los que suscitaron la polémica teórica en el seno de los “eme eles” llevando a la aparición de tres tendencias en su seno: el Comité Central, la Tendencia MLM y la Línea Proletaria. Igualmente, el volumen número 4 de los *Documentos* es fundamental en cuanto contiene los materiales de cada una de estas tres fracciones.

Para la exposición de este trabajo investigativo se hizo la división en tres etapas de la organización que corresponde a los tres capítulos de este trabajo:

En el primer capítulo se abordan los orígenes del Partido Comunista de Colombia (m-l) y el surgimiento de la Línea Proletaria al interior de esta organización. En el segundo capítulo, se describe la conformación de la Línea Proletaria como organización independiente; y para exponer su trabajo entre el movimiento obrero y de masas, la

¹⁶ Véase: WORONTZOFF, Madeleine. La Concepción de Prensa en Lenin. Barcelona: Editorial Fontamara, 1979. p. 25.

exposición se hizo de forma temática tratando cada sector social en los cuales estuvo presente la Línea Proletaria. Por último, en el tercer capítulo se muestra el inicio del declive de la organización que le condujo a su disolución.

1. LOS ORÍGENES DEL PARTIDO COMUNISTA (MARXISTA-LENINISTA) LÍNEA PROLETARIA. 1965-1974.

1.1. EL SURGIMIENTO DE LOS “EME-ELES”

Antes de adentrarse en conocer la experiencia del Partido Comunista (Marxista-Leninista) Línea Proletaria es importante conocer los orígenes de dónde proviene, ya que esta organización hizo parte de una corriente que fue conformada por varias organizaciones y partidos comunistas que existieron en Colombia posterior a la segunda mitad del siglo XX y que era conocida como el “campo marxista-leninista”. Tenían en común que la mayoría de estas organizaciones se diferenciaba de la política del viejo Partido Comunista que había sido fundado en 1930 como la sección colombiana de la Internacional Comunista, al cual le criticaban por sus posiciones reformistas y pacifistas y su estrategia de participar dentro de las instituciones del Estado con el fin de reformarlo y gradualmente superar el capitalismo. Como dice Mauricio Archila, la crítica al Partido Comunista por parte de estos sectores marxistas-leninistas se puede comparar a la crítica que en su momento el comunismo le hizo a la socialdemocracia¹⁷.

A su vez, estas organizaciones que componían el campo marxista-leninista asumían, acorde a sus propias concepciones, la defensa de las revoluciones de Nueva Democracia y la Gran Revolución Cultural Proletaria en China, y, en consecuencia, de los planteamientos teóricos y políticos de Mao Tse-tung¹⁸. Algunos de estos grupos sólo tenían presencia regional, otros eran de actuación legal, pero la mayoría estaban influenciados por las posiciones políticas de las dos principales organizaciones maoístas que existían en el país: “el MOIR, con una línea moderada, de estrategia electoral, actuación legal y reconocimiento de la existencia de “un sector nacionalista de la

¹⁷ ARCHILA, Mauricio. El maoísmo en Colombia: la enfermedad juvenil del marxismo-leninismo. *En: Controversia*. No. 190, 2008. p. 148-197.

¹⁸ MOLANO, Frank. El campo es leña seca lista para arder. La Liga Marxista Leninista de Colombia, 1971-1982. *En: Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 2017, vol. 44, nro. 2, p. 141. ISSN 0120-2456.

burguesía”, y el PC M-L, con su estrategia de guerra popular prolongada, negación a “cualquier ilusión ante la burguesía” y actuación conspirativa”¹⁹.

La diferencia entre estas dos grandes organizaciones maoístas y las influenciadas por ellas también se manifestaba en la lectura que se hacía sobre la formación social colombiana, siendo un punto importante de la discusión programática de aquella época. El Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario (MOIR) concebía la sociedad colombiana como semifeudal y semicolonial; para el PC (m-l), Colombia era una sociedad predominantemente capitalista dependiente con rezagos semifeudales²⁰.

A nivel internacional hubo dos principales sucesos que influenciaron a este movimiento marxista-leninista. El primero de ellos fue la ruptura y el enfrentamiento en el Movimiento Comunista Internacional entre el Partido Comunista de China (PCCh) -liderado por Mao Tse-tung- y el Partido del Trabajo de Albania -liderado por Enver Hoxha- contra el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), y, por consiguiente, la ruptura de relaciones entre China y Albania con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Ruptura esta, producida ante el rechazo por parte de los chinos y los albaneses a las posiciones planteadas por el ucraniano Nikita Krushev, en ese entonces secretario general del PCUS y dirigente de la URSS, en su informe titulado “*Acerca del culto a la personalidad y sus consecuencias*” -también conocido como el “*Discurso Secreto*”- que fue presentado al XX Congreso del PCUS, en donde se acusaba al fallecido líder Iósif Stalin, de haber cometido crímenes contra el proceso revolucionario²¹ y marcaba el inicio de la política de “desestalinización”.

¹⁹ VILLARRAGA, Álvaro y PLAZAS, Nelson. Para reconstruir los sueños. Una historia del EPL. Bogotá: Fundación para el desarrollo social, la democracia y la paz, 1994. p. 60-61.

²⁰ GARCÍA PARRA, Aldo Fernando. Historia de las ideas y experiencias maoístas en Colombia, 1970-2000. Tesis para optar por el título de Magister en Historia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2019. p. 128.

²¹ Véase: KRUSCHEV, Nikita. Informe al XX Congreso del PCUS [en línea]. Marxists Internet Archive, 2006. Disponible en Internet: <https://www.marxists.org/espanol/khrushchev/1956/febrero25.htm>. Enver Hoxha, el líder del Partido del Trabajo de Albania, fue de los primeros líderes comunistas en denunciar las tesis de Jrushchov en el XX Congreso del PCUS. Véase: HOXHA, Enver. Discurso pronunciado en nombre del Comité Central del Partido del Trabajo de Albania en la Conferencia de los 81 partidos comunistas y obreros celebrada en Moscú. España: Ediciones Bitácora Marxista-Leninista, 2014. 56 p.

Este suceso del XX Congreso del PCUS, tal y como lo plantea la historiadora argentina Brenda Rugar, marca el “punto de partida” para la irrupción del maoísmo como “corriente política diferenciada”²². El proceso de gestación de esta corriente revolucionaria en el seno del Movimiento Comunista Internacional (MCI) comprendió un fuerte debate político ideológico entre soviéticos y chinos que va desde 1956 hasta su punto más alto en 1963, año en donde se produce el rompimiento formal entre los dos partidos y naciones. Fueron cuatro cuestiones las principales en este debate entre los revisionistas soviéticos y los comunistas chinos y albaneses: sobre la valoración del papel de Stalin y el “culto a la personalidad”; los planteamientos de la coexistencia pacífica entre el bloque socialista y capitalista; la estrategia de una “transición pacífica al socialismo” y la emulación pacífica; las nuevas concepciones de los soviéticos de considerar a su partido y Estado como “de todo el pueblo”, olvidando su carácter de clase²³.

El otro suceso internacional que influyó de cierta manera en el movimiento marxista-leninista y gran parte de la llamada nueva izquierda fue el triunfo de la Revolución Cubana en enero de 1959. Esta gesta guerrillera liderada por el Movimiento 26 de Julio despertó el entusiasmo en la izquierda latinoamericana y puso a primer orden del día la cuestión de la lucha armada como la vía para la toma del poder, en contraposición de los que abogaban por la “vía pacífica al socialismo”²⁴. La noticia del triunfo de la lucha guerrillera en Cuba llegaba a Colombia en un momento de reanudación de la violencia por parte del gobierno contra los dirigentes populares, lo cual llevó a estimular a los sectores

²² Para conocer el surgimiento del maoísmo como corriente en el seno del Movimiento Comunista Internacional en el marco de la lucha contra el revisionismo soviético, véase: RUPAR, Brenda. El debate chino-soviético y la emergencia del maoísmo como corriente política diferenciada en el Movimiento Comunista Internacional. En: *Historia Contemporánea*, no. 57. p. 559-586.

²³ En el desarrollo de los debates entre soviéticos contra chinos y albaneses se produjeron diversos documentos. La posición de los soviéticos se encuentra condensada en un artículo de la revista “Kommunist”, véase: KOMMUNIST. Por el triunfo del Marxismo-Leninismo creador contra la revisión del rumbo del Movimiento Comunista Mundial. URSS: Agencia de Prensa “Novosti”, 1963. 56 p. Por parte de los comunistas chinos la principal crítica se puede encontrar en el documento que fue conocido dentro del movimiento como la *Carta de los 25 puntos*, véase: PARTIDO COMUNISTA DE CHINA. Polémica acerca de la Línea General del Movimiento Comunista Internacional. Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1965. 616 p. En el caso de los albaneses, son importantes las memorias de Enver Hoxha sobre el deterioro de la relación entre el PTA y el PCUS a partir del XX Congreso de este último, véase: HOXHA, Enver. Los jrushchovistas. Tirana: Casa Editora “8 Nentori”, 1984. 518 p.

²⁴ HARNECKER, Marta. La izquierda en el umbral del siglo XXI. Versión preliminar. Chile: Surda Ediciones, 1998. p. 18.

revolucionarios de la izquierda, en especial entre la juventud, de que el camino planteado por los revolucionarios cubanos y su estrategia del foco era el indicado²⁵.

1. 2. REESTRUCTURANDO EL PARTIDO COMUNISTA

Una de las opciones para el surgimiento de los partidos comunistas maoístas en América Latina fue a partir de la división en el seno de los viejos partidos comunistas²⁶. Algunos autores caen en una interpretación simplista de ver esta división como producto de la alineación de algunos militantes comunistas a las posiciones internacionales en pugna durante el cisma chino-soviético²⁷. El profesor Mauricio Archila, llega incluso a insinuar que el surgimiento del Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista), a partir de una crisis dentro del Partido Comunista de Colombia (PCC), fue con el objetivo de un sector de comunistas que buscaban “superar al PCC”²⁸.

En realidad, el debate entre comunistas chinos y albaneses contra los soviéticos debe entenderse como una lucha política e ideológica que se desarrolló a nivel internacional: una lucha entre revisionismo contra marxismo, en la que los militantes de los partidos comunistas en América Latina no fueron ajenos, ya que no sólo criticaron la política “revisionista” del PCUS -al igual como lo estaban haciendo los chinos y albaneses-, sino que también criticaban la política reformista y el burocratismo de los respectivos partidos comunistas locales. Este fenómeno de cisma se produjo en diversos partidos comunistas latinoamericanos, la historiadora Marisela Connelly lo describe de la siguiente manera: “En América Latina se crearon varios partidos prochinos, el primero de los cuales, anterior

²⁵ Testimonio de Francisco Caraballo. Citado por ALAPE, Arturo. La paz, la violencia: testigos de excepción. Hechos y testimonios sobre 40 años de violencia y paz que vuelven a ser hoy palpitante actualidad. Bogotá: Planeta Colombiana Editorial, 1985. p. 299.

²⁶ Miguel Ángel Urrego plantea que existieron cuatro “opciones” de donde se fueron construyendo los partidos comunistas basados en el maoísmo en América Latina durante el siglo XX: “las divisiones de los partidos comunistas, el surgimiento de organizaciones a partir de núcleos de activistas universitarios, la seducción que generó conocer de manera directa las transformaciones en China [...] y el impacto de las actividades de Sendero Luminoso”. URREGO, Miguel Ángel. Historia del maoísmo en América Latina: entre la lucha armada y servir al pueblo. En: *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 2017, vol. 44, no. 2. p. 116.

²⁷ CASAS, Ulises. Origen y desarrollo del movimiento revolucionario colombiano. Un análisis crítico de los diversos movimientos y organizaciones denominadas revolucionarias. Bogotá, 1990. p. 127.

²⁸ ARCHILA. Op. Cit., p. 153.

inclusive a la ruptura sino-soviética, fue el Partido Comunista de Brasil, en 1962. En los años siguientes se crearon partidos prochinos en Ecuador, 1963; Chile, 1964; Perú, 1964; Bolivia, 1965; y Colombia, 1965. Estos fueron los más importantes entre otros partidos y organizaciones que se declararon prochinos”²⁹.

Las discusiones en el PCC se pueden situar a fines de la década de los cuarenta, entre la más importante se encontraba el debate sobre la estrategia de la revolución colombiana. Ante la violencia ejercida por el Estado, administrado en ese momento por el Partido Conservador, el PCC autoriza la creación de “Comités de Autodefensa”, pero algunos militantes y dirigentes consideraron que el armamento del pueblo no podía quedarse en una mera “autodefensa”, sino que era momento de pasar a la “ofensiva armada”³⁰. Ambas posiciones se mantuvieron en el seno del PCC durante los años cincuenta. En 1958, luego del derrocamiento del general Rojas Pinilla y la instauración del régimen del Frente Nacional, el PCC concluye en su VIII Congreso que la revolución colombiana debía ser pacífica y que el movimiento guerrillero que dirigía debía transformarse en un amplio movimiento de masas legal con sus respectivos representantes políticos³¹. Esta posición estaba influenciada por las tesis del PCUS sobre la “vía pacífica al socialismo” lo que llevaba al PCC a afirmar que “se había cerrado la etapa de las luchas armadas”³². Irónicamente, un año después de esta sentencia del PCC, el Movimiento 26 de Julio entraba triunfante a la capital cubana luego de 5 años de lucha armada. Es en este contexto del antidemocrático y excluyente Frente Nacional, y ante la pasividad y pacifismo del PCC, que comienzan a gestarse las primeras

²⁹ CONNELLY, Marisela. Influencia del pensamiento de Mao en América Latina. *En: Estudios de Asia y África*, 1983, vol. XVIII, no. 2. p. 215.

³⁰ MOLANO, Frank. El Partido Comunista Colombiano en sus alianzas con la burguesía. Una mirada histórica desde su fundación hasta el Frente Nacional [en línea]. Radio Macondo, 05 de junio de 2014. Disponible en Internet: <https://www.radiomacondo.fm/destacado/el-partido-comunista-colombiano-en-sus-alianzas-con-la-burguesia-una-mirada-historica-desde-su-fundacion-hasta-el-frente-nacional/>

³¹ JARAMILLO GÓMEZ, David Santiago. Del periodismo al monte: perfil biográfico de Pedro León Arboleda Roldán en el contexto colombiano (1926-1975). Tesis para optar por el título de Historiador. Medellín: Universidad de Antioquia, 2015. p. 104-105.

³² TREJOS ROSERO, Luis Fernando. Aproximaciones a la actividad internacional de una organización insurgente colombiana: el Ejército Popular de Liberación (EPL). De China a Cuba vía Albania. *En: Investigación y Desarrollo*, 2013, vol. 21, no. 2. p. 375-376.

organizaciones de la nueva izquierda colombiana inspiradas en el maoísmo, el trotskismo y el guevarismo-castrismo³³.

Las fuertes disputas internas en el PCC tuvieron como consecuencia varias expulsiones tanto de militantes de base como de importantes dirigentes como Pedro León Arboleda en 1958³⁴ y Pedro Vásquez Rendón en 1963. Años después, ambos llegarían a ser fundadores y dirigentes del primer partido maoísta en Colombia: el Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista). Pedro Vásquez Rendón -que sería el primer secretario político del PC (m-l)-, era oriundo de Antioquia, desde muy joven estuvo vinculado a la lucha popular siendo miembro de la Juventud Comunista ascendiendo al PCC en 1948. En los años cincuenta fue uno de los cuadros que fueron enviados por el partido al sur del Tolima en calidad de Comisario Político. En 1959 sería sancionado por la dirección del PCC a raíz de que difundió entre la militancia del partido un documento de su autoría titulado "*Hacia un reenfoque estratégico de la revolución colombiana*", en donde hace una defensa de la lucha armada y plantea la necesidad de emprender la guerra popular. A pesar de la sanción, debido a su capacidad de liderazgo y su contacto con diversos sectores obreros y populares en el país, fue elegido miembro del Comité Central en el IX Congreso del Partido Comunista en 1961³⁵.

Las contradicciones con el resto de la dirección se agudizarían. En 1963, en el 29 Pleno del PCC, el Comité Ejecutivo Nacional decretaba la expulsión de Pedro Vásquez junto a otros miembros del Comité Central y del partido. A modo de respuesta y con el fin de plantear su posición ante la situación que atravesaba el partido, Pedro Vásquez redacta su "*Carta abierta al Secretariado del Comité Ejecutivo del Comité Central del Partido*

³³ ARCHILA, Mauricio y COTE, Jorge. Historia de las izquierdas colombianas entre 1958 y 2010. En: *Tempo e Argumento*, 2015, vol. 7, no. 6. p. 88.

³⁴ Bella Gómez, alias "Mercedes Díaz", pareja de Pedro León Arboleda, cuenta que en una discusión antes de ser expulsado del partido, Pedro León le dijo a Gilberto Vieira, entonces secretario general del PCC, que "dentro de 25 años tu hijo y mi hijo van a estar votando por Alfonso López Michelsen (hijo del expresidente Alfonso López Pumarejo) si seguimos a la cola del Partido Liberal". Entrevista con Bella Gómez "Mercedes Díaz", Cali noviembre 9 de 2013, citado por JARAMILLO. Op. Cit., p. 105.

³⁵ HERNÁNDEZ ORTIZ, Rodolfo Antonio. Los orígenes del maoísmo en Colombia: la recepción de la Revolución de Nueva Democracia, 1949-1963. Tesis de grado para optar por el título de Historiador. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2016. p. 150.

Comunista de Colombia”, firmada en Santa Marta el 3 de diciembre de 1963. Un texto que fue bastante difundido entre los sectores revolucionarios del país³⁶. Allí expone de forma resumida varias de las contradicciones políticas e ideológicas que dividían al partido y que consideraba junto a los otros miembros expulsados que se debía discutir. Las cuestiones del debate se citan en extenso a continuación ya que demuestra el grado de discusión que se estaba presentando:

- Si es cierto, como se desprende de las apreciaciones y la práctica de ustedes, que la burguesía colombiana es progresista en todo o en parte, o si por el contrario, es pro-imperialista y figura entre las más sanguinarias del mundo.
- Si la revolución que necesita el pueblo colombiano es un simple cambio de gobierno, como ustedes sostienen en la práctica, o si es un cambio cualitativo del sistema, como lo indica la teoría marxista-leninista aplicada a Colombia.
- Si existe alguna solución que pueda mejorar siquiera mínimamente las actuales condiciones del país y del pueblo, bajo el sistema de la burguesía, o si la única salida que tiene hoy el pueblo colombiano frente a la crisis asfixiante de la estructura en quiebra es un cambio de sistema y no un arreglo con la burguesía o con parte de ella.
- Si el reformismo salvador de la burguesía ha de suplantarse el marxismo-leninismo como se desprende de la práctica de ustedes y si quienes hablan de revolución son extremos-izquierdistas como los ven ustedes, desde su extremo-derechismo.
- Si la unidad de la clase obrera hay que lograrla alrededor del código reaccionario del trabajo y del economismo inveterado, o si esta hay que buscarla en la lucha misma por la revolución dentro de la cual la lucha económica encuadra como objetivo táctico.
- Si es justo resucitar en la mayoría del pueblo, decepcionado de los manzanillos y de los partidos tradicionales, el apetito electorero para remozarle la careta democrática a una dictadura de clase cada vez más sanguinaria, o si hay que convertir el abstencionismo en boicot.
- Si es permisible dar la vida para conservar la situación existente, como aconsejan ustedes a través de la simple autodefensa, o si la eficacia de la propia autodefensa hay que garantizarla con formas verdaderamente superiores de lucha.
- Si el apaciguamiento ante un sistema sanguinario como el colombiano es la vía más corta y la de menos sacrificios, o por el contrario, la más larga y más costosa para el pueblo.
- Si la alianza fundamental de la clase obrera para la revolución es la burguesía o parte de ella o son los campesinos y todas las demás clases explotadas.

³⁶ VILLARRAGA SARMIENTO, Álvaro. Vásquez Rendón, Pedro Hernando [en línea]. Buenos Aires, Argentina: Diccionario Biográfico de las Izquierdas Latinoamericanas, 2020. Disponible en Internet: <https://diccionario.cedinci.org/vasquez-rendon-pedro-hernando/>

- Si la discusión ideológica es la mejor manera de solucionar los problemas del partido y orientarlo, como hemos sostenido los sancionados, o si el garrote disciplinario preserva mejor al partido como lo piensan ustedes³⁷.

La discusión en el Partido se mantendría y se aumentarían las sanciones y expulsiones. Pedro Vásquez Rendón junto a otros camaradas comienzan a reagrupar la influencia política que habían logrado en el partido y en las bases urbanas y rurales influenciadas por éste, y que también comenzaban a luchar contra la dirección del PCC³⁸.

Imagen 1. Pedro Vásquez Rendón (derecha) junto a Enver Hoxha, líder del Partido del Trabajo de Albania. Tirana, 1966.



Fuente: Archivo personal de Álvaro Villarraga Sarmiento.

³⁷ VÁSQUEZ RENDÓN, Pedro H. Carta abierta de Pedro H. Vásquez Rendón al Secretariado del Comité Ejecutivo del Comité Central del Partido Comunista de Colombia. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 2. Medellín: Editorial 8 de Junio, mayo de 1975. p. 16-17.

³⁸ HERNÁNDEZ ORTIZ. Op. Cit., p. 150.

Entre otro destacado dirigente expulsado, en este caso de la Juventud Comunista (JUCO), se encuentra Francisco Garnica -que llegaría ser dirigente del PC (m-l) y su primer mártir-, quien para el momento de su expulsión ocupaba el cargo de secretario político de la JUCO en el Valle del Cauca y era responsable de las relaciones internacionales de la organización juvenil comunista a nivel nacional³⁹. En el V Pleno del Comité Central de la JUCO en febrero de 1964, Garnica presentaría un informe titulado “*Preparamos el asalto al poder*”, en donde expone ante los jóvenes comunistas las posiciones que un gran sector del partido y su juventud tenían sobre la política oficial de la dirección. En ese documento Garnica cuestionaría la insistencia de la dirección del PCC en la participación electoral y pacífica en un contexto de crecimiento del abstencionismo, con un sistema electoral bipartidista que excluía a otros partidos y de un régimen que respondía con la violencia a las protestas obreras y populares, aspectos que evidenciaban que las vías legales estaban cerradas y que la lucha armada era el camino a seguir⁴⁰.

Los marxistas-leninistas comenzarían a reagruparse en el Comité de Integración de Movimiento Revolucionarios (CIMREC) que se fue conformando entre 1963 a 1964. En este espacio unitario confluían militantes de distintas organizaciones de la nueva izquierda colombiana tales como el Partido Socialista de la Revolución (PSR), el Movimiento Obrero Estudiantil y Campesino (MOEC), de las Juventudes del Movimiento Revolucionario Liberal (JMRL), del Frente Unido de Acción Revolucionaria (FUAR), algunos miembros de la Brigada Pro-Liberación Nacional “José Antonio Galán” (de los que destacan Libardo Mora Toro, Francisco Caraballo y David Borrás) y los que provenían del PCC y la JUCO, los cuales conformaban el sector mayoritario⁴¹. Francisco Garnica describía de esta manera la cantidad de militantes y organismos partidarios que

³⁹ VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 21.

⁴⁰ PROLETARIZACIÓN. ¿De dónde venimos, hacia dónde vamos, hacia dónde debemos ir? Medellín: Editorial 8 de Junio, octubre de 1975. p. 233-234.

⁴¹ PINZÓN HERNÁNDEZ, Raymond David. Poder Popular: una apuesta y dos rumbos. El caso del Partido Comunista de Colombia (Marxista-Leninista) / Ejército Popular de Liberación y del Ejército de Liberación Nacional. Tesis para optar por el título de Licenciado en Ciencias Sociales. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2017. p. 54.

salieron del partido y la JUCO y la “tarea práctica, primera y más urgente” que se propusieron:

Direcciones intermedias como el Comité Regional de Antioquia (1961); regionales enteros como el del Magdalena y la Guajira (1963); y Bolívar (1964); locales, zonas y sectores importantes del Partido en el Valle, Santander, Bogotá, Cundinamarca, Boyacá, Huila (1963-64-65); cuadros nacionales del C. C. y el 80% (ochenta por ciento) de la Juventud Comunista de Colombia representada en los Regionales de Bogotá, Valle, Santander del Norte, la Costa Atlántica y numerosos locales en todo el país (1964); numerosos dirigentes sindicales (confederales y federales) y dirigentes de masas a escala nacional y departamental, se lanzaron al combate contra la traición oportunistas, comprendiendo que no había otra tarea práctica, primera y más urgente, que el rescate de nuestro partido y su reestructuración dentro de los principios revolucionarios del marxismo-leninismo para hacerlo capaz de dar a la lucha política de la clase obrera y de los campesinos la energía y firmeza necesarias⁴².

A pesar de que el CIMREC estaba compuesto por organizaciones que provenían de distintos espacios y tenían enfoques diferentes en relación a los problemas de la revolución en Colombia, compartían la oposición al oportunismo del Partido Comunista, la lucha armada como la vía revolucionaria, un fuerte anti-electoralismo y rechazo a cualquier compromiso con la burguesía⁴³. En 1964 se realizaron dos conferencias de marxistas-leninistas, en donde se discutieron cuestiones como la revolución que necesitaba el país, si socialista o de nueva democracia; sobre si el escenario de la revolución iba ser en el campo o la ciudad; la construcción del partido, si se debía crear uno nuevo o reestructurar el viejo; la necesidad de crear un ejército popular y un frente que aglutine a las organizaciones de masas⁴⁴.

Los marxistas-leninistas acordaron preparar el congreso del partido. Con el fin de preparar las condiciones políticas e ideológicas de la nueva organización se editaron el periódico “Revolución” y la revista “Tribuna del Congreso Marxista-Leninista”. Se desarrollaron diferentes conferencias regionales y se aprobaron aspectos importantes en

⁴² GARNICA, Francisco. Hacia una política revolucionaria en materia de organización. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 1. Medellín: Editorial 8 de Junio, marzo de 1975. p. 191-192.

⁴³ MOLANO CAMARGO, Frank. Los orígenes del Partido Comunista Marxista-Leninista de Colombia y del Ejército Popular de Liberación – EPL [en línea]. Colombia: Rebelión, 2015. Disponible en Internet: <https://rebellion.org/los-origenes-del-partido-comunista-marxista-leninista-de-colombia-y-del-ejercito-de-liberacion-popular-epl/>

⁴⁴ Ibid.

la política del nuevo partido: sería un partido de actuación clandestina e ilegal, el campo sería el escenario principal de la revolución, la lucha armada la vía a la toma del poder para ello es necesario crear un ejército dirigido por el partido, y se impulsaría la formación de un frente popular de liberación⁴⁵.

Entre el 17 al 20 de julio de 1965, estuvieron congregados en una vieja casa en Soacha los delegados al Congreso fundador del Partido Comunista de Colombia (Marxista-Leninista), que nombraron como el décimo y no el primero, ya que consideraban que no estaban creando un nuevo partido, sino reestructurando el viejo. A este congreso “asistieron 96 delegados, 17 del Comité Central anterior, 18 de la costa, 11 del Valle, 20 de Bogotá y Cundinamarca, 5 de Antioquia, 7 del Quindío, 9 de Santander y Magdalena Medio 3 del Huila y en calidad de fraternales varios delegados internacionales: dos chilenos, dos ecuatorianos y un español”⁴⁶. Los delegados ecuatorianos hacían parte del Partido Comunista Marxista-Leninista de Ecuador, fundado en agosto de 1964⁴⁷; los chilenos venían de parte del Grupo Espartaco, el cual, en 1966, junto a la Unión Rebelde Comunista y militantes provenientes del Partido Comunista de Chile, fundarían el Partido Comunista Revolucionario de Chile⁴⁸; y el delegado español fue Raúl Marco, dirigente y fundador del Partido Comunista de España (marxista-leninista)⁴⁹.

A medida que transcurrían los días del X Congreso, el nuevo Partido iba dándole forma a su línea política e ideológica: “detalló criterios sobre la lucha armada y sobre los movimientos: estudiantil, campesino y obrero. Adoptó un esquema organizativo, definió la educación partidaria y decidió editar el periódico “Revolución”, órgano central, la revista “Orientación” y otras formas de propaganda “legal e ilegal”. Decidió un plan de

⁴⁵ VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 24-25.

⁴⁶ Ibid., p. 26.

⁴⁷ ZAPATA MUÑOZ, Sofía. Hacia la reclusión de un espacio social crítico: la acción del PCMLE en la Universidad Central del Ecuador. Tesis para obtener el título de Maestría en Ciencias Políticas. Ecuador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 2013. p. 43.

⁴⁸ PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE CHILE. Resoluciones políticas aprobadas en el Primer Congreso del Partido Comunista Revolucionario de Chile. Chile: Archivo Revolucionario Comunista, diciembre de 2005. Disponible en Internet: <https://www.archivochile.com/pp/pcr/pcr00005.pdf>

⁴⁹ PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). 50 años de lucha por la liberación nacional y el socialismo. Anotaciones sobre la historia del Partido Comunista de Colombia (Marxista-Leninista). En: *Polémica*, junio de 2015, vol. 2, no. 1, p. 80.

finanzas”⁵⁰. Uno de los aspectos que acordaron mejorar, debido a que generó preocupación entre los miembros, fue “el poco peso del proletariado en la militancia y la marcada mayoría pequeñoburguesa”⁵¹. Una cuestión que no es de poca monta y más cuando el carácter de clase de la militancia del Partido Comunista (m-l) llegaría a ser uno de los puntos en debate en el partido a mediados de la década del setenta como veremos más adelante. También, acogieron unas consignas en donde expresan sus posiciones frente a los “tres instrumentos de la revolución”: “Todos los marxistas-leninistas en un solo partido del proletariado. Todos los combatientes populares en un solo Ejército Popular de Liberación. Todos los revolucionarios en un solo Frente Patriótico de Liberación. Todos los explotados y los discriminados contra un solo enemigo: el imperialismo y sus lacayos”⁵².

1. 3. EI EPL Y EL NUEVO PODER EN EL “NORO”

De los partidos marxistas-leninistas que surgieron en América Latina en la década del sesenta y que estaban influenciados por los comunistas chinos y albaneses, el PC (m-l) fue el único partido que conformó un brazo militar a nivel nacional y con presencia durante mucho tiempo. El resto de partidos ML centraron su estrategia en la actuación legal dentro de movimientos de masas⁵³. Siguiendo los objetivos propuestos desde el X Congreso, el II Pleno del Comité Central del Partido Comunista (m-l) reunido en 1965 toma la decisión de emprender la lucha armada en el campo, uniendo la creación de los primeros destacamentos armados, que serían el germen del futuro Ejército Popular de Liberación (EPL), con la lucha de las masas a través de la creación de “bases de apoyo”, una decisión inspirada en la estrategia de la guerra popular prolongada teorizada por Mao Tse-tung durante la Revolución China⁵⁴.

⁵⁰ VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 29

⁵¹ Ibid., p. 28.

⁵² X CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Resolución Política. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 1. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 29-30.

⁵³ URREGO. Op. Cit., p. 116.

⁵⁴ Mao Tse-tung considera que deben existir 5 condiciones para que una organización comunista pueda desarrollar “bases de apoyo” o “poder rojo” en el campo: 1) una sociedad semifeudal y semicolonial, 2) un movimiento de masas que venga en ascenso, 3) la existencia de una situación revolucionaria, 4) contar

Por consiguiente, el PC (m-l) consideraba que era fundamental que el trabajo guerrillero estuviera unido al trabajo político entre las masas del campo y que se debía reflejar en la creación de “embriones de poder popular que permitieran pasar a una ofensiva en los terrenos militares, políticos, económicos y culturales”⁵⁵. Estas bases de apoyo eran comprendidas por el partido como “una región donde el enemigo ha sido liquidado, en donde se tiene ya prácticamente el poder, en donde puede organizarse el poder popular y cumplir por lo menos parcialmente sus programas”⁵⁶. Para emprender este trabajo, se eligieron cuatro zonas del país: “la “X”, al sur de Bolívar; la “H”, en las cercanías de Guacarí, Valle del Cauca; la “Y”, en los Santanderes y, la “Flor” en las cabeceras de los ríos San Jorge y Sinú que comprende los Llanos del Tigre y los municipios de Tierra Alta, Valencia, Montelíbano, entre otras localidades”⁵⁷.

También, en ese II Pleno a manera de homenaje se elevaron a la categoría de comandantes a Ricardo Torres, Carlos Alberto Morales y Francisco Garnica, “por haber caído en el cumplimiento de su misión revolucionaria y ser nuevos héroes del pueblo colombiano”⁵⁸. El 15 de diciembre de 1965, los tres jóvenes militantes fueron interceptados por el Ejército Nacional en zona rural del municipio de Guacarí (la zona “H”, en donde se realizaba trabajo político y ya se contaba con un foco armado, comandado por Jesús María Alzate, antiguo guerrillero liberal), de ahí los trasladaron a las instalaciones de la III Brigada en la ciudad de Cali, en donde fueron torturados y luego ejecutados. Este hecho fue denunciado ante el Congreso por el anapista Elías Salazar García, representante a la cámara por el Valle del Cauca, en donde señaló que fue un

con un ejército revolucionario de carácter regular compuesto de obreros y campesinos, y 5) un Partido Comunista fuerte y con una política correcta. Véase: Mao Tse-tung. ¿Por qué puede existir el poder rojo en China? En: Obras Escogidas de Mao Tse-tung. Tomo 1. Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1968. p. 63-74.

⁵⁵ CALVO OCAMPO, Fabiola. EPL, diez hombres, un ejército, una historia. Bogotá: ECOE Ediciones, 1985. p. 41.

⁵⁶ II PLENO DEL C. C. DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). ¡Llevar hasta la victoria la guerra del pueblo colombiano! En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 1. Medellín: Editorial 8 de Junio, marzo de 1975. p. 308.

⁵⁷ ZULUAGA NIETO, Jaime. La metamorfosis de un guerrillero: de liberal a maoísta. En: *Análisis Político*, 1993, no. 18. p. 93.

⁵⁸ II PLENO DEL C. C. DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Conclusiones de Organización. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 1. Medellín: Editorial 8 de Junio, marzo de 1975. p. 29.

plan de homicidio político ejecutado por la policía en concordancia con la III Brigada del Ejército. Al año siguiente, Salazar García sería asesinado⁵⁹.

Hubo varios factores que incidieron en el fracaso de gestar las bases de apoyo en las zonas “X”, “Y” y “H”, por lo que la dirección del PC (m-l) adopta la decisión de concentrar los esfuerzos partidarios en la zona “Flor”, también conocida como el “Noro”, con esta decisión se pasó de “una estrategia de desarrollo guerrillero multicéntrica a una monocéntrica, y se decidió enviar toda la dirección al campo con el objetivo de fortalecer las “bases de apoyo” para la “guerra popular””⁶⁰. Pero esta medida no sólo significaba un cambio de estrategia en el trabajo militar, sino que era a su vez un cambio de concepción sobre el mismo, ya que se puso en cuestión la influencia del foquismo y la necesidad de adoptar con mayor claridad la teoría de la guerra popular⁶¹.

El Partido Comunista (m-l), desde el X Congreso, había estado influenciado por el foquismo. En la misma Resolución Política de este evento partidario se habían citado algunas palabras del Che Guevara sobre la teoría del foco, la cual consideraron aportaba elementos para la estrategia revolucionaria. Incluso se llega a afirmar que la II Declaración de La Habana era el “Manifiesto Comunista para América Latina”, el cual viene a demostrar “[...] el peculiar proceso revolucionario de nuestros pueblos, desarrolla la tesis del carácter continental de nuestra lucha, nos señala a Cuba como avanzada de la revolución latinoamericana, marca el camino armado como la ruta segura de la liberación y al campo como el escenario principal, descubre el carácter de masas de nuestra lucha y prevee la derrota final del imperialismo”⁶². En su texto sobre la historia del Ejército Popular de Liberación, Fabiola Calvo Ocampo recoge el testimonio de uno de los primeros combatientes del EPL y que estuvo en los primeros núcleos guerrilleros, el cual menciona los efectos de esa concepción foquista:

En la primera formación guerrillera realmente existieron algunos desenfoces por la influencia que teníamos, por una parte del revisionismo, quien en ese momento era el

⁵⁹ VILLARRAGA Y PLAZAS. Op. Cit., p. 33.

⁶⁰ ZULUAGA NIETO. Op. Cit., p. 93.

⁶¹ PINZÓN HERNÁNDEZ. Op. Cit. p. 56-57.

⁶² X CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Op. Cit., p. 12-13.

apaga fuegos y el movimiento pacifista, y por otro lado por la estadia de algunos cuadros en Cuba en quienes influyó mucho la teoría del foco. Tal situación hizo que, en los primeros momentos de la construcción de la zona, la gente se metiera a la montaña y no se vinculara realmente con la masa, ni creara partido entre ella; lo que se vino a superar después con el reintegro de las masas a la guerrilla y con los cambios que se fueron operando, experiencia que aplicamos en el Noroeste⁶³.

Además, esta concepción sobre la guerra estaba ligada a la lectura que el PC (m-l) hacía sobre la realidad colombiana, al considerar que esta se encontraba ad portas de una situación insurreccional por lo que el partido no podría dar espera, sino que debía ir creando las condiciones de los destacamentos armados⁶⁴.

La elección de concentrar las fuerzas en el trabajo político y militar en el Noroeste no fue una decisión fortuita, sino que estaba relacionada a la concepción estratégica de la guerra popular prolongada. La zona del “Noro” ya tenía una vieja tradición de lucha guerrillera liberal contra la violencia desatada por los gobiernos conservadores de Mariano Ospina Pérez y Laureano Gómez. Varios de estos guerrilleros liberales permanecieron en el territorio luego de la amnistía otorgada durante el régimen del general Gustavo Rojas Pinilla⁶⁵. En términos económicos, esta región del sur de Córdoba y norte de Antioquia, era “de alta productividad agrícola, en razón de la irrigación proporcionada por el río Sinú sobre el valle que se abre y las ciénagas que lo acompañan. Desde la época colonial, la región tuvo relevancia en razón de la ingeniería hidráulica de la cultura indígena Zenú en tiempos precolombinos, donde se construyeron canales de riego en forma de espina de pescado que siguen siendo aprovechados por algunas haciendas hasta la actualidad”⁶⁶. También, esta zona era bastante marginal y de difícil acceso. La mayor parte de la población eran colonos que provenían del Viejo Caldas y de Antioquia escapando de la violencia⁶⁷.

Para entrar a la zona y comenzar a hacer trabajo político-militar, el PC (m-l) decidió establecer contacto con Julio Guerra, quien había sido el líder de las guerrillas liberales

⁶³ CALVO OCAMPO. Op. Cit., p. 29.

⁶⁴ Testimonio de William Calvo. Citado por ALAPE. Op. Cit., p. 302.

⁶⁵ CALVO OCAMPO. Op. Cit., p. 32.

⁶⁶ PINZÓN HERNÁNDEZ. Op. Cit., p. 59.

⁶⁷ ZULUEGA NIETO. Op. Cit., p. 93-94.

de Córdoba y que para ese entonces -ya estando amnistiado por Rojas Pinilla-, se desempeñaba como Inspector de Policía en los Llanos del Tigre. Julio Guerra aceptó la propuesta del Partido de organizar nuevamente una guerrilla, pero que en este caso no sería liberal, sino comunista. Él les ayudó a conseguir las primeras armas que serían empuñadas por el primer destacamento del EPL. Además, les planteó que la forma para entrar a la zona era mediante la educación de la población, ya que escaseaban las escuelas y cualquier actividad escolar era bien recibida por los habitantes de la región. Fue así que en 1966 los miembros del Partido comenzaron a ingresar progresivamente a la zona. Julio Guerra recuerda este suceso:

Entonces ya empezaron a entrar como maestros. El primero que entró fue Vergara, que era como llamaban a Pedro Vásquez Rendón. Entonces pasaban armados. Salió un tipo simpático de Tierradentro y me dice don Julio, están pasando p'al Llano del Tigre unos comunistas. Entonces, le contesté: ¡comunistas, hombre! ¡Es una pobre gente que está sin tierra por allá en Plantea Rica, en Pueblo Nuevo y vienen por ahí para buscar tierritas para trabajar y ya son comunistas! Pero es que llevaban unas armas. ¡No! Esos son unos evangélicos que llevaban unas carabinas para pajariar. El tipo, salió a la calle, se plantó en medio de ella y dijo: ¡Vengo de adonde don Julio a contarle que pasaron unos comunistas p'al Llano del Tigre y me salió más comunista que ellos! De todas maneras, cada vez que me traían un informe de esos, yo les doraba la píldora. Venían a contarme, pues yo era el inspector, para que tomara parte en eso y yo les decía siempre que era una gente que viene por ahí buscando finquitas. Y así se fue formando el EPL. Entraron después Bernardo Ferreira, que era mono y alto, con su compañera, la enfermera, que era morenita⁶⁸.

Para ese entonces el país se encontraba con el inicio del gobierno de Carlos Lleras Restrepo (1966-1970), el cual pretendía llevar a cabo una reforma agraria mediante el INCORA, que no era más que la aplicación de la ley 200 de 1936, por lo que desde las instituciones del gobierno incentivaron la creación de asociaciones de usuarios campesinos ligados nacionalmente por la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC), la cual fue saliendo del control gubernamental gracias al trabajo político y de propaganda de las organizaciones de izquierda en la que destaca el Partido Comunista (m-l)⁶⁹.

⁶⁸ Testimonio de Julio Guerra. Ibid., p. 94.

⁶⁹ VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 35-36.

El III Pleno del Partido se reúne en 1967, de ahí se emana una “Línea de Masas” donde se hacen críticas a manifestaciones de “izquierdismo” en el trabajo del Partido entre los sectores obreros y populares, aunque su caracterización estuvo más ligada a los que planteaban la “revolución socialista de inmediato”⁷⁰. Estas discusiones programáticas sobre el carácter de la sociedad colombiana y por consiguiente el carácter de la revolución ya se habían presentado años antes en el II Pleno, en donde un sector encabezado por Carlos Arias, Jaime Builes y Aumerle de la Vega, y que era denominado por el Partido como la “Aldea de los tres traidores”, fueron expulsados por su posición de que Colombia era semifeudal, semicolonial y que existía una burguesía nacional⁷¹.

También, el Partido hace una rectificación respecto de la adopción de la teoría del foco en el X Congreso, la cual ya estaban tratando de solucionar en el terreno práctico al concentrar el trabajo político y militar en el Noroeste, pero reconocen que no tenían en su momento un conocimiento suficiente de las posiciones de los dirigentes cubanos:

No hay un solo revolucionario que no haya abrigado los mejores deseos y las más grandes esperanzas en relación con el proceso de la revolución cubana. No hay un solo comunista de verdad que no quiera que Cuba sea un verdadero centro marxista-leninista. Pero muchos hemos confundido nuestros deseos con la realidad, hemos cometido errores de apreciación y hemos sido engañados por las palabras de los dirigentes de la Revolución Cubana.

[...] Hoy son los hechos los que, muy a nuestro pesar, nos obligan a tratar descarnadamente el caso cubano, a expresar franca y categóricamente nuestra posición frente a la dirección de la Revolución Cubana, y a rectificar nuestras apreciaciones públicas anteriores, en cuanto no coinciden con la realidad⁷².

El Partido decide fundar en 1967 el Ejército Popular de Liberación (EPL) en esa región del Noroeste. Estando en la zona “el partido entra a desarrollar un trabajo de concientización, de organización de masas, se impulsan cooperativas, organizaciones de campesinos y el partido aprovecha tres años, para que en noviembre o diciembre de 1967, se desarrollaran los levantamientos campesinos, que alcanzaron mayor relieve en

⁷⁰ PROLETARIZACIÓN. Op. Cit., p. 251-253.

⁷¹ VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 35.

⁷² III PLENO DEL C. C. DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Sobre la situación mundial. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 2. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 7-98

diciembre de ese mismo año. Fecha de fundación del EPL con los levantamientos campesinos del Sinú y San Jorge⁷³. Un año después, aparecía una nota periodística en *El Espectador* en la que relata su versión de cómo se fue gestando lo que llamaron como “el foco del Sinú”:

Todo comenzó de una manera imperceptible. Unos pocos elementos, bajo el pretexto de trabajar en las montañas, fueron transformándose en grandes orientadores. Siguió la apertura de escuelas gratuitas con profesores expertos venidos de otras partes y la asistencia médica.

Un nuevo paso... fue la organización del cooperativismo. Este dio origen a las grandes concentraciones o convites. Ellos tenían lugar en la tala de montes, hechura de puentes, arreglo de trochas y limpia de cosechas⁷⁴.

Para preparar militar y políticamente esos levantamientos, el Partido había utilizado como base de operaciones la finca de Luis Manco, otro ex líder guerrillero liberal que caería en las primeras acciones del EPL. El primer levantamiento fue dirigido por Bernardo Ferreira Grandet, uno de los dirigentes del PC (m-l). Los campesinos liderados por el partido “se dirigieron entonces hasta la finca del hacendado y como no lo encontraron, tomaron posesión de sus bienes, prendieron fuego a la casa grande e hicieron una primera distribución de ganado”⁷⁵. El segundo levantamiento, y que contó esta vez con combate armado, fue dirigido por David Borrás, contra un terrateniente y comerciante de San Jorge, el cual era dueño de una gran hacienda llamada “El Perro”. Allí los campesinos y militantes comunistas se enfrentaron a tiros contra los guardaespaldas que custodiaban la hacienda, pero lograron imponerse y rescatar varios productos de subsistencia⁷⁶.

Los levantamientos campesinos comenzaron a generalizarse de 1967 a 1968 y se presentaron en varias zonas del Sinú, Río Sucio, San Jorge, Cauca y Río Verde. El EPL llegó a ajusticiar a varios terratenientes y delatores. Debido a que eran masivos estos

⁷³ Testimonio de William Calvo. Citado por ALAPE. Op. Cit., p. 303.

⁷⁴ “¿Cómo se gestó el Foco del Sinú?”, EL ESPECTADOR, 12, enero, 1968. Citado por MOLANO CAMARGO, Frank. Los orígenes del Partido Comunista Marxista-Leninista de Colombia y del Ejército Popular de Liberación – EPL [en línea]. Colombia: Rebelión, 2015. Disponible en Internet: <https://rebelion.org/los-origenes-del-partido-comunista-marxista-leninista-de-colombia-y-del-ejercito-de-liberacion-popular-epl/>

⁷⁵ CALVO OCAMPO. Op. Cit., p. 35.

⁷⁶ Ibid., p. 36.

levantamientos, el PC (m-l) comenzó a sectorizarlos por destacamentos y grupos, y se fueron estableciendo en puntos importantes de la región con el fin de esperar la respuesta del gobierno⁷⁷.

Para ese entonces el Partido comenzó a formar las llamadas Juntas Patrióticas Populares, las cuales eran “un organismo popular, conformada por dirigentes de la misma región; estos hombres eran la cabeza del movimiento revolucionario de ese entonces. Estas juntas se quedarán sobre todo en el marco de organizaciones campesinas. Y se dedicarán a actividades como fijar precios a los víveres y animales, officar matrimonios y legalizar divorcios y bautizos”⁷⁸. La primera de estas Juntas fue la Junta Regional del Sinú, San Jorge y Cauca. Esta a su vez estaba conformada por juntas veredales y cada una contaba con su milicia. Julio Guerra fue elegido presidente de la primera Junta, Pedro Vásquez Rendón vicepresidente, y Libardo Mora Toro y Carlos Evelio Ramírez hicieron parte de la Junta Directiva. Incluso, la Junta llegó a contar con su propio periódico que llevaba por nombre “*Avancemos*”⁷⁹.

Para 1968 ya circulaba en los medios de comunicación y en las altas esferas del gobierno la existencia de núcleos armados ligados a un fuerte movimiento campesino en el Noroeste. La primera acción del gobierno de Lleras Restrepo fue enviar a la ministra del trabajo María Elena de Crovo, la cual al llegar a la zona pudo conversar con Julio Guerra y trató inútilmente de persuadirle al plantearle que el gobierno tomaría medidas sociales y económicas para mejorar la vida de los campesinos. Ese acto de persuasión por parte del gobierno no surtió efecto alguno, por lo que el gobierno decide emprender la preparación de la primera campaña de cerco y aniquilamiento⁸⁰.

El Ejército llegaría a la zona y se establecería en los municipios de Plantea Rica, Montelíbano y Tierra Alta, pronto comienza a cercar la región de los Llano del Tigre. El Partido y el EPL había ordenado a las mujeres, niños y ancianos que se escondieran en

⁷⁷ VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 40-41.

⁷⁸ CALVO OCAMPO. Op. Cit., p. 43.

⁷⁹ Ibid., p. 43.

⁸⁰ ROJAS, Ernesto. Notas de comandancia. Sobre la historia del EPL [en línea]. Colombia: CEDEMA, feb. 2008. Disponible en Internet: https://cedema.org/digital_items/2462

sus casas, y solamente opta por movilizar a los hombres que estuvieran en capacidad de combatir y se replegaron al monte. Ese cerco duró del mes de mayo a agosto de 1968⁸¹. Si bien el Partido y el naciente EPL lograron resistir ante esa primera campaña del enemigo, el movimiento sufriría dos grandes pérdidas: la muerte de Pedro Vásquez Rendón, secretario político del Partido, que sería asesinado un 5 de agosto de 1968 por unos campesinos con el fin de obtener la recompensa que estaba ofreciendo el Ejército. Y la del dirigente del partido Bernardo Ferreira Grandet (que había liderado el primer levantamiento campesino) que entre el 17 a 20 de agosto de 1968 sería capturado y luego fusilado por el Ejército⁸².

El Partido Comunista (m-l) ya había perdido a sus dos principales ideólogos: Francisco Garnica y Pedro Vásquez Rendón. Esto condujo a que el peso de la dirección ideológica recayera sobre Pedro León Arboleda y Libardo Mora Toro. El primero sería elegido como el nuevo secretario político del Partido⁸³. La segunda campaña de cerco y aniquilamiento del Ejército Nacional se llevaría a cabo entre agosto de 1968 a febrero de 1969. De nuevo el Partido y el EPL lograban resistir, pero seguían cosechando bajas y se generaba la necesidad de hacer un balance de la situación del Partido:

[...] la acción del Ejército fue la de actuar indiscriminadamente, es decir matanzas, destruir cultivos, arrasarlo todo. Eso condujo a una problemática compleja para el partido. Por eso mismo se comienzan a someter a evaluación la justeza de las tesis de las bases de apoyo, por cuanto partía de la defensa de unas posiciones, de mantener la región, incluso defender zonas con categoría de inexpugnables. El Ejército comienza a sacar familias, a desplazar poblaciones enteras en toda la región. El Partido comienza a analizar, a racionalizar su experiencia⁸⁴.

1. 4. LA CAMPAÑA DE BOLCHEVIZACIÓN

Para la década del 70, ya se reconocía en el Partido dos sectores: el llamado “partido adentro”, que se refería a la organización que se encontraba en la zona de guerra; y el “partido afuera”, las organizaciones de partido en las ciudades y zonas rurales que no se

⁸¹ Ibid.

⁸² VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 42-43.

⁸³ Ibid., p. 43.

⁸⁴ Testimonio de William Calvo. Citado por ALAPE. Op. Cit., p. 307-308.

encontraban en lucha armada. Esa situación significaba para el Partido una desarticulación que años más adelante sería una de las causas de la contradicción entre la Dirección Nacional, que se encontraba ubicada en la zona de guerra, con las Direcciones Regionales en las ciudades⁸⁵.

Para esos años el partido se concentraba principalmente en Antioquia y la Costa, aunque contaba con presencia en otras partes del país. Su trabajo era mayoritariamente en el campo y con el EPL, en las ciudades tenían trabajo entre la clase obrera y el estudiantado, pero con los primeros más que todo en los empleados bancarios y profesores. Al concentrar todas sus fuerzas al trabajo en el campo y la acción armada, se caracterizó por la marginación e impotencia política⁸⁶.

A su vez, la lucha ideológica entre Libardo Mora Tora y Pedro León Arboleda suscitaban división en el seno del Partido. El primero, consideraba que era necesario dar a conocer la situación de crisis del Partido y los errores cometidos con el fin de elaborar medidas para rectificar la política del Partido; el segundo, consideraba, desde una posición voluntarista y triunfalista, que no era necesario ya que el Partido aun no estaba derrotado y podía seguir su marcha⁸⁷. Luego de esa segunda campaña de cerco y aniquilamiento van apareciendo los documentos que agudizarían los debates internos sobre la situación del Partido, ya que despertarían las críticas de las Direcciones Regionales hacia el Comité Central por las posiciones ultra “izquierdistas” de este último⁸⁸.

Las diferencias entre Libardo Mora Toro y Pedro León Arboleda irían en aumento. Pedro León publicaría dos trabajos que fueron la formación de la militancia del Partido en esos años, pero que generaron fuertes debates por sus posiciones ideológicas y políticas. Los textos en cuestión son: *“El Pueblo quiere y necesita la revolución”* y *“Desarrollar el Frente Patriótico de Liberación al calor de la lucha”*, ambos publicados en el número 4 de *Camino de la Esperanza*, una de las revistas del Partido. Libardo Mora Toro realizaría duras

⁸⁵ VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 43.

⁸⁶ Ibid., p. 55.

⁸⁷ PINZÓN HERNÁNDEZ. Op. Cit., p. 69-70.

⁸⁸ AGUDELO, Luis Fernando y HERNÁNDEZ, P. H. Introducción. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 184.

críticas a esos documentos los cuales consideró estaban plasmados por posiciones “subjetivistas, extremo-izquierdistas y contrarrevolucionarios”⁸⁹, lo que le vendría una sanción por parte del Comité Ejecutivo Central y sería bajado del Comité Central.

En 1969, el Comité Ejecutivo Central del PC (m-l) publica el documento titulado “*Estructura*”, en donde ya comienza a reconocer que en el Partido existía una debilidad de tipo cualitativo que tenía su origen en el carácter de clase pequeño burgués de sus militantes⁹⁰. Este análisis de considerar la extracción de clase de su militancia y ver con peligro el enorme peso que la pequeña burguesía tenía en la organización ya se tenía presente desde el X Congreso y sería uno de los puntos a debate a finalizar la primera mitad de los años 70.

También para ese año el Comité Ejecutivo Central del Partido publica el documento “*Transformémonos para transformar el mundo*”, en donde se invita a la militancia de la organización emprender el estudio de las llamadas “Tres permanentes” de Mao Tse-tung, con el fin de elevar las convicciones partidistas y una transformación ideológica. La importancia de esos tres textos de Mao radicaba en que:

[...] contienen el código moral de los revolucionarios, y son las máximas fundamentales para la transformación ideológica indispensable para hacer la revolución.

Sin asimilar su profundo contenido no podremos asimilar el marxismo-leninismo de nuestra época, el Pensamiento del camarada Mao, ni hacer avanzar el proceso revolucionario colombiano, latinoamericano y mundial.

Comprender y asimilar debidamente Los Tres Permanentes nos ayuda a establecer una concepción revolucionaria, proletaria, comunista del mundo⁹¹.

Para 1971, la Dirección de Partido Comunista (m-l) ya reconoce que en el partido hay una desviación de “izquierda”. El origen de esta desviación la sitúan en las ideas no proletarias de los militantes producto de su origen de clase pequeño burguesa. Por lo que

⁸⁹ VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 51.

⁹⁰ Ibid., p. 52.

⁹¹ C. E. C. DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). *Transformémonos para transformar el mundo*. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 3. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 65.

surge la necesidad de una campaña con el fin de proletarizar a la militancia. Campaña que recibió el nombre de “Campaña de Bolchevización”⁹².

En el documento de lanzamiento de esta campaña se señala que la desviación de “izquierda” afecta al Partido en sus distintos frentes de trabajo: el político, ideológico, organizativo, el trabajo de masas, en la educación, en la propaganda, las finanzas y el trabajo militar. El error del Partido había radicado en no haber desplegado una lucha sistemática y profunda contra el revisionismo, y más teniendo en cuenta que desde su reestructuración, algunos de los “reestructuradores” del Partido tenían ideas “no proletarias” a raíz de su origen social pequeño burgués⁹³.

Al reconocer que la causa de la desviación de “izquierda” en el Partido era por la composición social pequeño-burguesa, la principal medida que adopta la organización para resolver ese problema es mediante la proletarización de su militancia:

Al partido del proletariado pueden y deben pertenecer los mejores hijos de la clase obrera. Las personas de origen pequeño burgués tienen que proletarizarse como condición para ingresar al partido del proletariado. Hay que facilitar el ingreso al Partido de los obreros y proletarios y ser más exigentes para darles la militancia a las personas de origen pequeño burgués.

Tarea central del Partido en la ciudad: construir partido en el seno de la clase obrera, principalmente en el seno de la clase obrera industrial y entre los obreros de los servicios públicos básicos. En el campo: construir partido en el proletariado agrícola, principalmente en el proletariado industrial del campo, 2º en el semiproletariado, 3º entre los campesinos pobres, 4º entre los campesinos medios de la capa inferior (pero esto solo se logra si están saturados de la ideología proletaria)⁹⁴.

En cuanto a la manifestación de esas “ideas no proletarias” en el trabajo de masas, la Dirección del Partido se guiaba por una concepción moral de la ideología expuesta en el trabajo ya citado de “*Transformémonos para transformar el mundo*”. En la Campaña de Bolchevización llegan a afirmar que el “izquierdismo” se manifestaba en “falta de amor al pueblo”, de “no preocuparnos, ni sentir, ni hacer nuestros los problemas de las masas y

⁹² PROLETARIZACIÓN. Op. Cit., p. 267.

⁹³ C. E. C. DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Lanzamiento de la Campaña de Bolchevización. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 3. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 77.

⁹⁴ Ibid., p. 77-78.

no compartir con ellas sus penas y alegrías”⁹⁵. Posición que sería duramente criticada más adelante por las Direcciones de los Regionales.

En IV Pleno del Partido Comunista (m-l) estaba convocado para llevarse a cabo en 1972 en la zona de guerra. A fines de 1971, Libardo Mora Toro comandaba una comisión guerrillera del Frente Francisco Garnica del EPL y se dirigía al sitio del encuentro, en este viaje el destacamento guerrillero se encontró con un grupo del Ejército en donde en unos intercambios de disparos termina cayendo en combate Libardo Mora Toro⁹⁶. Su muerte va consolidar la influencia de Pedro León Arboleda en la dirección del Partido en vista que ya no existía su principal contendor ideológico, pero varios sectores de la militancia del partido asumirían sus tesis políticas y reemplazarían a Libardo en la lucha ideológica contra las posturas del Comité Central⁹⁷.

La Dirección logra reunirse en el “Noro” en su IV Pleno, de carácter ampliado y que tuvo una duración de seis meses debido a la constante movilización de las tropas en el monte. En esa reunión se ratificó la campaña de Bolchevización, la cual fue bautizada con el nombre de: Campaña de Bolchevización “Libardo Mora Toro”, en homenaje al que había sido su principal impulsor⁹⁸. Asimismo, la Dirección acordó llevar al XI Congreso la apelación de Libardo Mora Toro contra la sanción de suspensión como miembro del Comité Central que le había sido impuesta por el II Pleno en 1967 y que la había manifestado ante la Dirección Nacional en una carta con fecha de julio de 1971 dirigida al IV Pleno Ampliado del Comité Central⁹⁹.

⁹⁵ Ibid., p. 79.

⁹⁶ VILLARRAGA, Álvaro. Mora Toro, Libardo [en línea]. Diccionario biográfico de las izquierdas latinoamericanas, 2020. Disponible en Internet: <https://diccionario.cedinci.org/mora-toro-libardo/>

⁹⁷ VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 77.

⁹⁸ Ibid., p. 75.

⁹⁹ IV PLENO AMPLIADO DEL C. C. DEL PARTIDO COUMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Otras conclusiones sobre organización adoptadas por el IV Pleno del Comité Central. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINSTA). Documentos Políticos. Vol. 3. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 208-209.

Imagen 2. Libardo Mora Toro.



Fuente: Archivo personal de Álvaro Villarraga Sarmiento.

El IV Pleno publicaría varios documentos de rectificación en los distintos frentes de trabajo con el fin que la militancia los estudiase, así como orientaciones en cuanto al desarrollo de la Campaña de Bolchevización tales como planes de estudio, plan de informes sistemáticos, medidas de seguridad y disciplina, directrices para mejorar los métodos del trabajo del Partido, entre otros. Con el fin de proletarizar a la militancia: “Esa es la consigna: Todo el Partido a la producción. En el caso de los cuadros y camaradas vinculados a otras actividades no propiamente productivas, deben vincularse a ellas durante un período de un año en el lugar y por el tiempo que determine su respectivo organismo de dirección o de militancia, procurando que dicha actividad le permita vincularse a las masas”¹⁰⁰.

Una buena parte de la militancia se volcó hacia las fábricas y campos o directamente a la zona de guerra con el fin de “vincularse a las masas”. Álvaro Villarraga y Nelson Plazas, ambos exmilitantes del PC (m-l), describen este proceso:

Fue común ver cómo los hombres y mujeres del PC-ML y el EPL ingresaban en calidad de obreros a las fábricas o partían para el campo a construir las “bases de apoyo

¹⁰⁰ Ibid., p. 221.

revolucionarias”. Los estudiantes, los funcionarios gremiales, los maestros y otras capas de intelectuales se volcaron hacia los trabajadores; no solo en huelgas y actividades agitacionales, sino cocinando, lavando platos y partiendo leña para los huelguistas. Se podía encontrar activistas del PC-ML vestidos a lo obrero en las universidades, sindicatos y en los barrios populares. Muchos lograron un auténtico tránsito social y se convirtieron en obreros; ya en la vida fabril llegaron al extremo de rechazar ascensos so pretexto de perder su categoría proletaria.

Ser de clase media, provenir de la pequeña burguesía se convirtió en un estigma, un fardo que había que tirar. Se rechazaban la tendencia a la comodidad o la vida bohemia y aún las realizaciones profesionales, universitarias o de actividad. Los únicos proyectos de vida eran los compromisos que la organización exigía, en la actividad clandestina o la lucha Guerrillera¹⁰¹.

Aunque la proletarización por parte de los activistas revolucionarios que provenían de la pequeña burguesía o que se encontraban estudiando en las universidades no fue algo exclusivo del Partido Comunista (m-l), sino que llegó a ser una manifestación en la juventud estudiantil radicalizada de las décadas de los sesenta y setenta. Carlos Reina, quien llegaría a ser militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, hizo parte de esta generación que dejó de lado sus estudios universitarios para estar en estrecho contacto con las masas, así relata esa práctica generalizada que existía entre los estudiantes revolucionarios:

[...] había un gran sector para la vinculación de los revolucionarios y esto se unía con algo que se había aprendido recientemente que era de la experiencia del Partido Comunista Chino y más concretamente de algunos artículos escritos por el Presidente Mao Tse-tung que hablaban de la vinculación a las masas; y que conociendo la experiencia en China de la vinculación que habían tenido los comunistas allá a las masas, principalmente campesinas, se emulaba y entonces se promovía esa forma de vincularse a las masas. Era no solamente para ir a atender un trabajo de orden ideológico y de vinculación política, sino que era una vinculación más desde la base económica, vinculándose directamente a la producción. Y hubo un desplazamiento general de los activistas revolucionarios de la universidad hacia el movimiento obrero y hacia el movimiento campesino, y al movimiento popular, a los barrios. Y dentro de esa movilización, se puede decir dentro de ese éxodo de la universidad hacia el resto de la sociedad¹⁰².

¹⁰¹ VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 75.

¹⁰² Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

1. 5. EL GRAN DEBATE

El desarrollo de la Campaña de Bolchevización no lograría a resolver la situación del Partido, ni las manifestaciones de “izquierdismo”. Las organizaciones del partido “afuera” comenzaron a realizar diversas críticas a algunas posiciones ideológicas planteadas en la campaña, a la ausencia de una táctica política, la desconexión entre el Comité Central y los organismos de dirección regionales, la exaltación del trabajo militar en detrimento del trabajo político, lo que también llevó a cuestionar “[...] la eficacia de la acción armada y el aislamiento del EPL; la carencia de una orientación oportuna y particularizada hacia los movimientos sociales y el seguimiento de la coyuntura política; se empezó a hablar del seguidismo a las posturas del Partido Comunista Chino y de la inexistencia de vía democrática en el Partido, por la no realización luego de más de una década del XI Congreso”¹⁰³.

Debido a que en la Campaña de Bolchevización se había establecido que la situación de crisis del Partido y sus causas radicaba en el origen pequeño burgués de la mayor parte de la militancia, uno de los fuertes debates que se dieron fue sobre el concepto de ideología en general e ideología del proletariado en particular. En 1973, el Comité Ejecutivo Regional (CER) del Regional “Pedro Vásquez Rendón” (PVR), que correspondía al Departamento de Antioquia, hizo conocer su postura frente a uno de los materiales de la Campaña de Bolchevización, el material titulado “*Acerca de la rectificación en el frente de la ideología*”, el cual consideraron que “tiene una fundamentación teórica esencialmente revisionista, por cuanto revisa principios del marxismo-leninismo en relación a este problema”¹⁰⁴.

La Dirección Regional del PVR argumentaba que el Comité Central confundía la ideología proletaria como una actitud moral de servir al pueblo y que considerara que esta estuviera

¹⁰³ VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 90-91.

¹⁰⁴ C. E. R. DEL REGIONAL “PEDRO VÁSQUEZ RENDÓN” DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Posición del Comité Ejecutivo Regional “Pedro Vásquez Rendón” frente a los fundamentos teóricos del material del IV Pleno Ampliado del Comité Central “Acerca de la Rectificación en el Frente de la Ideología”. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 3. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 236.

determinada por el origen de clase. El PVR plantea que la ideología proletaria es el marxismo-leninismo y que lo que determina no es la extracción de clase o actitud, sino la posición de clase¹⁰⁵.

También criticaron la consigna de “Transformémonos para transformar el mundo” por el contenido “idealista” y “metafísico”, la cual separa “la transformación del hombre de la transformación del mundo objetivo”. En cambio, consideraron que la consigna correcta era: “Transformémonos transformando el mundo”, la cual afirmaban les fue planteada por primera vez por el Regional Enver Hoxha (Bogotá y Cundinamarca)¹⁰⁶. Al respecto de esa consigna, Carlos Reina afirma que ya estaba generalizada en el Partido y que fue planteada originalmente por Libardo Mora Toro: “[...] *Transformémonos transformando el mundo*, aunque no fue formulado por la LP, sino por LMT en la Campaña de Rectificación, se convirtió en una discusión ideológica con la LOI partidaria de *Transformémonos para transformar el mundo*. La LP en la lucha de línea tomó partido por la primera, en oposición al idealismo y la metafísica de la segunda, de su ruptura entre la remodelación del mundo subjetivo y la práctica revolucionaria”¹⁰⁷.

En ese mismo año de 1973 se realizaría el V Pleno del Comité Central. La Dirección Nacional, bajo la excusa de encausar la lucha ideológica y de que la militancia no descuidara el trabajo práctico por estar en discusiones teóricas, fue cerrando la discusión ideológica contra el “izquierdismo” para trasladarla a la lucha contra la desviación de derecha, la cual les imputaba a las direcciones de los Regionales. A su vez empleaba medidas administrativas como traslados de los militantes críticos con la Dirección de un lugar a otro y promocionar a puestos de dirección a activistas cercanos al Comité Central¹⁰⁸. En el mismo V Pleno, el Comité Central deja consignado el derecho de que se plantee que la desviación que afecta al Partido no es de “izquierda”, sino de derecha: “El V Pleno del CC considera que no es justa la crítica en el sentido de que el IV Pleno

¹⁰⁵ Ibid., p. 238-241.

¹⁰⁶ Ibid., p. 242.

¹⁰⁷ Entrevista con Carlos Reina, militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

¹⁰⁸ AGUDELO, Luis Fernando y HERNÁNDEZ, P. H. Introducción. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 189.

ampliado limitó la facultad de opinar del Partido en relación con este problema. Debe quedar claro que, si algún camarada considera que la desviación es de derecha, tiene derecho a plantearlo”¹⁰⁹.

Desde el Comité Regional Enver Hoxha, ubicado en Bogotá y Cundinamarca, también se presentaría un material que se daría conocer no solo al Comité Central, sino también a la base militante de la región y a los demás Regionales. La principal crítica que hacían era que la desviación de “izquierda” había llevado al Partido a un análisis incorrecto de la situación social, lo que los llevaba a sobrevalorar el frente militar y el trabajo en el “Noro” en detrimento del trabajo político entre los sectores obreros y populares de la ciudad:

[...] partiendo de considerar altamente desarrollada la conciencia de las masas, y su situación explosiva, se entendió que la tarea del Partido era abrirle una salida pasando a desarrollar la forma más elevada de lucha para producir la captura del poder. En esa perspectiva, la tarea del Partido no era el trabajo político entre las masas, sino el trabajo militar, principalmente en el campo, es decir, la constitución de guerrillas que se desarrollaran, creara bases de apoyo, un ejército regular y finalmente cercara las ciudades. Apresuradamente se consideró esto como un trabajo de poco tiempo y así empezó a plantearse a las masas en la propaganda y al Partido en su organización (el enfoque logístico de que hablábamos antes)¹¹⁰.

Además, que la ausencia de un periódico del Partido de circulación nacional y regular, había afectado la unidad ideológica y política de la militancia, y la influencia ideológica del Partido frente a las masas al punto de que “se llegara a dudar de la existencia del Partido como una organización nacional, con mando centralizado y constituido al estilo leninista”¹¹¹.

Al año siguiente, en 1974, las contradicciones entre algunos sectores de los Regionales y el Comité Central comenzarían a agudizarse. Una de las causas de la división en el Partido Comunista (m-l) fue la forma como se desarrolló la discusión ideológica en el seno

¹⁰⁹ V PLENO DEL CC DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Conclusiones del V Pleno. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 3. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 286.

¹¹⁰ CER ENVER HOXHA DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Material de discusión para presentar a la base del Regional Enver Hoxha, a los demás Comités Regionales y al Comité Central. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 220.

¹¹¹ *Ibid.*, p. 219.

del Partido. Tanto la Dirección Nacional como los disidentes en los Regionales emplearon incorrectos métodos para tratar los asuntos de discusión en el Partido, lo que agudizó las contradicciones entre los distintos sectores y terminó resquebrajando la unidad orgánica:

El secretariado utilizaba toda la autoridad que le daba el control del núcleo de dirección nacional (el CC contaba con cinco miembros) por lo cual acompañaba a discusión con medidas administrativas: traslados, bloqueo de la información, campañas soterradas de descrédito, postergación de eventos, etc. La corriente disidente a su vez utilizaba el sector que controlaba, la influencia social que tenía (y a donde la dirección no llegaba pues se negaba su acceso), así como la conspiratividad interna y la coordinación entre sus miembros, de tal suerte que terminó montando una coordinación, alegando el evidente vacío de dirección existente¹¹².

En 1974, el Regional “Carlos Alberto Morales” (CAM), ubicado en el Eje Cafetero y que se extendía hasta el Norte del Valle del Cauca, llevarían a cabo su Segunda Conferencia. Los dirigentes y militantes de este Regional desde el principio habían acogido la Campaña de Bolchevización y habían dado un fuerte respaldo a las posiciones de Libardo Mora Toro. Aureliano S., quien llegaría ser secretario político de la Línea Proletaria, pudo conocer junto a otros de sus camaradas la situación que atravesaba el Partido por parte del que era en ese entonces el secretario regional del CAM:

Nosotros nos enteramos de la situación del Partido a través del secretario político que era el negro "Joaco", le decíamos "Joaco", Joaquín, un obrero de Cartago. Él y otro obrero también de Cartago, que eran viejos militantes del Partido, nos contaron la historia, la cosa esta así: hay una enorme división, hay una línea oportunista de “izquierda” y hay una línea marxista leninista maoísta y los dos tienen jefes. De un lado está Pedro León Arboleda, el jefe del oportunismo de “izquierda” y es el secretario político del Partido porque ya habían matado a Pedro Vásquez, a Garnica, a Morales... Bueno, a todos los marxistas viejos. Bueno, muchos de ellos jóvenes, pero viejos en el marxismo, ya ninguno existía, de ellos solo había sobrevivido Pedro León Arboleda. De todo el viejo Comité Central del X Congreso que eran como 19, todos estaban muertos, había sobrevivido Pedro León, Caraballo. Y el otro jefe de la línea, que nosotros decíamos "línea proletaria", que era Libardo, Libardo Mora Toro. Y conocimos los escritos de Libardo y los escritos de Pedro, y dijimos: “no, nosotros somos línea proletaria”¹¹³.

Al Comité Central le cuestionaban que no respetara los planteamientos de la Campaña y que estuviera pasando por encima de las conclusiones sobre la política de masas del III Pleno. El CAM había seguido la línea de construcción del Partido como se había

¹¹² VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 95

¹¹³ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

planteado en la Campaña de Bolchevización, gran parte de su militancia se había vinculado a la producción, lo que les permitirá contar con una fuerte influencia entre la clase obrera industrial del Eje Cafetero. Proponían que el trabajo en el frente militar debía ser secundario en relación al trabajo político entre la clase obrera y que era necesario forjar un movimiento obrero político e independiente¹¹⁴.

En su Segunda Conferencia, el CAM, a pesar de las críticas a la Dirección del Partido, manifestaban que era necesario continuar la lucha ideológica sobre los puntos en debate, pero manteniendo la disciplina de Partido: “Los temas que hoy son materia de debate en el seno del Partido serán aclarados por la lucha de opiniones y el juicio de la práctica, sobre ellos la conferencia entregará unas proposiciones extraídas de la experiencia de nuestro Regional y que no deben considerarse como resoluciones al respecto, las que nos corresponde dar, puesto que enfáticamente hemos declarado ante el Partido nuestra sujeción irrestricta ante la disciplina y los estatutos y el C.C.”¹¹⁵. A pesar de manifestar que en esa lucha ideológica se acogían “ante la disciplina y los estatutos y el C. C.”, este último terminó descalificando la Segunda Conferencia del CAM y expulsó a un gran sector de este Regional.

Para el caso de la II Conferencia del Regional PVR (también realizada en 1974), el secretario político del Partido, Pedro León Arboleda, envió una carta a esta Conferencia en donde se orientaba el traslado de la mayoría del Comité Ejecutivo Regional y gran parte de la militancia del Regional a la zona de guerra con el fin de impulsar la lucha guerrillera y reconstruir las bases de apoyo:

a) Traslado inmediato al campo de la mitad de CER para el cumplimiento de tareas de construcción de bases de apoyo (Libardo Mora Toro y Rafael Holguín), esta tarea es inmediata. B) Colocar en las bases en construcción un 60% de todos los militantes del Regional y mantener esta proporción a partir de abril de 1975 en los próximos 6 meses el Regional trasladará al campo por lo menos una célula de cinco camaradas al mes, fuera de los refuerzos que fueren indispensables para el EPL y Francisco Garnica¹¹⁶.

¹¹⁴ VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 101.

¹¹⁵ LIBERACIÓN. Manizales. Abril, 1974. Citado por PROLETARIZACIÓN. Op. Cit., p. 299.

¹¹⁶ LEÓN ARBOLEDA, Pedro. Carta enviada a la II Conferencia del Regional PVR por el secretario político del PC de C (m-l). En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 14.

El secretario político le criticaba a la Dirección del Regional no tener en cuenta en los documentos de la II Conferencia y los relacionados a la discusión teórica las cuestiones en relación a la guerra, y que esa actitud ya fuera por omisión o acción demostraba que los dirigentes se habían despreocupado de la lucha guerrillera y que aparte terminaban comunicándole a las bases “que el Partido no puede hacer la guerra”¹¹⁷. Por tanto, la decisión de la Dirección Nacional era la de comprometer al Regional, en especial a sus dirigentes, con las tareas de la guerra.

La justificación teórica por parte de Pedro León de fortalecer la lucha guerrillera y las bases de apoyo se fundamentaba en el carácter de la revolución que había establecido el Partido en su X Congreso como democrática popular en marcha al socialismo y su estrategia de la guerra popular prolongada: “Reflexionen ustedes -les dice el secretario político al Regional PVR-, no se queden en el esquema leninista y stalinista para los países desarrollados y verán que partidos como los de China, Albania, Vietnam, Colombia, se construyen al calor de la guerra y no a través de una larga acumulación, en el fondo, pacífica, como ocurre con los partidos comprometidos en la vía insurreccional urbana”¹¹⁸.

El Comité Ejecutivo Regional del PVR le respondería con una carta abierta a Pedro León Arboleda, en donde llaman a que se convoque el XI Congreso y rechazan el traslado de la militancia al campo: “[...] creemos que un desplazamiento masivo de efectivos en este momento no haría otra cosa que afectar el frente obrero que sería del único del cual se podrían sacar en este momento efectivos sin destruirlo, pero sí debilitándolo. [...] No basta camaradas con la intención de levantar bases de apoyo, es necesario un Plan político actualizado, coherente con las actuales tendencias económicas, políticas del país”¹¹⁹.

¹¹⁷ Ibid., p. 15.

¹¹⁸ Ibid., p. 16.

¹¹⁹ C. E. R. PVR DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Carta abierta al camarada secretario político del Partido. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 415-421.

A pocos meses de terminar el año de 1974, algunos sectores del Regional PVR y el CAM, así como de otros Regionales, serían expulsados del Partido por parte del Comité Central encabezado por Pedro León Arboleda. Este último publicaría un documento en donde expone ante la organización que la lucha es ahora contra el “liquidacionismo de derecha”, atrás había quedado la lucha contra el “izquierdismo” de la Campaña de Bolchevización, a la cual se refiere como una medida que había asumido el Comité Central para avivar la lucha ideológica, pero que un sector aprovechó con el objetivo de liquidar el Partido:

La lucha ideológica se fue profundizando paso a paso, el terreno de las contradicciones se fue ampliando y las contradicciones mismas tomando un carácter más agudo. Gran conmoción en el Partido, el espíritu crítico se aviva y hay desbordamientos en la lucha, que el CC había previsto pero que no controló suficiente y oportunamente. Se van radicalizando las posiciones en pugna, y aún frente a los propios errores del Partido las dos posiciones afloran: una posición de crítica, aunque en ocasiones con defectos, pero con el ánimo de impulsar las correcciones; la otra posición, no con el ánimo de corregir y de que se corrigiera, sino de aprovechamiento de los errores del Partido para atacarlo e ir creando opinión a su aleva empresa, oculta hasta el momento, de promover su liquidación¹²⁰.

Ahora la lucha era a otro precio, ya no se trataba de una lucha ideológica y sana entre camaradas, sino de una contradicción antagónica con “enemigos” que se habían “infiltrado” en el Partido para acabarlo por dentro:

[...] en el Partido vivimos una etapa agudizada de las contradicciones, y de que en algunos casos como en los Regionales "PVR", "CAM", "RT", esas contradicciones se hayan hecho inconciliables, antagónicas, ya no en el seno del Partido, sino entre marxistas y antimarxistas revisionistas y hasta trotskistas enteros, que se infiltraron en el Partido para sus fines de liquidar el Partido, o que degeneraron en este proceso de intenso confrontamiento entre las dos posiciones de clase frente a la revolución, frente a la guerra popular prolongada¹²¹.

De los expulsados del Regional PVR junto a algunos sectores de otras regiones del Partido conformarían luego la fracción llamada “Tendencia Marxista-Leninista-Maoísta”, enfocando su trabajo principalmente en las ciudades, la cual no lograría mantenerse por mucho tiempo porque progresivamente fue presentado diversas escisiones. En un primer momento surgió el Movimiento Revolucionario de los Trabajadores y la Organización

¹²⁰ LEÓN ARBOLEDA, Pedro. Combatir el liquidacionismo de derecha es servir al pueblo. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 53.

¹²¹ Ibid., p. 54.

Comunista “Ruptura”. Luego el sector mayoritario de la Tendencia se conformaría en el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el cual llegó a realizar actividad guerrillera y participar en la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar en la década del ochenta, desmovilizándose en 1991 junto al EPL, el M-19 y el Quintín Lame. El sector minoritario se fusionaría junto a otras organizaciones marxistas-leninistas a mediados de los ochenta y terminarían integrando las filas del Ejército de Liberación Nacional (ELN)¹²².

¹²² ARCHILA. Op. Cit., p. 159-160.

2. CONFIGURACIÓN Y ACTIVIDAD DEL PARTIDO COMUNISTA (MARXISTA-LENINISTA) LÍNEA PROLETARIA. 1974-1976

2. 1. POR LA RESTAURACIÓN IDEOLÓGICA, POLÍTICA Y ORGANIZATIVA

Luego de las respectivas expulsiones en los organismos regionales del “PVR”, “CAM”, “RT”, entre otros, el Comité Central del PC (m-l) orientó a la militancia de cada Regional a reorganizarlo y nombrar otro Comité Regional. Los dirigentes expulsados del CAM decidieron seguir reuniéndose como Comité Regional y optaron por hacer lo propio, de contarle a la base la situación que se estaba presentando en el Partido y las razones de las expulsiones. Los dirigentes emprendieron un recorrido por cada célula que existía en su jurisdicción en Manizales, Pereira, Armenia, Tuluá, Quinchía, Chinchiná, etc., invitando a la base militante a continuar luchando como Partido, pero esta vez como una fracción abierta del mismo:

De todas esas reuniones, salió la idea de ese Comité Regional expulsado de que efectivamente nos declararíamos fracción. La línea proletaria entonces cambió, ya la organización del Comité Regional aceptó ser una fracción del Partido y llamó a los militantes del Partido en el regional a que siguieran como Partido Comunista (Marxista-Leninista) de Colombia Fracción Línea Proletaria, francamente como una fracción. Entonces nunca fue una organización aparte, no, fue una fracción abierta, una fracción del Partido¹²³.

Del 2 al 6 de septiembre de 1974 se realiza la reunión de la Comisión de la Corriente Proletaria en el Partido Comunista M-L, la cual elabora un Acta Política bajo el título de “*Sobre la situación del Partido y nuestras tareas. Por la restauración ideológica, política y orgánica del Partido M-L*”, en donde exponen ya como fracción sus posiciones acerca de los debates que se vienen presentando en el seno de la organización.

En ese documento plantean que la lucha de líneas entre la línea proletaria y la línea oportunista de “izquierda” (LOI) se manifestaba en el seno del Partido desde su reestructuración en 1965. La LOI se había hecho presente en la adopción de la teoría del foco y puesta en marcha en la escogencia de las zonas de guerra, a su vez, en que se

¹²³ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

hubiera integrado al Partido personas provenientes de la pequeña burguesía. La línea proletaria se manifestaría en la rectificación y lucha contra esas situaciones¹²⁴.

El representante en el Partido de la línea proletaria había sido Libardo Mora Toro y este había sido impulsor de la Campaña de Bolchevización, pero el oportunismo de “izquierda” se fue desarrollando, conquistando cada vez más posiciones en el seno del Partido al punto que desde el Comité Central intentó por todos los medios impedir que se librara la lucha ideológica, imponiendo en cambio: “[...] el dogmatismo, el empirismo, el intelectualismo, el estilo cliché y la fosilización, y como métodos para impedir la lucha ideológica entre otros, la suspicacia, la desconfianza y la cacería de brujas, groseramente disfrazados de “normas leninistas de organización””¹²⁵.

En la situación política consideraban que el Partido estaba desvinculado del movimiento obrero y de masas, que no se había consolidado como una fuerza política, la razón se debía a que no se ha aplicado la línea del Partido, la teoría y métodos del marxismo leninismo¹²⁶. Señalan que en lo organizativo el Partido es débil por su número de militantes y por la calidad de estos, en su mayoría son pequeño burgueses, aunque consideran que en otros regionales son más obreros que intelectuales¹²⁷.

Otra de las críticas es el desligazón existente entre los organismos de dirección regionales y la Dirección Nacional, el cual ya era considerado por esta última cuando hablaba de un “Partido adentro” y un “Partido afuera” como vimos anteriormente. La ausencia de un periódico nacional que sirviera de hilo conductor de todo el Partido junto al maltrato de la lucha ideológica contribuía a esa desconexión:

[...] en lo orgánico hay que anotar la peculiares manifestaciones en nuestro Partido del “aislamiento de las organizaciones partidistas” [...] este aislamiento se da ahora entre los regionales; y tiene como causa, la política dirigida del C. C. por regular hasta atrofiar la lucha ideológica impidiendo que el Partido tenga una vida común a todos sus miembros y organizaciones, lo que se expresa en el triste papel que se le da al periódico del Partido,

¹²⁴ COMISIÓN DE LA CORRIENTE PROLETARIA EN EL PARTIDO ML. Sobre la situación del Partido y nuestras tareas. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 443.

¹²⁵ Ibid., p. 445.

¹²⁶ Ibid., p. 447.

¹²⁷ Ibid., p. 449.

en la resistencia aplicar las tesis leninistas acerca del periódico nacional, como un hilo común para unir a todas las organizaciones del Partido¹²⁸.

Así caracterizaban principalmente la relación de la organización y su militancia con la lucha de masas. Se plantea la crítica a convertir el movimiento revolucionario en mero apoyo logístico a la guerrilla y que al participar dentro del movimiento obrero y popular se termina actuando con una posición “economicista”:

El Partido no es una organización consolidada y extendida por todo el país y sus cuadros tienen una baja capacidad para educar, organizar, movilizar a las masas y enfrentarlas con el enemigo de clase. [...] Mientras que el ascenso espontáneo de la lucha de las masas en todo el país los oportunistas de “izquierda” se limitan ilusoriamente a calificarlas de luchas conscientes así no tengamos nada que ver con ellas. El uso de la organización leninista no para la agitación, movilización y dirección de la lucha de masas, sino para tareas de logística propias de una red urbana, o para acciones de tipo terrorista. Y cuando se asoman a la lucha de masas, es solo para profesar el economismo¹²⁹.

En relación a la otra fracción, la que surge en los regionales principalmente de Antioquia (“Pedro Vásquez Rendón”) y Bogotá (“Enver Hoxha”) con el nombre de “Tendencia Marxista Leninista Maoísta”, consideran que hace parte también de la línea oportunista de “izquierda”, que posee contradicciones con el Comité Central, pero no son de carácter antagónico, sino que es un conflicto entre camarillas por tomar las riendas del Partido¹³⁰.

Proponen para salir de la crisis en la que se encuentra el Partido, la restauración ideológica, política y orgánica del mismo. Esta restauración vendría siendo la continuación de la restructuración del Partido en 1965 y de la Campaña de Bolchevización propuesta por Libardo Mora Toro. Dice la Comisión de la Corriente Proletaria en el Partido ML: “No es una cuestión de fundar un nuevo Partido, ni de hacer cambios radicales en su línea, sino de poner al mando la ideología proletaria, la política y los principios proletarios de organización”¹³¹.

En términos prácticos para continuar ese proceso de restauración se debía llevar a cabo cinco “bases mínimas”: 1) Debate en el seno de toda la organización sobre la Campaña

¹²⁸ Ibid., p. 449-450.

¹²⁹ Ibid., p. 450.

¹³⁰ Ibid., p. 453-454.

¹³¹ Ibid., p. 455.

de Bolchevización, la existencia de la LOI, la construcción del FPL, y la vinculación de las masas a la guerra. 2) Rechazar los métodos sectarios de lucha ideológica, 3) Vinculación de la organización al movimiento obrero y de masas, 4) Reclutamiento de obreros y 5) “vinculación de todos los miembros del Partido a la producción”. Al final de esa acta política terminan reafirmando como fracción del Partido y los encargados de llevar a cabo la restauración ideológica, política y organizativa: “[...] tiene en el proletariado y por ende en nosotros como personeros de sus intereses de clase, de su estilo de trabajo, de su ideología y cualidades bolcheviques, la única esperanza de su restauración”¹³².

A finales de 1974, la Comisión de la Corriente Proletaria en el Partido ML decide organizar una Conferencia Nacional de Cuadros -que correspondía a su primer Congreso como organización distinta del Partido Comunista (m-l)-, al cual asistieron alrededor de 103 delegados, principalmente del Regional CAM, junto algunos militantes de la Costa y del Valle. En esta Conferencia se adopta el nombre que llevaría la nueva organización o “fracción del Partido”: Partido Comunista (Marxista-Leninista) Línea Proletaria. Se nombró un Comité de Dirección Nacional, se aprobaron unos documentos y se creó una Comisión con el fin de continuar la investigación de la realidad colombiana¹³³.

En esa Conferencia, con el objetivo de extender la organización a nivel nacional, se aprueba un plan que consistía en el envío de cuadros a otras zonas del país y el traslado del Secretariado Ejecutivo a la ciudad de Bogotá, considerado el principal centro político y económico del país. Junto a los dirigentes llegarían a la capital una docena de cuadros para emprender el trabajo político y organizativo entre la clase obrera industrial¹³⁴.

El envío de los cuadros de la Línea Proletaria a otras regiones se efectuó a partir de la manifestación voluntaria de la militancia, ya que la organización no contaba con los recursos suficientes para “profesionalizar”¹³⁵ a todos los cuadros, por lo que los

¹³² Ibid., p. 456.

¹³³ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

¹³⁴ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

¹³⁵ En la teoría marxista se usa el concepto de “revolucionario profesional” para referirse a aquel cuadro político del Partido Comunista que trabaja como revolucionario en diversas tareas que le sean asignadas, es decir, trabaja para la organización y recibe de esta su sostenimiento. Su origen viene de la Revolución

trasladados tendrían que buscar su forma de sostenimiento al llegar a la zona. Además, eso les permitía entrar en contacto con la clase obrera. La elección de las zonas no fue fortuita, sino que partía de una concepción estratégica: “Se mandó gente para Medellín, para la Costa, para Cali, para Barranca y para Boyacá, los principales centros obreros, porque nosotros pensábamos reconstruir en el seno del movimiento obrero un Partido Obrero en Colombia. Y todos los compañeros marcharon con una única herramienta: el periódico *Tribuna*”¹³⁶.

En el primer número de su periódico “*Tribuna Bolchevique*” con fecha de noviembre de 1974, la nueva organización publica un “*Manifiesto*”, en donde hace nuevamente un recuento de la historia del Partido que va desde la fundación del Partido Comunista de Colombia en 1930, pasando por la reestructuración en 1965 hasta la muerte de Pedro Vásquez Rendón y la crisis que se agudiza teniendo como base la “debilidad fatal” del Partido desde su X Congreso la cual consideran es “la desvinculación del Partido de la clase obrera, ¡la predominancia de la pequeña burguesía en el Partido!”¹³⁷.

También, afirman nuevamente que, desde antes de la expulsión, como Regional CAM estuvieron a favor de la Campaña de Bolchevización tal como se había planteado, incluso consideraban que había dado frutos puesto que había revelado los dos campos dentro del Partido¹³⁸. Cuestionaban la guerra que se adelantaba en el Noroeste, la cual consideraban aún estaba bajo marcos “foquistas” y era manifestación de la línea oportunista de “izquierda”. Para ellos, el Partido debía cambiar de táctica:

Hoy ante la revolución colombiana se abren dos tácticas que corresponden a dos concepciones: El camino de las masas, de la rectificación en nuestro estilo de trabajo, para reemprender el paciente y tenaz trabajo de movilización, educación y organización de las masas, que nunca debimos de haber abandonado, y la táctica ya vieja y desacreditada de la supuesta guerra que nunca llega a serlo del pueblo, pues se queda, cuando no en el guerrillerismo verbal, en el simple foco insurreccional, que tan

Rusa y fue planteada por Vladimir Ilich Lenin que proponía que los Partidos Comunistas debían ser partidos de “revolucionarios profesionales” en lugar de “partidos de masas”. Véase: LENIN, V. I. ¿Qué hacer? Moscú: Editorial Progreso, 1981. 234 p.

¹³⁶ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

¹³⁷ PARTIDO COMUNISTA (MARXISTA-LENINISTA) LÍNEA PROLETARIA. Manifiesto por la restauración ideológica, política y orgánica del Partido Comunista (Marxista-Leninista). En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 433.

¹³⁸ *Ibid.*, p. 435-436.

lamentables consecuencias ha dejado para nuestro partido y la revolución colombiana y latinoamericana¹³⁹.

Al final del “*Manifiesto*” reiteran que son una fracción que representa orgánicamente la Línea Proletaria del Partido Comunista (m-l), pero que debido a las expulsiones fueron forzados a conformar una organización aparte: “Conscientes de que quienes deben de salir del Partido son los oportunistas de “izquierda” y su secta que cada día se aíslan más, nos consideramos el Partido Comunista Marxista Leninista y nos constituimos en su línea proletaria, independiente orgánicamente por las expulsiones que nos forzan a ello y comprometidos hasta el fin con la causa del proletariado”¹⁴⁰.

2. 2. LA UNIÓN MAOÍSTA

El Secretariado Ejecutivo junto a la docena de cuadros llegan a Bogotá a inicios de 1975. Estando en la capital, su trabajo político se vería fortalecido a partir de la fusión con un grupo comunista llamado “Unión Maoísta”. La Unión Maoísta provenía de otro círculo llamado “Unión Proletaria”¹⁴¹, el cual a su vez había salido de un grupo llamado “Testimonio”. Estaba conformada principalmente por estudiantes que se habían proletarizado. Tenían trabajo entre el movimiento obrero, especialmente en el movimiento sindical independiente que en Bogotá se agrupaba en el Intersindical “Fermín Amaya” (que recibía este nombre en homenaje al obrero petrolero afiliado a la USO, asesinado por el Ejército dentro de las instalaciones de la refinería en Barrancabermeja en 1971); así como entre el movimiento estudiantil; en algunos barrios populares; y entre la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC) en algunos municipios de la región del Tequendama¹⁴².

El grupo Unión Maoísta tenía la particularidad de que algunos de sus integrantes vivían en una forma de propiedad comunal que ellos llamaban “comunidades”, las cuales les

¹³⁹ Ibid., p. 437.

¹⁴⁰ Ibid., p. 438.

¹⁴¹ ARCHILA NEIRA. Mauricio. El maoísmo en Colombia: la enfermedad juvenil del marxismo-leninismo. Op. Cit., p. 158.

¹⁴² Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

permitía sortear el sostenimiento de varios miembros del grupo, y a su vez, profesionalizar a algunos de los camaradas para que se dedicaran al trabajo de la organización:

En forma de vivienda colectiva que llamábamos “comunales”, entonces nos agrupábamos varios revolucionarios con sus parejas, arrendábamos casas grandes y era la forma de sortear. En ese entonces el salario tenía un valor real mayor que el de ahora y digamos la reunión de tres o cuatro parejas en una de esas “comunales” bastaba con que trabajara la mitad y la otra mitad quedaban profesionales en la realidad, sin que fuera un asunto oficial profesionalizar a alguien. Pero de hecho se podía sostener, con el trabajo de cuatro, se podían sostener a ocho, por tanto, cuatro quedaban profesionales realmente¹⁴³.

En ese trabajo campesino que desarrollaba la Unión Maoísta en la ANUC, lograron conocer varios dirigentes campesinos. Fue así que conocieron a Tulio Olivera, dirigente campesino de la ANUC, proveniente de Cereté, y cuadro político del Partido Comunista (m-l), de esta manera entraron en contacto con este Partido, con el cual ya sentían una simpatía, y comenzaron un intercambio de publicaciones, contactos y realizar trabajo común. En 1974 se enteraron de que el Partido Comunista (m-l) estaba próximo a fraccionarse, lo que resultó ser una noticia bastante impactante para el colectivo maoísta por cuanto veían con mucho optimismo el proceso que desarrollaba el Partido¹⁴⁴. El impacto de la ruptura en tres fracciones del Partido Comunista (m-l) también había impactado en otros círculos marxistas-leninistas de la época como el caso del grupo llamado “Proletarización”:

Hasta noviembre de 1974 no conocíamos la magnitud del problema interno del P. C. (m-l). Fue en este mes, concretamente en el pleno del intersindical que influye en Antioquia, que captamos la magnitud de los problemas y más tarde con la expulsión pública de un sector de los regionales Pedro Vásquez Rendón y del Carlos Alberto Morales.

En los órganos periodísticos no aparecía la profundidad de la encarnizada lucha interna, e incluso en las resoluciones de la Segunda Conferencia de los regionales PVR y CAM tampoco se daba una visión clara, al menos para la gente de fuera.

Todo pensábamos menos que marchara al fraccionamiento¹⁴⁵.

¹⁴³ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

¹⁴⁴ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

¹⁴⁵ PROLETARIZACIÓN. Op. Cit., p. 289.

Ante esa situación de confusión de lo que estaba sucediendo al interior del Partido Comunista (m-l), la Unión Maoísta solicitó a través del contacto que tenían la necesidad de reunirse con un representante de las tres fracciones del Partido para conocer sus opiniones. Carlos Reina, quien en ese entonces era un joven militante de la Unión Maoísta y luego sería de la Línea Proletaria, recuerda las impresiones generadas por cada uno de los representantes de las fracciones:

Empezamos escuchando al compañero de los Regionales, que más tarde realmente se convierte en una posición que se llama la Tendencia Marxista Leninista Maoísta. Desde el punto de vista de la lucha de líneas pues fue caracterizada luego como una parte de la desviación “izquierdista” que hubo en el Partido, pero que era de un carácter como más intelectual que la del Comité Central, que era como más ruda, se le llamaba pues “línea oportunista de izquierda vulgar”, la otra se le llamaba “cult”. Ese compañero que fue representante de esa posición de los Regionales o de la Tendencia pues para decirlo ya más exactamente, nos visitó en una casa donde vivíamos, en una de las comunas que teníamos, y allí estuvimos todo un día.

Estuvimos escuchando la exposición inicialmente, haciendo preguntas y llegó la hora del almuerzo. Y como una cosa extraña había por ahí un juego de ajedrez por ahí a la mano y a él le pareció como bien convidar a alguien a jugar ajedrez. De conjunto pues nos pareció, lo comentábamos luego, pero nos pareció muy extraño de que en una conversación para poder conocer la posición oficial de una de las fracciones del Partido (m-l), el representante le diera más importancia, en un receso pues, a intercambiar un juego de ajedrez que a seguir en la conversación de la cual trataba. ¡Ja, un detalle maluco pues! A parte de conocerle su posición política, su posición política era la de defender la línea del Partido y decir que había una gente que era fraccional porque tendía a la derecha, pero que había otros que eran los del Comité Central que no solamente estaban muy a la izquierda, sino que además estaban muy desvinculados pues del trabajo urbano. Pero no había una diferencia pues básica y radical con la posición que defendía el Comité Central.

La posición que defendía el Comité Central fue otra jornada con un representante que luego terminó siendo parte de un comando muy “izquierdista” llamado el Comando Pedro León Arboleda. Y el que fue a esa entrevista con nosotros fue un compañero que creo pues con esa línea de ese Comando, que era como un comando casi de ajusticiamiento de los detractores o de quienes divergían con sus posiciones. Una cosa supremamente “izquierdista” y terrorista se puede decir.

[...] Él nos visitó y nos hizo la exposición, pero fue una exposición más desde el punto de vista del defensor de la lucha armada, que más que defender un programa y unas posiciones de línea en ese sentido; defendía era el heroísmo de los guerrilleros. Y él dedicó buena parte de la exposición a hablar de todos los sufrimientos pues, y de todas las peripecias y las cosas por lo que vivía la guerrilla, porque la guerrilla en ese entonces fue perseguida fuertemente, fue sometida a -me estoy refiriendo al EPL que era la que dependía del PCC (m-l)-, fue sometida a varios cercos de aniquilamiento por parte del ejército y claro entonces ellos tenían un historial pues de una lucha muy tenaz y con mucho

sacrificio, con muchas pérdidas y por tanto también muy heroicas en muchos sentidos ya de la actuación personal. Y él se dedicó mucho a enfatizar ese aspecto, que sin desmeritar lo que eso juega como siempre en cualquier revolucionario lo que significa el sacrificio en la lucha, no era lo fundamental de lo que necesitábamos; nosotros necesitábamos saber era las posiciones de fondo de esa política, de esa línea del Comité Central, de esa posición, de esa fracción, que desautorizaba a las otras dos por supuesto, ellos consideraban que esa era la posición oficial y que ese era el único PCC (m-l) pues que había.

Y finalmente nos visitó el delegado de la Línea Proletaria. La Línea Proletaria fue una, una de las fracciones, la tercera. [...] Los compañeros de ese Regional, “Carlos Alberto Morales” se llamaba el regional de la zona cafetera -Carlos Alberto Morales en honor a uno de los primeros dirigentes caídos del Partido Comunista (m-l)-, criticaban esa posición como “izquierdista” y eran más partidarios de concentrar esfuerzos en la ciudad y particularmente en el proletariado, sobre todo en el más industrial. Pero ellos trabajaban en una zona no muy desarrollada, sí era industrial, pero no era tan desarrollada como otras ciudades porque como era zona cafetera lo principal era la producción de café, ese era el renglón principal pues de la economía de toda esa zona, por tanto, las fábricas no eran muy importantes y aun cuando existía pues desde luego una zona industrial o zonas industriales pues en las tres ciudades principales de esa zona que son Armenia, Pereira, Manizales.

[...] El representante de esa Línea que nos fue a contar esa experiencia y su posición al grupo Unión Maoísta allá en Bogotá, tuvo una actuación muy diferente a la que había tenido los representantes del Comité Central o de la Tendencia. Él llegó con una cosa que las llamaban “sabanas” en ese entonces, todavía no había nada de lo que conocemos hoy digital. En unas hojas grandes donde uno presentaba los exámenes en los colegios, en unas hojas grandes, ellos las pegaban una con otra y hacían una “sabana” para ahí hacer el cronograma de sus asuntos. Y él llegó con una “sabana” de esas, varias hojas de esas de oficio doble pegadas una con otra y ahí traía todas las posiciones.

Entonces planteó claramente su posición política frente al programa, frente a la táctica, frente a la organización, sus diferencias con la posición del Comité Central, sus diferencias con la posición de la Tendencia. Entonces nos dejó completamente encantados de la posición de ellos porque además de la coherencia que tenía su explicación teórica, le conocíamos ya el trabajo, porque lo de la huelga lo habíamos conocido a través de la propaganda. Nosotros no teníamos con ellos un contacto directo, apenas este era el primero. Entonces, después nos tocó a nosotros hacer una reunión como Unión Maoísta y decidimos: nos vamos a relacionar con la Línea Proletaria¹⁴⁶.

A partir de esa relación establecida, con la Línea Proletaria ya estando como organización en la capital, y luego de estudiar más a fondo las posiciones políticas y de compartir juntos en espacios de lucha, la Unión Maoísta decide fusionarse a la Línea Proletaria.

¹⁴⁶ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

2. 3. ORGANIZACIÓN, PROPAGANDA Y EDUCACIÓN

Al ser una organización comunista la estructura orgánica de la Línea Proletaria estaba regida bajo los principios del “centralismo democrático”, que comprende que el Partido Comunista debe ser una organización centralizada con una sola dirección política e ideológica combinada con una amplia discusión sobre los asuntos del Partido y responsabilidad individuales en el trabajo práctico, y la aplicación firme y disciplinada de la línea y orientaciones del Partido. Su estructura es de carácter vertical en donde hay un organismo de dirección superior, organismos de dirección intermedios y organismos de base que generalmente llaman “células”. Los principios del centralismo democrático se manifiestan en el Partido de la siguiente manera: “[...] subordinación del individuo al partido en su conjunto, de la minoría a la mayoría, de los niveles inferiores a los niveles superiores del Partido, y -finalmente- de todo el Partido al Congreso del Partido (o al Comité Central elegido por dicho Congreso, cuando éste no está sesionando)”¹⁴⁷.

La Línea Proletaria tenía un Comité de Dirección Nacional (CDN) y éste a su vez contaba con un organismo de dirección de tipo ejecutivo llamado “Secretariado Ejecutivo”. La organización llegó a tener dos regionales: el Regional “Carlos Alberto Morales” (CAM), del cual había surgido y mantuvo luego del fraccionamiento, que tenía bajo su jurisdicción el Departamento de Caldas (especialmente Manizales, y algunos municipios como Quinchía, Chinchiná, Riosucio), Armenia, Pereira, y algunos municipios del Norte del Valle como Toro, Caicedonia y Tuluá; y el Regional “Mao Tse-tung” que correspondía a la ciudad de Bogotá y alrededores. También contaban con algunas células en Medellín, Barranquilla y Barrancabermeja¹⁴⁸.

Entre sus principales dirigentes, la Línea Proletaria contaba con el ya mencionado Aureliano S., quien se integró al Partido Comunista (m-l) desde que era un joven estudiante y que, como muchos de su generación, dejaron sus estudios para vincularse a la fábrica y poder entrar en contacto con la clase obrera. Llegó a ser presidente del

¹⁴⁷ WOLFF, Lenny. La Ciencia de la Revolución. Una introducción. Bucaramanga: Cuadernos Rojos, 2011. p. 300.

¹⁴⁸ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

Sindicato de Trabajadores de la Industria Nacional de Refrigeración y Calefacción (SINTRAINARCA) - empresa INARCA que actualmente se llama MABE Colombia-, y uno de los principales difusores del “sindicalismo de nuevo tipo”, propuesta sindical de la Línea Proletaria. Fue secretario político de la Línea Proletaria y su principal ideólogo¹⁴⁹.

También contaron con un dirigente llamado Camilo Posada, el cual se había unido al Partido Comunista (m-l) cuando era líder del proletariado agrícola en el Norte del Valle y quien en algún momento fue secretario político de la Línea Proletaria. De esta forma lo recuerda Aureliano S:

El camarada Camilo Posada, “Juan”, seudónimo “Juan”, uno de los obreros más inteligentes que he conocido en toda mi vida, más leales al proletariado, todo un ejemplo pues de un intelectual obrero siendo él mismo obrero. Trabajaba las ocho horas en el plan, pero madrugaba a las cuatro de la mañana todos los días a estudiar marxismo y hasta llegó a aprenderse de memoria el Código Sustantivo del Trabajo porque a la vez era el abogado de pobres de toda la gente del Valle y de todos los proletarios agrícolas, entonces se vio obligado a estudiar Derecho por sí mismo. Llegó a ser un obrero muy culto y nunca dejó de ser obrero hasta su muerte, siempre fue... después fue secretario político de la Línea Proletaria en algún momento¹⁵⁰.

Pero el dirigente más reconocido fue Julio Bedoya, que también estuvo vinculado al Partido Comunista (m-l) y se proletarizó en el marco de la Campaña de Bolchevización, abandonado sus estudios del Técnico Industrial de Manizales¹⁵¹. El padre de Julio, o “Bernardo” o “Pablo” como también se le conocía entre la militancia comunista, era obrero de la fábrica de Tejidos Única, por lo que Julio pudo lograr entrar a trabajar a la fábrica, teniendo como su primera labor el oficio de barrendero¹⁵². Sus capacidades literarias y oratorias, así como su firmeza en la línea política que defendía y gran capacidad organizativa, le permitieron tener mucha influencia entre el movimiento obrero y de masas¹⁵³.

¹⁴⁹ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

¹⁵⁰ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

¹⁵¹ RESTREPO, Andrés y CONTRERAS, Marly. Flor de abril. La CRS de las armas a la lucha política legal. Bogotá: Corporación Nuevo Arco Iris, 2000. p. 27-28.

¹⁵² Entrevista a Orlando Ramírez. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de febrero de 2023.

¹⁵³ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

La propaganda en los Partidos Comunistas es supremamente importante. Para ello han empleado diversas formas siendo las más comunes el periódico político, la revista teórica y los folletos divulgativos. La importancia del periódico obrero y las funciones que debía en y para la causa revolucionaria de la clase obrera fue teorizada por el dirigente comunista ruso Vladimir Ilich Lenin a principios del siglo XIX; él consideraba que el periódico debía servir de tribuna de las posiciones del Partido revolucionario y de la misma clase obrera, contribuir a su organización, educación y guía ideológica¹⁵⁴.

Entre la prensa de la Línea Proletaria encontramos su periódico "*Tribuna Bolchevique*" editado desde 1974 hasta finales de 1976. Luego, y hasta su disolución a principios de la década del ochenta, la organización tendría como órgano central el periódico "*Verdad Obrera*". Anteriormente, como Regional CAM del Partido Comunista (m-l) habían editado un periódico legal de tipo tabloide que recibía el nombre de "*Pueblo*", ligado a una organización que impulsaba la Línea Proletaria llamada "Brigadas Patrióticas Populares". "*Pueblo*" era impreso en las imprentas del periódico "*La Patria*" de Manizales y vio su primer número en septiembre de 1972. Su director fue Manuel Navarro, quien sería otro dirigente de la Línea Proletaria.

¹⁵⁴ Véase: COCA, César. Lenin y la prensa. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 1988. p. 48-94.

Imagen 3. Portada del número 16 de “Verdad Obrera”, órgano del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 10 de octubre de 1977.



Fuente: Archivo personal de Orlando Ramírez.

Pero el periódico no solamente sirve como tribuna política o para educar en el marxismo a los lectores, sino que es una herramienta que contribuye a su organización, es “un organizador colectivo” al decir de Lenin¹⁵⁵. El periódico obrero no sólo permite ser guía de la lucha revolucionaria, sino que contribuye a “crear los grupos de acción que, a partir de la ideología y la estrategia planteadas en sus páginas, van a llevar a la práctica la

¹⁵⁵ LENIN, V. I. ¿Qué hacer? Moscú: Editorial Progreso, 1981. p. 180.

tarea de conquistar el poder”¹⁵⁶. En ese sentido, la Línea Proletaria desde sus periódicos invitó a los trabajadores a sumarse no sólo a su organización, sino también y como una forma de acercarlo al Partido, a organizarse en pequeños grupos de estudio y difusión del periódico respectivo. En 1977, a poco tiempo de haber salido el primer número de “*Verdad Obrera*”, la Línea Proletaria llamaba a los obreros y revolucionarios a organizarse en “Comités clandestinos de estudio y distribución” de “*Verdad Obrera*”, así como a contribuir económicamente con esta:

A un año de haber salido por primera vez VERDAD OBRERA (V. O.), queremos llamar de nuevo a la clase obrera para que al calor de la lucha misma de las masas y por medio de la denuncia y la labor de educación propagandística elevemos cada día más NUESTRA CONSCIENCIA POLÍTICA DE CLASE. De allí que nos hayamos estado esforzando, a pesar de nuestras escasas fuerzas y nuestras limitaciones económicas, por hacer cada vez mejor, tanto en el contenido que sea claro, vivo y sencillo, como en la forma y la técnica del periódico. Es también nuestro propósito regularizarlo, convirtiéndolo de ahora en adelante en un periódico quincenal.

Necesitamos, pues, compañeros obreros, para cumplir con este noble fin, de su apoyo para el estudio y discusión de nuestra prensa en cada fábrica, sección y reuniones que sea posible programar para ello. Además, debemos conformar grupos de estudio y distribución de V. O. clandestinos. De otra parte, necesitamos de su colaboración económica. Piense, compa: Si no somos capaces los obreros de dar siquiera un peso para la revolución, ¿cómo la haremos?

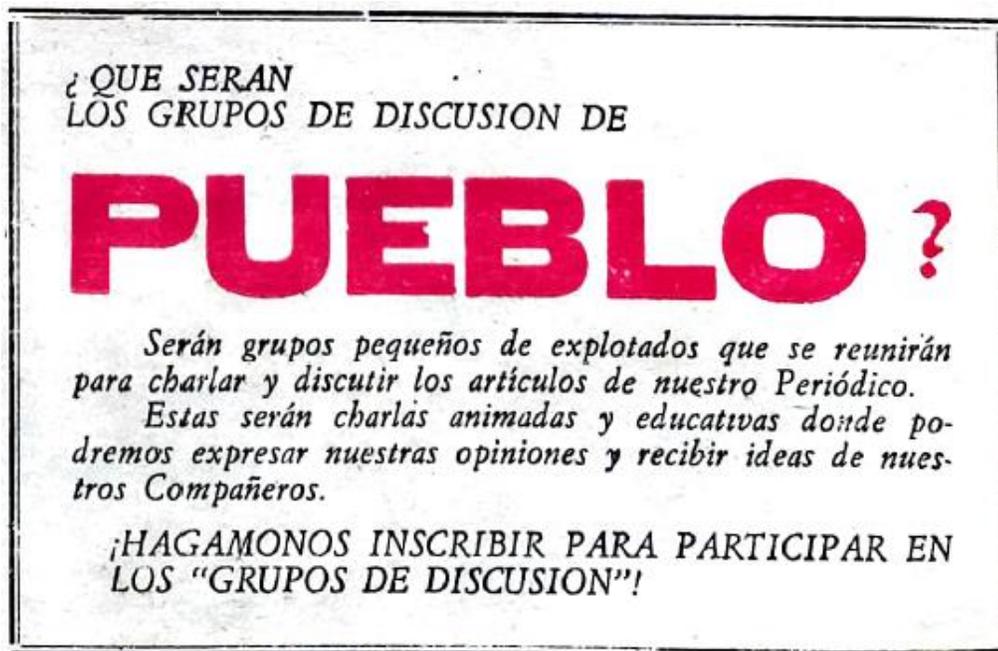
¡A CONFORMAR LOS GRUPOS DE ESTUDIO Y DISTRIBUCIÓN DE LA PRENSA REVOLUCIONARIA Y A COLABORAR CON ELLA, COMPAÑERO!¹⁵⁷

Esta idea de organizar a los trabajadores alrededor de grupos de estudio y distribución de la prensa obrera ya había sido practicada por la Línea Proletaria en tiempos del Regional CAM del Partido Comunista (m-l) cuando convocaron a los trabajadores y masas populares de Manizales a conformar los “grupos de discusión de *Pueblo*” para discutir los artículos e intercambiar ideas.

¹⁵⁶ COCA, César. Op. Cit., p. 55.

¹⁵⁷ VERDAD OBRERA. “Obreros: a construir Comité Clandestinos de Estudio y Distribución de la Prensa”, mayo de 1977. p. 3.

Imagen 4. Anuncio de convocatoria a conformar los “Grupos de Discusión de *Pueblo*”.



Fuente: PUEBLO. “¿Qué serán los Grupos de Discusión de PUEBLO?”. Manizales, septiembre de 1972. p. 6.

Para los distintos frentes de fábrica, la Línea Proletaria editaba unos boletines de pocas páginas que les llamaban “hojas políticas” y que no iban firmados como organización, sino que tenían un nombre distinto por cada fábrica. En esos boletines se enfocaban en analizar los problemas de los obreros de la empresa o sector laboral respectivo; a su vez, era otra forma de llevarles las ideas revolucionarias:

No eran hojas directamente firmadas por la organización política, pero tampoco eran hojas sindicales, eran hojas políticas. Llevaban las ideas revolucionarias, pero no directamente por parte, lo cual no quiere decir que no se llevaran volantes directamente de la organización política, también se hacía. Pero con esas hojas se trataba como una forma de que los obreros se sintieran identificados con algo que fuera la voz de ellos directamente. En cambio, las chapolas, el periódico que podía repartirse en algún momento, pero era un periódico general que hablaba de muchas cosas, en cambio esas hojitas se identificaban más con la situación de cada uno de los sectores porque

interpretaban directamente sus problemas, pero también tenían la deficiencia y la limitación de que no eran directamente la expresión de una organización política¹⁵⁸.

Una de estas “hojas políticas”, editada por los militantes de la Línea Proletaria para el trabajo político en las fábricas, era el periódico titulado “*El Zancudo*”, que se distribuía en la fábrica de textiles Vanytex en la ciudad de Bogotá, el cual llegó a ser bastante popular entre las trabajadoras:

[...] empezó a aparecer un periódico clandestino llamado *El Zancudo*, que decía picar a todos los atropellos de la empresa contra los trabajadores; el periódico "gustaba mucho a los trabajadores, porque el lenguaje que utilizaba en sus denuncias era picaresco contra los jefes y supervisores. Era tal la acogida que el periódico tuvo entre los trabajadores, que cuando era repartido en la fábrica, “los obreros se botaban por cogerlo y leerlo (...)”. El periódico era elaborado por seguidores de la Línea Proletaria del PC-ML, uno de los tres sectores en que se dividió este partido a mediados de los setenta¹⁵⁹.

El periódico y la propaganda no sólo se distribuían a puerta de fábrica, sino que, los militantes que trabajaban dentro, se encargaban de distribuir propaganda legal o ilegal, aunque en ocasiones ocurría que eran descubiertos por los supervisores:

Me tocó a mí una vez, estoy pegando un afiche del periódico “*Pueblo*” dentro de la fábrica y me pilla el supervisor, me mandó a descargos [risas] Juepucha, me mandó a descargos, ¿y cuál es la sanción? No, que estaba pegando “propaganda subversiva” adentro. ¡Ay, juemadre! Me dieron una sanción como de tres días dizque por hacer “propaganda subversiva”. Pero es una anécdota, y... ¡Ah!, si me van a echar que me echen por algo que me justifique. Incluso puse un campanero y me dijo: “¡Compañero, viene el supervisor!”, ya qué juepucha, ya me había pillado. Lo estaba pegando en un baño. Después aparecían afiches en otras partes, en varias partes, en la fábrica. Dije: “¡Entonces van a decir que yo pegué todos esos afiches!” [risas] pero afortunadamente en ese entonces no había cámaras al interior de las empresas¹⁶⁰.

Antes del fraccionamiento, el Regional CAM había impulsado una escuela política clandestina con el nombre de “Vladimir Ilich Lenin”. Funcionaba en el campo en cercanías a Pereira y las sesiones se realizaban en fincas de campesinos simpatizantes del comunismo y amigos del negro “Joaco”, en ese entonces secretario político del Regional. Los participantes eran obreros que habían sido conocidos gracias al trabajo realizado en

¹⁵⁸ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

¹⁵⁹ SÁNCHEZ ÁNGEL, Ricardo. Nosotras las obreras. Huelga en Vanytex, 1976. En: *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 2008, no. 23, p. 226-227.

¹⁶⁰ Entrevista a Fabio Calle. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 15 de febrero de 2023.

los sindicatos donde se tenía influencia. Los instructores eran los militantes del Regional y en ocasiones invitaban a miembros del Comité Central del Partido Comunista (m-l). Este trabajo educativo permitió al Regional CAM formar a los futuros militantes y que, después de la división de 1974, fueron parte de la Línea Proletaria¹⁶¹.

Una de las características de la Línea Proletaria fue la de plantear la necesidad de perfeccionar ideológicamente a su militancia y la elevación de su consciencia de clase como requisito importante para la transformación revolucionaria de la sociedad¹⁶². La formación militante se llevaba a cabo mediante planes y campañas de educación, las cuales contaban con una bibliografía extensa y con influencia del maoísmo:

La Línea Proletaria tenía un ambicioso plan de educación y se preocuparon enormemente pues por esas campañas educativas, pero planes pues que creo sobrepasaban las capacidades de poder lograr todo un plan porque cada campaña de educación la “churreta” de bibliografía era excesiva a mí parecer pues, era una cosa muy excesiva. Hubo una gran preocupación por eso. Una gran influencia del maoísmo: la crítica, la autocrítica, las “Tres Permanentes” de Mao Tse-tung eran clave¹⁶³.

Pero no solo leían a los denominados “clásicos del marxismo” como Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao, y la literatura que pudiera producir la organización; también estudiaban la historia del movimiento obrero en Colombia y a sus históricos líderes como María Cano o Ignacio Torres Giraldo. Uno de los libros más apreciados por la dirigencia y militancia de la Línea Proletaria era *Los Bolcheviques del Líbano* de Gonzalo Sánchez¹⁶⁴, ya que no sólo les permitía conocer un capítulo en la historia de la lucha revolucionaria de los obreros colombianos, sino que les servía de inspiración para su transformación ideológica:

Hay un antecedente ideológico que casi nadie sabe. Por eso yo aprecio tanto a Gonzalo Sánchez, él escribe el libro *Los bolcheviques del Líbano*. Todo el tipo de relación que nosotros practicábamos y que fomentamos en los obreros que educamos era el mismo tipo de relación de los bolcheviques del Líbano [...] Los tipos de reuniones que hacían, cómo se trataban, la vida social que llevaban entre ellos, era una cosa casi mística; para

¹⁶¹ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

¹⁶² RESTREPO, Andrés y CONTRERAS, Marly. Op. Cit., p. 28.

¹⁶³ Entrevista a Orlando Ramírez. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de febrero de 2023.

¹⁶⁴ Véase: SÁNCHEZ, Gonzalo. 1929. *Los “Bolcheviques del Líbano”* (Tolima). Bogotá: Ediciones El Mohán, 1976. 108 p.

los bolcheviques del Líbano, ser comunista era más que una religión y nosotros apreciábamos mucho eso. Y nosotros les dábamos a leer a todos los obreros eso. Entonces se volvió el trato entre nosotros era de hermano, compañero, compa, y de un amor basado en una camaradería muy profunda, de las convicciones profundas.

Léase *Los Bolcheviques del Líbano* para saber cómo éramos nosotros, cómo era la Línea Proletaria. Así éramos nosotros. Los bolcheviques del Líbano eran obreros, campesinos de ahí del Líbano y eran una isla dentro del partido mamerto; y nosotros éramos también una isla dentro del partido mamerto, un partido que era reformista, mamerto y en las relaciones personales muy desagradable: maltrato a las mujeres, sexismo, bueno, mucha cosa fea. Y para nosotros los bolcheviques del Líbano eran el revolucionario puro, sin manchas y así queríamos nosotros ser¹⁶⁵.

José Jaramillo, quien fue funcionario de SINTRACHEC y militante de la Línea Proletaria, también menciona la importancia del libro de *Bolcheviques del Líbano* en la formación de la militancia: “Teníamos la experiencia de los bolcheviques del Líbano, Tolima. Eso nos orientaba a algunos de nosotros. Le recomiendo lea ese folleto. Porque una cosa que hay que resaltar de esa militancia nuestra era la fraternidad, la solidaridad, el ímpetu, las ganas que le poníamos”¹⁶⁶.

Los estudios colectivos se organizaban en ocasiones en incursiones a zonas aledañas a Manizales durante los fines de semana, en donde se dedicaban a estudiar marxismo-leninismo-maoísmo: “Nosotros nos íbamos el sábado por la tarde, creo que a las cuatro de la tarde estábamos llegando a algunos de los tanques de las bocatomas, algunas de las bocatomas de ahí de Plantas Menores. Allá nos encuartelábamos sábado hasta la una, doce de la noche, al otro día cinco, seis de la mañana -pues los obreros que eran de la CHEC nos querían, entonces nos facilitaban, nos daban comida, nos daban tinto y ellos nos atendían-, estudiando, estudiando a Mao”¹⁶⁷.

¹⁶⁵ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

¹⁶⁶ Entrevista a José Jaramillo. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 14 de febrero de 2023.

¹⁶⁷ Entrevista a José Jaramillo. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 14 de febrero de 2023.

2. 4. ACTIVIDAD POLÍTICA Y DE MASAS DE LA LÍNEA PROLETARIA

Los Partidos Comunistas en su lucha deben impulsar o sumarse a organizaciones sin-Partido, es decir, organizaciones gremiales de distintos sectores obreros y populares, ya que “sin ellas no sería posible consolidar las posiciones de clase del proletariado en los diversos terrenos de la lucha, ni sería posible templar al proletariado como la fuerza llamada a sustituir el orden de cosas burgués por el orden de cosas socialista”¹⁶⁸.

La Línea Proletaria desarrolló su trabajo político entre distintos sectores sociales, en especial de la clase obrera. La situación del país para ese entonces era de constante estado de sitio y, por consiguiente, coerción de las libertades y derechos políticos¹⁶⁹. Entonces, justamente una de las luchas que enarbolaron fue la de libertades políticas y libertad de los presos políticos, denunciando esas manifestaciones represivas del Estado como formas de “opresión política”:

La opresión política para asegurar la explotación económica tarea en este momento represión armada, campañas políticas e ideológicas en gran escala donde el pueblo se opone a la dominación y cuestiona el poder burgués terrateniente del estado es reprimido.

Los asesinatos políticos, individuales o en masa, las leyes y decretos coercitivos, el estado de sitio, las multas y sanciones, los presos políticos y las torturas son producto del enfrentamiento de clases. La cárcel para los presos políticos es una manifestación de la opresión política total del sistema¹⁷⁰.

La Línea Proletaria no participó en elecciones, aunque un sector de ella lo haría como veremos más adelante, pero desde su surgimiento y antes como parte del Partido Comunista (m-l) mantenían una fuerte posición anti-electoral. Con el golpe de Estado de los militares -apoyados por Estados Unidos- contra el gobierno de la Unidad Popular encabezado por el presidente Salvador Allende en Chile en 1973 y ante la campaña electoral en Colombia con miras a las elecciones de 1974, en “*Pueblo*” aparecía un editorial cuestionando que en el país los pares de la Unidad Popular chilena seguían insistiendo en la vía pacífica a pesar del golpe de Estado contra el gobierno reformista,

¹⁶⁸ STALIN, J. Los Fundamentos del Leninismo. Pekín: Edición en Lenguas Extranjeras, 1972. p. 116-117.

¹⁶⁹ GALLON GIRALDO, Gustavo. Quince años de Estado de Sitio en Colombia: 1958-1978. Bogotá: Editorial América Latina, 1979. p. 23.

¹⁷⁰ PUEBLO. “Luchemos por la Libertad Política”. Manizales, diciembre de 1973. p. 3.

por consiguiente, la tarea de los revolucionarios en la campaña electoral consistía en elevar la conciencia del abstencionismo para dar “pasos firmes contra el imperialismo, la oligarquía y el revisionismo”¹⁷¹.

Cumpliendo con la tarea de fortalecer las posiciones abstencionistas, a través del periódico “*Pueblo*” en unidad con los periódicos revolucionarios “*Siete*” de Medellín, “*En Marcha*” y “*El Camilista*” de Bogotá, decidieron unir esfuerzos con el fin de aprovechar la época electoral para unificar el trabajo entre los cuatro periódicos editando un periódico conjunto y así intensificar la labor de denunciar las elecciones como una “farsa” y contribuir a una mayor clarificación sobre el carácter de las elecciones y el Estado bajo el régimen capitalista, con el objetivo de “elevar la conciencia antiimperialista y antioligárquica de las masas a través de la ABSTENCIÓN, que se presenta como un fenómeno mayoritario y espontáneo, que por su importancia, los revolucionarios debemos impulsar”¹⁷².

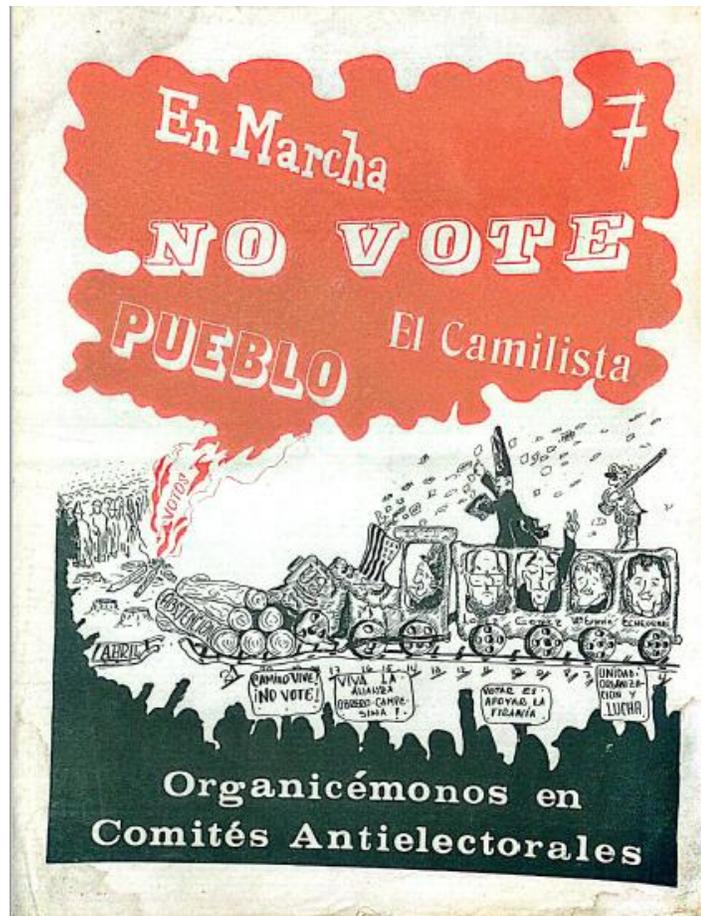
En la campaña abstencionista no sólo se denunciaban las elecciones y el régimen político en Colombia, sino que los partidos de izquierda que participaban en elecciones también fueron blancos de la crítica de los marxistas-leninistas: “La UNO, es la copia mecánica para Colombia, de la Unidad Popular chilena. Solo que una mala copia, debido a la diferencia entre la realidad chilena y colombiana, y debido a la misma diferencia entre las masas de aquellos revisionistas y los revisionistas criollos”¹⁷³.

¹⁷¹ PUEBLO. “Editorial: No quieren aprender las lecciones de la historia”. Manizales, diciembre de 1973. p. 3.

¹⁷² PUEBLO, EN MARCHA, SIETE, EL CAMILISTA. “Editorial: La Campaña Abstencionista: un trabajo que une a los revolucionarios”, marzo de 1974. p. 3.

¹⁷³ PUEBLO, EN MARCHA, SIETE, EL CAMILISTA. “Los partidos políticos electoreros”, marzo de 1974. p. 3.

Imagen 5. Portada del periódico conjunto editado por “Pueblo” de Manizales, “Siete” de Medellín, “En Marcha” y “El Camilista” de Bogotá, marzo de 1974.



Fuente: Archivo personal de Orlando Ramírez.

2. 4. 1. Sindicalismo Independiente de Nuevo Tipo. La Línea Proletaria había enfatizado, desde que asumió como Regional CAM, la Campaña de Bolchevización, la necesidad de que la organización comunista echara raíces profundas en el seno de la clase obrera y de que se impulsara un movimiento obrero político. El movimiento obrero fue el sector social principal donde concentró todos sus esfuerzos.

La década de 1970s fue la época de mayor actividad huelguística en el país. El año de 1975 tiene el registro más alto con 125 huelgas¹⁷⁴. En esas décadas existía en el movimiento sindical colombiano una corriente sindical que fue protagonista en varias luchas y que era conocida como el sindicalismo independiente.

El sindicalismo independiente surge a partir de la agudización de los conflictos obrero-patronales, a raíz de la crisis económica, la aparición de nuevas formas de trabajo en la industria que establecieron el trabajo a destajo, la creciente inestabilidad laboral, los despidos injustificados, la conversión de empresas nacionales a control de transnacionales, y la crítica de sectores obreros a la pasividad y posición conciliadora con el Estado y los patronos por parte de las centrales sindicales de entonces: la liberal Confederación de Trabajadores de Colombia (CTC), la conservadora Unión de Trabajadores de Colombia (UTC), e incluso la Confederación Sindical de Trabajadores de Colombia (CSTC), dirigida por el Partido Comunista¹⁷⁵.

La radicalización de los conflictos obrero-patronales y la independencia frente al Estado y las centrales obreras fueron aspectos que caracterizaron al sindicalismo independiente: “En general, el sindicalismo independiente se unificaba en el impulso de los conflictos laborales y en lucha contra las grandes centrales obreras, UTC y CTC, conocidas como “amarillas o patronales”. Respecto de la CSTC, dirigida por el Partido Comunista, tenían diferencias de apreciación: para algunos era posible la unidad de acción con la central “reformista”, para otros, el ELN y el PC M-L, no era posible el acercamiento pues se trataba de una organización “revisionista””¹⁷⁶.

Pero el sindicalismo independiente no solo se expresaba en el rompimiento orgánico con las tradicionales centrales obreras de la época, sino principalmente estaba caracterizado por sostener una posición de lucha e independencia de clase:

El Sindicalismo Independiente es una corriente sindical que se caracteriza por su posición de independencia de clase, su práctica manifiesta de nuclear en un proyecto autónomo a

¹⁷⁴ SÁNCHEZ ÁNGEL, Ricardo. Op. Cit., p. 215.

¹⁷⁵ MARTINEZ, B y PRIETO, O. El sindicalismo independiente, 1958-1970. En: Historia y Cultura Obrera. Memorias del 2do Semanario “Investigación sobre la Clase Obrera”. Medellín: ENS, 1989. p. 88-89.

¹⁷⁶ VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 123.

distintas fuerzas sociales, su afán de dar un contenido de clase a la lucha social y gestar una conciencia de clase a los trabajadores a partir de la dinámica de la lucha reivindicativa. Así, la identidad de esta corriente sindical no radica en el hecho de ser no confederado sino en el carácter independiente de su posición y del contenido de clase que imprimen al movimiento de los trabajadores¹⁷⁷.

Las principales formas de organización que agrupaban a los sindicatos independientes eran los comités de unidad de acción, los intersindicales, los bloques sindicales y comités de solidaridad¹⁷⁸.

Pero la Línea Proletaria iría más allá de participar en el movimiento sindical independiente como hacían las demás organizaciones del campo marxista-leninista, ya que llegaría a teorizar su propia línea sindical, a difundirla entre el movimiento y a ponerla en práctica. La formulación de la línea sindical de la Línea Proletaria se remonta a la época como Regional CAM del Partido Comunista (m-l). Ante la ausencia de una Dirección Nacional centralizada que enviara orientaciones y desarrollara tácticas oportunas, junto a la desconexión existente entre el Comité Central y los Comités Regionales, suscitó que los Regionales desarrollaran su trabajo de acuerdo a su propia iniciativa¹⁷⁹. Esa situación combinada al hecho de estar en contacto estrecho con la clase obrera producto de la aplicación de la Campaña de Bolchevización y ante el auge del movimiento obrero en el país, llevó a que el Regional CAM desarrollase su propia línea sindical, la cual sería heredada por la Línea Proletaria.

La propuesta de línea sindical que adoptaría la Línea Proletaria comenzaría a ser expuesta en el periódico "*Pueblo*" en 1972, a través de unos artículos firmados bajo el nombre de "Viejo Obrero de Base". El autor detrás de este nombre era Julio Bedoya, quien para ese entonces ya era parte del Sindicato de Trabajadores de Tejidos Única (SINTRAUNICA), que adoptó este seudónimo inspirándose en su propio padre; como dice Aureliano: "lo que él hizo fue tomar como prototipo de un viejo obrero de base a su

¹⁷⁷ MARTÍNEZ y PRIETO. Op. Cit., p. 86.

¹⁷⁸ Ibid., p. 86-87.

¹⁷⁹ C. E. REGIONAL PEDRO VÁSQUEZ RENDÓN. Ponencia del Comité Ejecutivo Regional Pedro Vásquez Rendón ante la Conferencia Nacional Consultiva sobre la posición del Regional CAM sobre el movimiento sindical. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 252.

propio padre y puso en boca de él las ideas que teníamos acerca de la necesidad de luchar en el movimiento sindical por su independencia”¹⁸⁰. Con estos artículos se buscaba contribuir “al debate que es necesario emprender a fin de lograr una correcta ubicación del movimiento sindical y los sindicatos en la lucha general de la Clase Obrera”¹⁸¹.

La línea sindical que propuso el Regional CAM se llamó “sindicalismo de nuevo tipo” y se definía de la siguiente manera: “El sindicalismo de nuevo tipo es una nueva corriente del movimiento sindical que busca una verdadera independencia de clase de los obreros y sus organizaciones sindicales, rompiendo los lazos no solo orgánicos, sino también ideológicos y políticos que nos atan al enemigo, de manera radical y profunda”¹⁸². Pero el término de “sindicalismo de nuevo tipo” no fue originario de los militantes del CAM, sino que fue una palabra que adoptaron de unos compañeros de lucha, ya que consideraron que era un término que definía lo que querían proponer:

La expresión “sindicalismo de nuevo tipo” la usó por primera vez en aquella época el sindicato SINTRAENSIRVA de Cali en estas circunstancias: el Comité Intersindical de Caldas mantenía una estrecha relación con el Comité Intersindical del Valle, y los principales animadores de este comité eran los compañeros de SINTRAENSIRVA. Intercambiábamos correspondencia y alguna vez nos llegó una resolución de la Junta Directiva de SINTRAENSIRVA, de una reunión especial que habían hecho de análisis de la situación y de su propia situación interna, y habían llegado a la conclusión de que era necesario hacer, comenzando por ellos, un “sindicalismo de nuevo tipo”. La expresión nos vino de perlas porque en realidad tanto SINTRAENSIRVA como el Comité Intersindical de Caldas luchaban por la independencia, casi en los mismos términos. El compañero de SINTRAENSIRVA, el presidente era Omar Astudillo, dábamos por hecho de que era un militante también de Partido como nosotros y con él manteníamos una muy cordial, muy fraternal relación; incluso cosas muy internas de los sindicatos nos las contábamos mutuamente. De ahí tomamos nosotros la expresión y nos pareció magnífico el planteamiento y ese es el origen de ese nombre que fue tan polémico en su tiempo”¹⁸³.

Entonces, si existe un “sindicalismo de nuevo tipo”, debe existir un “sindicalismo de viejo tipo”. Ese viejo sindicalismo que se practicaba y que era hegemónico en el movimiento sindical, y con el cual el Regional CAM del Partido Comunista (m-l) y posteriormente la Línea Proletaria buscaban rebatir, era caracterizado como un sindicalismo que cumplía

¹⁸⁰ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

¹⁸¹ PUEBLO. “Hagamos un sindicalismo de nuevo tipo”. Manizales, diciembre de 1972. p. 4.

¹⁸² Ibid., p. 5.

¹⁸³ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

las “funciones políticas” de desorganizar, dividir, no educar, desorientar, destruir y confundir:

El sindicalismo de viejo tipo cumple funciones muy importantes al servicio de la oligarquía y el imperialismo: nuestros enemigos.

Nos mantienen en la inconsciencia, pensando con cabeza, de burgués, predicán y practican el ECONOMISMO, haciéndonos pelear nada más que por el peso de aumento; mantienen la base dormida, NO LA MOVILIZAN olvidando de que solo los trabajadores movilizados aseguramos nuestros intereses, IMPULSAN LA DIVISIÓN Y LA FOMENTAN; NO ORGANIZAN, por el contrario, nos mantienen desorganizados¹⁸⁴.

Desde el sindicalismo de nuevo tipo se consideraba que no bastaba con romper orgánicamente con las centrales obreras de entonces: CTC, UTC y CSTC, para lograr la independencia de las organizaciones sindicales respecto de sus enemigos, sino que, para ser un verdadero sindicalismo independiente de nuevo tipo, lo más importante era romper los lazos políticos e ideológicos con las clases dominantes y sus agentes en el movimiento obrero¹⁸⁵.

El Sindicalismo independiente de nuevo tipo está compuesto por tres aspectos de orden ideológico, organizativo y político. El primer aspecto consta, a su vez, de tres principios; el segundo aspecto, son aquellas prácticas y métodos de dirección, movilización y organización; el tercero, plantea que los sindicatos deben tener funciones políticas¹⁸⁶.

En el aspecto ideológico, el sindicalismo de nuevo tipo parte de la tesis de que la clase obrera se encuentra en un estado de dependencia frente a la ideología y política burguesa, y eso influye en los dirigentes e integrantes de los sindicatos. Por consiguiente, se propone adoptar tres principios ideológicos para combatir esas ideas burguesas en la práctica:

PRIMERO: Servir a los trabajadores con desinterés y sacrificio.

SEGUNDO: Ser los primeros en soportar los sacrificios y los últimos en los beneficios.

¹⁸⁴ PUEBLO. “Hagamos un sindicalismo de nuevo tipo”. Manizales, diciembre de 1972. p. 4

¹⁸⁵ Ibid., p. 4-5.

¹⁸⁶ Ibid., p. 5.

TECERO: Aceptar la crítica justa, actuando de acuerdo con ella, corrigiendo nuestros errores y persistiendo en los éxitos.

Esto en cuanto a la conducta de los dirigentes. En cuanto a la lucha en general debemos partir del principio básico de que “Los trabajadores son las más grande fuerzas que existe y solo ellos movilizados darán la victoria”¹⁸⁷.

En cuanto a lo organizativo, el sindicalismo de nuevo tipo plantea que se debe partir de considerar la base de los sindicatos en “3 actitudes básicas”: los obreros que son activistas, los que son medios y los que se encuentran en un estado de atraso. El objetivo de esta identificación es saber movilizar y apoyarse en los obreros activistas y vincularlos al trabajo del grupo que dirige el sindicato. El otro método consiste en “dar tareas y responsabilidades iguales a todos los directivos”, y así poder aprovechar los fueros sindicales que estos poseen en beneficio de la lucha¹⁸⁸.

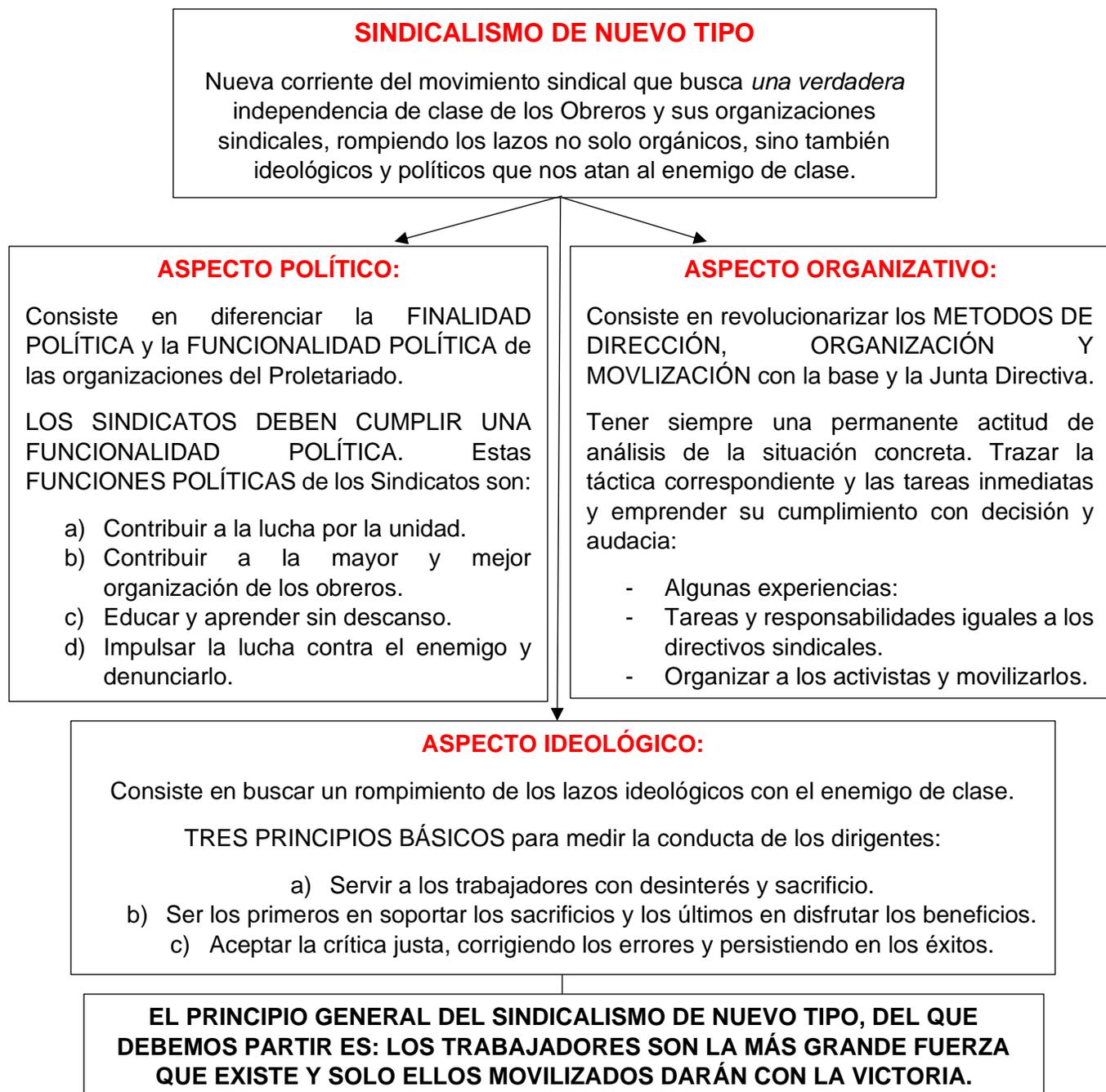
Sobre la cuestión política y la relación con los sindicatos, se distingue el concepto de “finalidad política” al de “funcionalidad política”, se rechaza el primero ya que se afirma que sólo los partidos políticos tienen una “finalidad política”, la finalidad de los sindicatos es de tipo económica, pero eso no les exime de cumplir una “funcionalidad política”, por lo que los sindicatos de nuevo tipo deben cumplir con esa funcionalidad mediante la contribución a la lucha por la unidad de la clase obrera, la mayor y mejor organización, en la lucha por el salario, y la educación de la base de los sindicatos¹⁸⁹.

¹⁸⁷ Ibid., p. 5.

¹⁸⁸ Ibid., p. 5.

¹⁸⁹ Ibid., p. 5.

Esquema 1. Explicación del “sindicalismo de nuevo tipo” realizada por el “viejo obrero de base” en 1974.



Fuente: reproducido a partir del periódico “Pueblo”, diciembre de 1972, p. 4-5.

La diferenciación entre “finalidad política” y “funcionalidad política” y el rechazo a que la primera sea llevada a cabo por parte de las organizaciones sindicales, sería rectificada años después en una reformulación del sindicalismo de nuevo tipo, pero ya no como Regional CAM, sino como Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria. En 1976, reaparecería el “viejo obrero de base”, pero ya no publicaría sus opiniones en “Pueblo”, sino en “Verdad Obrera”. En su primer artículo en este periódico, el viejo obrero de base, o más bien, Julio Bedoya, expone la situación de la censura por parte del Comité Central ante la posición sindical del Regional CAM y las posteriores expulsiones:

[...] mi disciplina de Partido me obligó a callar, cuando el Comité Central del Partido Comunista (marxista-leninista) (donde milito desde que rompimos con el revisionismo vieirista que por tantos años... engañó al proletariado) me permitió mantener con Ustedes tan importantes charlas. Eso, y la incapacidad de otros revolucionarios para meterse en el debate, o cuando menos su indiferencia, IMPIDIO QUE las ideas expuestas se desarrollaran que se corrigieran sus errores y se continuara con esa gran tarea de reorientar correctamente la lucha sindical del Proletariado, COMO PARTE, Y NO EL TODO, DE LA LUCHA POLÍTICA REVOLUCIONARIA, marxista-leninista.

Cuando se agudizó la lucha contra el “oportunismo de izquierda” en el PCC (ML) tomé firme Partido por LA LÍNEA PROLETARIA, lo que a la vez me permitió profundizar en la comprensión de la lucha sindical, de la unidad obrera, corregir mis errores, y acatando las rectificaciones del PCC (ML) Línea Proletaria, continuar bregando porque el PROLETARIADO se ponga a la cabeza de la lucha revolucionaria del pueblo colombiano¹⁹⁰.

El “viejo obrero de base” señalaría que la primera vez que se formuló la cuestión de la “funcionalidad política” y la “finalidad política” como parte del aspecto político del sindicalismo de nuevo tipo, se consideraba que los sindicatos “debían tener una FINALIDAD ECONÓMICA (la lucha por el pliego) y una FUNCIONALIDAD POLÍTICA (la contribución de la unidad y la organización obreras, el impulso a la lucha contra el enemigo y su denuncia, la educación clasista, la solidaridad de clase)”¹⁹¹.

La rectificación se debía a que con el planteamiento anterior se había caído en un error de "economismo" por plantear que los sindicatos no tienen una “finalidad política”, sino

¹⁹⁰ VERDAD OBRERA. “Reaparece el “Viejo obrero de Base” en la Verdad Obrera”, 15 de agosto de 1976. p. 7.

¹⁹¹ VERDAD OBRERA. “Por un replanteamiento autocrítico del “sindicalismo de nuevo tipo”, octubre de 1976. p. 1.

económica, lo que los condujo a separar la lucha económica de la política: “El marxismo-leninismo entiende el proceso de la lucha de clases como un único proceso y de una vez propende por la lucha política del proletariado aprovechando incluso la coyuntura económica como “avanzadillas” de su lucha de clase. Los sindicatos son organizaciones de la clase en este proceso único de su movimiento, que deben de una vez ocupar su puesto en la estrategia y la táctica del Proletariado conforme al grado determinado del desarrollo de su movimiento”¹⁹².

La Línea Proletaria llegaría a la conclusión de que la “finalidad política” también le compete a los sindicatos, ya que esta no está reducida a la cuestión de la toma del poder político, sino que la “finalidad política” también abarca cuestiones tácticas de tipo económico como la lucha por el alza de salarios o por derechos democráticos; de igual forma, la “finalidad económica” no sería exclusiva de los sindicatos, sino que también le compete al Partido de la clase obrera que debe estar presente en todas las manifestaciones de la lucha de los trabajadores¹⁹³.

El sindicalismo independiente era un movimiento no confederado, es decir, que no estaba ligado a las centrales obreras de ese entonces, por tanto, la unidad de la clase obrera en una nueva central sindical o el rechazo a centralizar el movimiento sindical fue uno de los debates de la época. Desde el sindicalismo de nuevo tipo se proponía que para lograr la unidad de la clase obrera en una nueva central sindical independiente y revolucionaria se debía asumir y partir de la tesis de “unidad consciente”, en lugar de la táctica de “unidad de acción”, la cual era la difundida por la mayoría de las organizaciones sindicales independientes. La “unidad consciente” “es la esencia de la línea Sindical del Reg. CAM y equivale a la “Unidad completa, orgánica, ideológica y política de la clase”¹⁹⁴.

¹⁹² Ibid., p. 4.

¹⁹³ Ibid., p. 5.

¹⁹⁴ C. E. REGIONAL PEDRO VÁSQUEZ RENDÓN. Ponencia del Comité Ejecutivo Regional Pedro Vásquez Rendón ante la Conferencia Nacional Consultiva sobre la posición del Regional CAM sobre el movimiento sindical. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 256.

Como está expuesto anteriormente, la Línea Proletaria y su propuesta de sindicalismo de nuevo tipo consideran que no basta con romper los lazos organizativos con las centrales “reformistas” o “patronales”, sino que los sindicatos deben también romper los lazos ideológicos y políticos, por tanto, la “unidad de acción” dejaría de lado la cuestión de la ideología y política, ya no es una unidad en torno a los principios de la clase obrera, sino en torno a la lucha por reivindicaciones económicas. Así se refería el “viejo obrero de base” a la unidad de acción:

¡¡¡LA UNIDAD DE ACCIÓN ES UNA DIVISIÓN DISFRAZADA DE UNIDAD!!! La Unidad de acción es reaccionaria. La unidad de acción es una unidad de barriga. La unidad de acción ignora el verdadero lazo de unidad de los obreros. La unidad de acción no es la vía para lograr la unidad. La unidad de acción es en esencia una alianza entre oportunistas. La unidad de acción busca mantener el estado de inconsciencia de la clase obrera. La unidad de acción es una unidad sin principios clasistas. La unidad de acción como paso inicial para lograr unidad orgánica es como decir: DIVIDAMONOS PARA SEGUIR DIVIDIDOS. La unidad de acción es decir a los obreros: Juntémonos un ratito para luchar por esta cosita, los fondos regionales, por ejemplo, y separémonos después. La unidad de acción concibe a los grupos obreros como clases distintas lo que es falso. ¡La unidad de acción es malintencionada, y es justamente lo que necesita la oligarquía y el imperialismo para mantener dividida la clase obrera!¹⁹⁵

Asimismo, otra crítica desde el sindicalismo de nuevo tipo a los difusores de la “unidad de acción” es la división que hacen de la unidad obrera en tres: unidad de acción, unidad orgánica y unidad ideológica. Siendo la primera para corto plazo, la segunda para mediano plazo y la última para largo plazo. La Línea Proletaria considera que la unidad de la clase obrera es una sola y los tres aspectos son “manifestaciones” de la unidad de la clase obrera, más no son tipos de unidad:

¿Dónde está lo orgánico en la unidad? Es que después de la difusión de la política de unidad, esta se expresa en una forma orgánica, es decir, se expresa en una organización determinada sin querer decir que esta sea una de las tres unidades, pues más bien es la expresión orgánica de esa unidad....

¿Y lo ideológico donde está en la unidad? La unidad de los obreros lleva SIEMPRE Y EN TODO MOMENTO UN FONDO IDEOLOGICO, si es que entendemos la unidad en términos de clase, debemos entender que lo ideológico es una llamita que constantemente debe alimentarla...

¹⁹⁵ PUEBLO. “Luchemos por la Unidad Consciente”. Manizales, marzo de 1973. p. 5

¿Y la unidad tiene algo de acción? Siempre la unidad de los obreros ha de expresarse en la lucha común alrededor de problemas concretos cuando es lucha económica, que son magnificas oportunidades de impulsar la unidad demostrando el verdadero lazo de unidad obrera, permite vislumbrar la lucha por objetivos políticos, como una de los medios. Claro que esto es posible sino nos quedamos ahí, en la mera alianza momentánea, como lo hacen los oportunistas con la famosa unidad de acción...¹⁹⁶

Los fundamentos de la “unidad consciente” se basan en que la clase obrera tiene una unidad en sí: en cuanto es una clase explotada y que no posee medios de producción, es decir, que es una sola clase; que posee unos enemigos comunes (el capitalismo); y que los une una comunidad de intereses (reivindicaciones inmediatas y objetivos a futuro). El entendimiento de estos elementos por parte de la clase obrera y sus organizaciones sindicales va a permitir avanzar en su unidad, puesto que “el mayor problema del proletariado es su POCA CONCIENCIA DE CLASE [...] resolviendo el problema de la conciencia de clase de los obreros, resolveremos el problema de la UNIDAD y muchos otros”¹⁹⁷.

Desde los partidarios de la “unidad de acción” consideraban que hacían esa división entre unidad de acción, orgánica e ideológica, porque cada uno de estos eran momentos diferentes en la lucha por la unidad de la clase obrera. El Regional “Pedro Vásquez Rendón” del Partido Comunista (m-l) y del cual surgiría la Tendencia MLM, o la “línea oportunista de izquierda culta” según la Línea Proletaria, criticarían la posición sindical del Regional CAM, la cual no correspondía con la política sindical que proponía el Partido:

El Partido concibe la unidad de clase como un proceso en el cual se dan etapas, grados de desarrollo, no un grado después de otro, en forma evolutiva, sino dialécticamente. La táctica para lograr la unidad de la clase obrera es la unidad de acción.

[...] la relación existente entre la “unidad consciente” y la unidad de acción, es equivalente a la relación existente entre la “unidad completa, orgánica y de principios” y la “unidad de acción”. Y cada uno de estos dos planteamientos corresponde al momento estratégico y el segundo corresponde al momento táctico; así lo plantea el Partido y así es correcto. Por el contrario, el Reg. CAM plantea como táctica la tarea estratégica, haciendo, realmente, abstracción de la táctica, fundiendo en un solo contenido la táctica y la estrategia y dejando por tanto sin solución el problema de la táctica y la estrategia y dejando por tanto sin

¹⁹⁶ Ibid., p. 5.

¹⁹⁷ Ibid., p. 6.

solución el problema de la táctica, imposibilitando así el avance del movimiento hacia el objetivo estratégico¹⁹⁸.

La Tendencia MLM y otros sectores de marxistas-leninistas consideraban que la propuesta del sindicalismo de nuevo tipo caía en el “economismo” y en el “anarcosindicalismo”, ya que pretendía otorgarles a los sindicatos tareas propias de un partido político (“funcionalidad y finalidad política”), y que en los hechos eso significa rebajar las tareas del Partido:

Ella es, como Línea, como totalidad, una desviación izquierdista en el plano sindical, una mezcla de tendencias incorrectas en donde predomina a nuestro juicio el anarcosindicalismo manifiesto en: a. Atribuirles a los sindicatos (...) funciones propias del Partido Político (...) Plantear que la ideología del proletariado se adquiere en los sindicatos y que los sindicalistas tienen que ser comunistas (según su concepción de posición de clase). (...) Plantear para la clase tareas superiores al momento, es decir, plantear como tácticos objetivos que son estratégicos. En la medida en que se les atribuyen a las masas funciones del Partido (es decir, en la medida en que se rebaja el papel del Partido), se cae en el economismo. Y como se les plantean a los sindicatos tareas que no se pueden cumplir sin el concurso del Partido porque son superiores a las posibilidades de los sindicatos, por esto se cae en el anarcosindicalismo¹⁹⁹.

A pesar de las críticas, el Regional CAM y posteriormente la Línea Proletaria seguirían difundiendo su propuesta de sindicalismo de nuevo tipo y aplicándola en los sindicatos que lograron dirigir e influir. En Manizales lograron dirigir el Sindicato de Trabajadores de la Central Hidroeléctrica de Caldas (SINTRACHEC), el Sindicato de Trabajadores de las Empresas Públicas (SINTRAEMPUBLICAS), el Sindicato de Mixto de Trabajadores de las Universidades Públicas (SINTRAUNAL), el Sindicato de Trabajadores de Inarca (SINTRAINARCA) y el principal de todos que fue el Sindicato de Trabajadores de Tejidos Única (SINTRAUNICA). Además de influenciar a otros sindicatos de la ciudad y región²⁰⁰.

¹⁹⁸ C. E. REGIONAL PEDRO VÁSQUEZ RENDÓN. Ponencia del Comité Ejecutivo Regional Pedro Vásquez Rendón ante la Conferencia Nacional Consultiva sobre la posición del Regional CAM sobre el movimiento sindical. Op. Cit., p. 256.

¹⁹⁹ Ibid., p. 261-262.

²⁰⁰ Entrevista a Fabio Calle. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 15 de febrero de 2023.

Esquema 2. La “Unidad Consciente” y sus fundamentos.

UNIDAD CONSCIENTE

Es saber y practicar que los obreros somos una misma clase, tenemos unos mismos intereses y unos comunes enemigos. La difusión sin descanso de esta correcta política de unidad consciente desembocará indefectiblemente en la organización requerida y adecuada con un amplio y decidido respaldo de la base. Única garantía de la permanencia y consolidación de esta unidad, que evitará sea rota por la influencia del enemigo o cualquiera interés grupista.

La Unidad Consciente Tiene Tres Fundamentos Que Son:

La Unidad de Clase:

Es saber que los obreros ocupamos una misma posición frente a los medios de producción (las máquinas). Es decir, que no tenemos propiedad privada sobre ellas y nos vemos obligados a vender nuestra fuerza de trabajo por un miserable salario, para poder subsistir.

Saber de nuestra situación de clase, y emprender la lucha contra los burgueses dueños de las máquinas y contra la propiedad privada, es una necesidad de todos los obreros del mundo.

La Comunidad de Intereses:

Es saber que los obreros tenemos unos mismos intereses económicos y políticos y luchar por ellos.

Los intereses económicos son: la lucha por el mejor salario por los derechos sindicales por la estabilidad, etc.

Los intereses políticos son: abolir la propiedad privada y la explotación del hombre por el hombre que solo lograremos derribando el poder de los explotadores. Estos intereses son comunes a todos los obreros del mundo.

La Identidad de Enemigos:

Es saber que los enemigos de los obreros son los mismos.

- EL IMPERIALISMO YANQUI, enemigo principal de todos los pueblos del mundo que domina, roba y explota al Pueblo Colombiano y a la Clase Obrera.

- LOS BURGUESES Y TERRATENIENTES que explotan a los Obreros y campesinos en el campo, la ciudad, entregan las riquezas del suelo colombiano al imperialismo. Son llamados por el pueblo: LA OLIGARQUÍA APÁTRIDA, es decir, sin patria, por haber perdido todo el carácter patriótico.

- EL REVISIONISMO y todos aquellos que disfrazados de revolucionarios dividen a los Obreros y se prestan al imperialismo engañándonos y desorientándonos nuestra lucha.

Sabiendo esto, los obreros debemos librar una lucha de clases, aliados al pueblo, por zafarnos las cadenas de la dependencia, la explotación y la miseria.

La formulación completa de esta nueva tesis de unidad es:

¡Unidad Consciente, por la Base y al Calor de la Lucha!

Esta es la correcta política de unidad que debemos difundir constantemente en nuestras bases obreras e impulsarla constantemente al calor de la lucha por objetivos concretos comunes y sentidos.

Fuente: reproducido a partir de “Pueblo”, marzo de 1973. p. 4-5.

Una de las actividades que se impulsaba para fortalecer la unidad del movimiento sindical y difundir la propuesta de sindicalismo de nuevo tipo fueron los encuentros por la unidad sindical. El primero fue organizado por el Regional CAM en la ciudad de Manizales en diciembre de 1972. Este evento fue llamado “Primer Encuentro de la Unidad Sindical de Caldas”, al cual asistieron 400 delegados en representación de varias organizaciones sindicales y algunas fraternales:

Los comités de Base por la Unidad y las Juntas Directivas de: SINTRAINARCA, SINTRAUNICA, SINTRAUNAMA, SIDEPUBLICAS, SINTRACEMENTOS, EDUCAL, APROCAL, SINTRABENEFICIENCIA, APENCOM, ASPU, además de representantes del Sindicato de la Universidad de Caldas, Municipio, Loteros de Caldas, Fedecaldas, y delegados de organizaciones invitadas fraternalmente, entre ellas, SINTRANCHICAYA del Valle, algunos Sindicatos de Pereira y SIEOPQUI del Quindío²⁰¹.

En el Encuentro acordaron un “programa mínimo” con un solo punto que consistía en “comprometerse a luchar por la unidad” y tenía como objetivo desarrollar siete tareas con el fin de preparar un segundo encuentro por la unidad sindical.

Imagen 6. Asistentes al Primer Encuentro de Unidad Sindical de Caldas, diciembre de 1972.



Fuente: “Pueblo”. Manizales, diciembre de 1972.

²⁰¹ PUEBLO. “Grandioso Primer Encuentro de la Unidad Sindical de Caldas”. Manizales, diciembre de 1972. p. 2.

En 1973, algunos meses antes del Segundo Encuentro por la Unidad Sindical de Caldas, convocado para los días 18 y 19 de marzo, los sindicatos orientados por el Regional CAM organizaron algunas charlas para difundir la propuesta del sindicalismo de nuevo tipo. Entre los dirigentes sindicales que impulsaban esa propuesta se encontraban: Raúl Suárez, presidente de Sintraunica; Jairo Sánchez, presidente de Educal; Heriberto Restrepo, presidente de Sidepúblicas; Reinaldo Santa, presidente de Sintrainarca; y Morelia Aranzazu, presidenta de Sintraunama²⁰².

Imagen 7. Anuncio en el periódico “Pueblo” de la convocatoria al II Encuentro por la Unidad Sindical de Caldas, 1973.



Fuente: “Pueblo”. Manizales, marzo de 1973. p. 8.

Desde el periódico “Pueblo”, el Regional CAM y luego la Línea Proletaria, llegarían a promover y organizar cuatro encuentros de unidad sindical desde 1972 hasta 1976, año en el cual se realizaría el Primer Gran Encuentro Nacional del Sindicalismo Independiente²⁰³.

²⁰² PUEBLO. “El sindicalismo de Nuevo Tipo es una correcta orientación al Movimiento Sindical”. Manizales, marzo de 1973. p. 6.

²⁰³ VERDAD OBRERA. “Por un replanteamiento autocrítico del “sindicalismo de nuevo tipo”, octubre de 1976. p. 4.

Luego del fraccionamiento en el Partido Comunista (m-l), la Línea Proletaria continuaría trabajando activamente en el seno del movimiento obrero, manteniendo buena parte de los sindicatos de Manizales que dirigía desde la época como Regional CAM. En el caso del trabajo de la Línea Proletaria en Bogotá, la unidad con Unión Maoísta le permitió integrar los círculos obreros que este grupo maoísta había logrado construir durante su existencia, y emprendió un trabajo de “hacer nido” en fábricas y empresas como Vidricol, Arteco, Dersa, Siderúrgica del Muña, Inca, Ergón, Miratex, Transformadores TIF, Texmeralda, Van Realte, Manhattan, Beneficencia (Hospital San Juan de Dios), Vanytex, entre otras. Aunque no logró una influencia decisiva como la que sí había logrado en el Departamento de Caldas²⁰⁴.

Durante la huelga de los trabajadores en Vanytex en 1976, la Línea Proletaria orientó a su militancia en la capital a participar en este movimiento editando una de sus “hojas políticas” llamada “*El Zancudo*”, a la cual nos referimos anteriormente. Así lo recuerda Carlos Reina:

En Vanytex no había nadie trabajando allá, sino que hicieron una huelga y por la vinculación del Intersindical de Bogotá a esa huelga se entró en contacto. Y la Línea Proletaria lo puso como un trabajo especial para atender y se organizó un boletín que se llamó “*El Zancudo*”, era un boletín de denuncia política. Y se llevaba a diario “*El Zancudo*”, era una hojita mimeografiada, y eso se convirtió en el periódico de los obreros, es decir, siendo hecho desde fuera, al final como siempre repetía las denuncias de ellos, de las obreras porque era una fábrica fundamentalmente de mujeres. Y esa huelga se volvió una cosa impresionante, eso fue con toma de fábrica y todo también. Fue una de las buenas huelgas y muy heroica por el hecho de que también eran compañeras obreras las que dirigieron eso. Y tuvo una influencia importante la Línea Proletaria ahí, en las ideas revolucionarias que llevó a esa huelga²⁰⁵.

En Manizales, los planteamientos del sindicalismo de nuevo tipo se manifestarían con mucha fuerza en los sindicatos dirigidos por la Línea Proletaria mediante el trabajo de sus cuadros sindicales que se encontraban en las Juntas Directivas y en las bases de los sindicatos. Por ejemplo, la Junta Directiva del Sindicato de los Trabajadores de la Central Hidroeléctrica de Caldas (SINTRACHEC) redactaría a finales de la década del 70, un

²⁰⁴ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

²⁰⁵ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

pequeño folleto donde exponen los principios políticos e ideológicos que defienden como sindicato. Allí se puede apreciar la influencia de varias tesis del sindicalismo de nuevo tipo.

El rechazo a separar la lucha económica y política en los sindicatos, junto al planteamiento de que los sindicatos debían contribuir en todas las manifestaciones de la lucha de la clase obrera, incluyendo la lucha política, como lo propone el sindicalismo de nuevo tipo:

[...] ES QUE NO PODEMOS SEPARAR EL CARÁCTER NATURAL DE LOS SINDICATOS DE SER ORGANIZACIONES OBRERAS que participan en la lucha de RESISTENCIA contra el CAPITAL de su carácter político de ser ORGANIZACIONES DE CLASE que como tales deben ligarse a todo movimiento político y social de la Clase Obrera y el pueblo que se desate contra la OPRESIÓN Y LA EXPLOTACIÓN.

Pero ligar la lucha económica y política de los obreros no es fácil, es precisamente la ciencia para que la revolución avance y no se estanque. La Historia del Movimiento Obrero en Colombia está llena de experiencias en este sentido, en las cuales han tenido presencia DESVIACIONES que desintegran y dividen la lucha de Clases, y de las cuales debemos ser conscientes para evitarlas, y combatir²⁰⁶.

La denuncia del “economicismo” y el “reformismo” como dos expresiones que van unidas y desvían la lucha de los trabajadores, y la reducen a la lucha por intereses económicos:

EL ECONOMISISMO: También conocido como gremialismo, ha sido una de estas desviaciones la que separa la lucha económica de la lucha política. Esta posición ha sido patrocinada por organizaciones políticas conocidas como REFORMISTAS tal como lo ha hecho el partido comunista -mamerto de Vieira- y que en este sentido le ha prestado un gran servicio de la burguesía.

Esta desviación se caracteriza por ocultar a los trabajadores sus intereses políticos, sumergiéndolos en el pantano de la mera lucha económica por el peso de aumento, reduciéndolos a luchar solo por el estómago²⁰⁷.

Otro de los aspectos del sindicalismo de nuevo tipo es lo referente a la educación de la base sindical expresada en la consigna: “No cansarnos de enseñar a la base, no cansarnos de aprender de la base”. SINTRACHEC, inspirada en esa consigna, se reafirma como una “escuela de socialismo”:

²⁰⁶ SINTRACHEC. Los principios políticos e ideológicos que defendemos como sindicato independiente y revolucionario. Manizales: s. e., 1981. p. 7-8.

²⁰⁷ Ibid., p. 8.

Históricamente se ha elaborado y desarrollado el PUNTO DE VISTA DEL PROLETARIADO que ha logrado convertirse en una CIENCIA que por ser exacta y estar de acuerdo a lo que pasa en la REALIDAD, esta ciencia ha sido el resultado irrefutable y solo sirve al PROLETARIADO por lo cual se dice que tiene un carácter CLASISTA. Esta ciencia se conoce más usualmente con el nombre de MARXISMO LENINISMO MAOÍSMO.

Si en la lucha de clases cada clase trata de imponer su política y su ideología, a SINTRACHEC como organización obrera, como Sindicato Independiente y Revolucionario le corresponde DIFUNDIR Y APRENDER la política y la ciencia del proletariado²⁰⁸.

En relación a la actuación de los dirigentes sindicales, SINTRACHEC, adoptaría la propuesta de “ser los últimos en los beneficios y los primeros en los sacrificios” también del sindicalismo de nuevo tipo:

Este Principio lo hemos conocido más comúnmente como SERVIR A LOS TRABAJADORES CON DESINTERÉS Y SACRIFICIO lo cual no significa de ninguna manera EL INSTAURAR EN LA DIRIGENCIA SINDICAL UNA VIDA DE MONJES, sino todo lo contrario; HACER DE LOS DIRIGENTES SINDICALES HOMBRES VALEROSOS QUE EMPIECEN A ENCARNAR AL HOMBRE DEL FUTURO, que hagan que los sindicatos sirvan de escuelas de socialismo y no de Centros de degeneración de la persona, ni de vehículos para apoyar y promover las costumbres más inhumanas y corruptas de la burguesía²⁰⁹.

Con el fin de dar responsabilidades a los miembros de la Junta Directiva, aprovechando al máximo los fueros sindicales como proponía el sindicalismo de nuevo tipo, SINTRACHEC organizó comisiones de trabajo al interior del sindicato: educación y propaganda, cultura y deportes, cooperativas, relaciones intersindicales y campesinos, entre otras, todas regidas bajo el principio de “dirección colectiva y responsabilidad individual”²¹⁰.

En SINTRAÚNICA también se aplicaron las tesis del sindicalismo de nuevo tipo y con mayor razón, ya que fue el principal sindicato en la gestación de esta propuesta. Recordemos que el “viejo obrero de base” era Julio Bedoya, que trabaja para SINTRAÚNICA y era dirigente de la Línea Proletaria. En una guía para el trabajo de sus activistas, SINTRAÚNICA reafirma su adhesión al sindicalismo de nuevo tipo:

²⁰⁸ Ibid., p. 13.

²⁰⁹ Ibid., p. 20-21.

²¹⁰ Ibid., p. 23-24.

El estudio y la aplicación del SINDICALISMO DE NUEVO TIPO se ha convertido en una necesidad imperiosa de SINTRAÚNICA. Es una condición imprescindible para la correcta marcha del sindicato y la victoria de sus luchas diarias.

Inclusive, ya no es posible concebir nuestro sindicato en los marcos del viejo sindicalismo, pues todos los aspectos nuevos que ha traído a nuestra base el SINDICALISMO DE NUEVO TIPO han causado un sano acostumbramiento a un correcto estilo, como lo atestiguan las propias declaraciones de los Compañeros de Base. Nuestra obligación es mantener esta línea correcta de trabajo y practicarla cada vez mejor. Pues, aunque hemos hecho esfuerzos por aplicar el SINDICALISMO DE NUEVO TIPO, aún no conocemos bien su teoría y, por tanto, no la practicamos consecuentemente.

Hasta ahora estos esfuerzos por aprenderlo y practicarlo se han hecho más que todo con la Junta Directiva. Y esto ha sido un error, pues necesitamos llevar a nuestros activistas y la base al conocimiento de estas tesis para que se arraiguen en ellos y sean la garantía de que SINTRAÚNICA SERÁ SIEMPRE EL MEJOR IMPULSOR Y MAYOR DEFENSOR DEL SINDICALISMO DE NUEVO TIPO, luego de haber sido su GESTOR²¹¹.

Fabio Calle, quien fue dirigente de este sindicato y militante de la Línea Proletaria, menciona algunos aspectos del trabajo realizado en la organización sindical:

El sindicato, la Junta Directiva, pues no vamos a decir que toda la Junta Directiva tenían que ser seguidores de las ideas, pero sí éramos la mayoría con las ideas correctas de no cansarnos de aprender de las bases y enseñar a las bases. Siempre cada año había elección de Junta Directiva. Y en la Junta Directiva siempre había plan de educación. El plan de educación consistía en llevar las ideas correctas, los cursos permanentes sindicales e irradiarlos. Todos los sindicatos que hacíamos parte del sindicalismo independiente teníamos el mismo plan de trabajo, de educación, de formación ideológica y política. Los principios del sindicalismo independiente: ser primeros en los sacrificios, los últimos en los beneficios; servir con abnegación y sacrificio a los trabajadores [...] privilegiando la lucha directa como era la huelga, el paro, antes que el regateo jurídico, no renunciamos al regateo jurídico, pero jamás ponemos por encima ese regateo jurídico²¹².

Los activistas de SINTRAÚNICA se agrupaban en Comités impulsados por la misma Junta Directiva del sindicato. La idea de crear estos comités se basaba en el planteamiento del sindicalismo de nuevo tipo de que se debe tener en cuenta que en la masa obrera existen trabajadores avanzados, medios y atrasados, por tanto, para fortalecer la relación entre la dirección del sindicato y la base, es necesario apoyarse en los activos para movilizar a los atrasados:

El sindicato se comenzó a fortalecer cuando impulsamos la primera de las tareas: era el Comité de Activistas. En toda parte dentro de la sociedad, la lucha de clases y la clase

²¹¹ SINTRAUNICA. Guía para el trabajo de los Activistas y el funcionamiento de los Comités por Secciones. Manizales: s. e., 1973. p. 4.

²¹² Entrevista a Fabio Calle. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 15 de febrero de 2023.

obrero se dan los avanzados, los intermedios y atrasados. Los avanzados son los dirigentes, los intelectuales revolucionarios, la Junta Directiva; los intermedios, los activistas. Y logramos cursillos grandes de activistas por secciones y por días, y lográbamos que los obreros entendieran que era su lucha, no la nuestra, no era de actos heroicos o individuos sueltos, no, que eran sus intereses que estaban defendiendo. El Comité de Activistas dio mucho apoyo y fortaleza entre la base y la Junta Directiva²¹³.

La forma en la cual se organizaban los comités de activistas era la siguiente:

Los comités de activistas están organizados en cada sección de la fábrica. Tienen a su cabeza DOS Compañeros que hacen las veces de LÍDERES DE CADA COMITÉ. Estos líderes forman un "COMITÉ DE LIDERES" que está en estrecho contacto con la Junta Directiva del Sindicato, y en especial con el Presidente y Vicepresidente, que son los "COORDINADORES DE ACTIVISTAS", o sea los encargados de vigilar el correcto funcionamiento de los distintos Comités de Activistas, por sección, de ayudar en su trabajo con su permanente orientación. POR ESO COMPAÑEROS ACTIVISTAS RECLAMEN SIEMPRE LA UNIDAD Y DIRECCIÓN DE ESTOS DOS COORDINADORES, CRITIQUEN SUS FALLAS Y EXIJAN ORIENTACIONES.

De todos los activistas se elegirá UN COMPAÑERO que sea el JEFE DE LUCHA POR LA UNIDAD, y entre a formar parte del COMITÉ PREPARATORIO de los encuentros sindicales por la Unidad.

Allí representará al COMITÉ DE BASE POR LA UNIDAD integrado por todos los activistas de SINTRAÚNICA, los cuales dirigirá en todas las tareas que se señalen en el Comité Preparatorio²¹⁴.

Entre las tareas que tenían los activistas dentro de estos comités de activistas era luchar por la unidad consciente; informar y movilizar a la base; y convertirse en líderes de la sección de la empresa correspondiente²¹⁵. Además, editaban el periódico "*El Activista*", el cual se editaba a partir de los dineros recogidos por el mismo comité de activistas en cada sección y su contenido era escrito por los mismos miembros del Comité de Activistas y por la base²¹⁶.

2. 4. 2. La huelga en Tejidos Única. El 4 de abril de 1974 en horas de la mañana, los trabajadores ingresaron a la fábrica de Tejidos Única en Manizales, pero esta vez no iban a cumplir con su habitual jornada de trabajo, sino que inmediatamente comenzaron a tomarse y poner bajo su control todas las instalaciones de la empresa, incluyendo las

²¹³ Entrevista a Fabio Calle. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 15 de febrero de 2023.

²¹⁴ SINTRAUNICA. Op. Cit., p. 9-10.

²¹⁵ Ibid., p. 10.

²¹⁶ Ibid., p. 12.

oficinas de gerencia. A las 6:00 am el control obrero sobre la fábrica era total. Así daba inicio la huelga de Tejidos Única²¹⁷.

Tejidos Única era una empresa de sociedad anónima compuesta de cuatro grandes accionistas con ganancias líquidas de 21 millones de pesos de ese entonces. Contaba con una plantilla de trabajadores y empleados de 1.350 personas. Los trabajadores devengaban un salario de 30 pesos. La empresa producía telas e hilados para el mercado nacional e internacional²¹⁸.

La primera organización sindical en Tejidos Única data de 1945, sin embargo, ese primer sindicato, llamado Sindicato Independiente de Única, no duraría mucho tiempo. En 1957 se reorganizaría bajo el nombre de SINTRAÚNICA y estaría afiliado a la UTC y su federación de textiles "ULTRATEXTO", que tampoco duraría por la presión por parte de la empresa y la represión del gobierno municipal. El sindicato logra reorganizarse nuevamente en 1970, lo que les permitió consolidarse y obtener su primera convención colectiva de trabajo en 1972, ya en ese entonces orientado por el Regional CAM del PC (m-l), y luego de la división del Partido, por la Línea Proletaria²¹⁹.

El origen de la huelga en Tejidos Única se presenta cuando el Ministerio del Trabajo suspende la personería jurídica del sindicato y le congela los fondos, aprovechándose de una situación que se presentó al interior del mismo:

La huelga se da por una cosa sencilla: un vende obrero, traidor, renegado de la clase obrera, Jorge Patiño, nos vendió, nos traicionó, era tesorero del fondo del sindicato. Despilfarro de fondos. Y eso le dio pie al Ministerio del Trabajo para congelar la personería jurídica. Cuando nos llega la resolución: suspensión de la personería jurídica. La orientación era: listo, hay que parar. Si queremos rescatar lo que nos han quitado hay que parar, hay que hacer una huelga. ¿Y cómo? Bueno, vamos a organizar. Veníamos con la experiencia del conocimiento de las huelgas de la USO, de las bananeras, de los cementeros. El todo por el todo. Aquí vamos es a luchar por nuestros derechos, por nuestras reivindicaciones²²⁰.

²¹⁷ BASE OBRERA. "La consigna era vencer o morir". Entrevista con un compañero trabajador de Única, miembro de la Directiva de SINTRAÚNICA". Manizales, octubre de 1974. p. 3.

²¹⁸ PUEBLO. "Victoria de los obreros de Tejidos Única". Manizales, diciembre de 1972. p. 8.

²¹⁹ Ibid., p. 8.

²²⁰ Entrevista a Fabio Calle. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 15 de febrero de 2023.

La Línea Proletaria orientó a sus cuadros sindicales a que continuaran con la organización de la huelga²²¹ y que esta fuera en forma de toma de fábrica. Además, movilizó a sus organizaciones de masas influenciadas para prestar el apoyo requerido²²². La Directiva Sindical había comenzado a organizar asambleas de trabajadores para ir preparando la huelga. En un primer momento no se lanza la huelga inmediatamente a pesar que algunos obreros estaban dispuestos, esto era porque la correlación de fuerzas no era favorable al sindicato, ya que la empresa había desplegado una campaña de difamación a través de los medios de comunicación en contra del sindicato. Así que la Directiva sindical toma la decisión de emprender primero una huelga de hambre que duró algunos días con la participación de varios trabajadores para ir generando opinión pública a su favor, y al estar en mejores condiciones de apoyo, lanzar la huelga definitiva. Al término de la huelga de hambre, los trabajadores convocaron nuevamente asamblea y aprobaron por unanimidad la huelga, otorgándole a la Junta Directiva la autonomía para trazar el plan y las orientaciones a seguir²²³.

El día de la toma de la fábrica, los obreros llegan y comienzan a ubicarse en distintos puntos dentro de la empresa, mientras desplegaban la propaganda respectiva que informaba que se había entrado en huelga. Además de exigir que se devolviera la personería jurídica y se descongelara los fondos del sindicato, también se encontraban entre las reivindicaciones el reintegro de cuatro despedidos y la destitución del director de relaciones industriales²²⁴.

Durante los primeros 8 días, la huelga no recibió la atención del gobierno, ni de la policía, ya que como relata uno de los dirigentes de SINTRAÚNICA: “No fue una huelga de las

²²¹ Varios autores señalan que el Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria fue la organización que dirigió la histórica huelga de Tejidos Única de 1974. Véase: VILLARRAGA, Álvaro y PLAZAS, Nelson. Para reconstruir los sueños. Una historia del EPL. Bogotá: Fundación para el desarrollo social, la democracia y la paz, 1994. p. 101; RESTREPO, Andrés y CONTRERAS, Marly. Flor de abril. La CRS de las armas a la lucha política legal. Bogotá: Corporación Nuevo Arco Iris, 2000, p. 28; ARCHILA, Mauricio. El maoísmo en Colombia: la enfermedad juvenil del marxismo-leninismo. En: *Controversia*. No. 190, 2008. p. 160.

²²² Entrevista a Fabio Calle. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 15 de febrero de 2023.

²²³ BASE OBRERA. “La consigna era vencer o morir”. Entrevista con un compañero trabajador de Única, miembro de la Directiva de SINTRAÚNICA”. Manizales, octubre de 1974. p. 3.

²²⁴ EL TIEMPO. “Sitiados los obreros huelguistas de Única”. Bogotá, domingo 14 de abril de 1974. p. 8 A.

huelgas tradicionales que se realizan en Colombia, con la carpa, donde organizan la carpa afuera, y donde no dejan entrar absolutamente a nadie; fue una huelga con toma total de fábrica, donde el personal tenía acceso durante esos primeros 8 días, puesto que la represión quedó atónita al ver la acción rápida, tan valiente que los obreros habían desarrollado”²²⁵.

Los trabajadores podían entrar llevando alimentos y demás objetos que necesitaran para sostenerse durante la huelga. La solidaridad por las demás organización sindicales y populares comenzó a llegar. Se presentaron manifestaciones de solidaridad al frente de la fábrica exigiendo que se devolviera la personería jurídica al sindicato y se descongelaran los fondos²²⁶.

SINTRAÚNICA, inspirado en una de las posiciones del sindicalismo de nuevo tipo, se apoyó en el Comité de Activistas del sindicato para que se encargaran de hacer un trabajo de coordinación entre los sindicatos de otras empresas que se iban a solidarizar con la huelga con los trabajadores que estaban dentro de la fábrica. El Comité de Activistas también cumplía la labor de informar constantemente tanto a los de afuera como los de dentro. De esta manera se organizaron manifestaciones de otros sindicatos y organizaciones populares, la consigna que se agitaba era “la lucha de los obreros de Única, era también nuestra lucha, o sea la lucha de todos los sectores populares y de los otros sindicatos del país”²²⁷.

El jueves 13 de abril a las tres de la mañana, durante semana santa, en una acción conjunta, el ejército y la policía llegan a la fábrica con el fin de desalojar y reprimir a los trabajadores. La fábrica es totalmente sitiada a dos cuadras alrededor en el sector conocido como “La Enea”. De todas maneras, los trabajadores se mantuvieron firmes ante la arremetida del gobierno y la empresa para desalojarlos y acabar de paso con la huelga²²⁸. En una nota periodística aparecida en *El Tiempo* se describía la escena de la

²²⁵ BASE OBRERA. “La consigna era vencer o morir”. Entrevista con un compañero trabajador de Única, miembro de la Directiva de SINTRAÚNICA”. Manizales, octubre de 1974. p. 3.

²²⁶ Ibid., p. 3.

²²⁷ Ibid., p. 5.

²²⁸ Ibid., p. 5.

fábrica tomada por los trabajadores al momento del arribo de la fuerza pública: “Los obreros permanecen en la azotea de la fábrica central, con grandes carteles de tela pidiendo apoyo para su huelga y la bandera del sindicato en todo lo alto de unos hornos”²²⁹.

Imagen 8. Reportaje del periódico *El Tiempo* sobre la huelga en Tejidos Única.



Fuente: *El Tiempo*. Bogotá, domingo 14 de abril de 1974.

²²⁹ EL TIEMPO. "Sitiados los obreros huelguistas de Única". Bogotá, domingo 14 de abril de 1974. p. 8 A.

La noticia del cerco por parte de la policía y el ejército sobre la fábrica despertó aún más la solidaridad de los habitantes de los barrios populares, así como de las organizaciones obreras y populares de la ciudad, las cuales se movilizaron hacia las calles denunciando el cerco²³⁰.

La huelga fue reprimida y hostigada por las fuerzas del Estado, siendo movilizada la Policía de Caldas y Pereira, el F-2, el DAS y el G-2. Entre las manifestaciones durante la huelga se encontraban los mítines sorpresa, las movilizaciones dentro de la fábrica, en los alrededores y en las calles públicas de la ciudad²³¹. Los huelguistas cuando salían a las manifestaciones llevaban garrotes con el fin de responder a la represión por parte de la policía y demás instituciones de fuerza del Estado; a diferencia de las manifestaciones convocadas por las centrales sindicales de la UTC o CTC, los trabajadores de Única decían: "Hemos aprendido que a la represión hay que responderle también, con represión popular"²³².

Entre las organizaciones populares que se solidarizaron con la huelga de los trabajadores de Única, estuvieron las Brigadas Patrióticas Populares (BPP), una organización política de masas que era dirigida e impulsada por la Línea Proletaria y que hacía trabajo entre los barrios populares. Las Brigadas conformaron "Comités de Apoyo a SINTRAÚNICA", los cuales se encargaban de difundir propaganda sobre la huelga para informar en los barrios donde tenían influencia. También movilizaban la gente de los barrios hacia la zona de la fábrica tomada como forma de presionar a la empresa y al gobierno de que le devolvieran la personería jurídica y los fondos²³³.

El Ministerio había expedido sanciones contra algunos trabajadores y se esperaba una resolución para dejar sin efecto esas sanciones, al no haberse expedido esa resolución²³⁴, desde las Brigadas Patrióticas Populares, a través del periódico "*Pueblo*",

²³⁰ BASE OBRERA. "La consigna era vencer o morir". Entrevista con un compañero trabajador de Única, miembro de la Directiva de SINTRAÚNICA". Manizales, octubre de 1974. p. 5.

²³¹ BASE OBRERA. "Los Obreros son la fuerza creadora". Manizales, octubre de 1974. p. 2.

²³² Ibid., p. 4.

²³³ BASE OBRERA. "La consigna era vencer o morir". Entrevista con un compañero trabajador de Única, miembro de la Directiva de SINTRAÚNICA". Manizales, octubre de 1974. p. 5.

²³⁴ EL TIEMPO. "Se agrava la huelga en Única". Bogotá, jueves 18 de abril de 1974. p. 6 a.

impulsaron una Asamblea Popular con participación de sectores obreros y populares. No sólo se presentaron palabras de apoyo a la huelga de los trabajadores de Única, sino que se presentaron reivindicaciones de otros sectores alejados de los partidos de la política tradicional²³⁵.

Esta Asamblea Popular organizada por las BPP fue realizada el 17 de abril. Se redactaron varios "Decretos", los cuales eran medidas políticas que eran cumplidas por las mismas masas, se puede decir que era una expresión de poder popular. Uno de estos decretos fue el respectivo a los arriendos. Los obreros en Única vivían en arriendo y en vista de que no recibían salario por estar en huelga pues estaban a merced que los desalojaran de sus viviendas. Por lo que se movilizó a la gente para impedir estos desalojos, previo análisis sobre el tipo de arrendatario:

[...] se lanzó dentro de esos decretos populares la cuestión de los ARRIENDOS, para los obreros de Única específicamente; dentro de las medidas para poder cumplir con esto, se tenía ante todo LA MOVILIZACIÓN DE LAS MASAS, los arrendatarios se dividieron, por ejemplo, dentro del sector de clase a qué pertenecían: casa-tenientes, pequeños propietarios, propietarios de una sola casa. Entonces se dividió, se hizo más o menos un análisis de clase de cada uno de los que arriendan casas, y a cada uno se le daba un tratamiento diferente. Para los casatenientes, por ejemplo, se proponía los mítines y la negativa a pagarles; de que, si iban a ser lanzados los compañeros obreros de Única a la calle, nosotros inmediatamente haríamos un mitin e impediríamos el desalojamiento, y el compañero obrero, con la fuerza de las masas no tendría que pagar²³⁶.

En esa Asamblea Popular también se convocó a todos los sectores obreros y populares de Manizales a participar en un paro cívico en solidaridad con los huelguistas²³⁷. Al momento de la huelga en Tejidos Única, las Brigadas Patrióticas Populares tenían trabajo en 14 barrios de la ciudad. Desde los barrios convocaban a los habitantes para que participaran en las diferentes manifestaciones, y en ocasiones se movilizaban hasta la puerta de la fábrica de Única, que ya se encontraban rodeada por la policía: "El barrio se llama Cervantes, allí viven muchos compañeros de Única, y es un barrio obrero. Esa movilización fue impulsada y dirigida por los compañeros de Brigadas, se hizo la

²³⁵ BASE OBRERA. "La consigna era vencer o morir". Entrevista con un compañero trabajador de Única, miembro de la Directiva de SINTRAUNICA". Manizales, octubre de 1974. p. 5.

²³⁶ BASE OBRERA. "Una organización política de masas. Entrevista con un compañero de las Brigadas Patrióticas Populares". Manizales, octubre de 1974. p. 6.

²³⁷ EL TIEMPO. "Se agrava la huelga en Única". Bogotá, jueves 18 de abril de 1974. p. 1.

movilización y trató incluso de tomarse la fábrica; a pesar de que estaba doblemente rodeada por el enemigo, con los compañeros alcanzamos a llegar hasta los alrededores de la fábrica y fuimos repelidos; hubo un encuentro con la policía”²³⁸.

Las Brigadas Patrióticas Populares también prestaron apoyo económico y logístico a la huelga de los trabajadores mediante la movilización de las comunidades donde tenían su influencia. Así lo relata un miembro de las BPP:

En esas movilizaciones los compañeros de Brigadas participaban con sus propias consignas, consignas anti-imperialistas, y anti-oligárquicas y por la liberación de la patria. La movilización y el apoyo económico también se dio a los compañeros: dentro de los barrios se hicieron colectas para mantener la huelga; se lograron recoger buenas solidaridades, se logró conseguir mercado para los obreros, se pidió no sólo ayuda económica, sino también víveres para los compañeros obreros; se hizo la marcha del miércoles santo, donde los obreros y sectores populares hicieron un despliegue de víveres hacia la fábrica: panela, todo lo que necesitaban los compañeros obreros era aportado por las mismas masas de Manizales. Los compañeros de Brigadas también colaboraron en la pega de los afiches y en la repartida de la propaganda que el Sindicato sacaba a la opinión pública²³⁹.

Desde los sectores de la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC) que estaban influenciados por la Línea Proletaria también les brindaron apoyo a los huelguistas de Única, enviando cantidades de alimentos traídos del campo²⁴⁰. Los sindicatos dirigidos por la Línea Proletaria también apoyaron, como era de esperarse, al principal sindicato del movimiento. Incluso algunas organizaciones sindicales independientes que no estaban dentro de esa corriente del sindicalismo de nuevo tipo también se solidarizaron con los trabajadores de Única. Es particular el caso de la Federación de Trabajadores de Caldas que hacía parte de la CSTC, central dirigida por el Partido Comunista, ya que no apoyaron la huelga en Tejidos Única, ni siquiera de manera económica. Así lo relata un dirigente de Sintraunica: “Una cuestión para destacar, es cómo los señores de la Federación de Trabajadores de Caldas no se manifestaron

²³⁸ BASE OBRERA. “Una organización política de masas. Entrevista con un compañero de las Brigadas Patrióticas Populares”. Manizales, octubre de 1974. p. 6.

²³⁹ Ibid., p. 6.

²⁴⁰ Entrevista a Fabio Calle. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 15 de febrero de 2023.

durante toda la huelga, ni siquiera con la solidaridad de papel, que es una solidaridad que ha sido tradicional para ellos”²⁴¹.

Otro dirigente de SINTRAÚNICA como Fabio Calle señala lo mismo, que la solidaridad a la huelga de Única no vino por parte de las organizaciones de las centrales obreras de ese entonces:

La solidaridad que tuvimos fue de todo el movimiento sindical independiente. Las centrales obreras no pueden decir que dieron un peso de apoyo a la huelga de Única. Nos dieron varios apoyos de la USO, la Unión Sindical Obrera, nos mandaron como tres veces apoyo, cheques de apoyo económico. En Manizales, ninguno de los otros sindicatos de las centrales obreras, en ese entonces era la CSTC, CTC y UTC, ninguno de ellos, ni un saludo, ni un apoyo económico, ni un apoyo a la huelga, para ellos era “allá ellos, esos revoltosos”, pero sí tuvimos apoyo del resto del movimiento obrero y campesino de Manizales, y de todas las organizaciones sindicales que hacíamos parte del bloque del sindicalismo independiente²⁴².

Esta falta de apoyo a la huelga de Única por parte de las tres centrales obreras de ese entonces también es corroborada por un extrabajador de la fábrica Derivados de Azufre de Manizales, el cual participó de manera solidaria en la Huelga de Tejidos Única. El trabajador comenta que los dirigentes del sindicato de esta empresa, que era parte de la CSTC, orientaron que en una asamblea del mismo sindicato: “no se le fuera a informar a la base cómo iba la huelga de Única, y que, si de pronto se informaba, que no hubiera participación, tanto de la directiva como de la base”²⁴³. Sin embargo, este obrero tomó la palabra en la asamblea y propuso que se apoyara como sindicato a la huelga de Única, y que en caso de que no se quisiera apoyar, al menos que se enviara apoyo económico, ya que el Sindicato de Única tenía los fondos congelados y la personería jurídica también. Los dirigentes sindicales influenciados por el Partido Comunista se ensañaron contra él:

Entonces ellos me dijeron que yo quería más al Sindicato de Trabajadores de Única que al mismo Sindicato de Derivados, le manifestaron eso a la base y quisieron crear división, y es así como me echaron algunos compañeros encima, y tuvimos un largo debate [...] ellos trataron de sabotearme la palabra, y esa asamblea fue boicoteada por ellos mismos, sin darle una aprobación o desaprobación a esa proposición; al fin y al cabo yo le dije a los compañeros más consecuentes del Sindicato, a algunos de la base, que nos

²⁴¹ BASE OBRERA. “La consigna era vencer o morir”. Entrevista con un compañero trabajador de Única, miembro de la Directiva de SINTRAÚNICA”. Manizales, octubre de 1974. p. 5.

²⁴² Entrevista a Fabio Calle. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 15 de febrero de 2023.

²⁴³ BASE OBRERA. “Los Obreros son la fuerza creadora”. Manizales, octubre de 1974. p. 2.

dirigiéramos en un mitin a la fábrica de Única. Los compañeros atendieron este llamado y nos dirigimos allá; es así como nos hicimos presentes, y teniendo en cuenta de que eso creó una alarma en el comité ejecutivo de la Federación de Trabajadores de Caldas, y empezaron a tacharme de extremoizquierdista [...] empezaron en toda una tarea de macartización, hasta hacerles meter a los compañeros que yo lo que quería era crear división dentro del sindicato [...] y me hicieron todo un trabajo, y es así como después de haber transcurrido la huelga, aceptan una sanción, el sindicato acepta una sanción de un mes, que la empresa había acordado sancionarme un mes [...] y esto es aceptado por el Sindicato. Al ser aceptada esta sanción, aceptaron la expulsión de la fábrica²⁴⁴.

Por su parte, los estudiantes también se sumaron al apoyo de la huelga de Única, lo que obligó a que la Universidad de Caldas y la Universidad Nacional sede Manizales decretaran un “receso académico” durante una semana iniciando desde el 17 de abril de aquel año²⁴⁵.

El Ministerio del Trabajo había enviado a dos inspectores que se reunieron por separado con ambas partes, y para el momento del desalojo, arribó a la ciudad de Manizales el viceministro del Trabajo de ese entonces, Oswaldo Robles, con el fin de establecer el diálogo entre obreros y patronos²⁴⁶.

Durante la huelga se presenta un doloroso suceso, se trata de la muerte del trabajador de Única, Iván Echeverry, a causa de un bloqueo policial, ya que la Policía les había cortado los servicios a los trabajadores desde el momento del asedio²⁴⁷. Echeverry se encontraba en la azotea de la fábrica prestando el servicio de vigilancia, al no haber luz en las instalaciones por causa del corte del servicio, terminó cayendo accidentalmente de la misma causándole su muerte²⁴⁸. En homenaje a su memoria, la sede sindical de SINTRAÚNICA fue bautizada con su nombre²⁴⁹.

Luego de más de 15 días de huelga, los trabajadores llegaron a un acuerdo con el visitador del ministerio del Trabajo, Álvaro Román Peñaranda. Los trabajadores fueron

²⁴⁴ BASE OBRERA. “Los Obreros son la fuerza creadora”. Manizales, octubre de 1974. p. 1-2.

²⁴⁵ EL TIEMPO. “Se agrava la huelga en Única”. Bogotá, jueves 18 de abril de 1974. p. 6.

²⁴⁶ EL TIEMPO. “Sitiados los huelguistas de Única”. Bogotá, domingo 14 de abril de 1974. p. 8.

²⁴⁷ COMITÉ DE SOLIDARIDAD CON LOS PRESOS POLÍTICOS. Libro Negro de la Represión en Colombia. Frente Nacional 1958-1974. Bogotá: Editorial Mundo Nuevo, 1974. p. 185.

²⁴⁸ EL TIEMPO. “Se agrava la huelga en Única”. Bogotá, jueves 18 de abril de 1974. p. 6.

²⁴⁹ Entrevista a Fabio Calle. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 15 de febrero de 2023.

desocupando las dependencias de la empresa con revisión del Ministerio del Trabajo²⁵⁰. Por parte de los patronos, el gerente Villegas Naranjo afirmaba que desconocía el acuerdo entre el Ministerio y los trabajadores. El mismo presidente de ese entonces Misael Pastrana Borrero les había asegurado a los empresarios de Única que iba a usar los medios legales para poner fin al conflicto e invitaba tanto a trabajadores como empresarios a “una patriótica colaboración”²⁵¹.

Al terminar la huelga, los trabajadores retornaron nuevamente al trabajo para encontrarse con la sorpresa de que las directivas de la empresa decidieron no abrir las operaciones en la empresa hasta que el Ministerio del Trabajo no les aprobara el despido de 41 trabajadores. La empresa se demoró 20 días para empezar operaciones. Algunos trabajadores decidieron continuar con la huelga, es decir, no ir a trabajar hasta que no hubieran despedidos, por lo que la empresa aprovechó la situación y bajo la excusa de "abandono de puesto de trabajo" terminó despidiendo a 120 trabajadores²⁵². Además, la empresa denunció penalmente de varios delitos a los miembros del sindicato: “asociación para delinquir, asesinato, robo, daño en cosa ajena, perturbación del orden público, e ilegal cesación colectiva de trabajo”²⁵³.

Fabio Calle recuerda autocríticamente cómo fue el fin de esa huelga en donde los patronos le devolvieron el golpe a los trabajadores:

A los 20 días se da una negociación. El Ministerio de Trabajo, listo, levanten la huelga que el Ministerio del Trabajo les concede la personería jurídica, levanten la huelga. Listo. Confiados, lógico, claro, entregamos la empresa. Nos hicieron calle de honor los compañeros vecinos del barrio porque tuvimos apoyo del barrio Cervantes; barrios lejanos como Pío XII, Fátima, Malabar y Aranjuez, porque allí estaban, habíamos logrado influir con los compañeros dirigentes de las Brigadas Patrióticas Populares. Teníamos apoyo y nos hicieron calle de honor cuando salimos. Ya cuando madrugamos a trabajar, “¡Mamola!” como decía Serpa. Dice la empresa que no va abrir las puertas hasta que no les autoricen el despido de 41 trabajadores, acusándonos de todo, de lo que quisiera. 20 días más duró la huelga. La empresa dijo no, que hasta que no autorizaran despidos, no abría las puertas.

²⁵⁰ EL TIEMPO. “Levantado anoche paro en Única”. Bogotá, viernes 19 de abril de 1974. p. 2.

²⁵¹ Ibid., p. 2.

²⁵² BASE OBRERA. “Los Obreros son la fuerza creadora”. Manizales, octubre de 1974. p. 2.

²⁵³ COMITÉ DE SOLIDARIDAD CON LOS PRESOS POLÍTICOS. Op. Cit., p. 186.

[...] En toda lucha, en todo combate siempre hay bajas. Lenin dice: menos bajas posibles. Claro, tuvimos bajas. La empresa dice: nos tienen que autorizar este listado de despedidos. Se entra en receso, la empresa toma la decisión de no abrir. El error, toca reconocerlo, de la Dirección, la orientación, es creer que después de 41 días los trabajadores, al abrir la puerta la empresa para entrar a trabajar, no iban a ir. No, es que seguimos en huelga. Y en huelga siguieron los compañeros más radicales, más consecuentes, más firmes, de no ir a trabajar. Les aplicaron “abandono de puesto de trabajo” ¡141 despedidos nos costó!

[...] Pero el sindicato quedó con personería jurídica, quedamos unos activistas. Y bien, cierto, nos golpearon, pero no nos acabaron. Como dicen por ahí, matarán las personas, pero no matarán nuestras ideas. Logramos firmar convención en el 75', 76' y logramos una buena convención con estabilidad laboral. El cuento de los despedidos siguió [...] lo que se logró era que, la toma era un delito por supuesto, no fueran encarcelados por otros delitos²⁵⁴.

Imagen 9. Logo del Sindicato de Trabajadores de Tejidos Única (SINTRAÚNICA), 1973.



Fuente: SINTRAÚNICA. Guía para el trabajo de los Activistas y el funcionamiento de los Comités por Secciones. Manizales: s. e., 1973.

²⁵⁴ Entrevista a Fabio Calle. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 15 de febrero de 2023.

2. 4. 3. Las Brigadas Patrióticas Populares. Estas Brigadas nacen a raíz de un movimiento popular en Manizales en contra del alza del servicio del agua por parte de las Empresas Públicas, un alza que en realidad era un impuesto que buscaba reunir 80 millones de pesos para pagar la deuda adquirida con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en la construcción del Acueducto de Gallinazo. En consecuencia, “la clase obrera de Manizales ha impulsado la creación de las BRIGADAS PATRIÓTICAS POPULARES, con el activo apoyo de los Campesinos, estudiantes, maestros e intelectuales consecuentes, con el fin de organizar a todo el Pueblo Manizaleño, barrio por barrio, para hacerle frente a las ALZAS, impuestos, atropellos y explotación que diariamente nos azotan”²⁵⁵.

Esa manifestación contra el alza del servicio del agua se llevó a cabo el 14 de julio de 1972²⁵⁶. En ese entonces los miembros y dirigentes de la Línea Proletaria hacían parte del Regional CAM del Partido Comunista (m-l) y en una reunión como organismo de dirección regional decidieron participar y proponer a través de sus cuadros sindicales la creación de una organización para luchar contra ese impuesto al agua. Julio Bedoya fue el encargado de hacer la propuesta ante los manifestantes:

Entonces dijimos vamos a participar en eso. Nosotros tenemos muchos obreros que participan en eso y vamos a ir a las manifestaciones como sindicatos y propongamos ahí una organización popular para pelear contra esos bandidos de las empresas públicas. Entonces “Bernardo”, Julio, pues echó su discurso en una de las manifestaciones y propuso crear las “Brigadas Patrióticas Populares” cuya consigna es: organicémonos por barrios de tal manera que no vamos a pagar las facturas del agua y si van a cortarnos el agua por la fuerza, no nos la dejamos cortar. Entonces la consigna era: “no pagamos y no nos dejamos cortar”.

Y a la gente le encantó esa cosa y eso pegó tanto que en todos los barrios hicieron Brigadas Patrióticas Populares. Inicialmente para no pagar facturas, se quemaban las facturas, se reunía la gente del barrio y se quemaban las facturas para no pagarlas hasta que no bajaran; y si iban los trabajadores de empresas públicas a cortarlas, entonces la gente salía con palos y piedras, “¡cómo nos van a cortar el agua, aquí no nos cortan el agua ni por el putas!” ... y no se la dejaban cortar.

Cuando la gente obtiene éxito en una acción de masas y saben la fuerza que tienen incluso con un palo, eso pega, la gente se convence de que sí son fuerza, de que si son seres humanos que pueden hacer cosas en la sociedad. Mire, es como quitarse un yugo

²⁵⁵ PUEBLO. “Nacen las Brigadas Patrióticas Populares”. Manizales, septiembre de 1972. p. 8.

²⁵⁶ PUEBLO. “Las B. P. P. en la lucha de masas!”. Manizales, marzo de 1973. p. 7.

ideológico que la gente de un pueblo no sirve ni vale para nada. Entonces eso liberó una energía revolucionaria en toda la ciudad, de que, si uno podía quemar las facturas de las sagradas empresas públicas, la institucionalidad, quemarlas así con candela; y además decirles a los empleados que no van a pagar; y además no dejarse cortar el agua, ¡eso es una cosa maravillosa! Ni nosotros calculábamos el impacto espiritual que significó eso y fue tanto que formó toda una organización y eso anduvo por años²⁵⁷.

El significado detrás de "Brigadas Patrióticas Populares" (BPP) consiste en que son "brigadas" porque son organizaciones para la lucha de masas; "patrióticas" porque surgen en defensa de los intereses de "nuestra querida Patria, hipotecada por la oligarquía vendepatria al imperialismo norteamericano" y en el caso del contexto del cobro por el préstamo a la construcción del acueducto; "Populares" porque están conformadas por los distintos sectores del pueblo colombiano y luchan en defensa de sus intereses, dirigidas por la clase obrera²⁵⁸.

El objetivo que se habían planteado en esa lucha contra el alza del agua era derogar la resolución. Con ese fin las BPP organizaban las movilizaciones y acciones contra esa resolución, teniendo como consigna la mencionada por Aureliano de: "¡No pagar el agua y no dejársela cortar!"²⁵⁹. Pero pronto se fueron convirtiendo en una organización política de masas y de carácter amplio que se organizaba por barrios, llegando a agrupar en 1974 a 14 barrios de la ciudad²⁶⁰. Las BPP se convirtieron en una organización de masas importante para el Regional CAM y luego para la Línea Proletaria. Incluso, a los aspirantes a militantes entre las tareas prácticas que se le asignaban se encontraba la de pertenecer a la Brigada de su barrio correspondiente²⁶¹.

Las Brigadas llegaron a contar con su propio himno, el cual se cantaba con la música de "Qué te parece Cholito". He aquí una muestra del coro y las últimas estrofas:

Arriba con las Brigadas
todo vamos bien, bien unidos
y así nadie nos derrota

²⁵⁷ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

²⁵⁸ PUEBLO. "Nacen las Brigadas Patrióticas Populares". Manizales, septiembre de 1972. p. 8.

²⁵⁹ Ibid., p. 8.

²⁶⁰ BASE OBRERA. "Una organización política de masas. Entrevista con un compañero de las Brigadas Patrióticas Populares". Manizales, octubre de 1974. p. 3.

²⁶¹ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, Caldas, 21 de febrero de 2023.

ni los Estados Unidos.
Pueblito, qué te parece Pueblito,
qué te parecen las alzas.

Qué te parece Pueblito,
qué te parecen las alzas.

Las Brigadas se fundaron
para defender al pobre
y no al rico miserable
que nos tiene sin un cobre.
Pueblito, qué te parece Pueblito,
qué te parecen las alzas²⁶².

Imagen 10. Anuncio de la creación de las Brigadas Patrióticas Populares.

Nacen las Brigadas Patrióticas Populares!

Contamos entonces con una inmensa mayoría que vivimos las condiciones impuestas por los Opresores. — Nosotros los Oprimidos, teniendo a nuestra vanguardia al Proletariado, la Clase más avanzada y revolucionaria, haremos realidad la consigna de GALAN:
“UNION DE LOS OPRIMIDOS CONTRA LOS OPRESORES”.

Fuente: “*Pueblo*”. Manizales, septiembre de 1972.

El Primer Congreso Municipal de las Brigadas Patrióticas Populares fue organizado el 12 de noviembre de 1972, contó con 240 delegados en representación de 12 barrios populares de la ciudad de Manizales y pudo contar con la asistencia de invitados especiales de sindicatos, comités de usuarios campesinos, maestros, estudiantes e

²⁶² PUEBLO. “Himno de las BPP”. Manizales, octubre de 1972. p. 7.

intelectuales. En ese Congreso se eligió una Plataforma de Lucha de las BPP y un Comité Directivo Central²⁶³.

La Plataforma de Lucha de las BPP estaba compuesta por una breve introducción al origen de las Brigadas que surgieron con el fin de organizar a los habitantes de los barrios populares “para defender nuestros derechos y libertades pisoteadas por los explotadores”. Además, contaba con 10 puntos de reivindicaciones tales como el rechazo a la carestía de la vida y el desempleo, por el derecho de vivienda, por servicios médicos y educativos en los barrios populares, entre otros²⁶⁴.

Debido al trabajo político y organizativo que las Brigadas estaban realizando en los barrios obreros de Manizales, y por su activa participación en la huelga de Tejidos Única, despertó la atención del gobierno municipal y de la policía al punto que enviaron espías para obtener mayor información al respecto. Aureliano relata la anécdota particular del método que se utilizó desde las BPP cuando lograban descubrir al policía infiltrado:

Un día llegaron al Comité Regional, “¿Qué hacemos? Descubrieron un espía en la Brigada de no sé dónde y va a todas las reuniones y era un policía. ¿Y qué hacemos con ese hombre, lo matamos?”. “No, no lo podemos matar porque las Brigadas son una organización abierta, ahí puede ir cualquiera, incluso un policía, quién dijo que un policía no puede ser miembro de las Brigadas, sólo que él no dice”. Entonces uno dice: “pónganle los trabajos más difíciles, si hay que pegar afiches -ellos pegaban afiches, toda esa labor, eso lo hacía la gente de los barrios, pegaban afiches a las 2 de la mañana-, pongan al policía”. Y le decíamos el policía de la Brigada.

Y era el más activo, claro, como era espía, él tenía a lo que fuera: a las dos de la mañana, a las cinco de la mañana, a las diez de la mañana; tirar piedra, voltear un carro, quemar un carro; lo que fuera él se metía de primero para ganarse la confianza, pero ya se sabía y le daban todo lo que él quisiera. Déjenlo que trabaje, ¿qué puede él contar? ¿Que la gente del barrio se reúne a decir que va a tirar piedra? ¿Qué puede contar? Él nunca va a saber quiénes dirigen esto porque esto lo dirige el Partido y ese es clandestino [...] y la cosa fue de tal grado con este policía que se convirtió de verdad en un miembro activo y consciente de las Brigadas y contaba: “yo soy de la policía, a mí mandaron aquí a espiarlos

²⁶³ PUEBLO. “Primer Congreso Municipal de las Brigadas Patrióticas Populares”. Manizales, diciembre de 1972. p. 6.

²⁶⁴ PUEBLO. “Plataforma de Lucha de las Brigadas Patrióticas Populares”. Manizales, diciembre de 1972. p. 6-7.

a ustedes y a mí me gustó esto que ustedes hacen, esto está muy bueno. Y yo hago esto con mucho cariño, yo me volví luchador con ustedes” ... y siguió siendo policía²⁶⁵.

A fines de 1974, ad portas de la división en el Partido, el Comité Central ya le había ordenado al Regional CAM que acabara con las Brigadas Patrióticas Populares, ya que ese tipo de organización amplia y política de masas no estaba considerada por el Partido, y no estaba de acuerdo con ello. Por lo que las BPP fueron desapareciendo paulatinamente²⁶⁶.

Imagen 11. Escudo de las Brigadas Patrióticas Populares.



Fuente: “*Pueblo*”. Manizales, diciembre de 1972.

²⁶⁵ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, Caldas, 21 de febrero de 2023.

²⁶⁶ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, Caldas, 21 de febrero de 2023.

2. 4. 4. PROTECHO Fue una organización de destechados dirigida por la Línea Proletaria y que trabajaba en coordinación con los sindicatos independientes. Estos les facilitaban las sedes para las reuniones y a su vez, le hacía propaganda a la organización entre sus afiliados para que se vincularan también a Protecho con el fin de luchar por el derecho a vivienda²⁶⁷. Varios barrios de Manizales fueron construidos por la acción dirigida por Protecho y por ende por la Línea Proletaria. En un principio era más en la invasión de terrenos, luego la táctica se enfocó en la presión al Instituto de Crédito Territorial para crear los barrios: “Y terminaban organizando unos barrios obreros que los administraban en conjunto pues con la organización de destechados, y ellos entregaban el terreno y las viviendas se construían por autoconstrucción con apoyo financiero del Instituto, pero trabajo de los destechados, y así se construyeron varios barrios así”²⁶⁸.

Uno de los barrios construidos por Protecho en coordinación con el sindicato de Tejidos Única fue el llamado “Camilo Torres”²⁶⁹. Orientados por Protecho, los viviendistas se tomaron el terreno y le pusieron el nombre de Camilo Torres en homenaje al cura revolucionario. Omar Gómez, militante de la Línea Proletaria²⁷⁰ e integrante de Protecho, en una entrevista con la historiadora María Verónica Romero González, relata este suceso:

Era ya la media noche y se contemplaba una noche fría y lluviosa propia de nuestra ciudad en aquellos tiempos y allí llevaban cargados sobre sus hombros palos, plásticos, guaduas, alambres, puntillas, martillos, alicates, cabuyas, fogones de petróleo y agotados con niños y mascotas y ancianos y ancianas cuasi inválidos llegaron al terreno. Enterraron verticalmente dos guaduas a media altura y sobre una sábana vieja y en pintura roja estamparon el nombre de CAMILO TORRES como un reconocimiento a la honestidad de

²⁶⁷ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

²⁶⁸ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

²⁶⁹ ROMERO GONZÁLEZ, María Verónica. De invasiones y conquistas populares: Breve historia de la formación del barrio Camilo Torres de Manizales. 1970-1980. Trabajo de grado para optar por el título de Historiadora. Manizales: Universidad de Caldas. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Departamento de Historia y Geografía, 2022. p. 41.

²⁷⁰ Entrevista a Orlando Ramírez. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de febrero de 2023.

un sacerdote que un día abandonó la sotana y se dispuso a luchar junto a los pobres del campo y la ciudad²⁷¹.

Una forma de difundir la lucha de los destechados era a través del Teatro Popular de Manizales, que contaba entre sus integrantes a varios militantes de la Línea Proletaria²⁷², en especial con una obra llamada "Los pobres de la ciudad":

En la obra teatral Los Pobres de la Ciudad no solo se denunciaba, sino que en una de sus escenas se anunciaba la necesidad de conseguir un lote ya imposible por las vías legales y el cómo ante la imposibilidad de que el estado colombiano, el ICT y todo el sistema corrupto le diera solución a una necesidad humana y vital de las gentes pobres que no pedían nada regalado, en su última escena teatral la obra mostraba cómo se debía organizar y armar una Invasión de terrenos y cómo parar las guaduas y plásticos en el preciso momento de la toma del terreno²⁷³.

Luego de la toma del terreno por parte de los fundadores del barrio Camilo Torres, arribó el ejército con el fin de sacarlos del terreno:

Un par de horas llegó la fuerza militar con caballos, perros alemanes, armas que matan porque disparan plomo, también hicieron presencia los bolillos que rechinaron sobre las espaldas y cráneos que por el impacto sufrieron rupturas; los niños lloraban aterrorizados junto a sus madres por la brutalidad con que fue reprimida la toma del terreno, hoy Camilo Torres. Mientras tanto el pueblo como arma solo contaba con su consigna "Viva el movimiento popular firme y combativo" y a ello le acompañaban unos gritos y llamados de auxilio cuando sus brazos eran incapaces de impedir el garrotazo brutal, pero primero estaban sus ganas y necesidad de una vivienda así fuese humilde²⁷⁴.

Ante la arremetida de la fuerza pública, llegaron las organizaciones de masas influenciadas por la Línea Proletaria como los sindicatos que hacían parte del sindicalismo independiente y las Brigadas Patrióticas Populares:

El terreno sin uso alguno y de solo engorde fue brutalmente desalojado ya avanzada la madrugada, pero hubo una respuesta inmediata del pueblo y allí estuvo presente el apoyo de los sindicatos de obreros como Sintraunica, Sidepúblicas, Sintralicorera, Sintrainarca, Sintraunal, Sintrachec, los estudiantes, los campesinos y la gente de todos los barrios organizados en las Brigadas Patrióticas Populares que de inmediato hicieron presencia en apoyo a los destechados que un día se decidieron a luchar por un decreto digno y

²⁷¹ Entrevista a Omar Gómez Giraldo, 19 de enero de 2022. Citado por: ROMERO GONZÁLEZ, María Verónica. De invasiones y conquistas populares: Breve historia de la formación del barrio Camilo Torres de Manizales. 1970-1980. Trabajo de grado para optar por el título de Historiadora. Manizales: Universidad de Caldas. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Departamento de Historia y Geografía, 2022. p. 39.

²⁷² Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

²⁷³ Entrevista a Omar Gómez Giraldo, 19 de enero de 2022. Citado por: ROMERO GONZÁLEZ, María Verónica. Op. Cit., p. 43.

²⁷⁴ Ibid., p. 44-45.

simple como es la vivienda. Ante la gran presión del pueblo entero el estado se vio obligado a conceder el terreno²⁷⁵.

Gracias a la lucha, los pobladores del nuevo barrio Camilo Torres consiguieron que el ICT les otorgara un solar de tierras a bajo costo. El precio por solar era de 70.000 a 77.000 pesos con pagos mensuales de 700 pesos, pero los viviendistas descubrieron que esos terrenos le pertenecían a una sociedad benéfica para los más necesitados, por lo que se movilizaron hasta la Alcaldía de Manizales y al ICT a que les devolvieran la cuota inicial. Al final el precio que tuvieron que pagar por familia fue el de 5.000 pesos que correspondía a los servicios públicos²⁷⁶.

La gran cantidad de dinero que lograba reunir Protecho en los diversos proyectos de construcción de vivienda, comenzó a atraer la mirada de personas que buscaban aprovecharse de la situación para sacar rédito económico y político, lo cual terminó por darle muerte a la organización de destechados:

Cuando me di cuenta fue una vez que pude ir a husmear, fui a hacerle vista a un compañero de un sindicato. María Linet, una muchacha de las masas llevada del putas y aquel hombre la llevó allá a esta jovencita, pero resultó avispada. Alguien le daba pedal obvio. Porque para eso los liberales son muy astutos, coger a las personas y darles pedal. La pobre pelada era tan inocente que terminó en la cárcel. Empezó a recibir plata y gastársela, y como Protecho no tenía estatutos pa' eso ni nada, empezó a funcionarle la cosa y el politiquero que estaba detrás de ella.

El movimiento fue estafado porque la gente recogía maletadas de plata de las asambleas, asambleas muy grandes. Usted sabe, cuando se ofrece cosas allá llegan incluso los avispados. Necesitados que tienen trescientos, cuatrocientos mil pesos, y le ofrecen un programa de vivienda que esto, que aquello. Ahí caen. Eso desapareció y murió²⁷⁷.

2. 4. 5. Actividad política en otros sectores. Hubo otros sectores de la sociedad en los que la Línea Proletaria, y antes como Regional CAM, llevaron a cabo actividad política. Entre el campesinado tenían influencia en sectores de la ANUC del Departamento de Caldas, Risaralda, Quindío y el Norte del Valle. En esta última región desplegaron un trabajo de organización con el proletariado agrícola de la zona a través de unas

²⁷⁵ Ibid., p. 45.

²⁷⁶ Ibid., p. 46-48.

²⁷⁷ Entrevista a José Jaramillo. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 14 de febrero de 2023.

organizaciones llamadas los Comités Pro-Defensa de los Trabajadores Agrícolas del Norte del Valle²⁷⁸.

A su vez, lograron dirigir algunas manifestaciones de campesinos en la zona rural del Departamento de Caldas, lo que les permitió organizar algunas células entre el campesinado:

También había participación del sector campesino, en una movilización que hicimos logramos convocar cerca de 200 campesinos de Quinchía, al no haber líderes dentro de quienes organizaban las huelgas campesinas, nosotros debíamos asistir para ayudar a organizar. En una ocasión asistí a una reunión donde llegó mucha gente. También tuvimos participación en Sevilla, allá logramos contactar gracias a un compañero que nos permitió abrirnos con los campesinos, incluso esos viajes servían en ocasiones para enviar a algunos compañeros indisciplinados. Una vez también fui detenido en el camino al Cerrito, llevando un sobre con todas las instrucciones, pero actué con cautela y pude pasar y esconder el sobre ocultando la orientación²⁷⁹.

La Línea Proletaria tenía influencia entre los estudiantes. Si bien no conformaron una organización estudiantil, sí impulsaron grupos políticos revolucionarios entre los estudiantes con el fin de movilizarlos dentro de la universidad y por fuera de ésta, vinculados siempre al movimiento obrero:

Había unos grupos radicalísimos que eran simpatizantes de la Línea Proletaria. Eran organizaciones estudiantiles, la principal era la de la Universidad Nacional de Manizales, y había otro de la Universidad de Caldas, que quedan ahí cerquita [...] No eran estrictamente gremiales del estudiantado, sino que eran grupos políticos que servían para la movilización estudiantil, para la educación y para todo lo que se necesitara en la universidad. Pero tenía una relación muy cercana con la clase obrera, con el movimiento sindical, porque ellos se habían formado así. Incluso habían sido formados era con la influencia del movimiento obrero, fue al revés de lo que a veces ocurre que es la influencia del movimiento estudiantil sobre el movimiento obrero; allá el movimiento estudiantil se benefició del movimiento obrero porque le tocó recibir toda la bienaventuranza de lo que fue el ánimo el sindicalismo independiente²⁸⁰.

Por ejemplo, los militantes de la Línea Proletaria participaron en las manifestaciones del 3 al 11 de septiembre de 1976 en Manizales contra la destitución del rector y el cierre de las Universidades de Caldas y Nacional. Entre sus exigencias tenían la desmilitarización

²⁷⁸ PUEBLO. "Mensaje de los trabajadores agrícolas al pueblo colombiano". Manizales, septiembre de 1972. p. 6.

²⁷⁹ Entrevista a José Jaramillo. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 14 de febrero de 2023.

²⁸⁰ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

de la ciudad y universidades, destitución del rector, pago de los daños causados a la universidad y mayor presupuesto para las universidades²⁸¹.

En el frente intelectual y cultural, la Línea Proletaria también llegó a contar con trabajo revolucionario. Entre este sector se proponía la lucha por una "nueva cultura" que sirviera a la clase obrera y las masas populares en contra del imperialismo y la oligarquía. Esta búsqueda de una nueva cultura hacía parte de la lucha contra la dominación cultural de la burguesía. Con ese fin organizaron actividades culturales como los Foros por la Nueva Cultura como alternativa a los eventos culturales impulsados por las instituciones del Estado o que estaban guiados y difundían la ideología burguesa; y a su vez, llamaron a los intelectuales y artistas a sumarse a la lucha revolucionaria:

Los enemigos del Pueblo no descuidan su dominación: la refuerzan por medio de la cultura, y para ello utilizan todos los medios que tienen a su disposición: propaganda, televisión, festivales de cine, reinados de belleza y certámenes culturales que como el FESTIVAL DE TEATRO LATINOAMERICANO Y MUESTRA MUNDIAL, le sirven de careta para aparentar democracia y libertad que no existen, mientras ejercen esa dictadura reaccionaria y sanguinaria que pesa sobre el pueblo.

[...] EVIDENTEMENTE EL PUEBLO NECESITA UNA NUEVA CULTURA.

Usted compañero intelectual la busca y el Pueblo lo necesita. Debemos ligar ambos intereses hasta conseguirla.

ESTA NECESIDAD ES INAPLAZABLE. La lucha de clases no da espera. Las masas populares tienen que fortalecer su ALIANZA REVOLUCIONARIA con nuevas formas culturales. HAY QUE HACERLAS²⁸².

Futuros dirigentes de la Línea Proletaria como Aureliano S. y Julio Bedoya habían conformado en su época como estudiantes, un grupo de teatro llamado "Teatro Popular Manizales", el cual agrupaba a muchos jóvenes estudiantes de procedencia obrera y que a través del arte fueron integrándose a las luchas de los trabajadores:

Existía otro grupo que se desarrolló alrededor de un grupo de teatro compuesto por estudiantes del Instituto Técnico Industrial y el Instituto Universitario, yo era del universitario. Y todos hijos de obreros, todos, estudiantes, pero todos unos hijos de obreros de Única, otros de la CHEC, y fundamos un grupo de teatro y fuimos tan valientes que hasta "La Madre" montamos, de Brecht, a la que no se le mete ningún director a montar por la complejidad que tiene esta obra y las dificultades escénicas que tiene.

²⁸¹ VERDAD OBRERA. "¡Una nueva batalla!", 10 de septiembre de 1976. p. 8.

²⁸² PUEBLO. "Por una nueva cultura". Manizales, agosto de 1973. p. 2.

Nosotros la montamos. Y otras cosas con las que comenzamos a participar en la lucha de clases de Manizales a favor de los obreros donde había, en las invasiones, fue en esa época la fundación del barrio Pio XII que era la invasión ahí bajando de Fátima y allá estuvimos con las obras de teatro y ayudando a volear pala con la gente²⁸³.

Este Teatro Popular de Caldas fue uno de los grupos de teatro orientados por el Partido Comunista (m-l) y que integraron la organización de masas dirigida por este Partido llamada el Frente Común en Arte y Literatura (FRECAL)²⁸⁴.

La Línea Proletaria tuvo entre sus filas a militantes mujeres. Aunque no contaron con alguna organización femenina en particular, sí lograron impulsar dentro de los sindicatos influenciados los comités femeninos que estaban compuestos por las trabajadoras de las empresas y las parejas de los obreros: “Logramos impulsar, vincular las familias de los trabajadores. En Única logramos un Comité Femenino de Mujeres, ¡De Mujeres! Y era muy estimulante y nos daba mucho ánimo cuando había una actividad, porque no había subsidio familiar, porque les incumplía, era un apoyo incondicional de las mujeres”²⁸⁵.

La Línea Proletaria no llegó a establecer relaciones internacionales formales con otras organizaciones marxistas-leninistas, salvo algún intercambio con alguna organización ML de Venezuela, sobre lo cual no se encuentra mayor información y los militantes no recuerdan el nombre²⁸⁶.

Con el fin de lograr la mayor unidad entre la clase obrera con los demás sectores del pueblo, la Línea Proletaria organizaba “encuentros obrero populares”. El primer encuentro fue realizado el 12 de octubre de 1972. En ese entonces los militantes de la Línea aun hacían parte del Partido Comunista (m-l) y la convocatoria y organización del mismo fue impulsado mediante el periódico “*Pueblo*”. En ese primer encuentro se habían planteado como objetivo: “analizaremos nuestra problemática social. Buscaremos una forma de lucha permanente para alcanzar nuestras inmediatas reivindicaciones y

²⁸³ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

²⁸⁴ PARRA SALAZAR, Mayra Natalia. ¡A teatro camaradas!: dramaturgia militante y política de masas en Colombia (1965-1975). Medellín: Fondo Editorial FCDH, 2015. p. 127.

²⁸⁵ Entrevista a Fabio Calle. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 15 de febrero de 2023.

²⁸⁶ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

empezar a forjar la ALIANZA OBRERO-CAMPESINA. Este encuentro traerá beneficios incalculables a todos los explotados de la ciudad y del campo”²⁸⁷.

Imagen 12. Anuncio de convocatoria al Primer Pleno Obrero, Campesino y Popular de Manizales.



Fuente: “*Pueblo*”. Manizales, octubre de 1972.

A ese Primer Pleno Obrero-Campesino y Popular celebrado el 12 de octubre de 1972, asistieron delegados de organizaciones obreras, campesinas y populares en donde cada sector expuso sus respectivas problemáticas: los obreros denunciaron “la forma cómo los capitalistas, obedeciendo órdenes de los gringos, los explotan en las fábricas, haciéndoles vender su fuerza de trabajo por salario de hambre, mientras ellos llenan sus arcas con las riquezas producidas por el trabajo del Obrero...”; los campesinos manifestaron: “[...] su situación de miseria, debido a la explotación ejercida por los terratenientes y latifundistas que se les roban las tierras y absorben toda la asistencia técnica y crediticia, desplazando así los pocos campesinos que tiene su pedacito de tierra”; los maestros, estudiantes e intelectuales expusieron: “[...] cómo son víctimas de la dominación cultural imperialista, que no permite el desarrollo de las potencialidades científicas y creativas que beneficiarían a todo el pueblo”; y los dirigentes populares mostraron su inconformidad con las “escandalosas alzas en los servicios, artículos de

²⁸⁷ PUEBLO. “¡Plenum obrero-campesino!”. Manizales, septiembre de 1972. p. 4.

primera necesidad, el transporte, las drogas, etc., los impuestos cada vez más altos decretados por el gobierno títere y pro-imperialista"²⁸⁸.

Imagen 13. Asistentes al Primer Pleno Obrero Campesino y Popular de Manizales.



Fuente: "*Pueblo*". Manizales, diciembre de 1972.

²⁸⁸ PUEBLO. "Exitoso Primer Pleno Obrero Campesino y Popular". Manizales, diciembre de 1972. p. 3-7.

3. CRISIS Y DISOLUCIÓN DEL PARTIDO COMUNISTA (MARXISTA-LENINISTA) LÍNEA PROLETARIA. 1976-1982

3. 1. LA GRAN DERROTA DEL SINDICALISMO INDEPENDIENTE

Para 1976 la Línea Proletaria ya se había conformado como organización política separada del Partido Comunista (m-l). Curiosamente, en ese año se fueron presentando diversas situaciones que fueron el inicio del declive de la misma organización. Uno de estos hechos fue la derrota de las posiciones del sindicalismo de nuevo tipo en particular y del movimiento sindical independiente en general, dada en el Primer Encuentro Nacional del Sindicalismo Independiente.

La Línea Proletaria ya había impulsado cuatro encuentros por la unidad sindical hasta 1976. Se habían realizado encuentros de sindicalismo independiente en Medellín, Cali, la Costa, Pereira, Bogotá y el Oriente colombiano²⁸⁹.

Las diversas organizaciones obreras que confluían en el sindicalismo independiente habían planteado la necesidad de unirse en una sola central sindical. Fue en 1976 cuando se propusieron organizarla:

[...] entre las vertientes del sindicalismo independiente fue cuajando la idea de un encuentro nacional de unificación. Diversas reuniones, en todo el país, lo plantearon: el encuentro Obrero-Campesino de la Costa Atlántica (Octubre del 74), el tercer encuentro por la unidad sindical obrera en Manizales (mayo del 75); el Comité Intersindical José Arnoldo Marín, entre otras. Pero fue una reunión sindical de enero de 1976, entre FEDEPTROL, FECODE, FETRACORD, FENASINTRAP, SINTRACOLTABACO y el Comité Intersindical Bancario que decidieron convocar a dicho encuentro²⁹⁰.

La táctica política que la Línea Proletaria había asumido desde 1975 era la de impulsar un "movimiento obrero político independiente", el cual debía contribuir al desarrollo de un "movimiento de masas antiimperialista y antioligárquico" y a su vez, contribuir a la restauración del Partido, es decir, a la fundación de un nuevo Partido Comunista²⁹¹. La Línea Proletaria había criticado, desde su época como Regional CAM, que la unidad

²⁸⁹ VERDAD OBRERA. "Experiencias del Primer Encuentro del Sindicalismo Independiente y Clasista ¡Machetiamos el Encuentro!", febrero de 1977. p. 3.

²⁹⁰ VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 123.

²⁹¹ TRIBUNA BOLCHEVIQUE. "Introducción", noviembre-diciembre de 1976. p. 2-3.

sindical estuviera alrededor de cuestiones económicas, de lucha contra el patrón, consideraba que el movimiento sindical debía estar diferenciado desde el principio por su concepción ideológica y política, es decir, que la unidad fuera alrededor de esos principios ideológicos y políticos, lo que llamaban la “unidad consciente”:

Hasta hace poco la concepción de la unidad obrera desintegrada metafísicamente en unidad de acción, unidad política y unidad ideológica, como un proceso ascendente, es decir, economista, desde la unidad alrededor de los “objetivos concretos, comunes y sentidos” solamente, al margen de los principios ideológicos y políticos, o colocando estos como requisitos desligados de la lucha misma, servía para facilitar la hegemonía ideológica del revisionismo en el movimiento sindical y dejaba desarmados a los marxistas-leninistas para plantear un claro deslinde de principios con el revisionismo en el movimiento sindical²⁹².

La central sindical que proponía la Línea Proletaria a los sectores del sindicalismo independiente era aquella unidad por los principios ideológicos y políticos de la clase obrera, que lograra agrupar a todos los sindicatos revolucionarios bajo esa premisa y que fuera completamente independiente del Estado y de los partidos “oportunistas”: “Una verdadera central clasista solo podrá construirse, ya no solamente conquistando la independencia del Estado, los partidos, la ideología y la política de la burguesía, sino también INDEPENDIZARSE IDEOLOGICA Y POLITICAMENTE DEL REVISIONISMO DE DERECHA Y DE “IZQUIERDA””²⁹³.

Partiendo de esta posición de completa independencia orgánica, política e ideológica respecto de la burguesía y su influencia, se criticaba a las demás organizaciones marxistas-leninistas o revolucionarias que plantearan que la nueva central sindical a construir no estuviera unida por esa concepción. Por ejemplo, la Línea Proletaria le cuestionaba a la organización trotskista Unión Revolucionaria Socialista (URS) sus planteamientos en el terreno sindical. La URS proponía que la nueva central sindical debía agrupar a todas las organizaciones sindicales independientes y anti-patronales incluyendo a la CSTC dirigida por el Partido Comunista. En cambio, la LP rechazaba esa posición por cuanto la URS no tenía en cuenta la posición política de la CSTC ligada al

²⁹² TRIBUNA BOLCHEVIQUE. “Posición de Principios ML: Sobre la Unidad Sindical”, noviembre-diciembre de 1976. p. 7.

²⁹³ TRIBUNA BOLCHEVIQUE. “Introducción”, noviembre-diciembre de 1976. p. 3.

revisiónismo del Partido Comunista. La unidad de la clase obrera, incluso en el plano sindical, también debía ser “política e ideológica”²⁹⁴.

En diciembre de 1976 se realizó en Medellín el Primer Encuentro Nacional del Sindicalismo Independiente y Clasista con la participación de representantes de 150 sindicatos del país²⁹⁵. Desde el primer momento el ambiente del Encuentro era bastante tenso entre los distintos delegados que comenzaron a arribar a la Universidad de Antioquia, lugar donde se iba a llevar a cabo este importante evento:

El ambiente desde un comienzo era tenso, el sectarismo y la prevención era evidente. Entre los diversos grupos políticos, llamados “corrientes sindicales”, había una tensión enorme. Antes de instalarse las sesiones, la configuración de dos bloques era evidente, entre los activistas de cada bando se cruzaban miradas y amenazas. Cada uno tenía su propaganda-boletines, pancartas, consignas, etc., con la que se desarrollaba una “guerra intensa”; se presentaron brotes físicos a raíz del intento de sabotear la propaganda de un sector por el otro. Esto se evidenciaba con más encono en el tratamiento de la propaganda clandestina²⁹⁶.

En el Encuentro, los delegados que tenían relación con organizaciones de izquierda legal habían propuesto la posibilidad de que las organizaciones políticas presentaran un saludo. Los cuadros sindicales de la Línea Proletaria plantearon que sólo algunas organizaciones políticas pudieran expresar su saludo, estas debían ser las que lo “merecían por su lucha consecuente por la unidad”. Pero la votación estuvo en si todas saludaran o ninguna lo hiciera, ganando la primera opción. Eso hizo que los representantes de las organizaciones de izquierda de carácter clandestino rechazaran esa medida y se retiraran del Encuentro²⁹⁷.

Al Encuentro también asistieron delegados de la CSTC, los cuales manifestaron estar de acuerdo en la creación de una nueva central e incluso propusieron que ponían sus fuerzas sindicales para ese objetivo. Esta propuesta era apoyada por los delegados de

²⁹⁴ TRIBUNA BOLCHEVIQUE. “La necesaria independencia ideológica y política del movimiento obrero”, noviembre-diciembre de 1976. p. 19-20.

²⁹⁵ VERDAD OBRERA. “Experiencias del Primer Encuentro del Sindicalismo Independiente y Clasista ¡Machetiamos el Encuentro!”, febrero de 1977. p. 3.

²⁹⁶ VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 124.

²⁹⁷ VERDAD OBRERA. “Experiencias del Primer Encuentro del Sindicalismo Independiente y Clasista ¡Machetiamos el Encuentro!”, febrero de 1977. p. 3.

influencia trotskista. La LP en unidad con otras organizaciones marxistas-leninistas dieron batalla contra esa proposición, pero pronto las fuerzas comenzaron a flaquear ante la lucha contra las otras fuerzas políticas, al punto que terminaron vacilando y también tomaron la decisión de abandonar ese espacio:

LA LÍNEA PROLETARIA y otras fuerzas MLs presentaron una declaración tratando de enderezarlo y salirle el paso a los abogados del revisionismo, cuando todavía teníamos chance de predominar en el encuentro, pues todos los MLs unidos hacíamos mayoría. Pero saltó la vacilación de un sector que tenía más delegados, empezaron a conciliar con los trotskistas, sin atreverse a deslindar campos con ellos y ahí fue troya. Los MLs nos despelotamos: la vacilación de los unos les restó fuerza a las posiciones consecuentes, y a la vez produjo el DESESPERO DE OTROS, que optaron por retirarse siguiendo el camino de los extremoizquierdistas, rehuendo el combate a los trotskistas y “centristas” que también necesitaba de PACIENCIA Y CONSTANCIA de nuestra parte, pues no nos hacíamos ilusiones que bastaba el discurso para derrotarlos.

Ya después se puso presente NUESTRA DEBILIDAD y de los compañeros CAMILISTAS ML, que, aunque tuvimos más firmeza, también al final claudicamos, cuando nos retiramos sin pena ni gloria, al decidir una de las fuerzas ML, la que venía vacilando desde el principio, acabar con el encuentro, sin sacar nada positivo de él. Esta posición de esa fuerza vacilante quedó muy bien expresada por uno de ellos, cuando dijo: MACHETIEMOS ESTO, ¡y declaró disuelto el encuentro sin más explicaciones!

Nosotros claudicamos también al final, pues admitimos que “YA ESTÁ TODO CONSUMADO” y sin dejar siquiera una constancia contra esos macheteadores tan chambones, nos fuimos detrás casi diciendo: “EN TUS MANOS ENCOMIENDO MI ESPÍRTU”²⁹⁸.

Ese Encuentro significó un duro golpe para la organización, debido a que durante años se había empeñado en luchar porque las fuerzas sindicales independientes logran la unidad en una central independiente. Pero la idea de crear una central única y con todas las fuerzas sindicales, incluyendo las del Partido Comunista, pesó más sobre el resto de organizaciones que la idea de una central revolucionaria e independiente:

Promovimos un Encuentro Nacional y nos fue como perro en misa. Fue terrible porque, imagínese, en el 76 los maoístas de capa caída en el mundo promoviendo eso. Entonces, los mamertos acudieron y dijeron: “sí, hagamos una central -y ellos tenían una central-, nosotros ponemos fuerza pa’ una nueva central”, y eso les sonó a gloria a los de la Tendencia que inmediatamente apoyaron esa propuesta, a los trotskistas que necesitaban urgentemente influir en el movimiento sindical, allí encontraron sin necesidad de comprometerse con los “estalinistas mamertos”, el MOIR, el ELN, es decir, todos los otros que tenían influencia del Partido les gustó la idea de hacer una central con los mamertos,

²⁹⁸ VERDAD OBRERA. “Experiencias del Primer Encuentro del Sindicalismo Independiente y Clasista ¡Machetiamos el Encuentro!”, febrero de 1977. p. 4.

no independiente de los mamertos, sino con los mamertos y nosotros fuimos los únicos que defendimos en el Encuentro la necesidad de una central realmente independiente sin los mamertos, aislando a los mamertos.

[...] Entonces fuimos muy duramente derrotados y eso influyó profundamente parte de la moral de nuestras fuerzas como en el prestigio de la Línea Proletaria. El gran evento y nosotros éramos muy fuertes por lo del sindicalismo de nuevo tipo que era respetado pues así la gente no estuviera de acuerdo, y con dirigentes sindicales muy notables y queridos. Entonces, esa derrota del movimiento independiente fue el otro golpe duro al apoyo de masas que tenía la Línea Proletaria y ese fue el acabose²⁹⁹.

Ese fracaso en el Encuentro Sindical Independiente de 1976 suscitó no solo que las tesis del sindicalismo de nuevo tipo no lograran imponerse en el movimiento sindical, sino que puso en primer plano la necesidad de construir un nuevo Partido Comunista en unidad con las demás organizaciones marxistas-leninistas para que no se volviera a presentar situaciones como la anterior, puesto que “el proceso de unidad consciente y revolucionaria de la clase obrera está en relación directa con el grado de desarrollo, con el nivel de construcción de su Partido comunista de vanguardia”³⁰⁰. Esta necesidad de la Línea Proletaria de emprender un proceso unitario, les conduciría, irónicamente, a su disolución.

3.2. ESFUERZOS UNITARIOS

3.2.1. ¿Maoísmo o Trotskismo? A diferencia de las organizaciones marxistas-leninistas que ya contaban con mayor arraigo desde la fundación del primer Partido Comunista “estalinista” fundado en 1930, el trotskismo era un fenómeno político reciente en el país. Las primeras organizaciones comenzaron a surgir en la década del 70 a partir de los intelectuales, estudiantes y profesores influenciados por los debates intelectuales de la IV Internacional³⁰¹.

La Línea Proletaria como una organización marxista-leninista-maoísta se oponía al trotskismo y defendía al líder soviético Iosif Stalin. Esta labor de defensa de Stalin y su

²⁹⁹ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

³⁰⁰ VERDAD OBRERA. “Editorial: A Construir Partido en medio del combate”, febrero de 1977. P. 2.

³⁰¹ GARCIA VELANDIA, Martha Cecilia. El presente es de lucha, el futuro socialista. En: ARCHILA, Mauricio *et al.* Una historia inconclusa. Izquierdas políticas y sociales en Colombia. CINEP, 2009. p. 150.

legado los llevó a establecer alianza con otras organizaciones marxistas-leninistas con el fin de librar una lucha ideológica y política contra el trotskismo:

Todo mundo se volvió anti-estalinista. En la derrota del movimiento comunista lo primero fue romper con Stalin, entonces nosotros nos quedamos solos, los únicos que había en Colombia que seguían siendo estalinistas eran los de la Unión Camilista. La Unión Camilista era una vieja organización no muy directamente relacionada con Camilo, con Camilo Torres, pero que habían seguido esa tradición, tanto que no eran nada afines al camilismo, camilismo de los elenos, pero eran camilistas, ellos se decían camilistas y respetaban mucho el nombre de Camilo y respetaban mucho el marxismo leninismo maoísmo.

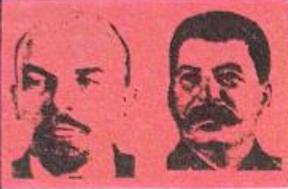
[...] Entonces con ellos, por lo del estalinismo, encontramos un punto afín y por meses éramos aliados para todos los eventos, las luchas [...] El trotskismo se puso de moda y pelear con los trotskistas para nosotros era duro porque nunca nos había tocado, el trotskismo era nuevo en Colombia, el trotskismo no es viejo en Colombia [...] Teníamos que debatir durísimo con ellos sobre todo por el problema de Stalin. Entonces esos camilistas eran aliados en eso y hasta hicimos un trabajo notable y bueno con ellos, en alianza con ellos que fue la publicación de la *Historia del PCUS*, fue la primera edición y creo que la única de la *Historia del PCUS* que se ha hecho en Colombia, esa la hicimos con ellos con muy pocos recursos y ellos nos ayudaron realmente en esa labor³⁰².

La organización a la cual se refiere Aureliano en realidad se llamaba Movimiento Camilista ML que contaba como órgano de expresión el periódico “*Jornada Camilista*”, que tenía como predecesor al periódico “*El Camilista*”, con el que la Línea Proletaria ya había compartido en la campaña abstencionista de 1974. El libro que editaron en la lucha contra el trotskismo fue el de *Historia del Partido Comunista Bolchevique de la Unión Soviética* en su edición de 1938, que fue escrita por el mismo Stalin. A esta edición le llamaban la “edición no-revisionista” ya que era la edición anterior al XX Congreso del PCUS. En la introducción de este libro, “*Jornada Camilista*” reconocía el trabajo emprendido por otros periódicos revolucionarios, entre los cuales mencionaba a los periódicos “*Pueblo*” y “*Tribuna Bolchevique*”³⁰³.

³⁰² Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

³⁰³ JORNADA CAMILISTA. Agitación, propaganda, movilización. Las tareas de los revolucionarios en el movimiento actual. En: Historia del Partido Comunista (Bolchevique) de la URSS. Compendio. Bogotá: Ediciones 7 de Enero, 1975. p. 5.

Imagen 14. Publicidad de venta del libro *Compendio de la Historia del Partido Comunista de la URSS*.

| | |
|--|--|
| <p>"HISTORIA DEL PARTIDO COMUNISTA (BOLCHEVIQUE) DE LA U.R.S.S." NO REVISIONISTA</p>  <p>COMPENDIO APROBADO</p> <p>Por el Comité Central del P.C. (b) de la U.R.S.S. 1938</p> <p>EDICIONES "7 DE ENERO"</p> <p>2a. edición - Precio \$90.00 Calle 14 No. 3-12 Bloque 101 A.A. 33220, Bogotá</p> <p>Lea: "Jornada Camillista" Nº. 5</p> | <p>Librería El Zancudo</p> <p>Distribuidor de publicaciones de Alternativa y Editorial "La Pulga"</p> <p>para Bogotá Calle 18 Nº 2-12</p> |
|--|--|

Fuente: "Pueblo". Manizales, 1975.

La crisis que se estaba presentando en China al término de la primera mitad de la década del 70, y que se reflejaba en el movimiento marxista-leninista en todo el mundo, incluyendo Colombia, contribuía al cuestionamiento del marxismo-leninismo-maoísmo y, por consiguiente, las vacilaciones de algunos con la línea ideológica que se seguía:

Esa descomposición de la Línea Proletaria aquí era paralela a la descomposición por decirlo así del Partido Comunista de China, al dividirse allá y el Partido acá en dos líneas. Allá como tenían el poder era si seguían el camino socialista o el camino capitalista; y aquí no era pues si seguíamos tal o cual sistema porque no teníamos el poder, pero sí establecer si los principios iban a ser los mismos: los de Lenin, los de Stalin, los de Mao. Y el marxismo-leninismo no aguantó, no tuvo el soporte, no tuvo la columna vertebral suficiente y se generó una gran crisis, y que generó una gran dispersión organizativa, una gran confusión, una crisis ideológica, una crisis organizativa, una crisis política.

Y para esa época se planteaba que esta situación podía resolverla un programa y alguien planteó: “no, el problema no es el programa, el problema es que la base ideológica del marxismo-leninismo-maoísmo está en cuestionamiento y no solamente aquí, sino en todo el planeta, no basta un programa”. Cuando no hay esa base ideológica, es decir, Usted si va ir a sembrar, puede traer muy buena semilla, pero si el abono que tiene ahí no sirve, la tierra no sirve, no va sembrar³⁰⁴.

En cuanto a la concepción sobre la revolución colombiana, la Línea Proletaria en su fundación había organizado una Comisión de Investigación para poder avanzar en el conocimiento de la sociedad colombiana, aun así, seguían manteniendo la misma posición heredada del Partido Comunista (m-l) sobre el carácter de la revolución en Colombia como democrática, popular en marcha al socialismo³⁰⁵. Esa comisión científica comenzó a presentar diversos problemas para actualizar el programa al punto que se fue aplazando la investigación y dejando de lado, debido a las limitaciones que tenían en ese entonces:

Fue duro porque no teníamos ni la gente y yo creo que ni la capacidad para abordar el problema del programa del partido, pues científicamente de hacer el papel pues de Marx con el “Manifiesto”. No teníamos ni los conocimientos, pues sí de la teoría marxista creo que sí, ya casi todos habíamos estudiado bien “El Capital”, habíamos estudiado “El Desarrollo del capitalismo en Rusia”, pues las principales obras que sirven de guía teórica para hacer eso, pero ese era apenas el método, uno no puede aprender del “Capital” más que el método, de ahí para allá, hay que tener muchos recursos, mucho tiempo y mucha gente para hacer una labor en todo el país y no la teníamos. Entonces esa tarea se iba aplazando, se iba quedando, los informes eran malitos, no se aprobaban, era incompleto, sí...la organización no estaba a la altura de hacer eso³⁰⁶.

En ese contexto, el trotskismo comenzó a influir en algunos militantes de la Línea Proletaria, incluyendo dirigentes de la organización, ya que las ideas trotskistas eran de conocimiento reciente y les despertaba la necesidad de ir por otro camino al punto que se fue dividiendo la organización:

Y cundió la idea de que realmente lo que había pasado en el PC (m-l) había sido ya una derrota de esas posibilidades que había por ese lado y había que pensar en algo nuevo, y algo nuevo se veía como muy floreciente y de mucha perspectiva eso que presentaba la URS. Y no porque tuviera un trabajo pues inmenso ni nada de eso, sino más por el descreste que representaban sus intelectuales, sus publicaciones. Y eso ya se convirtió

³⁰⁴ Entrevista a Orlando Ramírez. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de febrero de 2023.

³⁰⁵ VERDAD OBRERA. “Editorial: Generalizar y organizar la protesta popular”, 15 de agosto de 1976. p. 4.

³⁰⁶ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

en una división interna que no correspondió a un debate como tal, no hubo una confrontación así, sino que un buen día habían hecho un trabajo de zapa y de las células que había aquí en la localidad simplemente se habían ganado unas células de esas para esa posición; y arriba en el Secretariado igualmente, se había dividido el Secretariado sin discusión³⁰⁷.

Fue así que surgió en la Línea Proletaria una posición que fue denominada como “los liquidadores”, los cuales consideraban que la revolución en Colombia ya no era democrática popular en marcha al socialismo, sino que debía ser totalmente socialista, y que no era con el maoísmo, sino con el trotskismo como base ideológica con el que se podría lograr ese fin, por lo que terminaron uniéndose a la Unión Revolucionaria Socialista (URS)³⁰⁸. La URS había surgido a fines de 1974 como una fracción del Bloque Socialista y a partir de la unificación con una fracción de los Comandos Camilistas³⁰⁹.

Esta “línea liquidadora” tuvo como impulsores a algunos miembros de la Dirección de la Línea Proletaria, entre los que destacaba Manuel Navarro, que había sido director del periódico “*Pueblo*”, y Fernando Jiménez. Aureliano S., describe el desarrollo de esa situación en el seno de la dirección de la organización:

Con los trotskistas, algunos de los compañeros nuestros hicieron mucha amistad, incluso de la dirección. Bueno, era normal, nada reprochable, ser comunista no significa ser antisocial pues. Manuel Navarro, Fernando Jiménez, sobre todo ellos dos [...] Eran los dos únicos propiamente intelectuales en el sentido de ser provenientes de la pequeña burguesía, nunca habían sido obreros y eran los más intelectuales entre nosotros, el uno era abogado y el otro artista. Y alguna vez necesitábamos un artículo sobre el trotskismo, contra el trotskismo, y entonces no, que lo escriba Manuel, listo para publicar -frente a no sé qué cosas que estábamos peleando con ellos-, publiquemos eso en el periódico y demos una garrotera. Entonces a Manuel lo mandamos a escribir, y claro había que estudiar de Trotsky, había que estudiar la posición, y nada que cumplía con el artículo. Y apareció diciendo “que no, que el trotskismo tenía razón en contra de Stalin”. Imagínese, un miembro del Comité de Dirección... ¡Trotskista! Y Fernando también.

Y ellos eran gente influyente en la organización, eran intelectuales, habían estado, Fernando desde el principio de la Línea Proletaria, y Manuel pues más tarde se sumó, pero era un hombre muy carismático, muy querido, un abogado laboralista muy influyente y la gente lo quería en la organización. Entonces, ellos comenzaron a tener adeptos en la organización, de que la línea nuestra que seguíamos manteniendo en eso, que no

³⁰⁷ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

³⁰⁸ NUÑEZ, José. Borradores y Esbozos de Programas. En: Lucha entre dos ideologías y dos programas para la revolución en Colombia. Colombia: Revolución Obrera, 2014. p. 14.

³⁰⁹ PROLETARIZACIÓN. Op. Cit., p. 508.

habíamos sido capaces de hacer un programa y que seguíamos manteniendo en eso de “revolución popular democrática antiimperialista en marcha hacia el socialismo” que era incorrecto, que eso no y así en todos los aspectos de discusión, entre Stalin y Trotsky. Entonces mucha gente se salió con ellos, pero ellos nunca hicieron organización aparte, ellos simplemente sacaban la gente, las sacaban de la organización³¹⁰.

La organización se encontraba dividida, pero los “liquidadores” no sólo comenzaron a sacar militantes hacia la URS, sino que llegaron a participar con esta, bajo el nombre de Línea Proletaria, en las elecciones de 1976, rompiendo con la tradición de los marxistas-leninistas de entonces de ser anti-electorales y abstencionistas. Antes de ese suceso, la Dirección de la LP llevó a cabo una reunión en Chinchiná, Caldas, con el fin de abordar las divergencias, pero ante cualquier cuestión planteada, se terminaba en empate entre ambos sectores:

Llegó el momento en que andábamos empatados en todo y nosotros estábamos muy confiados en que por lo menos podríamos seguir con la organización con una dirección unida por mayoría, contábamos con un voto más, que de hecho sucedió por allá por Chinchiná, perdimos ese voto y las votaciones quedaron empatadas, por lo tanto, no se tomó ni una sola decisión en el Comité de Dirección. En todo, presentamos documentos sobre tal cosa, documento sobre uno, documentos de otros, votación, empate, no hay nada. Terminó la reunión y no hubo ni un documento.

[...] Claro, eran miembros del Comité de Dirección, entonces ellos sin autorización de todo el Comité, y ya tenían la mitad, decidieron hacer un acuerdo con los trotskistas, de ir a una campaña electoral con los trotskistas y la publicaron [...] Esa era una de las resoluciones, condenando eso, en esa reunión que le digo, condenando eso, condenando la alianza con los trotskistas y ellos presentaron la otra resolución diciendo que era lo que había que hacer en Colombia, que había que ir a elecciones en que los trotskistas eran aliados y tal cosa. Votación: empatados. La Línea Proletaria ya no tenía en su dirección mayoría y yo creo que en la base estábamos igual³¹¹.

La URS, en conjunto con ese sector de Línea Proletaria, lanzaron su campaña electoral bajo la consigna “Por una república de consejos obreros y populares”³¹². El acto de proclamación de candidatos de la URS-LP se realizó el jueves 18 de marzo de 1976 en La Estación de La Sabana en Bogotá. La campaña electoral también se llevó a cabo en Medellín y Barrancabermeja. En diferentes puntos de Bogotá, incluyendo zonas

³¹⁰ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

³¹¹ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

³¹² GARCÍA VELANDIA, Marta. Op. Cit., p. 153.

industriales, los candidatos de la URS-LP realizaron actos políticos de denuncia contra el régimen y llamados a respaldar la lucha de los obreros del Banco Popular y Vanytex³¹³.

Fernando Jiménez fue el candidato de la Línea Proletaria al Concejo de Bogotá. En su discurso, el candidato expuso las razones de participar en las elecciones:

No puede hablarse de elecciones libres y democráticas cuando todo el aparato burocrático militar, desde el más alto funcionario hasta el simple policía están confabulados contra la Izquierda y la Oposición; cuando el estado de sitio va encaminado a obstaculizarnos toda expresión y movilización. “El que escruta elige” decía Camilo con razón, señalando que las elecciones son una farsa. Así lo hemos gritado en las carpas de los obreros de Vanytex y Riopaila y la LÍNEA PROLETARIA lo ratifica hoy aquí para que no quede ninguna duda de que nuestra participación en las elecciones sólo tiene objetivos propagandísticos, pero no abrigamos ninguna ilusión electoral: ¡ABAJO LA FARSA ELECTORAL!

El Sr. López Michelsen y la gran prensa burguesa han pedido al pueblo colombiano que las presentes elecciones se conviertan en un plebiscito para “las instituciones democráticas” que se exprese allí el deseo de “prolongar indefinidamente las presentes estructuras jurídicas”. Pues bien, nosotros le decimos al Sr. López que vamos a votar y que llamamos a las masas a votar por nuestros candidatos, pero que nuestro voto no será de apoyo a las antidemocráticas y oprobiosas instituciones y estructuras del régimen de Dictadura Civil, sino por el contrario, un voto de protesta, un voto de lucha por la destrucción revolucionaria del régimen y la instauración de una REPÚBLICA SOCIALISTA, de una REPÚBLICA DE CONSEJOS OBREROS Y POPULARES³¹⁴.

La URS y la LP llegaron a un acuerdo que fue expuesto en una Declaración conjunta en 1976, adoptando unos objetivos y táctica comunes. Allí se señala que esta alianza surge de la necesidad de las fuerzas de lograr un mayor impacto en las luchas que se vienen desarrollando por parte del movimiento obrero y popular, en un momento de debilidad del movimiento consciente, es decir, de las organizaciones y partidos revolucionarios. El esfuerzo de esa alianza iba más allá de una alianza electoral y tenía como objetivo avanzar hacia una conferencia de unificación en un Partido político. Esto significa el primer paso para iniciar un proceso de construcción partidista, mediante la lucha contra el régimen, el desarrollo de la lucha ideológica y la centralización de fuerzas. Anunciaban la realización de una Conferencia de grupos marxistas con el fin de que se incluyeran otros grupos para lograr la unidad y superar el estado de dispersión existente³¹⁵.

³¹³ TRIBUNA BOLCHEVIQUE. Avanza la campaña electoral revolucionaria, marzo de 1976.

³¹⁴ TRIBUNA BOLCHEVIQUE. “Avanza la campaña electoral revolucionaria”, marzo de 1976.

³¹⁵ TRIBUNA BOLCHEVIQUE. “Declaración conjunta URS-LP”, marzo de 1976.

La URS efectivamente organizaría esta Conferencia invitando a varias organizaciones revolucionarias como la Línea Proletaria, el Bloque Socialista, entre otras, pero al final solo terminó asistiendo la Organización Comunista Ruptura y la Unión Comunista Revolucionaria³¹⁶. Después de esa participación en campaña electoral, en una capilla del barrio 20 de julio de Bogotá se realizó una reunión ampliada de la Dirección de la Línea Proletaria. Los “liquidadores” plantearon su decisión de vincularse a la URS, no hubo discusión, ya que la decisión ya estaba tomada, y terminaron saliéndose de la organización³¹⁷.

Imagen 15. Fernando Jiménez, candidato al Concejo de Bogotá, pronuncia su discurso en la presentación de candidatos de la Línea Proletaria y la Unión Revolucionaria Socialista, 1976.



Fuente: “*Tribuna Bolchevique*”, marzo de 1976.

³¹⁶ GARCÍA VELANDIA. Martha. Op. Cit., p. 154.

³¹⁷ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

3.2.2. La Multilateral. Para esos años también se presenta un hecho que afectaría al movimiento marxista-leninista el cual fue el fallecimiento de Mao Tse-tung en septiembre de 1976. Al poco tiempo de su muerte se agudizaba la lucha por la toma de las riendas del Estado, entre el ala izquierda y el ala derecha del Partido Comunista de China. Jua Kuo-Feng, partidario del destituido Deng Xiao-ping, se logra hacer cargo del poder como primer ministro y primer-vicepresidente del Partido. El ala derecha ordena el arresto de los dirigentes del ala izquierda, los llamados “cuatro” (Zhang Chunqiao, Yao Wenyan, Wang Hongwen y Chiang Ching), así como sus seguidores en el país. Este suceso daría por terminada la Gran Revolución Cultural Proletaria que se venía desarrollando y marcó el inicio de políticas capitalistas a finales de la década del setenta³¹⁸.

La Línea Proletaria organizaría junto a algunas organizaciones marxistas-leninistas un homenaje a la memoria del presidente Mao. Además, esa actividad estaba enmarcada en un proceso de “unificación que se verá cristalizada en ese proceso de UNIFICACIÓN DESLINDE que estamos adelantando”³¹⁹. El Secretariado Ejecutivo del Comité de Dirección Nacional del PC (m-l) Línea Proletaria se pronunciaría en una declaración sobre la muerte de Mao:

El apropiarnos cada día con mayor profundidad de la verdad universal del Marxismo-Leninismo pensamiento Mao Tse-tung, aplicarla creadoramente para conducir a la victoria la revolución en nuestros países y contribuir al triunfo del socialismo y el Comunismo en el mundo, será la mejor forma en que los marxistas-leninistas del Mundo entero expresemos nuestro homenaje a nuestro maestro y dirigente.

Con la presente nuestra organización quiere sumarse a las condolidas voces del mundo entero por la muerte del Cda. Mao, rindiéndole homenaje de gratitud, y levantando junto a todos ellos la roja bandera del Marxismo-Leninismo-Maoísmo, enlutada hoy por su muerte, uniendo nuestro grito que proviene de todas las gargantas del proletariado mundial:

¡GLORIA ETERNA AL CAMARADA MAO TSE-TUNG!³²⁰

³¹⁸ Véase: AVAKIAN, Bob. La pérdida en China y el legado revolucionario de Mao Tse-tung. Bucaramanga: Cuadernos Rojos, 2009. p. 115-123.

³¹⁹ VERDAD OBRERA. “Ante la muerte del Gran Camarada Mao Tse-tung los revolucionarios se conduelen. Los contrarrevolucionarios se alegran”, 10 de septiembre de 1976. p. 6.

³²⁰ VERDAD OBRERA. “Ante la muerte del Gran Camarada Mao Tse-tung los revolucionarios se conduelen. Los contrarrevolucionarios se alegran”, 10 de septiembre de 1976. p. 2.

La Línea Proletaria en coordinación con otras organizaciones como el MOIR, el Movimiento Amplio Colombiano (MAC), la Liga (ML), los Comités Democrático Populares Revolucionarios y el Movimiento Camilista (M-L) organizaron una "Semana de homenaje al presidente Mao Tse-tung y la Revolución China", desde el 27 de septiembre hasta el 1 de octubre de 1976 en la ciudad de Bogotá. En esa semana se llevaron a cabo actos como cine-foros, charlas, exposiciones artísticas y actos políticos³²¹.

El acto político central de esa semana fue realizado el 29 de septiembre en el Teatro Jorge Eliécer Gaitán con una asistencia de casi 2.000 personas. Entre los oradores en ese evento se encontraban Ricardo Samper a nombre del MOIR; Ligia Villamil en representación de los Comités Democráticos Populares y Revolucionarios; Alfonso Camacho por el Movimiento Camilista ML; un dirigente de la Liga ML; y Julio Bedoya fue el encargado de hablar a nombre de la Línea Proletaria³²². El representante de la LP manifestó “el juramento ante el camarada Mao Tse-tung acogiendo su pensamiento Marxista-Leninista como nuestra guía teórica y su vida como nuestro ejemplo combatiente. Desautorizó y repudió al trotskismo y al revisionismo antimaoístas, con una firmeza tal que fue reconocida con los aplausos de los asistentes”³²³.

³²¹ VERDAD OBRERA. “Semana de homenaje al presidente Mao Tse-tung y la Revolución China”, 10 de septiembre de 1976. p. 1.

³²² TRIBUNA ROJA. “Jornada nacional en memoria de Mao Tse-tung”, septiembre de 1976. p. 28.

³²³ VERDAD OBRERA. “Realizado en Bogotá Semana de homenaje a la Revolución China y al Camarada Mao Tse-tung”, octubre de 1976. p. 2.

Imagen 16. Asistentes al acto político central de la Semana de homenaje a la Revolución China y al camarada Mao Tse-tung. Teatro Jorge Eliécer Gaitán, Bogotá, 1976.



Fuente: “*Tribuna Roja*”, septiembre de 1976.

Para ese año de 1976, la dirección de la Línea Proletaria sería amenazada, en especial su dirigente Julio Bedoya³²⁴, por parte del llamado “Comando Pedro León Arboleda”. No era la primera vez que desde el Partido Comunista (m-l) o desde ese Comando había adoptado utilizar la acción militar contra aquellos que consideraban “traidores”. Uno de los primeros ejecutados fue Jaime Builes, que había sido parte de la llamada “Aldea de los tres traidores”, ajusticiado por un militante del EPL en Medellín en la década del sesenta³²⁵.

Los dirigentes de la Línea Proletaria tuvieron conocimiento que el Comando PLA los estaba buscando gracias a que Oscar William Calvo³²⁶, futuro vocero del Partido

³²⁴ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

³²⁵ VILLARRAGA y PLAZAS. Op. Cit., p. 35.

³²⁶ Oscar William Calvo desarrolló su militancia en el Partido Comunista (m-l) en el norte del Valle y la zona cafetera. Allí entró en contacto con los militantes del Regional CAM que luego serían los fundadores de la Línea Proletaria. Para esos años llegó a ser un “entusiasta redactor y editorialista del periódico Pueblo de Manizales”. Véase: CALVO OCAMPO, Fabiola. Calvo Ocampo, Oscar William [en línea]. Diccionario

Comunista (m-l) y del EPL, y que en ese entonces era miembro de su Comité Central, les había avisado que el PLA los estaba buscando. Aureliano recuerda aquella ocasión en que lograron salir de una acción que iba dirigida contra ellos:

Decidieron que a nosotros había que matarnos y nos tendieron la redada, armaron toda la cosa [...] Había una reunión del Comité de Dirección y nos estaban esperando, habían tenido espías y todo. Nosotros sabíamos porque Willian, Oscar Willian, que era del Comité Central, pero que nos apreciaba mucho porque lo habíamos formado, él era de Pereira, fue alumno nuestro y él nos apreciaba, pues como individuos, pero él estaba con los jefes del oportunismo de "izquierda", pero nos mandó a avisar: "cuídense que los del PLA los van a pelar" y efectivamente estaban ahí en una casa esquinera; estaban ahí en toda la esquina unos muchachos de la Nacional, les dieron esa misión de ir a matar a "unos traidores al partido" [...] ¿Cómo haremos para salir como a las doce de la noche, nosotros, para salir en Bogotá? Cuando eso usaba todo el mundo ruana, entonces dijo Juan -un miembro del Comité de Dirección- "¿De esos muchachos? ¿Les da miedo esos muchachos?", "No ve que están armados, tienen metralletas y nosotros ni una aguja". Dijo: "Pero ellos no saben si nosotros tenemos armas o no, vean cojan esas ruanas y hagan así [simulando tener un arma] y eso es una metralleta..." [...] Y efectivamente salimos nosotros con las ruanitas así, salimos desplegados como en formación militar y esos muchachos se desaparecieron³²⁷.

Después de salvarse de ese intento de acción por parte del Comando PLA, la Línea Proletaria emitiría un comunicado rechazando esos métodos terroristas y los asesinatos de dirigentes populares por parte de ese Comando. A los militantes del Comando los invitaban a reflexionar sobre las acciones que estaban llevando a cabo, las cuales, en lugar de ponerlos en la revolución, les estaban desviando su fuerza a objetivos contrarrevolucionarios. Y terminaban dando una advertencia: "Por nuestra parte reiteramos nuestra declaración de que jamás levantaremos la mano contra una persona del pueblo, ni empezaremos una guerra con ninguna organización de izquierda, pero sí somos agredidos responderemos con toda energía, como se responde a enemigos de la revolución, como aliados del imperialismo y la oligarquía"³²⁸.

En 1977, en la manifestación del Primero de Mayo, el Partido Comunista y sus organizaciones sindicales agrupadas en la CSTC y FESTRAC, propusieron la organización de un Paro Cívico Nacional. La Línea Proletaria analizaría esa convocatoria

biográfico de las izquierdas latinoamericanas, 2020. Disponible: <https://diccionario.cedinci.org/calvo-ocampo-oscar-william/>

³²⁷ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

³²⁸ VERDAD OBRERA. "Hasta donde va el terrorismo", 15 de agosto de 1976. p. 9.

por parte de las organizaciones “mamertas” con el fin de definir su posición. La LP llegaría a considerar que las reivindicaciones por las cuales se ha llamado a organizar un paro cívico nacional son de carácter "economista" y que dejan de lado plantear las cuestiones en relación a la "revolución democrática popular en marcha al socialismo", además, que se convoca en un momento de debilidad del gobierno de López para "mejorar la correlación de fuerzas en favor de la "oposición" de tan variados matices" con el fin de aprovechar la coyuntura de descontento para las elecciones venideras”³²⁹.

A pesar de considerar que el paro era economicista y con una posición reformista, no decidieron aislarse como hizo el MOIR, sino que consideraron se debía actuar en conjunto con otras organizaciones marxistas-leninistas para convertir el Paro Cívico Nacional en un “Paro Obrero Popular Revolucionario, Democrático, Antiimperialista y Antioligárquico”. Por consiguiente, propusieron a las demás organizaciones una serie de tareas a cumplir en relación a ese paro que se convertiría en un hito importante en la lucha del movimiento obrero en Colombia:

1. Cohesionar nuestras propias fuerzas cuanto antes.
2. Levantar nuestra propuesta de programa, formas de lucha y consignas en el marco de nuestra estrategia revolucionaria para darle un carácter democrático auténtico al movimiento, para enfrentar al imperialismo y al socialimperialismo, para enfrentar a la oligarquía apátrida y al gobierno corrompido y desprestigiado de López, y contrarrestar en lo posible la influencia del oportunismo, sin que esto signifique oponernos al movimiento de masas. Por el contrario, impulsando resueltamente en la medida de nuestras fuerzas, llevándolo cada vez más allá de los límites que le fija el reformismo.
3. Adoptar una correcta política de unidad en la acción con las fuerzas comprometidas en el movimiento, para armar fuerzas ante el régimen, sin claudicar en nuestras divergencias de principio con el oportunismo y los patronales.
4. Adoptar un plan de agitación, propaganda y organización que vinculen activamente a las masas a la lucha.
5. Denunciar permanentemente toda manifestación de vacilación y de traición del oportunismo comprometiéndolos ante las masas y su lucha, para demostrar allí su carácter entreguista y conciliador con el régimen³³⁰.

³²⁹ VERDAD OBRERA. “Editorial: Convertir el Paro Cívico Nacional en un Paro Obrero Campesino Popular Revolucionario, Democrático, Antiimperialista y Antioligárquico”, julio de 1977. p. 3.

³³⁰ Ibid., p. 4-5.

La Línea Proletaria participaría en el Paro Cívico Nacional de septiembre de 1977 sin pena ni gloria, siendo rebasada por el movimiento de masas. A pesar que había llamado a convertir ese paro “economicista” y “reformista” en un paro revolucionario, previendo que iba a ser pacífico, resultó ser un brote de indignación no previsto por el gobierno, ni por la dirección del paro, ni por los revolucionarios. Esos sucesos volvieron a reforzar la idea de avanzar en la unidad de los sectores marxistas-leninistas para construir una organización que pudiera ponerse al frente de esos acontecimientos de lucha cuando se presentasen: “Aquel día quedó en evidencia el vacío de una dirección revolucionaria de combate capaz de imprimir una dirección -transformándolo- a ese desborde momentáneo de la indignación de sectores de vanguardia de las masas”³³¹.

La organización continuó su trabajo político en este caso enfocándose en su política de “unidad-deslinde” con el fin de avanzar en la unidad de las fuerzas marxistas-leninistas. Junto a la Liga ML y el Movimiento Camilista ML impulsaron en Bogotá una Jornada Antihegemonista en octubre de 1977, como parte de un homenaje al 60 aniversario de la Revolución de Octubre en Rusia y el 28 aniversario de la Revolución China³³².

En Manizales, en alianza con la Tendencia MLM y el Movimiento de Integración Revolucionaria Marxista-Leninista (MIR-ML) se habían organizado algunos actos también en homenaje a ambas revoluciones. En esos actos las distintas organizaciones marxistas-leninistas expusieron sus puntos de vista sobre la táctica del momento, la caracterización de los enemigos de la revolución colombiana y de los pueblos del mundo, así como de la unidad de las organizaciones. El representante de la Línea Proletaria en el acto que se organizó en Bogotá, volvía a señalar en relación a ese evento “la amplitud de la política de unidad-deslinde que viene aplicando la LP de la cual esta jornada es su resultado concreto”³³³.

³³¹ VERDAD OBRERA. “Las Lecciones del 14 de septiembre: se desborda la indignación de las masas (1ª parte)”, octubre de 1977. p. 3.

³³² VERDAD OBRERA. “Realizada Jornada Antihegemonista”, octubre de 1977. p. 2.

³³³ Ibid., p. 2.

Orientados por esa política de “unidad-deslinde”, la Línea Proletaria realizó diversas reuniones junto a la Liga ML y la Tendencia MLM con el fin de organizar una reunión multilateral de fuerzas marxistas-leninistas³³⁴. En 1978, La LP junto a la Tendencia MLM, el MUR ML y luego con el apoyo de la Liga ML realizaron una convocatoria a las demás fuerzas y organizaciones marxistas-leninistas con el fin de unificar fuerzas para el trabajo, fortalecer la corriente marxista-leninista y avanzar hacia la construcción de un nuevo Partido. Los objetivos de dicha conferencia fueron tres: adoptar unos elementos comunes para desplegar una táctica común, organizar de manera sistemática la "discusión programática y estratégica" y establecer un plan de unificación³³⁵.

El temario para esa reunión multilateral estaba relacionado con los objetivos planteados en esa reunión preparatoria de 1978: por un lado, las consideraciones de cada organización sobre el programa político y la estrategia; un punto de balance sobre los procesos de construcción de Partido, con una posición frente a las otras organizaciones de la izquierda revolucionaria y un plan de unificación; y medidas organizativas junto a la definición de una táctica común³³⁶.

Las organizaciones llegaron a siete acuerdos con respecto a su participación en esta reunión: desde la elaboración de los documentos donde se exponen las respectivas posiciones alrededor de los temas arriba mencionados; informar a la militancia y pre militancia sobre la convocatoria, así como de las declaraciones y decisiones que surjan de la reunión; realización de reuniones bilaterales sobre ese temario; búsqueda de los recursos económicos para la reunión³³⁷. También acordaron invitar al ELN como observador y quedaron en definir si invitaban a otras organizaciones como observadoras, como el caso del MIR y de la Unión Proletaria. A su vez, quedó abierta la posibilidad de

³³⁴ COMITÉ POR LA UNIDAD MARXISTA LENINISTA. Unidad Marxista Leninista. Diciembre de 1979, no. 1, p. 41.

³³⁵ UNIDAD PROLETARIA. Diciembre de 1978, no. 7, p. 55.

³³⁶ Ibid., p. 55.

³³⁷ Ibid., p. 56.

que se llevaran a cabo reuniones bilaterales con otras organizaciones diferentes a las firmantes³³⁸.

Sería en 1979 cuando se realizaría la Reunión Multilateral de fuerzas marxistas leninistas. De esta reunión en la que participó la Línea Proletaria, la Liga ML, la Tendencia MLM y el MUR ML surgió el Comité por la Unidad Marxista-Leninista (CPU-ML), el cual editó la revista "*Unidad Marxista-Leninista*", de circulación trimestral y que tenía como objetivo publicar los diversos documentos referidos a la discusión ideológica y política, así como los documentos conjuntos, emanados entre las organizaciones que conforman el CPU-ML. La importancia de esa labor de difusión y discusión teórica radicaba en que se estaba "(...) en un momento en que la lucha ideológica, la producción teórica, juega el rol principal. Sin un gran esfuerzo teórico la elaboración programática, estratégica y táctica se prolongará indefinidamente, permaneceremos en la confusión y la revolución se retrasará"³³⁹.

En el primer número de la revista "*Unidad Marxista-Leninista*" se publicaron los documentos salidos de esa primera reunión multilateral. Allí se expusieron los puntos de vista de las organizaciones en una serie de cuestiones relacionadas a los principios ideológicos, la estrategia y táctica de la revolución en Colombia, la política de construcción del Partido y las consideraciones programáticas. En cuanto a los principios ideológicos, las cuatro organizaciones reconocían que su "guía ideológica y teórica" era el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Zedong, que en algunas partes se refieren también con el nombre de marxismo-leninismo-maoísmo³⁴⁰.

Entre las consideraciones programáticas surgidas de la reunión multilateral, hubo mayor unidad entre la Línea Proletaria, el MUR ML y la Tendencia MLM, y mayor divergencia con las posiciones de la Liga ML, esto les permitió que estas tres organizaciones

³³⁸ Ibid., 56-57.

³³⁹ COMITÉ POR LA UNIDAD MARXISTA LENINISTA. *Unidad Marxista Leninista*. Diciembre de 1979, no. 1, p. 2.

³⁴⁰ Ibid., p. 3.

realizaran un "esbozo de programa"³⁴¹, y con la Liga ML lograron establecer un "programa mínimo". En todo caso, las cuatro organizaciones reconocieron que una debilidad del movimiento ML era el poco conocimiento de la "realidad nacional" que tenían, producto del predominio del empirismo en sus filas, lo que los obliga a prestar mayor atención a la cuestión programática³⁴².

El Comité por la Unidad Marxista-Leninista estaría constituido por un delegado de las organizaciones integrantes en donde se elegiría un coordinador, un secretario de actas y otro de finanzas; además de conformar una comisión de investigación compuesta por delegados de las organizaciones con el fin de investigar cuestiones de la realidad colombiana tales como su formación socio-económica. Asimismo, el Comité estaría guiado por el centralismo democrático; promovería la lucha ideológica de manera fraterna entre las organizaciones; se encargaría de garantizar los acuerdos asumidos y el respeto a la independencia de las respectivas organizaciones que lo conforman. También, acordaron convocar a una Conferencia Nacional que contara con la participación de otras organizaciones marxistas-leninistas³⁴³.

3. 3. DISOLUCIÓN PROGRESIVA

A inicios de la década del ochenta la Línea Proletaria se encontraba en una situación de debilidad. Los hechos ocurridos en el transcurso de 1976 tales como la fracción trotskista "liquidadora", la derrota del sindicalismo de nuevo tipo en el Encuentro Nacional de Medellín y el fallecimiento de Mao Tse-tung aparejado al retroceso del proceso revolucionario en China, habían sido golpes duros a la organización que guardaba esperanza en los procesos unitarios con las otras organizaciones marxistas-leninistas. A esos sucesos desafortunados se le sumarían los problemas económicos que afectaban a la organización impidiendo un regular funcionamiento producto de la renuncia de los

³⁴¹ Para un análisis de la discusión programática llevada a cabo en la Reunión Multilateral, véase: NUÑEZ, José. Borradores y Esbozos de Programas. En: Lucha entre dos ideologías y dos programas para la revolución en Colombia. Colombia: Revolución Obrera, 2014. p. 12-19.

³⁴² COMITÉ POR LA UNIDAD MARXISTA LENINISTA. Unidad Marxista Leninista. Diciembre de 1979, no. 1, p. 4.

³⁴³ *Ibid.*, p. 23-26.

militantes que se fue evidenciando en las cuotas. Aureliano relata la terrible situación económica que comenzó a manifestarse y que llegó hasta la Dirección Nacional:

Comenzaron las bajas, los retiros de los militantes, sobre todo de los más nuevos, de tal manera que la organización se fue reduciendo cada vez más, con menos recursos. El periódico ya no lo pudimos sostener más, el “*Tribuna Bolchevique*”, no lo pudimos sostener más; los planes de investigación quedaron en nada; la situación para el mismo Comité de Dirección era terrible, ya no había finanzas, las cuotas se redujeron al mínimo, a nada, y el Comité de Dirección tenía que vivir de milagro para comer.

¿Sabe qué comíamos? Salíamos de las reuniones, nosotros trabajábamos todo el día como revolucionarios profesionales, estudiando, escribiendo correspondencia, el periódico, bueno...terminábamos por ahí a las siete de la noche y buscábamos unos restaurantes donde vendían “pegado”, en Bogotá hay una cosa que se llama “pegado” que es en los restaurantes lo que queda del raspado del arroz, eso lo venden también. Ellos raspan las ollas por la noche y eso lo venden pues a los habitantes de calle y así. Esa era la única comida en el día, íbamos a comprar raspado. Otra vez estuvimos un mes comiendo solo yuca, porque unos camaradas de la Costa nos habían mandado como cuatro bultos de yuca; y al principio era muy bueno porque nos mandaron cuatro bultos de yuca y lo que comen en la Costa con suero, eso era rico y nosotros pues todos de la zona cafetera, para nosotros era una novedad que era rico comer eso, pero a la semana se hizo insostenible comer solo yuca y suero, y luego se acabó el suero quedaba solo la yuca... y así vivíamos³⁴⁴.

La situación económica hizo que algunos militantes se movieran a otras zonas del país en busca de mejores condiciones. Algunos incluso llegaron a ser víctimas de la violencia paramilitar que comenzaba a azotar los campos colombianos:

Un compañero más viejo, ese sí era antiguo de los militantes de la Línea Proletaria, jornalero agrícola, Fructuoso Pérez se llamaba. Ya viejo tenía como 55 años. Lo convidaron, un contacto de un revolucionario de estos de Medellín que tenía relaciones antiguas con el ELN, a una zona por allá de ese lado de Antioquia, de arriba, Caucasia, algo así por esos lados, que a trabajar. Él era y había sido proletario agrícola toda la vida, cogedor de café, entonces dijo: “no, yo me le mido y eso como está de malo aquí, yo me le mido”. Él llegó allá sin saber que estaba pasando en el campo, qué ocurría en Colombia en ese entonces, y llegó a organizar a los campesinos como usuarios campesinos y resulta que eso ya era territorio donde estaba el paramilitarismo echando raíces. Inmediatamente lo desaparecieron y no supimos más de Fructuoso Pérez³⁴⁵.

Los militantes que se habían enviado a otras ciudades con el fin de extender la organización a nivel nacional comenzaron a presentar problemas. No solo por los

³⁴⁴ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

³⁴⁵ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

problemas económicos de sostenerse en otras ciudades, sino porque a diferencia de Manizales, en esas otras ciudades había otras fuerzas políticas que estaban en capacidad de hacerle frente a un solo militante: “Y el trabajo organizativo que se suponía hacían los cuadros la labor fue terrible, porque, por un lado, no era lo mismo trabajar en un Regional sin competencia por decirlo así, nosotros éramos los únicos comunistas en toda esta región de resto no había sino mamertos y MOIR, ni siquiera trotskistas había por aquí. Entonces donde un comunista llegaba aquí sentaba cátedra y conseguía adeptos rapidísimo, el Regional creció en dos años [...] pero otra cosa era a nivel nacional”³⁴⁶.

Orlando Ramírez había sido uno de los jóvenes cuadros de la Línea Proletaria que se ofrecieron como revolucionarios para ir a otras ciudades del país, pero que al llegar a la ciudad elegida se encontró con lo ya señalado por Aureliano de la fuerte influencia de las otras organizaciones políticas en el movimiento obrero: “A mí en particular me tocó dirigirme a la empresa Acerías Paz del Río y yo me vinculé allí, estuve tres meses esperando un trabajo, lo logré y estuve trabajando como minero en la mina “La Chapa”, una mina de carbón. Yo trataba ahí con las personas más visibles, ahí en las minas de hierro y de carbón en Paz del Río donde están estas minas, y no lograba atraer, no lograba atraer, y luego me di cuenta por qué, porque ellos estaban influenciados era por el ELN”³⁴⁷.

Esa deserción de cuadros que se habían traslado también se presentó en la Dirección, tal es el caso de Camilo Posada, dirigente de la Línea Proletaria y que había sido un cuadro agrario, el cual tuvo que trasladarse del Norte del Valle a la capital del país. En medio de la crisis que atravesaba la organización y la hostilidad de la fría ciudad capitalina decidió tomar otro camino:

Había una célula en un municipio del Norte del Valle, en Toro, una célula de proletarios agrícolas, de los cuales había uno muy activo, él fue dirigente de la ANUC, compañero de apellido Posada [...] Ese compañero Posada se traslada, él hace parte de la Dirección de la Línea Proletaria, y se traslada a Bogotá. Fue un traslado traumático para él, por todo,

³⁴⁶ Entrevista a Aureliano. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

³⁴⁷ Entrevista a Orlando Ramírez. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de febrero de 2023.

una zona super cálida allá en el Norte del Valle, eso es una región productora de uva, y aquí no había como sostenerlo como profesional, le tocó que aprendiera a manejar ahí a las malas una camioneta que tenía un simpatizante y hacer ahí trasteos a la zona de Abastos. [...] Y eso pues al compañero lo volvió nada pues aquí y un día se desapareció, se devolvió para allá. Terminó, no solamente -tal vez aburrido por el frío, por el hambre que se sufría aquí, por todas esas peripecias-, sino también por la situación que se estaba viviendo³⁴⁸.

Otra causa de la disolución es que sus cuadros sindicales con los que la Línea Proletaria había impulsado el sindicalismo independiente de nuevo tipo comenzaron a ser despedidos de las respectivas empresas, debido a lucha que anteriormente habían librado. Combinada con el despido de los obreros revolucionarios, el avance de posiciones reformistas entre las organizaciones obreras se fue convirtiendo en un obstáculo para el trabajo político revolucionario:

Y empieza una situación muy difícil pues de sobrellevar porque es algo que está ocurriendo, pero que al no comprenderla uno, está completamente impotente para resolverla, para atender eso. Porque la crisis era una crisis más allá de las fronteras de Manizales y de Colombia, era la crisis del Movimiento Comunista Internacional que a través del movimiento comunista en Colombia la vivíamos, la recibíamos, se manifestaba ahí y concretamente en cada parte. [...] Al empezar la crisis y el desbarajuste de las ideas revolucionarias y de su influencia sistemática y organizada, empiezan a abrirse los poros para que penetre la que viene nueva, muy organizada y con mucho poder económico: la influencia de la socialdemocracia, en el movimiento sindical, sobre todo. Entonces ellos entran y van capturando, van capturando, en ayuda pues claro, en colaboración con los patronos que van deshaciéndose de los elementos más revolucionarios, más activistas³⁴⁹.

Poco a poco los integrantes de la Línea Proletaria dejaron de reunirse, solo quedaba la amistad cosechada durante tantos años de lucha: “Nos fuimos ya como separando, aislándonos, ya después nos encontrábamos era para charlar de cosas, pero ya no hablamos muy profundamente sobre política, ya era más de amistad que nos encontrábamos para jugar fútbol. Viejos amigos, pero seguíamos siendo comunistas revolucionarios, pero sin orientación política, no había organización”³⁵⁰.

³⁴⁸ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

³⁴⁹ Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de diciembre de 2022.

³⁵⁰ Entrevista a Fabio Calle. Militante del Partido Comunista (m-l), 15 de febrero de 2023.

Ante la situación de atomización que estaba padeciendo la organización, los dirigentes de la Línea Proletaria junto a los pocos militantes que quedaban decidieron “renunciar a la lucha teórica y al deslinde que se habían propuesto sumándose al MUR (ML) adoptando su “Esbozo de Programa” y Lineamientos”³⁵¹. El Movimiento de Unificación Revolucionaria Marxista Leninista tiene sus orígenes a partir de la acción social adelantada en el suroeste antioqueño por el Monseñor Augusto Trujillo Arango y los sacerdotes Héctor Gallegos e Ignacio Betancur, este último llegaría ser secretario político del MUR³⁵².

La Línea Proletaria junto a la minoría de la Tendencia MLM y la Liga ML se fusionan en 1982 al MUR ML. Estas cuatro organizaciones habían participado e integraban el Comité por la Unidad Marxista Leninista (CPU-ML). Al fusionarse darían origen al Nuevo MUR-ML, el cual termina por vincularse con el Movimiento de Integración Revolucionaria Marxista Leninista (MIR-ML). Ambas organizaciones a su vez fusionaron sus pequeños brazos armados que conducían dando origen a la organización militar llamada “Patria Libre”, por lo que la nueva organización surgida de todas esas fusiones pasó a ser conocida como “MIR-Patria Libre”³⁵³.

Hacia 1987, el MIR-Patria Libre y el ELN acordarían fusionarse. El ELN adoptó la decisión en su XI Pleno de la Dirección Nacional llamado "Ernesto Rojas" en homenaje al comandante del EPL; de igual manera, el MIR-Patria Libre asumió la decisión en su Conferencia Nacional Extraordinaria. En un comunicado, el MIR Patria Libre dejaba constancia de la fusión: “Camaradas: esta es la última reunión democrática del MIR-Patria Libre y con la decisión que tomemos estamos próximos a concluir nuestra historia como grupo independiente. Termina aquí un capítulo importante de nuestras luchas y de los

³⁵¹ NUÑEZ, José. Op. Cit., p. 14.

³⁵² RESTREPO y CONTRERAS. Op. Cit., p. 31.

³⁵³ BEJARANO AMANTE, Cristhian Manuel. Historia del Partido Revolucionario de los Trabajadores de Colombia PRT (1978-1991). Tesis para optar por el título de Magister en Historia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2019. p. 50-51.

núcleos de los cuales provenimos: El MUR, la Tendencia MLM, la Liga ML, la Línea Proletaria y el MIR, y seguro hemos terminado bien”³⁵⁴.

Luego de la disolución de la Línea Proletaria algunos ex militantes siguieron en otros proyectos políticos como la revista la “Clave” de Medellín y luego en la revista “Contradicción”. El trabajo teórico y político desplegado por esta revista, que contó entre sus integrantes a ex militantes y exdirigentes de la Línea Proletaria, terminaría dando origen a la Unión Obrera Comunista (marxista-leninista-maoísta):

Transcurren como 10 años o más y vienen los documentos del MRI, y el MRI trata de oxigenar otra vez. Y logran algunos compañeros por ahí a nivel teórico plantearse ciertos problemas teóricos en la revista “La Clave” [...] Y luego después otros compañeros que querían buscar la teoría del marxismo-leninismo se reúnen con otros de una organización, de la otra, de allí y allá, y fundan la revista “Contradicción” y de ahí pues logran sacar la Unión Obrera Comunista [...] y esta es expresión de que continua viva la llama de la Línea Proletaria en estos compañeros de la Unión Obrera³⁵⁵.

En un artículo publicado por la Unión Obrera Comunista (mlm)³⁵⁶ con motivo de sus 24 años de fundación, se afirma que entre sus fundadores había varios “obreros comunistas” que provenían de la Línea Proletaria y de otras organizaciones marxistas-leninistas: “La historia de la fundación de la Unión Obrera Comunista (mlm) está ligada al trabajo teórico emprendido por la revista *Contradicción* fundada en 1989 -y anteriormente a esta, por la revista *La Clave*, fundada en 1984-, por varios obreros comunistas que provenían de la Línea Proletaria del Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista), de la

³⁵⁴ MIR-PATRIA LIBRE. Con alegría hacia el futuro. En: Documentos, 22 de mayo de 1987, p. 23. Citado por: MEDINA GALLEGU, Carlos. Ejército de Liberación Nacional (ELN). Notas para una historia de las ideas políticas. 1958-2007. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2007. p. 448.

³⁵⁵ Entrevista a Orlando Ramírez. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 13 de febrero de 2023.

³⁵⁶ En su trabajo de maestría, el historiador Aldo García logra hacer un acercamiento a la historia de organizaciones maoístas de los 80s como el Grupo Comunista Revolucionario y la Organización Comunista de Colombia, y señala que queda aún por estudiar organizaciones maoístas surgidas en la década del noventa en Colombia, entre estas encontramos a la Unión Obrera Comunista (mlm), véase: GARCÍA PARRA, Aldo Fernando. Historia de las ideas y experiencias maoístas en Colombia, 1970-2000. Tesis para optar por el título de Magister en Historia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2019. p. 182.

Autodefensa Obrera (ADO), o de otras organizaciones del llamado “Campo marxista leninista”³⁵⁷.

En una conversación con Álvaro Villarraga Sarmiento, quien había sido miembro del Comité Central del Partido Comunista (m-l), este le preguntó a Aureliano que por qué en una ciudad tan conservadora como Manizales, sin tradición de movimiento obrero, se había despertado toda esa explosión social ligada a huelgas, grandes manifestaciones, enfrentamientos, etc. La respuesta por parte del ex dirigente de la Línea Proletaria a lo mejor nos permita comprender un poco más los alcances que puede llegar a obtener una pequeña organización política obrera si se encuentra “unida por la asociación y guiada por el saber”³⁵⁸:

Yo nunca me había hecho esa pregunta hasta ese día, yo mismo no era consciente de que eso había pasado y que nosotros habíamos sido como un estallido, de pronto como un rayo en un cielo de verano, un estallido impensado, incalculable en una ciudad atrasada, goda, sin movimiento obrero con tradición, nuevo. Todas las fábricas en Manizales eran nuevas. Yo tenía un compañero que iba todavía con machete a la fábrica y los porteros se los tenían que quitar y dejarlos en la portería porque eran campesinos, es decir, obreros de primera generación [...] Yo nunca había pensado en eso y creo que es cuando el marxismo llega a las masas, que es su campo, florece; el marxismo llega a una universidad y no pasa nada, pues profesores, estudiantes harán conferencias, se escribirán libros sobre marxismo y de otras vainas, pero el marxismo llega a una fábrica y pasan cosas. Y lo que nosotros hicimos en la Línea fue coger el marxismo, siendo nosotros tan ignorantes, y esparcirlos entre mucha gente y eso fue un florecimiento que estalló [...] El marxismo llega entre las masas y es como sembrar una semilla en un suelo fértil, eso florece, eso da fruto. Eso le dije yo al compañero³⁵⁹.

³⁵⁷ REVOLUCIÓN OBRERA. “En el 24 aniversario de fundación de la Unión Obrera Comunista (mlm)”, 7 de septiembre de 2022. [Consultado: 20 de abril de 2023]. Disponible en Internet: <https://www.revolucionobrera.com/efemerides/union-obrera-comunista/>

³⁵⁸ MARX, Karl. Manifiesto inaugural de la Asociación Internacional de los Trabajadores [en línea]. Marxists Internet Archive, 2001. Disponible en Internet: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1860s/1864fait.htm>

³⁵⁹ Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria, 21 de febrero de 2023.

4. CONCLUSIONES

Esta investigación fue un acercamiento a la historia de una organización política comunista que hacía parte de una corriente de la izquierda revolucionaria más amplia en Colombia. El contexto de su surgimiento fue en una época de gran agitación social con una gran influencia de corrientes políticas de la llamada “nueva “izquierda” como el maoísmo, el trotskismo y el guevarismo. La Gran Revolución Cultural Proletaria en China y el cisma chino-soviético también caracterizaron el ambiente político.

La situación en Colombia estaba enmarcada en un constante estado de sitio y, por consiguiente, una coerción de las libertades y derechos políticos; un sistema político excluyente que contribuía a una mayor radicalización del movimiento obrero, campesino, estudiantil y popular. Varios jóvenes dejaron sus estudios para vincularse a los trabajadores del campo y la ciudad, o a las organizaciones guerrilleras. En ese contexto nacional e internacional se va formando la Línea Proletaria.

Su surgimiento como fracción del Partido Comunista (m-l) fue debido a una serie de situaciones que se dieron al interior de esta organización. Por un lado, el Partido ML había surgido a su vez del Partido Comunista Colombiano, la práctica reformista y pacifista de esta organización, su apego a las elecciones y formas de luchas legales, suscitaron el rechazo total a las posiciones de “derecha” que condujeron a la militancia y dirigentes del futuro Partido Comunista (m-l) a posiciones muy a la “izquierda”, de las cuales no se pudieron librar. Estas manifestaciones de “izquierdismo” estuvieron reflejadas en el Partido Comunista (m-l) principalmente en su descuido del trabajo político entre las ciudades y el campo, y en su enfoque a darle mayor preponderancia al frente militar.

Aunque el Partido Comunista (m-l) rectificó el haber asumido la teoría “izquierdista” del foco -adoptada gracias a la influencia de la revolución cubana-, y que comenzó a desplegar un trabajo político en el Noroeste, los duros golpes por parte del Ejército mediante las campañas de cerco y aniquilamiento contra las bases de apoyo, en donde iban cayendo asesinados los principales ideólogos y dirigentes del Partido Comunista (m-l), comenzaron a aflorar una situación de crisis al interior del Partido.

La campaña de bolchevización iba a contribuir a darle una oxigenación a la organización, y a su vez, reveló con mayor fuerza las deficiencias en la línea política que se orientaba desde el Comité Central del Partido Comunista (m-l). La Línea Proletaria se fue forjando durante la Campaña de Bolchevización, gran parte de sus futuros dirigentes se vincularon al movimiento obrero gracias a esa campaña. En la lucha ideológica y política que se desarrollaba por la dirección del Partido entre Libardo Mora Toro y Pedro Vásquez Rendón, el Regional “Carlos Alberto Morales” que comprendía el Eje cafetero y parte del norte del Valle, fue partidario desde un principio de Libardo Mora Toro.

Al existir una descoordinación entre el Comité Central y los Comités de Dirección Regionales, al no haber una línea de actuación común, cada organismo regional comenzó a desarrollar su actividad por iniciativa propia, que, en medio de una lucha ideológica y con la muerte de Libardo Mora Toro, la responsabilidad de continuarla recayó sobre los organismos regionales.

En este periodo del Partido Comunista (m-l) que va desde la Campaña de Bolchevización de 1972 a la división en 1974, la Línea Proletaria fue formando su propia línea política ideológica en el Regional CAM. Su estrecho contacto con el movimiento sindical gracias a la política de proletarización hizo que consideraran la necesidad de impulsar un movimiento obrero político e independiente, con su propia línea sindical que llamaron “sindicalismo de nuevo tipo”, en lugar de centrar esfuerzos en la lucha guerrillera aislada de las masas.

El maltrato de la lucha ideológica por parte del Comité Central como por los Regionales y la renuencia del primero de continuar con la Campaña de Bolchevización desviando la lucha contra el “izquierdismo” hacia una lucha contra el “derechismo” terminó por agudizar la contradicción al interior del Partido. Los militantes expulsados del Regional CAM decidieron continuar con el trabajo que venían realizando, solo que esta vez como una organización independiente, aunque se siguieron considerando como una fracción del Partido Comunista (m-l).

Ese trabajo político como Regional y luego como Línea Proletaria fue realizado principalmente entre el movimiento sindical y barrial. Lograron dirigir varios sindicatos de la ciudad de Manizales en donde aplicaron su línea del “sindicalismo de nuevo tipo” e impulsaron cuatro encuentros de unidad sindical, así como dirigir la histórica huelga de Tejidos Única en 1974. Su trabajo entre los barrios obreros mediante las Brigadas Patrióticas Populares y Protecho fue importante para la organización de las comunidades más desfavorecidas al punto de contribuir en la fundación de barrios que hasta el día de hoy aún se mantienen. También lograron trabajo en otros sectores como el campesino, estudiantil e intelectual, aunque no con tanta fuerza como el obrero y el barrial, aun así, organizaron varios encuentros obreros, campesino y populares.

La Línea Proletaria se consolida como organización hacia 1976 luego de lograr la unidad con otro grupo maoísta llamado Unión Maoísta que le permitió extenderse hacia la capital del país. Pero en ese mismo año comenzó a recibir diversos golpes que fueron acabando la organización poco a poco. La situación adversa que encontraron los cuadros enviados a otras ciudades del país echó abajo el plan que se habían propuesto de constituirse como organización nacional. Las limitaciones para continuar con el estudio científico de la realidad colombiana terminaron por acabar con el plan de investigación que deseaban lograr.

La muerte de Mao Tse-tung y la restauración del capitalismo en China, el crecimiento de nuevas corrientes políticas como el trotskismo y la pérdida de posiciones en el terreno sindical junto a problemas económicos fueron suscitando deserciones al interior de la Línea Proletaria, la cual al no querer impedir que la organización se disolviera puso su empeño en lograr la unidad de lo poco que quedaba con otras organizaciones marxistas-leninistas como terminó ocurriendo en 1982 cuando se fusiona al MUR (ML) y luego este pasa a integrarse al ELN en 1987.

Para finalizar, es importante señalar que en las pocas investigaciones historiográficas existentes donde se menciona a la Línea Proletaria, ninguna había mencionado que algunos ex militantes y ex dirigentes de esta organización terminaron siendo fundadores de la Unión Obrera Comunista (mlm), otra organización política comunista que existe

actualmente. Esto refleja la ausencia de estudios sobre las organizaciones políticas maoístas surgidas en la década del noventa. Este trabajo aporta en ese sentido y principalmente en el conocimiento de una organización que hasta el momento solo era una pequeña referencia en los estudios sobre otras organizaciones políticas de izquierda.

BIBLIOGRAFÍA

AGUDELO, Luis Fernando y HERNÁNDEZ, P. H. Introducción. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 179-189.

ALAPE, Arturo. La paz, la violencia: testigos de excepción. Hechos y testimonios sobre 40 años de violencia y paz que vuelven a ser hoy palpitante actualidad. Bogotá: Planeta Colombiana Editorial, 1985. 640 p.

ARCHILA, Mauricio. El maoísmo en Colombia: la enfermedad juvenil del marxismo-leninismo. En: Controversia. No. 190, 2008. p. 148-195.

ARCHILA, Mauricio y COTE, Jorge. Historia de las izquierdas colombianas entre 1958 y 2010. En: Tempo e Argumento, 2015, vol. 7, no. 6. p. 81-107.

AVAKIAN, Bob. La pérdida en China y el legado revolucionario de Mao Tse-tung. Bucaramanga: Cuadernos Rojos, 2009. 188 p.

BEJARANO AMANTE, Cristhian Manuel. Historia del Partido Revolucionario de los Trabajadores de Colombia PRT (1978-1991). Tesis para optar por el título de Magister en Historia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2019. 178 p.

BUJARIN, Nikolái. El ABC del Comunismo. Madrid: Fundación Federico Engels, s. f. 96 p.

CALVO OCAMPO, Fabiola. EPL, diez hombres, un ejército, una historia. Bogotá: ECOE Ediciones, 1985. 147 p.

_____. Calvo Ocampo, Oscar William [en línea]. Diccionario biográfico de las izquierdas latinoamericanas, 2020. Disponible: <https://diccionario.cedinci.org/calvo-ocampo-oscar-william/>

CASAS, Ulises. Origen y desarrollo del movimiento revolucionario colombiano. Un análisis crítico de los diversos movimientos y organizaciones denominadas revolucionarias. Bogotá, 1990. 194 p.

C. E. C. DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Lanzamiento de la Campaña de Bolchevización. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 3. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 73-93.

C. E. C. DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Transformémonos para transformar el mundo. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 3. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 64-72.

CER ENVER HOXHA DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Material de discusión para presentar a la base del Regional Enver Hoxha, a los demás Comités Regionales y al Comité Central. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 209-249.

C. E. R. PVR DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Carta abierta al camarada secretario político del Partido. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 397-427.

C. E. REGIONAL PEDRO VÁSQUEZ RENDÓN. Ponencia del Comité Ejecutivo Regional Pedro Vásquez Rendón ante la Conferencia Nacional Consultiva sobre la posición del Regional CAM sobre el movimiento sindical. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 250-264.

C. E. R. DEL REGIONAL "PEDRO VÁSQUEZ RENDÓN" DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Posición del Comité Ejecutivo Regional "Pedro Vásquez Rendón" frente a los fundamentos teóricos del material del IV Pleno Ampliado

del Comité Central “Acerca de la Rectificación en el Frente de la Ideología”. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 3. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 235-271.

COCA, César. Lenin y la prensa. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 1988. 303 p.

COMISIÓN DE LA CORRIENTE PROLETARIA EN EL PARTIDO ML. Sobre la situación del Partido y nuestras tareas. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 439-456.

COMITÉ DE SOLIDARIDAD CON LOS PRESOS POLÍTICOS. Libro Negro de la Represión en Colombia. Frente Nacional 1958-1974. Bogotá: Editorial Mundo Nuevo, 1974. 203 p.

COMITÉ POR LA UNIDAD MARXISTA LENINISTA. Unidad Marxista Leninista. Diciembre de 1979, no. 1. 45 p.

CONNELLY, Marisela. Influencia del pensamiento de Mao en América Latina. En: Estudios de Asia y África, 1983, vol. XVIII, no. 2. p. 215-231.

DÍAZ JARAMILLO, José Abelardo. El Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 de Enero y los orígenes de la Nueva Izquierda en Colombia. 1959-1969. Trabajo de grado para optar al título de Magister en Historia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. 2010. 196 p.

DUVERGER, Maurice. Los Partidos Políticos. Traducido por Julieta Campos, Enrique González Pedrero. 1 ed. México: Fondo de Cultura Económica, 2012. 457 p.

GALLON GIRALDO, Gustavo. Quince años de Estado de Sitio en Colombia: 1958-1978. Bogotá: Editorial América Latina, 1979. 195 p.

GARCÍA PARRA, Aldo Fernando. Historia de las ideas y experiencias maoístas en Colombia, 1970-2000. Tesis para optar por el título de Magister en Historia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2019. 194 p.

GARCIA VELANDIA, Martha Cecilia. El presente es de lucha, el futuro socialista. En: ARCHILA, Mauricio et al. Una historia inconclusa. Izquierdas políticas y sociales en Colombia. CINEP, 2009. p. 141-178.

GARNICA, Francisco. Hacia una política revolucionaria en materia de organización. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 1. Medellín: Editorial 8 de Junio, marzo de 1975. p. 189-218.

GONZÁLEZ LEEGSTRA, Cintia Cristina. El partido en cuestión: entre la política y la teoría. Tesis para optar el título de Licenciada en Sociología. La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, 2006. 113 p.

HARNECKER, Marta. La izquierda en el umbral del siglo XXI. Versión preliminar. Chile: Surda Ediciones, 1998. 145 p.

HERNÁNDEZ ORTIZ, Rodolfo Antonio. Los orígenes del maoísmo en Colombia: la recepción de la Revolución de Nueva Democracia, 1949-1963. Tesis de grado para optar por el título de Historiador. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2016. 200 p.

HOXHA, Enver. Los jrushchovistas. Tirana: Casa Editora "8 Nentori", 1984. 518 p.

II PLENO DEL C. C. DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Conclusiones de Organización. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 1. Medellín: Editorial 8 de Junio, marzo de 1975. p. 314-329.

II PLENO DEL C. C. DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). ¡Llevar hasta la victoria la guerra del pueblo colombiano! En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 1. Medellín: Editorial 8 de Junio, marzo de 1975. p. 241-313.

III PLENO DEL C. C. DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Sobre la situación mundial. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA

(MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 2. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 39-122.

IV PLENO AMPLIADO DEL C. C. DEL PARTIDO COUMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Otras conclusiones sobre organización adoptadas por el IV Pleno del Comité Central. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos Políticos. Vol. 3. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 204-227.

JARAMILLO GÓMEZ, David Santiago. Del periodismo al monte: perfil biográfico de Pedro León Arboleda Roldán en el contexto colombiano (1926-1975). Tesis para optar por el título de Historiador. Medellín: Universidad de Antioquia, 2015. 134 p.

JORNADA CAMILISTA. Agitación, propaganda, movilización. Las tareas de los revolucionarios en el movimiento actual. En: Historia del Partido Comunista (Bolchevique) de la URSS. Compendio. Bogotá: Ediciones 7 de Enero, 1975. p. 1-8.

KOMMUNIST. Por el triunfo del Marxismo-Leninismo creador contra la revisión del rumbo del Movimiento Comunista Mundial. URSS: Agencia de Prensa "Novosti", 1963. 56 p.

LENIN, V. I. ¿Qué hacer? Moscú: Editorial Progreso, 1981. 235 p.

LEÓN ARBOLEDA, Pedro. Carta enviada a la II Conferencia del Regional PVR por el secretario político del PC de C (m-l). En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 13-17.

_____. Combatir el liquidacionismo de derecha es servir al pueblo. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 51-140.

LIBRETTI PEÑA, Ignacio. Una cadena sin eslabón débil. Forma-Partido Leninista y contradicción sobredeterminada. En: II COLOQUIO INTERNACIONAL LOUIS ALTHUSSER HOY: ESTRATEGIA Y MATERIALISMO (140: 2017: Santiago de Chile). Actas. La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 2020.

LONGA, Francisco. Trayectorias e historias de vida: perspectivas metodológicas para el estudio de las biografías militantes. En: VI JORNADAS DE SOCIOLOGÍA DE LA UNLP. (2010: La Plata). La Plata, 2010.

Mao Tse-tung. ¿Por qué puede existir el poder rojo en China? En: Obras Escogidas de Mao Tse-tung. Tomo 1. Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1968. p. 63-74.

MARTINEZ, B y PRIETO, O. El sindicalismo independiente, 1958-1970. En: Historia y Cultura Obrera. Memorias del 2do Semanario "Investigación sobre la Clase Obrera". Medellín: ENS, 1989. p. 86-96.

MARX, Karl. Manifiesto inaugural de la Asociación Internacional de los Trabajadores [en línea]. Marxists Internet Archive, 2001. Disponible en Internet: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1860s/1864fait.htm>

MEDINA GALLEGOS, Carlos. Ejército de Liberación Nacional (ELN). Notas para una historia de las ideas políticas. 1958-2007. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2007. 757 p.

MOLANO, Frank. El campo es leña seca lista para arder. La Liga Marxista Leninista de Colombia, 1971-1982. En: Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura, 2017, vol. 44, no. 2, p. 137-170.

_____. El Partido Comunista Colombiano en sus alianzas con la burguesía. Una mirada histórica desde su fundación hasta el Frente Nacional [en línea]. Radio Macondo, 05 de junio de 2014. Disponible en Internet: <https://www.radiomacondo.fm/destacado/el-partido-comunista-colombiano-en-sus-alianzas-con-la-burguesia-una-mirada-historica-desde-su-fundacion-hasta-el-frente-nacional/>

_____. Los orígenes del Partido Comunista Marxista-Leninista de Colombia y del Ejército Popular de Liberación – EPL [en línea]. Colombia: Rebelión, 2015. Disponible en Internet: <https://rebellion.org/los-origenes-del-partido-comunista-marxista-leninista-de-colombia-y-del-ejercito-de-liberacion-popular-epl/>

NIEVAS, Fabián. De las clases sociales al Partido, en Marx: una perspectiva. En: Entramados y perspectivas. Vol. 3, no. 3. 1986. p. 163-190.

NUÑEZ, José. Borradores y Esbozos de Programas. En: Lucha entre dos ideologías y dos programas para la revolución en Colombia. Colombia: Revolución Obrera, 2014. p. 7-38.

PARRA SALAZAR, Mayra Natalia. ¡A teatro camaradas!: dramaturgia militante y política de masas en Colombia (1965-1975). Medellín: Fondo Editorial FCDH, 2015. 238 p.

PARTIDO COMUNISTA DE CHINA. Polémica acerca de la Línea General del Movimiento Comunista Internacional. Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1965. 616 p.

PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). 50 años de lucha por la liberación nacional y el socialismo. Anotaciones sobre la historia del Partido Comunista de Colombia (Marxista-Leninista). En: Polémica, junio de 2015, vol. 2, no. 1. p. 71-90.

PARTIDO COMUNISTA (MARXISTA-LENINISTA) LÍNEA PROLETARIA. Manifiesto por la restauración ideológica, política y orgánica del Partido Comunista (Marxista-Leninista). En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 4. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 431-439.

PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE CHILE. Resoluciones políticas aprobadas en el Primer Congreso del Partido Comunista Revolucionario de Chile. Chile: Archivo Revolucionario Comunista, diciembre de 2005. Disponible en Internet: <https://www.archivochile.com/pp/pcr/pcr00005.pdf>

PINZÓN HERNÁNDEZ, Raymond David. Poder Popular: una apuesta y dos rumbos. El caso del Partido Comunista de Colombia (Marxista-Leninista) / Ejército Popular de Liberación y del Ejército de Liberación Nacional. Tesis para optar por el título de Licenciado en Ciencias Sociales. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2017. 195 p.

PROLETARIZACIÓN. ¿De dónde venimos, hacia dónde vamos, hacia dónde debemos ir? Medellín: Editorial 8 de Junio, octubre de 1975. 586 p.

RESTREPO, Andrés y CONTRERAS, Marly. Flor de abril. La CRS de las armas a la lucha política legal. Bogotá: Corporación Nuevo Arco Iris, 2000. 154 p.

ROMERO GONZÁLEZ, María Verónica. De invasiones y conquistas populares: Breve historia de la formación del barrio Camilo Torres de Manizales. 1970-1980. Trabajo de grado para optar por el título de Historiadora. Manizales: Universidad de Caldas. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Departamento de Historia y Geografía, 2022. 63 p.

REVOLUCIÓN OBRERA. “En el 24 aniversario de fundación de la Unión Obrera Comunista (mlm)”, 7 de septiembre de 2022. [Consultado: 20 de abril de 2023]. Disponible en Internet: <https://www.revolucionobrera.com/efemerides/union-obrera-comunista/>

ROJAS, Ernesto. Notas de comandancia. Sobre la historia del EPL [en línea]. Colombia: CEDEMA, feb. 2008. Disponible en Internet: https://cedema.org/digital_items/2462

RUPAR, Brenda. El debate chino-soviético y la emergencia del maoísmo como corriente política diferenciada en el Movimiento Comunista Internacional. En: Historia Contemporánea, no. 57. p. 559-586.

SÁNCHEZ, Gonzalo. 1929. Los “Bolcheviques del Líbano” (Tolima). Bogotá: Ediciones El Mohán, 1976. 108 p.

SÁNCHEZ ÁNGEL, Ricardo. Nosotras las obreras. Huelga en Vanytex, 1976. En: Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura, 2008, no. 23. p. 213-246.

SARTORI, Giovanni. Partidos y Sistemas de Partidos. Marco para un análisis. Traducido por Fernando Santos Fontenia. 2 ed. Madrid: Alianza Editorial, S. A., 2005. 454 p.

SINTRACHEC. Los principios políticos e ideológicos que defendemos como sindicato independiente y revolucionario. Manizales: s. e., 1981. 24 p.

SINTRAUNICA. Guía para el trabajo de los Activistas y el funcionamiento de los Comités por Secciones. Manizales: s. e., 1973. 15 p.

STALIN, José. Los Fundamentos del Leninismo. Conferencias pronunciadas en la Universidad Sverdlov. Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1972. 129 p.

STEIN, Steve. La Historia Oral y la creación de los documentos históricos. En: *Universitas Humanística*. Vol. 15, No. 26. Julio-diciembre 1986. p. 135-140.

SUÁREZ PINZÓN, Ivonne, *et al.* Trayectorias de vida de veinticinco víctimas del desplazamiento forzado asentadas en el barrio Café Madrid de Bucaramanga [CD-ROM]. Bucaramanga: Colciencias, 2013. 847 p.

TAMEZ GONZÁLEZ, Gerardo y AGUIRRE SOTELO, Víctor Néstor. Partidos Políticos. En: ARANGO MORALES, Xóchitl A. y HERNÁNDEZ PAZ, Abraham Alfredo. *Ciencia política perspectiva multidisciplinaria*. México: Tirant lo Blanch, 2015. p. 101-114.

TREJOS ROSERO, Luis Fernando. Aproximaciones a la actividad internacional de una organización insurgente colombiana: el Ejército Popular de Liberación (EPL). De China a Cuba vía Albania. En: *Investigación y Desarrollo*, 2013, vol. 21, no. 2. p. 371-394.

UNIDAD PROLETARIA. Diciembre de 1978, no. 7. 57 p.

URREGO, Miguel Ángel. Historia del maoísmo en América Latina: entre la lucha armada y servir al pueblo. En: *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 2017, vol. 44, no. 2. p. 111-135.

VÁSQUEZ RENDÓN, Pedro H. Carta abierta de Pedro H. Vásquez Rendón al Secretariado del Comité Ejecutivo del Comité Central del Partido Comunista de Colombia. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). *Documentos*. Vol. 2. Medellín: Editorial 8 de Junio, mayo de 1975. p. 15-22.

VILLARRAGA, Álvaro. Mora Toro, Libardo [en línea]. *Diccionario biográfico de las izquierdas latinoamericanas*, 2020. Disponible en Internet: <https://diccionario.cedinci.org/mora-toro-libardo/>

VILLARRAGA, Álvaro y PLAZAS, Nelson. *Para reconstruir los sueños. Una historia del EPL*. Bogotá: Fundación para el desarrollo social, la democracia y la paz, 1994. 491 p.

VILLARRAGA SARMIENTO, Álvaro. Vásquez Rendón, Pedro Hernando [en línea]. Buenos Aires, Argentina: *Diccionario Biográfico de las Izquierdas Latinoamericanas*,

2020. Disponible en Internet: <https://diccionario.cedinci.org/vasquez-rendon-pedro-hernando/>

V PLENO DEL CC DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Conclusiones del V Pleno. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 3. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 272-311.

WOLFF, Lenny. La Ciencia de la Revolución. Una introducción. Bucaramanga: Cuadernos Rojos, 2011. 308 p.

WORONTZOFF, Madeleine. La Concepción de Prensa en Lenin. Barcelona: Editorial Fontamara, 1979. 87 p.

X CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Resolución Política. En: PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA-LENINISTA). Documentos. Vol. 1. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975. p. 7-38.

ZAPATA MUÑOZ, Sofía. Hacia la reclusión de un espacio social crítico: la acción del PCMLE en la Universidad Central del Ecuador. Tesis para obtener el título de Maestría en Ciencias Políticas. Ecuador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 2013. 80 p.

ZULUAGA NIETO, Jaime. La metamorfosis de un guerrillero: de liberal a maoísta. En: Análisis Político, 1993, no. 18. p. 92-102.

ENTREVISTAS

Entrevista a Aureliano S. Dirigente del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria. Caldas, 21 de febrero de 2023.

Entrevista a Carlos Reina. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria. Bogotá, 13 de diciembre de 2022.

Entrevista a Fabio Calle. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria. Manizales, 15 de febrero de 2023.

Entrevista a José Jaramillo. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria. Risaralda, 14 de febrero de 2023.

Entrevista a Orlando Ramírez. Militante del Partido Comunista (m-l) Línea Proletaria. Manizales, 13 de febrero de 2023.

PERIÓDICOS

Base Obrera, 1974.

El Tiempo, 1974.

Pueblo, 1972, 1973, 1974, 1975.

Verdad Obrera, 1976, 1977.

Tribuna Bolchevique, 1976.

Tribuna Roja, 1976.