

TRANSFORMACION DEL CONCEPTO CIENCIA EN PODER Y LA
CONFORMACIÓN DE UN PODER CIENTÍFICO, BERTRAND RUSSELL

ALEJANDRO GÓMEZ RIOS

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE FILOSOFIA

BUCARAMANGA

2018

TRANSFORMACION DEL CONCEPTO CIENCIA EN PODER Y LA
CONFORMACIÓN DE UN PODER CIENTÍFICO, BERTRAND RUSSELL

ALEJANDRO GÓMEZ RÍOS

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE FILOSOFO

Director

Prof. Oscar G. Flantrmsky Cardenas

Magister en filosofía a

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE FILSOFÍA

BUCARAMANGA

2019

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero agradecer a mis amigos por brindarme ese apoyo incondicional y por estar siempre conmigo durante todo este proceso, motivándome a sacar este proyecto adelante.

Quiero agradecer a mi Madre, a Sonia Sánchez y Audrey Vásquez, por haberme dado la fuerza a seguir adelante y por sus palabras de aliento, las cuales no me dejaron dar marcha atrás y fueron una luz de esperanza.

Al profesor Oscar Geovany Flantmsky, por ser la fuente de conocimiento durante todo este desarrollo, por brindarme las herramientas para realizar este trabajo, y por el ejemplo que me ha brindado como buen profesional.

A Henry Flantrmsky quien fue de gran apoyo, quien me permitió conocer al autor motivándome así a trabajar sobre él.

Agradezco a cada uno de los profesores que me acompañaron durante mi carrera, y que, gracias a cada gota de su conocimiento, me permitió tomarle amor a la filosofía durante este proceso de formación.

Finalmente agradecer a mi hermano Marijan y a su esposa Radmila, ya que son las personas más importantes en mi vida, y es por esto que quiero dedicarles este logro con todo mi esfuerzo y trabajo.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	9
1. CIENCIA Y PODER	11
1.1 CIENCIA	14
1.2 PODER	19
2. TRANSFORMACIÓN DE LA CIENCIA EN PODER	25
3. EL PODER CIENCITÍFICO	34
4. CONCLUSIONES	39
BIBLIOGRAFÍA	40

RESUMEN

TÍTULO: TRANSFORMACIÓN DEL CONCEPTO CIENCIA EN PODER Y LA CONFORMACIÓN DE UN PODER CIENTÍFICO, BERTAND RUSSELL.*

AUTOR: ALEJANDRO GÓMEZ RÍOS.**

PALABRAS CLAVE: ciencia, poder, poder científico, gobierno científico.

DESCRIPCIÓN:

En primer lugar, se considera la ciencia como concepto central de esta investigación, debido a que el autor es un hombre de ciencia y se ha dedicado a definirla en varias de sus obras tales como: “El conocimiento Humano”, “La perspectiva Científica”, “EL panorama de la ciencia”; el autor encuentra que, el estado más alto del conocimiento se encuentra en la ciencia, ya que para él la ciencia es la forma en la cual se emplean conocimientos específicos que desmitifican los fenómenos de la realidad. Por otro lado, el autor no solo se ha concentrado en hablar de ciencia y conocimiento. También es importante resaltar que por el contexto en el que vivió, también hizo estudios profundos al concepto de poder. Para ello tendremos en cuenta sus obras: “El poder en los hombres y en los pueblos”, “Poder: un nuevo análisis social”; Russell sustenta que el poder es la influencia producida sobre otros individuos los cuales están ligados a deseos de gloria, reconocimiento y como resultado final poder. Por último, se sustenta la transformación de la ciencia en poder, y como de esto resulta un poder científico la cual es la base fundamental en lo que el autor denominara gobierno científico.

* Trabajo de grado para optar el título de filosofo.

** Facultad de ciencias humanas. Escuela de filosofía. Director Oscar G. Flantrmsky.

ABSTRACT

TITLE: TRANSFORMATION OF THE CONCEPT OF SCIENCE IN POWER AND THE CREATION OF A SCIENTIFIC POWER, BERTRAND RUSSELL.*

AUTHOR: ALEJANDRO GÓMEZ RÍOS.**

KEYWORDS: Science, power, scientific power, Government scientist.

DESCRIPTION.

In the first place, is considered science as central of this research concept, since the author is a man of science and has been dedicated to define it in several of his works such as: *"Human knowledge and their limits"*, *"Scientific perspective"*; the author finds that highest State of knowledge is in science, since the science is the way in which specific knowledge that demystify and the phenomena of reality are used. On the other hand, the author not only has focused on talking about science and knowledge.

It is also important note that by the context in which he lived, also made in depth studies to the concept of power. His works have in mind: *"Power in men and peoples"*, *"Power: a new social analysis"*; Russell sustains that power in the influence produced on other individuals which are linked to the desire for glory, recognition and ultimately power. Lastly, the transformation of science in power, and as this is a scientific power which is the fundamental basis on what the author called the Government Scientist.

* Degree work to have the tittle of philosopher.

** Faculty of human sciences. School a philosophy. Oscar G. Flantrmsky.

INTRODUCCIÓN

El propósito de este trabajo de investigación es, reconstruir las definiciones de los conceptos de ciencia y poder, la relación que se da entre estos, para dar como resultado un poder científico, el cual puede abrir paso a la conformación de un gobierno científico, como se puede observar en el pensamiento filosófico de Bertrand Russell. Para esto se hará un rastreo en algunas de sus obras, en las cuales el autor definirá cada noción, establecerá su relación, y al final dará paso al resultado de la misma, para explicar lo que es un poder científico, así como su manifestación en contextos tales como: Política, religión, economía y sociedad.

Dentro de la problemática de esta investigación, se puede encontrar que para Russell la ciencia representa el camino al desarrollo y avance de la sociedad, la forma de desmitificar los fenómenos de la naturaleza y la realidad impuestos por la religión. A esto agrega el significado de poder, como el deseo de los hombres por el dominio de la naturaleza y de si mismos. Es por esto que, al autor le nace un gran interés como se puede encontrar en varios de sus trabajos académicos, cómo el poder, y la intención del hombre por conseguir poder, genera una relación muy estrecha entre ciencia y poder.

También encontramos que, al vivir el contexto de la primera y segunda Guerra Mundial, el autor encontró una conexión muy cercana entre la ciencia y el poder, lo cual generaría un gran cambio en el mundo. Es por esto que dentro de su pensamiento filosófico señala que de la relación de la ciencia y poder se da un poder científico el cual, dentro del contexto histórico dio paso a la conformación de los gobiernos científicos los cuales llevarían la batuta en el ámbito político, social y económico que represento el contexto de las dos Guerras Mundiales.

En suma, la investigación se concentrará, en reconstruir las definiciones de ciencia y poder, planteadas por Bertrand Russell, se utilizarán varias de sus obras para realizar dicha reconstrucción y en base a eso empezar a encontrar la relación que se da entre estas dos nociones. Por otro lado, se realizará un análisis de la transformación que sufre la ciencia a poder, y el resultado que se da de dicha transformación, lo cual el autor denomina como poder científico, y como a partir de este resultado puede nacer lo que él llamará un gobierno científico.

También se expondrán unos contextos históricos los cuales respaldaran la teoría del autor, y dejaran evidenciados los cambios que sufre la ciencia cuando se relaciona por el poder, y como a partir de esto se generó un poder científico el cual llevo a los gobiernos científicos a competir entre ellos en esa época para mostrar su poder y capacidad científica.

1. CIENCIA Y PODER

La ciencia y el poder son dos conceptos que han tenido un gran desarrollo histórico, tal como se aprecia en el capítulo VIII de “El panorama de la ciencia”³¹, de Bertrand Russell. En efecto, allí se evidencia que la ciencia y el poder ha un tenido un desarrollo histórico a medida que las civilizaciones han avanzado, tanto a nivel científico, como en la estructuración y manejo del poder, para así satisfacer las necesidades demandadas por la época. Por otro lado, Russell expone en su obra “El poder en los hombres y en los pueblos”, que el hombre ha establecido el poder para caracterizar su grandeza y capacidad de dominio, tanto de sí mismo, como de la naturaleza, porque “Entre los deseos infinitos del hombre, los principales son los deseos de poder y gloria”², deseos que están relacionados, de forma que el poder es el camino para llegar a la gloria, la cual es considerada como su capacidad de dominio sobre el mismo y la naturaleza.

Ahora bien, encontramos que la ciencia, a medida que avanza, le permite al hombre desarrollarse a nivel económico y social, pero, mas allá, que ella no se encuentra alejada del contexto del contexto social y político, como lo señala Mauricio Nieto, al afirmar que

Las innovaciones culturales de los años sesenta, que no podemos desligar de la guerra de Vietnam, la cultura Hippie, la revolución estudiantil y un creciente temor en una vida dominada por la tecnología y las leyes deterministas, generaron preguntas sobre la actual autoridad de la ciencia y el poder de las instituciones con respaldo científico.³

¹ RUSSELL, Bertrand. LAS MAS GRANDES OBRAS DEL CONOCIMIENTO "EL PANORAMA DE LA CIENCIA". 1988. Santiago, Chile: Editorial ERCILLA S.A.

² RUSSELL, Bertrand. El poder en los hombres y los pueblos. 1960. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.

³ NIETO, Mauricio. Poder y conocimiento científico: Nuevas tendencias en historiografía de la ciencia. En: Historia crítica, vol. 10, Enero – junio 1995, P. 3-14.

Ahora bien, además de encontrar que la ciencia no está alejada de un contexto social, podemos apreciar que hace que participe a diferentes grupos de personas ajenos a ella, generando diferentes tipos de problemáticas que la vinculan con el poder. Sin embargo, la ciencia no es solo cercana a tales contextos, pues también mantiene una estrecha relación con el contexto económico, el cual puede definirse como uno de los agentes externos de la actividad de la ciencia, que distorsiona el verdadero carácter social e histórico propio de ella⁴.

Es por esto que, podemos decir que no solo la ciencia, sino también el poder, son dos conceptos que se encuentran en varios contextos, como los ya mencionados, y que, en cada uno de ellos, se relacionan entre sí. De este modo, la ciencia ha permitido un desarrollo económico y un orden social, así como también ha logrado generar políticas propias de algunas formas de gobierno, tales como lo es un gobierno, o poder científico, como expondremos más adelante.

Por tal motivo, el filósofo y hombre de ciencia británico Bertrand Russell ha encontrado que el estudio de estas dos nociones es importante. No en vano lo desarrolla en varias de sus obras, tales como: “El panorama de la ciencia”, “El conocimiento humano y sus límites”, “La perspectiva científica”, “Poder: un nuevo análisis social, El poder en los hombres y en los pueblos”, entre otras. En ellas encontramos la definición de estos dos conceptos (Ciencia-Poder), y la relación que tienen entre sí, lo cual demuestra la transformación de la ciencia a poder.

No obstante, antes de empezar a desglosar los conceptos de ciencia y poder según este autor, es importante exponerlos desde sus definiciones generales. De esta manera podemos comenzar por decir que la ciencia es un concepto que se toma como una búsqueda de la verdad, y que explica los fenómenos de la realidad, desmitificando el mundo. Así lo menciona Russell: “Los avances últimos de la ciencia desaprueban el viejo materialismo y tienden a restablecer las verdades de

⁴ Véase en: NIETO, Mauricio. Poder y conocimiento científico: Nuevas tendencias en historiografía de la ciencia. En: Historia crítica, vol. 10, Enero – junio 1995, P. 3-14

la religión”.⁵ En este orden de ideas, encontramos que la ciencia busca dar un nuevo orden a las verdades dadas por la religión, otorgándoles un sentido más lógico y racional, puesto que, para Russell, no se le puede atribuir ninguna respuesta a un ente al cual no se le ha atribuido existencia. Por ello, es válido decir que ella, la ciencia, tenía en un principio, como una de sus preocupaciones, explicar el origen del universo, siendo este el motivo por el cual esta, en aras de brindar respuestas a tal preocupación, se ramificó en diferentes campos específicos. Así, por ejemplo, la mecánica se encarga de explicar el movimiento; la química, de los elementos que componen las cosas que se hallan en el mundo, mientras que la matemática, por su parte, es el lenguaje en el cual se expresan estas ramas de la ciencia para dar respuesta exacta, y que sustenta los fenómenos que aquella busca explicar.

Esto en cuanto a ciencia. Ahora bien, podemos decir que, al igual que la ciencia, el poder también tiene una definición general que se puede construir desde varios aspectos. Así, el poder es entendido como la capacidad de dominio del hombre sobre la naturaleza y sobre sí mismo, como se puede encontrar en la obra “El poder en los hombres y en los pueblos”, ya que una forma de engrandecer el espíritu humano es llevando a cabo sus ideales, para así conformar el desarrollo político y social de una comunidad. Asimismo, también puede afirmarse que el poder es partícipe varios contextos, específicamente los sociales, políticos y económicos, en los que repercute más notablemente su ejercicio, por lo que constituye un pilar fundamental del control y el dominio, como se puede observar en la obra “Poder: un nuevo análisis social” de Bertrand Russell.

Ahora bien, encontramos que Bertrand Russell vivió el contexto histórico en el cual la ciencia y el poder tuvieron un papel fundamental, debido a que él vivió durante la Primera y Segunda Guerra Mundial, periodos en los que la búsqueda de poder llevo a impulsar el desarrollo de la ciencia, dándole así un nuevo significado en su relación

⁵ RUSSELL, Bertrand. Las más grandes obras del conocimiento “El panorama de la ciencia”. 1938. Santiago, Chile: Editorial Lord Cochrane S.A.

con el poder. Por tal motivo, se explicará, a continuación, la definición que de estos dos conceptos hace Russell, quien mantiene una posición firme con respecto a lo que se entiende por ciencia y poder.

1.1. CIENCIA

La ciencia para Russell es un concepto muy amplio, que se define desde varios aspectos. Según esto, podemos ver que, para Russell, la ciencia se desarrolla desde aspectos tales como su método, su crítica, su discurso, su práctica, la forma de conocimiento y desarrollo, tal como lo expone en sus obras “El panorama de la ciencia”, “La perspectiva científica” y “El conocimiento humano y sus límites”.

En efecto, en sus obras, inicia con la explicación del método científico, debido a que, para entender la ciencia, primero debe conocerse cómo trabaja. Por esto, el desarrollo del método científico es importante para empezar a entenderla, debido a que su forma de trabajo la diferencia de otras formas de conocimiento como la filosofía, la literatura o el arte. Es por esta razón que encontramos que el método científico se desarrolla en un número de pasos que permiten llegar a definir una ley científica. Para ello Russell propone tres etapas:

La primera consiste en observar los hechos significativos; la segunda, en sentar hipótesis que, si son verdaderas, expliquen aquellos hechos; la tercera, en deducir de estas hipótesis consecuencias que puedan ser probadas por la observación. Si las consecuencias son verificadas, se acepta provisionalmente la hipótesis como verdadera, aunque requerirá ordinariamente modificación posterior como resultado del descubrimiento de hechos ulteriores”.⁶

⁶ RUSSELL, Bertrand. Las más grandes obras del conocimiento “El panorama de la ciencia”. 1938. Santiago, Chile: Editorial Lord Cochrane S.A.

Con esto, Russell muestra que la ciencia es la que descubre hechos por medio de la observación, la hipótesis y la deducción, dando paso a respuestas concretas, ya sean positivas o negativas, lo cual abre paso a un descubrimiento.

Continuando con el método científico, también encontramos que, dentro de él, para desarrollar el conocimiento, se puede observar que una teoría puede absorber a otra, dando paso a una nueva ley o teoría científica. A manera de ilustración, Russell pone como exponente a Newton, quien tomó las leyes de Galileo y los estudios de Kepler, para llegar a una nueva ley general: “La ley de la gravitación”. A partir de lo anterior, podemos inferir que, dentro del método científico, el conocimiento no se desecha; por el contrario, las teorías de otros científicos o de otras épocas son tomadas para ser estudiadas, aplicadas o mejoradas dentro de un nuevo contexto, como se puede ver en el caso de Newton, quien, gracias al estudio de sus antecesores, dio paso a un nuevo y avanzado conocimiento, el cual es aplicado en la física y astronomía en la actualidad. Tomando todo esto, es posible notar que, dentro de la definición de ciencia propuesta por Russell, el método científico es fundamental, debido que este es lo que estructura esa búsqueda de la verdad, dándole un mejor enfoque, un mayor alcance y resultados, o bien dando campo a nuevos descubrimientos, o sirviendo de apoyo para nuevas cosas que se pueden desarrollar en el futuro.

Ahora bien, fuera del método científico, encontramos que Russell también define la ciencia desde su conocimiento y desarrollo. Por esto, en su obra “El conocimiento humano y sus límites”, afirma que

El conocimiento científico aspira a ser totalmente impersonal y trata de formular lo descubierto por el intelecto colectivo de la humanidad. Existen individuos que tienen la capacidad de desarrollar sus propias teorías, pero dichas teorías se derivan del estudio y experiencias de otras personas, de

aquí es donde el autor concluye que la ciencia se sustenta desde un desarrollo colectivo directo o indirecto.⁷

Es decir, Russell piensa que el desarrollo conjunto del conocimiento es lo que lleva a las sociedades a un nivel más alto en cuestiones científicas y tecnológicas. De acuerdo con esto, podríamos afirmar que, en principio, la ciencia inicia con el dominio y manejo del fuego, la observación y los estudios de la naturaleza, y se desarrolla con la alquimia y el manejo del metal, hasta llegar a los tiempos tecnológicos, en los que la ciencia representa una gran industria. Por otro lado, Russell considera que:

Al decir que ella se sustenta desde un desarrollo colectivo directo o indirecto, está mostrando que la ciencia hace partícipe no solo a los científicos, sino también a los que no lo son. Esto se debe a que la ciencia hace parte de la vida diaria.⁸

Por eso encontramos que las cosas del diario vivir, tan simples como hacer un café, tienen algo de ciencia. El químico diría que la mezcla de tres sustancias (café, agua y azúcar), llevadas a una temperatura determinada, dará una mezcla homogénea que se convierte en un producto de consumo personal; sin embargo, este proceso es también realizado por muchas personas que, a diferencia del químico, no tienen el conocimiento científico, pero que, aun así, lo llevan a cabo a diario, debido al gusto por el consumo de esta sustancia. Así, para nuestro autor, la ciencia es algo que se aplica de manera directa o indirecta, ya sea estudiándola o desarrollando sus conocimientos, o llevando a cabo prácticas del diario vivir que pueden verse como ciencia, como lo es hacer un café.

Ahora bien, encontramos que, para Russell, “La ciencia como conocimiento ha surgido en la historia como una manifestación del amor del hombre por la búsqueda

⁷ RUSSELL, Bertrand. El conocimiento humano y sus límites. 1977. Madrid, España: Taurus Ediciones S.A.

⁸ RUSSELL, Bertrand. El conocimiento humano y sus límites. 1977. Madrid, España: Taurus Ediciones S.A.

de la verdad”.⁹ Dicho esto, se puede observar el interés de Russell en mostrar la ciencia como la forma aplicada del conocimiento en pro de esta búsqueda, como una forma de desmentir los fenómenos de la naturaleza que, dentro de otros movimientos y culturas, han sido expresados mediante el mito. No en vano, dentro de estos movimientos, como la religión, o culturas como la griega o egipcia, observamos que fenómenos como el origen del hombre y del universo se han expresado en forma de mitos, logrando llenar el vacío creado por la pregunta acerca de nuestros orígenes y de la naturaleza. Mas, para Russell, no existen entes o formas míticas que tengan relación con la creación de todo. De ahí que la ciencia juegue un papel fundamental dentro de su pensamiento y filosofía, lo cual le permite hacer una crítica a todo lo relacionado con el mito y la religión, en específico con la iglesia católica, que en la antigüedad fue un gran enemigo de la ciencia, y que mediante sus mitos bíblicos ha tratado de dar respuesta a todo aquello pensado por el hombre, a nivel histórico, político y social. Es por esto que en la antigüedad se creía que la tierra era plana, ya que la iglesia católica había infundido este mito el cual se desmintió con el Descubrimiento de América, a nivel político podemos ver que los soberanos eran designados por Dios, entre otras cosas. Por esto Russell considera que, tanto para la iglesia como para otras religiones, ya sean cristianas, judías, islámicas y demás, todo está ligado a un ente sin principio ni fin del cual se desprende todo el conocimiento y todo lo creado. Así

En contra de un ente divino se pregunta: ¿está el Creador sujeto a las leyes de la física o no? Si no lo está, no puede ser deducido de los fenómenos físicos, ya que ninguna ley física causal puede conducir a Él; si lo está, deberemos aplicarle la segunda ley de la termodinámica y suponer que Él también tuvo que ser creado en algún período remoto.¹⁰

⁹ RUSSELL, Bertrand. La perspectiva científica. 1940. Recuperado de <http://www.espaebook.com>

¹⁰ RUSSELL, Bertrand. La perspectiva científica. 1940. Recuperado de <http://www.espaebook.com>

Es aquí donde vemos que, para Russell, la ciencia puede desmentir toda esta teoría teológica expuesta por todas las diferentes religiones, y que, gracias a ella, se puede criticar, desmentir y fundamentar la inexistencia de un ente divino, así como afirmar que el conocimiento y las cosas no dependen de él, y que incluso la ciencia, en caso de que este ente existiera, puede fundamentar y explicar su existencia.

Finalmente, podemos decir que, para Russell

El conocimiento científico aspira a ser totalmente impersonal, y trata de formular lo descubierto por el intelecto colectivo de la humanidad. Esto significa, en otras palabras, que existen individuos que tienen la capacidad de desarrollar sus propias teorías, pero dichas teorías se derivan del estudio y experiencias de otras personas.¹¹

Por ello, para Russell la ciencia es un campo abierto a todos, pues si bien, desde un principio se ha creído que la ciencia es de carácter individual, debido a que parte del interés de un individuo por dar respuesta a algún fenómeno en particular del mundo o de la naturaleza. No obstante, este interés individual se vuelve colectivo, ya que, para llevar a cabo una investigación, se puede tomar referencias de otros para complementar lo que se busca demostrar o descubrir, como también ser tomados como referencia para una nueva investigación o teoría. La ciencia, entonces, para Russell, no se da por sí sola; se desarrolla a medida que aumenta, en varios individuos, el interés por descubrir el mundo. Así, la ciencia unifica a quienes están en una constante búsqueda del saber, haciendo posible el desarrollo del mundo y el conocimiento.

Para concluir, Russell pone la ciencia como uno de los principios fundamentales en el desarrollo de la sociedad, dado que, mediante su método, busca ser concreta y desmentir todo aquello que se ha explicado por medio de mitos o factores irreales. Pero no actúa sola, sino que actúa de forma colectiva, por lo cual, de manera

¹¹ RUSSELL, Bertrand. La perspectiva científica. 1940. Recuperado de <http://www.espaebook.com>

indirecta se está en contacto con ella, ya que, el conocimiento científico es aplicado en la cotidianidad con base en las necesidades que surgen a diario. Por otro lado, dentro de su forma colectiva, el trabajo científico demuestra que siempre existirá un antecedente teórico, el cual, por medio de una modificación, puede dar resultado a una nueva teoría, dando así nuevas respuestas a esa búsqueda de la verdad que se da con la ciencia.

1.2. EL PODER

En un principio, el poder siempre se ha entendido como la capacidad de dominio en un campo específico como se puede extraer de las obras “Poder: un nuevo análisis social” y “El poder en los pueblos y los hombres” de Bertrand Russell. Sin embargo, esta definición resulta muy amplia, debido a que se aplica a muchos campos. Por ello, el concepto de poder puede ser tomado de muchas formas. Más aún, su ejercicio también resulta problemático, si pensamos, tal como lo ha demostrado la historia, en las diversas formas de tomarlo y ejercerlo, aun cuando podemos decir que la verdadera intención de su toma y ejercicio nacen del deseo humano de gloria, reconocimiento y dominio, como se verá más adelante en las obras mencionadas de Bertrand Russell.

Para entrar un poco más en materia, y teniendo en cuenta lo anterior, el poder es necesario para obtener una felicidad duradera y plena que no está al alcance del hombre. Por esta razón Russell hace mención de “Lo que necesitamos para que la felicidad sea duradera no está al alcance del ser humano; únicamente Dios puede alcanzar la completa bienaventuranza, porque Él es, el Reino, el Poder y la Gloria”.¹² Por lo tanto, el concepto de poder tiene una cierta procedencia divina, ya que Dios es el único que tiene la potestad y dominio sobre todas las cosas¹³.

¹² RUSSELL, Bertrand. El poder en los hombres y los pueblos. 1960. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada

¹³ En este párrafo Russell hace mención de Dios como un ejemplo a un estado pleno de lo que significa el poder, ya que es algo que va más allá del alcance y la comprensión humana. Por otra parte, se encuentra que

Ahora bien, la ambición del hombre ha ido más allá de su imaginación, pues siempre ha querido llegar a su propia divinización, dado que es la única forma de alcanzar una felicidad completa. Este anhelo inimaginable es lo que se empieza a definir como poder, desde la propuesta de Bertrand Russell. Si tomamos la ambición del hombre como punto de partida para entender el poder, y lo comparamos con la naturaleza, vemos que el poder no está centrado en la ambición y anhelo de dominio de una criatura sobre otra. Lo más cercano a la lucha por el poder dentro de la naturaleza, se ve en el ejercer posesión de territorio, o el de tener la mayor capacidad reproductiva. Mas nunca se ha visto que los animales intenten ejercer dominio sobre otras criaturas más allá de los patrones biológicos e instintivos. El hombre, por el contrario, inicia su lucha por el poder ejerciendo dominio sobre la naturaleza. Este dominio inicia con la domesticación de las bestias para consumo y producción. También encontramos el dominio de territorio, lo que después lleva al dominio del mismo hombre. A diferencia del hombre, Dios, al ser el creador de todo lo conocido, no se ha visto en la necesidad de buscar el poder, ya que, como origen de todo, este llega a ser el poder mismo, por ser quien tiene la capacidad de crear y destruir.

Así bien, si consideramos que el poder de los hombres nace de las ambiciones de gloria, dominio y felicidad completa, podemos ver que, a diferencia de Dios, el hombre tiene limitaciones, y entre ellas, la más grande: la mortalidad. Es por esto que Russell afirma que

El poder terrenal es interrumpido por la muerte; la gloria terrena, aunque construyamos pirámides o “nos casemos con versos inmortales”, se marchita con el paso de los siglos. Esta limitación hace del poder algo efímero, algo que por más grandes que sean los logros del hombre, estos serán machacados por la muerte.¹⁴

Russell no plantea una discusión teológica, sino que busca dejar en claro a donde quiere llegar el hombre dentro de su ambición por el poder.

¹⁴ RUSSELL, Bertrand. Poder: un nuevo análisis social. 2010. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.

Dentro de la propuesta de poder en Russell, la relación de poder que existe entre lo humano y lo divino, es importante, debido a que el hombre, en su preocupación por superar sus límites, siempre intenta llegar a un plano divino, ya que la figura de Dios es lo que lo impulsa a llegar más allá de sus limitaciones. Por eso la muerte juega un papel fundamental dentro de este comparativo, ya que, el hombre, en su anhelo de poder, no ha podido romper la barrera de la mortalidad, y es por esto que se ha visto obligado a transferir el poder en varias formas, puesto que no es algo eterno como el poder divino. Para esto, el hombre sucede el poder dentro de una línea sanguínea, de tal forma de que la línea de poder no muere, sino que es otorgada a un sucesor de su línea de sangre.

Ahora bien, dejando atrás un poco el concepto de poder en relación con lo divino, planteado por Russell, se tratará el concepto desde la filosofía. Así, debido a los antecedentes del poder y las repercusiones que tiene en ámbitos como lo político, social, económico y religioso, el poder ha sido un problema estudiado por diversos pensadores de varias épocas, como Maquiavelo¹⁵, Rousseau¹⁶, Foucault¹⁷, entre otros. Sin embargo, dado que el presente trabajo se centra en la filosofía de Bertrand Russell, nos concentraremos en su definición de poder y los aspectos más sobresalientes de dicho concepto. Para ello, se revisarán sus obras “El poder: un nuevo análisis social” y “El poder en los hombres y en los pueblos”.

¹⁵ Maquiavelo define el poder como la imposición del interés general por medio de la fuerza por encima de los insaciables deseos y ambiciones de los hombres. Afirmaba que para que un gobierno sea efectivo, no interesa en modo alguno el Estado deseable, que debiera existir sino el que existe. Expresaba también “hay que preocuparse de cómo viven los hombres y no de cómo deberían vivir; quien abandona el estudio de lo que se hace para indagar lo que debería hacerse está preparando su ruina más que su preservación”. MAQUIAVELO, N. (1998 edición): El Príncipe. Madrid. Editorial Espasa Calpe

¹⁶ Para Rousseau el poder emana de una voluntad general la cual somete al pueblo. Debido a la naturaleza, origen y fines de este constructo político elaborado por Rousseau, se desprende que la Voluntad General es un poder absoluto e ilimitado. ROUSSEAU, Jean-Jacques. El Contrato Social. Madrid, EDAF, 1981.

¹⁷ Para Foucault, el poder no se localiza en una sola institución, para él, el poder es el resultado de relaciones de poderes. Este poder es represivo. Foucault destaca el levantamiento de un biopoder que impregna el pretérito derecho de vida y muerte que el soberano arrogaba y que intenta convertir la vida en objeto utilizable por parte del poder, esto es lo que se considera represión. FOUCAULT, Michel. Microfísica del Poder, Edit. La Piqueta, Madrid. 1992.

Así las cosas, Russell da inicio a su definición de poder, al considerarlo como un impulso del hombre por cumplir sus insaciables deseos, los cuales son ilimitados e incapaces de brindar satisfacción completa, lo cual hace que el poder se torne como una catástrofe para él:

En tanto los animales están contentos con la existencia y la reproducción, los hombres desean además engrandecerse y sus deseos a este respecto solo están limitados por lo que sugiere la imaginación posible. Todos los hombres desearían ser Dios si ello fuera posible.¹⁸

El saber que el poder puede considerarse divino, ya que solo Dios es el reino, el poder y la gloria, hace que la ambición del hombre llegue al punto de querer ser Dios. El imaginario del hombre es ilimitado, pero su alcance es corto; lo cual solo le permite al hombre alcanzar hazañas que le permitan ser digno de fama y de gloria. Esta fama y gloria harán dignos a los hombres, de un poder que puede estar al alcance de un Dios. En algunas culturas antiguas tales como los egipcios, los mayas, entre otras, tenían individuos quienes, por sus hazañas y dominio, eran considerados dioses. El Faraón era un dios en la tierra, el chamán un emisario con poderes divinos.

Dicha fama y gloria posibilitaron la tenencia de poder que tanto ha anhelado el hombre, pero el problema de esto es que son muchos los hombres que tienen este deseo lo cual genera conflictos y guerras entre estos mismos, ya que a diferencia de Dios sus ideas son inmortales pero su vida no. Por eso “El poder puede ser definido como la producción de los efectos deseados”.¹⁹ Estos efectos deseados por lo general son aquellos que se relacionan con el dominio y la opresión de unos a otros, ya sea en calidad de pensamiento político, religioso, social y económico.

¹⁸ RUSSELL, Bertrand. El poder en los hombres y los pueblos. 1960. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.

¹⁹ RUSSELL, Bertrand. Poder: un nuevo análisis social. 2010. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.

Estos son los pilares de los deseos más grandes de los hombres, los cuales están acompañados de varias hazañas.

Así, el conquistador alcanza su poder por medio de la guerra; después de ésta viene el adoctrinamiento, dando paso a un nuevo orden socioeconómico. Estos factores nos muestran que existen muchas formas de poder. Por eso Russell afirma:

Como la energía, el poder tiene muchas formas: la riqueza, los armamentos, la autoridad civil, la influencia en la opinión. (Ninguna está subordinada a otra y no hay una forma de la cual se deriven de las otras). Por eso es posible decir que el poder al igual que la energía se transforma, el poder es algo ilimitado, el cual se transforma por las limitaciones que tiene el hombre”.²⁰

Cada una de estas formas de poder puede brindar ciertas comodidades: Los armamentos generan dominio; las riquezas, bienestar; la autoridad civil, poder político, y la influencia en la opinión, poder político y social. Por esto “El poder sobre los seres humanos puede ser clasificado por la manera de influir en los individuos o por el tipo de organización que implica”,²¹ lo cual respalda la teoría de que el poder es como la energía, dado que, al tener muchas formas, le permiten al hombre tener un mayor alcance de poder.

No obstante, para lograr este alcance, no hay mejor medio que el adoctrinamiento, del que puede decirse que es una de las formas prácticas de darse con el poder, puesto que se mueven en medios diferentes, tales como la religión, la política, la sociedad y la economía. Entonces, de acuerdo con lo anterior, puede afirmarse que la doctrina suele ser una de las armas más fuertes que poseen los hombres, ya que llegan a ser un medio muy completo, que se vale de un discurso, una ideología y, en algunos casos, del respaldo de las armas. De este modo, es difícil que muchos

²⁰ RUSSELL, Bertrand. Poder: un nuevo análisis social. 2010. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.

²¹ RUSSELL, Bertrand. Poder: un nuevo análisis social. 2010. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.

resistan ante esta forma de dominio, un arma que no solo puede cambiar naciones, sino al mundo entero. Pese a todo lo expuesto, hay que destacar que el poder, para Russell, no tiene una connotación del todo positiva, ya que, según lo afirma en sus obras “Poder: un nuevo análisis social” y “El poder en los hombres y en los pueblos”, el poder, en cierto modo, puede ser la extinción del hombre, ya que no importa ni el modo ni el medio por el cual se alcance, así como tampoco el fin para el que se obtiene, dado que puede llevarnos a nuestra destrucción, tanto como individuos, como del mundo.

Para concluir, Russell propone que el poder puede ser moderado. Mientras los deseos de los hombres se limiten a un bien común, y vayan más allá de la gloria y la fama, le permita un mejor manejo de la sociedad. La generalización del poder centrada en una sola doctrina más allá de la religión, la política y la economía, puede tener un límite que puede romper con la mortalidad del hombre. La muerte es algo que ha limitado el poder en los hombres, en sentido que solo unos pocos pueden hacerse al poder por medio de la muerte, ya sea por la fuerza o por herencia. Pero si los deseos de los hombres se generalizan todos pueden obtener el poder que anhelan. El político desea que sus ideales sean la guía de una nación, los ideales hacen que los hombres los protejan mediante las armas y la religión permite dar un sentido ético a estos ideales y la economía brinda un bienestar.

Esta es la forma de poder con la que muchos han soñado, sólo que, dentro de sus teorías existe, esa naturaleza retorcida de los hombres que pervierten los ideales, rompiendo así con lo que sería la mejor forma de poder, un poder que genere bienestar para todos y que no intervenga con los deseos individuales de cada ser humano.

2. Transformación de la ciencia en poder

Para empezar, cabe recordar que la ciencia, como lo expresa Russell, siempre se ha concentrado en la búsqueda de la verdad, ya que su intención siempre ha sido estudiar los fenómenos de la naturaleza y desmitificar todo lo conocido por el hombre. Por eso encontramos que la ciencia ha sido una de las herramientas utilizadas por el hombre para desarrollar su conocimiento, de tal manera que a su vez también este conocimiento le ha permitido desarrollarse como sociedad. Es aquí donde la definición de ciencia que se explica en el capítulo anterior nos muestra que el hombre tiene una estrecha relación con la misma y que ésta le ha permitido avanzar en contextos sociales, económicos y políticos.

En cuanto a su relación, el hombre y la ciencia trabajan en conjunto²², pero el resultado de este trabajo puede variar dependiendo del propósito, o camino, que el hombre disponga para ella. Los hombres de ciencia, como los describe Russell, son aquellos que, en su camino, buscan responder todas esas dudas que nacen del desconocimiento del mundo, la naturaleza y del descubrimiento de nuevas tecnologías; aquellos que tienen la intención de seguir esa búsqueda de la verdad, de la que ya hemos mencionado anteriormente. Por otra parte, también tenemos que el hombre se relaciona con la ciencia desde una perspectiva de pensamiento poder, donde la ciencia deja de ser la búsqueda de la verdad y se convierte en persecución de poder, dando como resultado nuevas formas de dominio, consumo, control y poder, que es lo que marca el punto de desarrollo de una sociedad

Es aquí entonces, donde la definición de ciencia y su relación con el hombre empiezan a dejar en claro los usos que se dan de ésta. En primer lugar, encontramos que el principal uso de la ciencia consiste en ir en pro de la búsqueda de conocimiento, como se observa en sus diferentes ramas, tales como: la física, la

²² La ciencia es entendida como una invención de del hombre, pero para Russell esta va más allá, identificándola en ocasiones como un agente independiente.

química, la astronomía, la matemática, etc., que han dado apertura a múltiples teorías sobre el mundo que conocemos y, a su vez, le han permitido al hombre crear nuevas tecnologías q. Pero, por otro lado, encontramos que el hombre hace uso del conocimiento de la ciencia para poder ejercer control y dominio del mismo. La ciencia, por medio de la técnica, ha logrado acrecentar el poder de los gobiernos, en los cuales el discurso científico se convierte en respaldo y sustento del poder por medio de la técnica científica. Es por esto que Russell dice:

La ciencia nos ha enseñado primero a crear maquinas; ahora con la crianza mendeliana y la embriología experimental, nos enseña a crear nuevas plantas y animales. Poca duda puede haber de que métodos similares nos darán, antes de mucho tiempo, gran poder.²³

Aquí encontramos que, la ciencia por medio de la técnica científica se ha concentrado en la producción de tecnologías, y en el estudio de la naturaleza, las cuales entregan resultados que posibilitan acrecentar el poder de una sociedad o gobierno, ya que “El deseo de crear no es en sí mismo un ideal, ya que es una forma de amor al poder, y mientras el poder de crear exista, habrá hombres deseosos de aprovechar este poder” (Russell, 1938, p. 50). Por ende, el hombre se ha preocupado en llevar a la ciencia por un camino el cual, dentro de un contexto político o social, logra establecer un control o dominio por medio de los productos que ofrece la ciencia.

De lo anterior encontramos que la definición de la ciencia sufre ciertas transformaciones, dependiendo de su relación con el hombre y el contexto en el que la involucre. También se puede observar que la ciencia tiene muchos usos, los cuales empiezan a dar señal de la transformación que le da el hombre y que sus objetivos son encontrar o fortalecer el poder.

²³ RUSSELL, Bertrand. Las más grandes obras del conocimiento “El panorama de la ciencia”. 1938. Santiago, Chile: Editorial Lord Cochrane S.A.

Por otro lado, Russell hace mención del poder “como la producción de los efectos deseados” (Russell, 2010, p.27), donde explica que el poder es algo cuantitativo, considerando que aquellos con similitudes en sus deseos de poder, si ambos cumplen sus deseos, lograrán tener el mismo poder, pero siempre hay uno que no logra cumplir todos sus deseos, lo cual hace que uno tenga más poder que el otro. Dentro de estos deseos, “Todos los hombres desearían ser Dios”,²⁴ lo cual se les hace difícil admitir, formándose así bajo un modelo de nobleza e impiedad que, más allá de una creencia teológica, es una forma de admitir las limitaciones del poder humano individual, porque “únicamente Dios puede alcanzar la total bienaventuranza”,²⁵ ya que los terrenos de poder están limitados por otros hombres. La muerte representa un obstáculo para el poder, y no importa qué tan grandes sean los deseos del hombre, jamás lograrán llegar a un punto de plenitud y bienaventuranza, eso sólo queda en su capacidad imaginativa y en su lucha por alcanzar ese estado “Divino”²⁶.

Ahora bien, encontramos que el poder, en primer lugar, se da con el dominio de la naturaleza y la materia muerta, y luego con el dominio sobre los hombres, lo cual empieza a ramificar los usos del poder dependiendo al contexto que pertenezca. “El creciente poder sobre la materia que debemos a la ciencia”²⁷ le ha permitido al hombre desarrollar el poder sobre campos como lo es la economía y la política. La producción de nuevas tecnologías, que se da gracias a la dominación de los recursos naturales, le ha permitido al hombre crecer en el contexto económico, debido a que toda la explotación de dichos recursos le ha permitido enriquecer al

²⁴ RUSSELL, Bertrand. El poder en los hombres y los pueblos. 1960. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.

²⁵ RUSSELL, Bertrand. Poder: un nuevo análisis social. 2010. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.

²⁶ En este párrafo, Russell hace mención de Dios más allá de una creencia teológica, para poder marcar un límite entre el hombre y su relación con el poder, teniendo en claro que Dios es el límite que el hombre no podrá alcanzar y que por esto el hombre dentro de su imaginario, desearía ser Dios para romper con este límite y alcanzar el poder en su totalidad.

²⁷ RUSSELL, Bertrand. Poder: un nuevo análisis social. 2010. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.

hombre ofreciendo así una composición económica estable, la cual da paso a la explotación y producción de nuevos recursos. En cuanto a la política, esta producción de nuevas tecnologías le ha permitido abastecer sus gobiernos de recursos militares, los cuales les permiten defenderse de amenazas externas, e incluso de sí mismos, ya que esto establece el orden social.

Por consiguiente, siguiendo las definiciones de ciencia y poder, encontramos que existe un punto en el cual estos dos conceptos se relacionan. Dicha relación nos muestra cómo la ciencia sufre una transformación, la cual la convierte en poder o la hace respaldar al mismo. Russell afirma en el prefacio de su obra “El panorama de la ciencia” que,

La ciencia es en primer lugar conocimiento, pero la ciencia como conocimiento es desplazada a segundo término por la ciencia como poder manipulador... Ya que el pensamiento científico es esencialmente un pensamiento-poder, es esa clase de pensamiento cuyo propósito, consciente o inconsciente, es conferir poder a su poseedor.²⁸

Aquí encontramos que, para Russell, el conocimiento científico es lo que le ha permitido al hombre alcanzar el poder, convirtiéndolo en un medio que le permite conseguir sus deseos de dominio. En cuanto a la ciencia como pensamiento-poder, encontramos que el conocimiento científico ha sido desplazado de la búsqueda de la verdad por una búsqueda de poder, permitiéndole al hombre crecer en su dominio de la naturaleza y de sí mismo.

No obstante, la ciencia ha perpetuado el poder en los hombres; el desarrollo del conocimiento científico ha cambiado a medida que va pasando el tiempo y las necesidades de poder del hombre han hecho que el sentido de la ciencia sufra cambios drásticos. El estudio de los fenómenos de la naturaleza y la búsqueda de

²⁸ RUSSELL, Bertrand. Las más grandes obras del conocimiento “El panorama de la ciencia”. 1938. Santiago, Chile: Editorial Lord Cochrane S.A.

la verdad han quedado estancados en la medida que el hombre busca ampliar sus horizontes de dominio de lo que conoce y, a su vez, encontrar respuestas para dominar lo que desconoce también.

Es por esto que, a medida que el hombre relaciona la ciencia con el poder, aquella representa una forma diferente de poder, dependiendo del contexto en el que el hombre la ponga a operar. Tenemos que la ciencia se ha visto involucrada en los contextos sociales, económicos, políticos y religiosos. En la medida que la ciencia se relaciona con cada de uno de estos, deja en evidencia cómo actúa y se transforma en poder ya sea para bien o para mal.

Tenemos en primer lugar el contexto político, en el cual se ve muy evidenciada la relación de la ciencia con el poder, debido a que la ciencia es uno de los factores de desarrollo y crecimiento en relación con el poder. La creación de nuevas tecnologías y el conocimiento en nuevos campos hace que la ciencia acreciente el poder político dentro de las sociedades, debido a que es, por medio de la ciencia, que se puede dar paso al poder militar, en cuanto que la técnica científica y ciencias aplicadas permiten la creación de armas, que, junto con el discurso político, representan la fuerza de un gobierno, para ejercer control sobre sí mismos u otros gobiernos.

Por otra parte, tenemos el contexto económico, que al igual que la política, tiene una estrecha relación con la ciencia, ya que, por medio de la técnica científica, tiene un crecimiento y desarrollo constante, el cual le genera un control en la producción y explotación de recursos que brindan comodidad a la sociedad. La invención de nuevas tecnologías hace que la ciencia impulse el crecimiento del poder económico en la medida que se desarrollan nuevos inventos que permiten el enriquecimiento de la sociedad y consolidan un poder a nivel económico, ya que puede vender este conocimiento, lo cual le permitirá recibir regalías y ejercer control sobre las sociedades que no posean este conocimiento o producción científica.

La religión, por otro lado, ha tenido una relación controversial con la ciencia, ya que existió una época en la cual luchaban entre sí por la razón de que ambas se concentraban en una búsqueda de la verdad que explicara el origen del mundo y los fenómenos de la naturaleza. Ahora bien, la religión utiliza la ciencia, de forma tal que respalde la fe que imparte. La ciencia se ha convertido en una herramienta necesaria dentro de la religión, para poder fortalecer la fe de los ideales que esta misma protege.

Por último, tenemos al contexto social, en el cual la relación con la ciencia varía dependiendo del propósito del hombre. La ciencia dentro de la sociedad puede ser el sustento de conocimiento para que ésta se desarrolle y avance. Tenemos que, en relación con el poder, la ciencia le permite a la sociedad, por medio del conocimiento, dominar los recursos naturales que le permitirán generar tecnologías para su propio bienestar, pero a su vez también la ciencia dentro de una sociedad puede tener un efecto negativo, de carácter represivo y de control dentro del contexto social.

Dentro de la historia, encontramos que la ciencia siempre ha tenido un vínculo con el poder, como lo veremos a continuación.

En el año 1943 encontramos las bombas v-2 las cuales fueron un gran impulso en la segunda guerra. El logro de Alemania al producir el primer misil balístico a propulsión le permitió generar un nuevo control estratégico sobre el combate a distancia y destrucción masiva. El nacimiento de este misil logro atemorizar al ejercito aliado, llevando Alemania a tener control sobre la guerra. También encontramos como las matemáticas permitieron dar origen a ordenadores los cuales permitían resolver problemas militares mediante cálculos y análisis de estrategia militar. En 1900 encontramos por sugerencia de Nikola Tesla el uso de ondas de radio para detectar y localizar objetos, este invento fue de gran utilidad en la segunda guerra ya que permitía al enemigo contrarrestar ataques aéreos. Este primer radar fue evolucionando hasta llegar a un radar tipo linterna que permitía dirigir fuego antiaéreo a las fuerzas aliadas. Finalmente

encontramos como los descubrimientos de Otto Frisch y Lise Meitner, la fisión nuclear dio el impulso a la creación de la bomba atómica, que en la actualidad es lo que mayor poder les da a las naciones industrializadas.²⁹

Estos ejemplos históricos muestran cómo la búsqueda del poder le ha dado un nuevo camino a la ciencia. La guerra durante siglos ha impuesto la dirección que el hombre ha dado al conocimiento, por medio de la técnica científica, en pro de mejorar y desarrollar tecnologías que le permitan alcanzar el poder sobre otros gobiernos y sociedades. Por eso la ciencia, como conocimiento, se deja de lado por la técnica, ya que el conocimiento no busca el poder y el dominio, dado que la ciencia, como conocimiento, busca dar respuesta aquellos enigmas por los que se han preguntado algunos. Estas preguntas dan lugar a nuevos hallazgos, los cuales sufren una transformación por medio de la técnica, para generar poder, como lo vemos con el descubrimiento de la fisión nuclear cuya respuesta inmediata no era tener una aplicación destructiva.

Otro aspecto que podemos encontrar dentro de la transformación, y basándonos en lo expuesto anteriormente, es que el conocimiento científico también ha generado competencia por el poder mediante el desarrollo. Esto lo podemos ver dentro de la segunda guerra mundial:

En el transcurso de la guerra, la llegada de los misiles balísticos V-12 genero temor e inquietud por las naciones que combatían contra los alemanes. En el proceso de la guerra se dio captura de estos misiles, por las naciones de Rusia y Estados Unidos los cuales llevaron a la creación de los programas espaciales.

La guerra entre Rusia y Estados Unidos por llegar al espacio da inicio con la creación de los programas espaciales. La llegada del hombre al espacio se convirtió de un gran anhelo para el hombre y quien llevara primero a

²⁹ Véase en: Pascolini, Alessandro. La ciencia y la Segunda Guerra Mundial. 2010. Recuperado de <http://www.nupex.eu>

cabo este intento sería capaz de mostrar su poder tecnológico al cruzar una nueva frontera.

En sus inicios el programa espacial ruso logro enviar su primer satélite al espacio asi mostrando gran ventaja sobre el programa espacial estadounidense. Dentro de esta competencia se lleva a cabo una pequeña guerra la cual tiene como objetivo el conseguir información por medio del espionaje. Esta guerra que se desata por el dominio científico para llevar cabo el control de una nueva frontera llega a su fin cuando Estados Unidos logra enviar su primera tripulación humana a la luna, lo cual pone a la nasa como el centro cumbre de investigación espacial a nivel mundial y a Estados Unidos como la primera nación en conquistar la frontera espacial que daría un gran impacto a la investigación científica.³⁰

Asi pues, el estudio de lo destructivo dio paso para alcanzar una nueva frontera que le permitiría obtener una nueva forma de control sobre el hombre. La llegada de los programas espaciales dio un nuevo espacio a las telecomunicaciones, al control de las masas por medio de éstas y a una nueva ambición de llegar más allá de lo que el hombre ha podido avanzar.

En conclusión, tenemos que la ciencia es un agente que no trabaja solo; dentro de su definición vemos que tiene una estrecha relación con el poder y que, gracias a esto, la encontramos en diferentes contextos, en los cuales opera dependiendo de los objetivos instaurados por los deseos de poder del hombre. Por otra parte, la relación entre la ciencia y el hombre se evidencia en que el hombre hace uso de ella para cumplir sus objetivos, cambiando así su propósito de búsqueda de la verdad, a la búsqueda de poder, como lo menciona Russell en varias de sus obras.

También encontramos que la ciencia nunca ha sido ajena a diferentes contextos, lo cual le trae cambios dentro de su sentido de búsqueda de conocimiento,

³⁰ Véase en: PASCOLINI, Alessandro. 2010. La ciencia y la Segunda Guerra Mundial. Recuperado de <http://www.nupex.eu>

dependiendo del contexto en el que se encuentre (político, económico, religioso, social), teniendo en claro que cada uno de estos contextos hace que la ciencia y el hombre se relacionen de diversas formas. Pero en general, su relación dentro de cada uno de estos contextos representa poder. Es por esto que en la historia encontramos varios ejemplos de la interacción de la ciencia y el hombre en estos diferentes contextos y la transformación que sufre la ciencia a medida que actúa en ellos. Sin más, es aquí donde se dice que la ciencia se transforma en poder; y si no se transforma, la ciencia es usada como medio de respaldo para sustentar este mismo, así como lo expresa Russell en su obra "El panorama de la ciencia".

3. PODER CIENTIFICO

El poder científico puede ser entendido como la intervención, creación y desarrollo de la ciencia en diversos campos de la vida humana. Russell explica que “La técnica científica ha aumentado tan enormemente el poder de los gobiernos, que es ahora posible producir cambios mucho más profundos e íntimos en la estructura social”³¹ Esta técnica científica es una manifestación de lo que se puede considerar un poder científico, ya que es el que actúa en la sociedad como medio de cambio y desarrollo. A esta relación del conocimiento científico con el poder, es lo que Russell llama poder científico. Es por esto que la ciencia, en relación con el contexto político, transforma el concepto de ciencia, entendido como el desarrollo del conocimiento y la búsqueda de la verdad, a un poder científico que encamina el conocimiento a la producción de tecnologías que permiten buscar o mantener el poder.

Ahora bien, tenemos que por medio de este poder científico se puede llegar a conformar un gobierno científico. Russell “define un gobierno científico, en grado mayor o menor según los resultados determinados que puede producir: cuanto mayor sea el número de resultados que puede proyectar y lograr, tanto más científico será”.³² Para Russell la ciencia es una herramienta que ofrece muchos resultados, en la medida en que se vale del conocimiento para resolver problemas inmediatos y a futuro, como lo son abolir la pobreza, curar enfermedades, proporcionar tecnología que le permiten mejorar el bienestar de la sociedad, etc. Por esta razón, encontramos que el poder científico se constituye dentro de un gobierno científico, cuando es por medio de la ciencia que se genera un control, por el cual se entregan resultados a una sociedad, de tal manera que esta se desarrolle y llegue a un estado pleno

³¹ RUSSELL, Bertrand. Las más grandes obras del conocimiento “El panorama de la ciencia”. 1938. Santiago, Chile: Editorial Lord Cochrane S.A., Ibid., p.49.

³² Ibid., p. 54.

Por otra parte, encontramos que los hombres de ciencia están organizados de tal manera, que son los que hacen posible la conformación de un gobierno o poder científico. No son los hombres de ciencia quienes gobiernan, o quienes ejercen el poder: más bien, son un medio que le permite a quienes gobiernan, o están sujetos a la búsqueda de poder, a encontrarlo y desarrollarlo. Es aquí donde apreciamos que la humanidad avanza, en la medida en que los hombres de ciencia dan respuesta a las necesidades que cada día se generan por la sociedad. Es por esto que Russell dice que “La ciencia nos ha enseñado primero a crear maquinas; ahora, con la crianza mendeliana y la embriología experimental, nos enseña a crear nuevas plantas y animales”.³³ Todos estos sucesos alcanzados por la ciencia son los que han permitido al hombre avanzar como sociedad, creando así cosas nuevas que le permiten mejorar su bienestar como seres humanos.

Finalmente tenemos que la ciencia y la verdad están relacionadas en la medida en que la ciencia es quien se ha preocupado por una búsqueda de la verdad. La relación entre ciencia y poder se da conforme a que la ciencia se convierte en pensamiento poder o, a su vez, se convierte en una herramienta para ejercer poder.

Ahora bien, la relación de la ciencia con la política es importantes, en la medida en que, como lo expresa Russell

Los gobiernos no serán por más tiempo capaces de hacer política adecuada, sino en la dirección aprobada por la industria organizada; y al abogar por una organización más íntima entre la ciencia y la industria, puso de manifiesto la ventaja política que con ello se conseguiría.³⁴

Es importante la relación entre la ciencia y la política, ya que la ciencia, en relación con la industria, es lo que le permite a la política obtener mayores resultados a nivel de poder político, económico y social. La ciencia es considerada, en cierta forma, como una herramienta fundamental dentro de la política, ya que la ciencia, mediante sus proyectos, ha logrado salvar sociedades en bancarrota, como lo vemos cuando

³³ Ibid., p. 49.

³⁴ Ibid., p. 57.

Russell menciona que “durante la guerra hubo proyectos que tuvieron éxito y salvaron del caos y de la bancarrota algún Estado Europeo”.³⁵

No obstante, encontramos que la relación entre ciencia y política, existe con base a una búsqueda de poder. A diferencia de la búsqueda de la verdad como principal factor y propósito de la ciencia, el hombre se enfoca en la búsqueda de poder, de tal manera que hace uso de la ciencia para poder hallarlo, y es por esto que la ciencia sufre una transformación, en el sentido de que su persecución por la búsqueda de la verdad se convierte en una persecución de poder, como lo menciona Russell en sus obras “El panorama de la ciencia”, “La perspectiva científica” y “El conocimiento humano y sus límites”.

Es por esto que poder científico y ciencia tienen significados diferentes, debido a que el poder científico no es más que el resultado de una relación que se da entre ciencia y política. Dicha relación da como resultado un poder que, mediado por la ciencia, genera estabilidad en la sociedad, para que por medio del conocimiento no se dé un dominio violento que retrase el avance y desarrollo de la sociedad.

Para continuar, encontramos que la ciencia se vale de otras disciplinas. La ciencia dentro de su rol de poder sólo logra cumplir objetivos específicos, por lo cual es necesario que disciplinas como la psicología y las ciencias humanas entren a mediar para que la ciencia pueda cumplir sus objetivos, como lo son avances tecnológicos, estudios biológicos, estudios de la naturaleza entre otros, sin descuidar los roles sociales que son importantes dentro de la conformación de un gobierno o civilización. Es por esto que las otras ramas del conocimiento se articulan con la ciencia y el poder supliendo las necesidades alternas al poder científico. Las ciencias humanas, la psicología, la religión ayudan a regular otros objetivos que se encaminan hacia lo social, cosa que no hace la ciencia por sí sola, ya que la ciencia busca el beneficio de la sociedad por medio de su desarrollo y avance en conocimiento que suplen necesidades en campos como: la salud, la tecnología, la

³⁵ Ibid., p. 57.

economía entre otros, los cuales a su vez están ligados al poder. No obstante, Pero las otras ramas del conocimiento se preocupan por el bienestar social, y es por esto que ellas se complementan.

Es por esto que, Por ello la ciencia, en relación con las otras ramas del conocimiento, tiene la mayor representación, debido a que su objetivo principal es respaldar el poder de la sociedad, llevando a cabo el cumplimiento de objetivos específicos. En consecuencia, la ciencia, al interactuar con las otras ramas del conocimiento, no ejerce un control o dominio sobre ellas; cada una de ellas trabajan de forma independiente, pero con el mismo objetivo, que es garantizar el desarrollo de la civilización.

Ahora bien, teniendo en cuenta el trabajo conjunto de todas las áreas del conocimiento, se habla de un poder científico y no de otra forma de poder, ya que es la ciencia la que lleva la batuta en los roles de poder. Es la ciencia, como se puede observar en “El panorama de la ciencia”, la que permite al hombre cumplir con los objetivos generales que se dan de sus deseos de dominio y poder. También se debe tener en cuenta que la ciencia es el área del conocimiento que interactúa con los contextos más ligados al poder, como la política y la economía. Del mismo modo, se debe tener en cuenta que las otras áreas del conocimiento sirven de respaldo para el poder científico, para la conformación y desarrollo de un buen gobierno científico.

Al mismo tiempo, entramos en la problemática de la transformación de la ciencia en poder, donde encontramos que la orientación de la ciencia, en pro del desarrollo, puede tergiversarse y cambiar su propósito. Es por esto que Russell es claro en afirmar que el poder científico varía en el sentido que el hombre le dé a éste, debido a que el hombre transforma el conocimiento en poder manipulador y esto hace que el poder científico sea variado. Para el hombre, el dominio es una forma de poder. Debido a esto, el hombre se vale de diversos medios para hacerse con este, y es aquí donde encontramos que el poder científico puede ser tergiversado, en cuanto que el hombre puede llegar a valerse de este, de tal manera que le permita alcanzar

su objetivo de poder. Es aquí donde vemos que el hombre puede llegar a transformar el poder científico en un medio por el cual puede llegar a establecer un dominio o poder.

En conclusión, tenemos que la ciencia ha dado respaldo al poder, en cuanto que el hombre siempre ha tenido como objetivo el ejercicio de éste, como se ve con la guerra y sus resultados. Es por esto que a partir de este respaldo de la ciencia al poder, se ha conformado un poder científico, el cual va claramente encaminado al cumplimiento de objetivos específicos dentro del ejercicio de poder en el contexto político, lo cual permite el desarrollo y el avance de la sociedad, siempre y cuando la orientación de dicho poder se encamine más allá del deseo de dominio, puesto que si se enfoca sólo en el dominio del hombre, este poder científico sólo será un respaldo de un poder que se concentra en conseguir más poder. Por ende, Russell intenta mostrar el poder científico más allá del pensamiento poder, y que de este se logre dar lo que él llama un gobierno científico.

Por ello En este sentido, la manipulación por el poder puede tener un impacto positivo, ya que, si se encamina el conocimiento científico más allá del deseo de dominio de los hombres, la sociedad puede alcanzar su máximo esplendor, donde el poder científico brinda garantías, con las cuales cada uno de los contextos en los que interviene se ve beneficiado, sin afectar o crear conflictos que alteren el orden y desarrollo de la sociedad.

CONCLUSIONES

La ciencia, como se examina en el pensamiento filosófico de Russell, sufre varios cambios dentro de su concepto cuando esta entra en relación con el poder. Es claro que el propósito de la ciencia como conocimiento, es modificado por el hombre, como lo resalta Russell dentro de sus escritos, ya que este se vale de ella para hacerse al poder, por lo cual la ciencia como conocimiento se transforma en pensamiento poder. De dicha relación, se conforma un poder científico, lo cual en relación con diversos contextos (sociales, económicos, políticos, etc.) pueden dar paso a la conformación de un poder científico.

Ahora bien, dentro de lo planteado por Russell, las definiciones de ciencia y poder son claras, en cuanto que, cada una tiene un propósito, la ciencia la búsqueda de la verdad, y el poder el deseo de dominio de las cosas. Dentro de las definiciones, encontramos que Russell expone una relación entre estos dos conceptos, ya que la ciencia posibilita el poder, y el poder impulsa el desarrollo de la ciencia como conocimiento, pero con el propósito de brindar más poder y no como búsqueda de la verdad.

Finalmente tenemos que el contexto histórico vivido por el autor, dio mucha evidencia de la transformación de la ciencia a poder, y que esta relación entre estos dos conceptos se mantiene vigente. En la medida que avanza el hombre, este mismo logra descubrir y generar nuevo conocimiento, el cual le servirá para ejercer control sobre la sociedad que este conforma.

BIBLIOGRAFÍA

NIETO, Mauricio. Poder y conocimiento científico: Nuevas tendencias en historiografía de la ciencia. En: Historia crítica, vol. 10, Enero – junio 1995, P. 3-14.

PASCOLINI, Alessandro. La ciencia y la Segunda Guerra Mundial. 2010. Recuperado de <http://www.nupex.eu>

RICHARDS, Stewart. 2000. Filosofía y sociología de la ciencia. México: Siglo veintiuno editores.

RUSSELL, Bertrand. Las más grandes obras del conocimiento “El panorama de la ciencia”. 1938. Santiago, Chile: Editorial Lord Cochrane S.A.

RUSSELL, Bertrand. La perspectiva científica. 1940. Recuperado de <http://www.espaebook.com>

RUSSELL, Bertrand. El poder en los hombres y los pueblos. 1960. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.

RUSSELL, Bertrand. El conocimiento humano y sus límites. 1977. Madrid, España: Taurus Ediciones S.A.

RUSSELL, Bertrand. Poder: un nuevo análisis social. 2010. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.