

**EL AJEDREZ VISTO DESDE LAS PASIONES QUE PUEDEN SURGIR EN EL
JUEGO**

DIANA JUDITH HERNANDEZ ACUÑA

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE FILOSOFÍA
BUCARAMANGA
2014**

**EL AJEDREZ VISTO DESDE LAS PASIONES QUE PUEDEN SURGIR EN EL
JUEGO**

DIANA JUDITH HERNANDEZ ACUÑA

**Tesis de grado para optar por el título de
FILÓSOFO.**

Director:

HENRY ALBERTO RIVEROS RODRÍGUEZ

Filósofo – Abogado

Codirectores:

RONALD DUARTE

Economista – Filósofo

WILLIAM ALEXANDER SALAMANCA BECERRA

Ajedrecista – Ing. Electrónico

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE FILOSOFÍA

BUCARAMANGA

2014

DEDICATORIA

A todos los hombres y mujeres que amamos el ajedrez, porque despertó la parte más profunda de nuestro ser, pues "El ajedrez es una hermosa amante a la que volvemos una y otra vez, sin que nos importé las muchas veces que nos rechaza".¹

¹ FRASES CELEBRES DE AJEDREZ. [en línea] <<http://clubajedrezlaprimitivadexativa.overblog.com/frases-celebres-de-ajedrez>> [citado el 2 de enero 2014]

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, hermanos y esposo por toda su ayuda, amor y comprensión en los momentos difíciles y también en los alegres.

Así mismo a mi profesor Herman Villamizar, quien me dejó ver el ajedrez desde una nueva perspectiva que yo desconocía.

También al profesor Henry Riveros y al profesor Ronald Duarte quienes me dieron aliento aún en la dificultad de hallar material para relacionar un aspecto de la filosofía al ajedrez.

Sin duda alguna a todos mis compañeros y compañeras; profesores y profesoras con quienes pasé momentos alegres y difíciles durante mis estudios, pero que aún así me ofrecieron las herramientas necesarias para culminarlos.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	11
1. LA RELACIÓN HOMBRE AJEDREZ DESDE LAS DIFERENTES PERSPECTIVAS HUMANAS.....	13
1.1. EL CONFLICTO DE ORIGEN EN EL AJEDREZ.	13
1.1.1. Cuatro Posibles Analogías Sobre El Ajedrez..	16
1.1.2. Evolución, cultura y expansión del ajedrez durante el transcurso de su historia	23
1.2. PASIONES DE ALGUNOS JUGADORES, EL TABLERO COMO MUNDO Y LAS PIEZAS DESDE UNA VISIÓN HUMANA.....	28
1.2.1. Vivencias e intervenciones del hombre.....	28
1.2.2. La historia de la mujer en el ajedrez.	30
1.2.3. El tablero como mundo.	33
1.2.4. Las piezas desde una mirada humana.	35
2. LA PASIÓN Y SU CLASIFICACIÓN	41
2.1. ANTECEDENTE QUE EL AJEDREZ PUEDE PRODUCIR EMOCIONES.....	41
2.1.1. Emoción y pasión como colaboradores	45
2.2. TIPOS DE PERCEPCIONES: IMPRESIÓN E IDEA.	48
2.2.1. La pasión.	50
2.2.2. Las circunstancias o estructura en que se despiertan las pasiones, directas o indirectas.....	52
2.2.3. Pasión en el ajedrez	55
2.2.3.1. Pasiones indirectas en el ajedrez	55
2.2.3.2. Pasiones directas.....	57

3. LA INCIDENCIA DE LAS PASIONES EN LAS DIFERENTES FACETAS DEL HOMBRE EN EL AJEDREZ.....	59
3.1. LAS PASIONES EN RELACIÓN A LA HISTORIA DEL AJEDREZ.....	59
3.1.1. El ajedrecista siente pasiones por ser hombre	61
3.1.2. Las pasiones en los géneros.	62
3.1.3. Las pasiones en relación a las analogías, el tablero y las piezas	63
3.1.4. Intervención del hombre en el ajedrez	64
CONCLUSIONES	71
BIBLIOGRAFÍA.....	72

RESUMEN

TITULO: EL AJEDREZ VISTO DESDE LAS PASIONES QUE PUEDEN SURGIR EN EL JUEGO*

AUTOR: DIANA JUDITH HERNANDEZ ACUÑA**.

PALABRAS CLAVES: PASIÓN, EMOCIÓN ARTÍSTICA, INCIDENCIA, HOMBRE, AJEDREZ.

El ajedrez es un juego de hombres que ha pasado por diferentes facetas de la historia, se ha siempre destacado por sus características intelectuales, incluso se ha llegado a afirmar que este contiene emociones de tipo artístico. Esto ha incentivado el interés en desarrollar un análisis de la incidencia de las pasiones en el juego, debido a su caracterización típicamente racional; pues al centrarnos en el concepto de pasión de Hume, observamos que el hombre no es sólo una parte mental, sino una unión de la naturaleza humana, tanto racional como pasional, un compendio que lo unifica y no lo separa, por ello en la búsqueda de establecer si hay o no incidencia de las pasiones en el juego, debemos en primera instancia partir de la relación que puede existir entre el hombre y el ajedrez desde los diferentes contextos como: la historia, las analogías sobre el juego, la lucha entre géneros y la visión de mundo en relación al tablero y las piezas entre otros. También se hace necesario definir el concepto pasión para analizar si el ajedrez al ser una actividad del hombre, permite que en él haya pasiones, diferentes a las emociones artísticas que contiene el antecedente que desarrollamos al tomar al autor Ezequiel Martínez Estrada, poeta, filósofo y escritor argentino, quien hace una filosofía del ajedrez.

* Monografía

** Facultad de Ciencias Humanas, Escuela de Filosofía, Director Henry Alberto Riveros Rodríguez

ABSTRACT

TITLE: CHESS SEEN FROM THE PASSIONS THAT CAN ARISE IN THE GAME *

AUTHOR: DIANA JUDITH HERNANDEZ ACUÑA**.

KEYWORDS: PASSION, ARTISTIC EMOTION, CHESS, INCIDENCE, HUMAN.

Chess is a human game who have gone through different facets of the history, it has always standed out for its intelectual features, it has even been argued that it contains artistic emotions. This has stimulated interest in developing an analysis of the impact of the passions in the game, due to his typically rational characterization; because in the Hume's pasion concept we can note that humans are not just a mental part, but a union of both rational and passionate human nature, a compendium that unifies and does not separate it, so in the seeking to establish whether there is incidence of passions in the game, we must in the first instance begin from the relationship that can exist between man and chess from different contexts like: the history, the analogies about the game with life, the fight between genres and the world view related to the board and the pieces, among others. It is also necessary to define the concept of passion to analyze if chess, as a human activity, allows for passions different to the artistic emotions contained in the antecedent addressed: Ezequiel Martínez Estrada, an argentinean poet, philosopher and writer who develop a philosophy of chess.

* Monograph

** Faculty of Human Sciences, School of Philosophy, Director Henry Alberto Riveros Rodríguez

INTRODUCCIÓN

El presente texto tiene como finalidad observar las incidencias de las pasiones en el hombre, cuando éste participa del ajedrez. Nuestro estudio quiere plantear el análisis de las pasiones en este juego que ha sido denominado racional, y del cual se encuentran pocos trabajos elaborados en relación a las pasiones.

Para desarrollar dicho análisis, nuestro primer objetivo debe ser partir de la relación que el hombre ha entablado con el ajedrez, por medio de la historia, las analogías, la evolución, las intervenciones y vivencias éste con el juego, la historia de la mujer en el ajedrez, el tablero como mundo y las piezas desde una visión humana, para establecer si hay una relación estrecha entre el hombre y el ajedrez, y así dar paso al segundo capítulo.

Así mismo otro objetivo que se desarrolla en el capítulo segundo es la búsqueda del concepto de pasión desde el autor Hume, primero se parte de un antecedente que nos ayuda a exponer una relación entre el juego y el hombre desde las emociones abstractas, después hacemos un análisis de las palabras pasión y emoción, qué relación tienen para dar paso a la búsqueda del concepto de pasión desde el autor Hume quien desarrolla un TRATADO DE LA NATURALEZA HUMANA, para después ver si hay una relación a primera vista entre este concepto rastreado y el ajedrez.

Establecido lo anterior, el tercer objetivo es llevar a cabo un análisis desde una categorización establecida de la siguiente forma: la historia; el hombre primero hombre que ajedrecista; los géneros, las analogías, el tablero y las piezas; y por último la evolución e intervención de éste en una época determinada; todo esto en relación al concepto de pasión, con el cual establecemos si este juego racional por

excelencia tiene una incidencia de pasiones en el hombre desde la concepción de pasión contenida en el TRATADO DE LA NATURALEZA HUMANA de Hume.

1. LA RELACIÓN HOMBRE AJEDREZ DESDE LAS DIFERENTES PERSPECTIVAS HUMANAS.

1.1. EL CONFLICTO DE ORIGEN EN EL AJEDREZ.

A continuación se pretende plantear un conflicto sobre el origen del ajedrez, a partir del cual podremos observar una relación estrecha entre hombre-ajedrez que es lo que nos compete en este primer capítulo.

Largas investigaciones han tratado de demostrar de donde proviene este fascinante juego. Muchos han afirmado que procede de los griegos; otros han dicho que por los grandes legados de artes egipcios proviene de ese lugar¹ y así sucesivamente se ha tratado de dar este juego a un lugar específico, esto ha llevado al hombre a un conflicto de origen.

La división que se ha dado en torno al ajedrez desde las diferentes concepciones ha permitido al hombre cuestionarse con más fuerza de donde deviene, llegando a afirmar lugares sin certeza alguna, quizás buscando una cultura perfecta, intelectual, que se asemeje a este juego tan racional. Pero, esto solo ha estancado al hombre en una constante confrontación de hipótesis que salen de largas investigaciones fallidas debido a la falta de evidencias.

Estas investigaciones nos dejan muchas preguntas ¿de dónde deriva tan portentoso juego mental? ¿Acaso, se puede decir que fueron las antiguas

¹ FINKENZELLER, Roswin; ZIEHR, Wilhelm Y EMIL, Bühner. Ajedrez 2000 años de historia. Madrid: grupo Anaya S.A, 1989.p. 11

civilizaciones las que le dieron vida a este juego, civilizaciones más inteligentes y de las cuales no tenemos ninguna referencia? O ¿más bien es obra de los dioses? y ¿qué dios pudo ser si no el hombre que ha creado cosas para entretenerse y entre ellos este juego?

El conflicto nos lleva a exponer una cantidad de teorías que generan incertidumbre en un amante del ajedrez que se mete de lleno a este mismo, “más creo muy plausible atribuir las obras del intelecto a la inteligencia y no al azar, y que allí donde el hombre se reconozca importante para reproducir, aún sobre los mismos diagramas que tiene a la vista una obra idéntica”² a la que mentes que sobrepasaron millones de años inventaron y quizás hallaron la clave que permitiera llevar al ajedrez a la perfección*. Pero, “¿Qué importa quien haya inventado el ajedrez? Lo importante es que el ajedrez exista”³ Sin embargo el hombre no quiere atribuir el juego a nadie, sino a él mismo como único creador, pues siente que este juego es obra del intelecto y eso lo hace el más inteligente y exigente, es por ello que el hombre se apropia del juego y es aquí donde observamos una estrecha relación entre el hombre y el ajedrez.

Estas hipótesis, mejor llamadas creencias, se han alzado en especulaciones sobre el origen del ajedrez; han tratado de llenar un vacío que ha perturbado al hombre durante más de 2000 años apagando un deseo fuerte por tener en sus manos un saber que le ha sido vetado, que se ha resbalado.

²MARTINEZ, Ezequiel. Filosofía del ajedrez. Buenos Aires: Biblioteca Nacional, 2008.p.[19]

*El término perfección, según Ezequiel Martínez se define como la mejor jugada posible durante la partida de ajedrez.

³ LIZALDE, Eduardo. De buda a Fischer y Spassky. 2000 años de ajedrez. México: Editorial Posada S.A, 1974. P. 13

Aun así, el ajedrez es tan importante para el hombre que múltiples culturas han querido nombrarlo como propio, pues el juego es hecho a imagen y semejanza de una mente superior y ¿qué mente superior sino el creador o la cultura a quien se le atribuya tan maravilloso juego? El querer atribuir el juego a las diferentes culturas ha sido el origen del conflicto de este mismo.

En la actualidad hay muchas teorías; pero vamos a tomar una de las hipótesis más aceptadas que nos ofrece el ajedrez como producto de la naturaleza humana, el cual afirma que “en el siglo IX designaron a la India como lugar de origen. Esto corresponde también a la moderna investigación crítica.”⁴ Esta investigación tiene gran soporte escrito y arqueológico, por ende se puede afirmar que los hindúes podrían ser quienes dieron a conocer al mundo el juego del ajedrez. Claro está, éste entendido como un ajedrez en su génesis^{*}, jugado por cuatro personas, en un tablero con los límites del juego actual, con 16 piezas y un dado.

Para concluir, en el conflicto de origen el hombre ha sentido al ajedrez tan propio, que ha buscado de diversas maneras plantearlo como proveniente de culturas superiores, de civilizaciones antiguas y aunque en la actualidad hay hipótesis o teorías que afirman que viene de la India, lo único que podemos decir con certeza es que es producto del hombre, pues es el único que lo juega y que lo entiende, es el hombre como veremos en el transcurso del capítulo quien lo modifica y guarda una estrecha relación con él. A causa de esto hablaremos de 4 analogías que el hombre hace sobre el ajedrez, pues lo que nos interesa es hallar esa correlación.

⁴ FINKENZELLER. Op. Cit.,p. 14

^{*} El término ajedrez en su génesis hace referencia a un juego sin los cambios posteriores, una versión antigua de este.

1.1.1. Cuatro Posibles Analogías Sobre El Ajedrez.. A menudo el ajedrez es comparado con otras actividades humanas, por ello destacamos cuatro de las analogías más frecuentes, entre ellas están: el ajedrez como guerra; el ajedrez como vida; el ajedrez como monarquía y el ajedrez como sociedad democrática. Si observamos las cuatro analogías hasta el momento solo como enunciados todas tienen una relación con el hombre, el hombre ha querido llevar el ajedrez a un ámbito más propio, el de la vida.

1. Analogía de la guerra

Aunque había muchos juegos de tablas parecidos, el hindú se destaca por la relación de sus características con el juego actual. “El <<ajedrez primitivo>> fue ciertamente jugado a cuatro jugadores sobre sesenta y cuatro casillas, pero con tirada de dados. Había cuatro colores: rojo verde amarillo y negro.”⁵ Lo peculiar de este juego llamado primitivo por los historiadores y que cabe resaltar son características como: cada jugador dispone de 8 piezas que son: el rey, el elefante al cual se relaciona con el alfil; el caballo, el carro de combate o barco que se relaciona a la torre y cuatro soldados que se relacionan a los peones de nuestra actualidad. En este ajedrez inicial el dado juega un papel importante porque se lanza para que según sus cuatro caras designe qué pieza debe ser adelantada, y su objetivo es la toma del trono contrario que para nosotros sería jaque mate.

Si observamos con claridad este lenguaje utilizado para referenciar a las piezas y otros elementos no nombrados, nos remitimos a la guerra, y al plantear al rey nos trasladamos a la monarquía; pero, ¿este juego guarda tan estrecha relación con el hombre en su evolucionar como la guerra y la monarquía?

⁵ Ibíd.,p.14

Primero debemos empezar por decir que “Debido a la etimología de la palabra ajedrez, que más o menos significa en todos los idiomas la guerra o sus protagonistas se ha supuesto que el juego inocente era un trasunto del juego infernal.”⁶ Pero quien juega al ajedrez poco a poco se da cuenta que el lenguaje utilizado, que contiene innumerables frases de referencia a la guerra, termina en “símbolos orales tomados de la táctica militar, en carencia de vocablos que representen mejor el sentido de los movimientos,”⁷ pues si hacemos una aproximación a la realidad veremos que el ajedrez no está bajo las reglas de la física, ni de la mecánica, pues se rige solo por la lógica establecida en el mismo juego.

Por tanto, esto nos hace pensar que no hay espacio para lo ilógico puesto que “en efecto, el ajedrez es un sistema lógico que exige que sea pensado conforme a sus propias leyes y el pensamiento no puede alterarlo.”⁸, ni el pensamiento, ni la física ni nada, él es constituido bajo sus propias reglas y para claridad un ejemplo es el de la jugadora Susan Polgar en el documental de National Geographic llamado *my brilliant brain*⁹ donde se observa que la jugadora es capaz de memorizar las posiciones de las piezas cuando están bajo el orden lógico, mientras que falla cuando alguien que no sabe de ajedrez cuadra las piezas sin esta lógica. Ahí podemos concluir que el juego está influido bajo una lógica propia.

Retomando lo antes hablado, si el ajedrez, no es influido bajo la acción de la física, ni la mecánica se podría pensar que la guerra que se lleva bajo las leyes de

⁶ MARTINEZ. Op. Cit.,p. [43-44]

⁷ Ibíd.,p.44

⁸ Ibíd.,p.48

⁹ National Geographic. My brilliant brain [En línea]. <<http://www.youtube.com/watch?v=2wzs33wvr9E>> [citado el 4 de octubre del 2013].

la naturaleza no tiene ninguna relación, pues la primera es producto intelectual y la guerra es intelectual y material, intervenida en muchas ocasiones por una naturaleza aleatoria.

Sin embargo, no se niega que haya una conexión inicial entre el ajedrez y la guerra, pues es creado con dicha intención, por ello algunas piezas son llamadas barco, carro de guerra pero el ajedrez que hoy conocemos ha sufrido una transformación en el transcurso de la historia que Martínez definiría como metamorfosis: ese elefante cargado de soldados se convirtió en una torre, aquel caballo que llevaba en sus costillas un soldado fue despojado de aquel caballero, al alfil le fue saqueado su arco y al rey le fue cortada su gran barba larga¹⁰ ahora vemos algo muy diferente en las piezas pues esa apariencia de guerra que le fue impuesta ha desaparecido con el transcurrir de los años, debido a que el ajedrez de acuerdo a la influencia de la época crea nuevas perspectivas.

Esto nos hace pensar que en la evolución el hombre ha dejado de ver el ajedrez como simple guerra, pues así como otros objetos fueron hechos con una finalidad como el cuchillo, al cual el hombre le otorgó otra función, una función buena como usarlo para que el paladar saboree una rica ensalada cortada por él, así mismo el ajedrez tome otro significado uno más alejado de la guerra y que lo contenga más fielmente a lo que hoy concebimos como ajedrez.

Quien define al ajedrez como guerra en un punto profundo es Lasker, un ajedrecista y filósofo que fundó una teoría bajo el concepto de batalla diciendo que el “ajedrez es mental y estratégicamente idéntico a la guerra”¹¹ influenciado por

¹⁰ ESTRADA. Op. Cit., p.[113]

¹¹ Ibíd.,p.93

Darwin¹², a esto diría Ezequiel Martínez que su visión del ajedrez es una visión propia de su época, de la concepción que en ese tiempo se tiene de lo que es fuerza, ciencia y arte.

De esto podemos concluir que la guerra guarda una pequeña relación con el ajedrez porque fue una visión del hombre sobre este juego en una época determinada. El hombre vio, pensó y relacionó al ajedrez con la guerra.

2. Analogía de la vida.

Ezequiel Martínez nos sugiere que si vemos el ajedrez como guerra ¿por qué no lo comparamos mejor con la vida misma? pues “Combatir es morir. La vida lleva implícita ese signo sentimentalmente horrendo. Más tiene su interés humano en sí mismo y si eso estimula a la vida”¹³ que se resume, según el autor, en luchar continuamente y es la voluntad quien permite esa lucha. Entonces, el hombre lleva implícitamente la función de vivir en el mundo ante toda clase de adversidades. De lo cual podemos preguntar ¿Por qué quedarnos en el ajedrez como simple guerra y no verlo desde una parte más profunda como la vida propia? En realidad si “puede relacionarse el ajedrez con la vida misma, como juego que ha recibido y conserva impresas las pasiones y el drama de existir de los jugadores, pues el ajedrez no solo se piensa sino que se vive”¹⁴ el ajedrez es un estado en el que el hombre se dispone a entrar aceptando sus reglas y sin poder violarlas, lo vive como un mundo propiamente intelectual, donde también pertenece la guerra, el arte, la ciencia, la sociedad y el ajedrez, todo esto hace parte de la vida.

¹² Ibíd.,p.93

¹³ Ibíd.,p.211

¹⁴ Ibíd.,P.50

Por tanto la guerra es una constante de la vida, porque el mismo hombre la vive a diario ante las diferentes dificultades. De esta forma Ezequiel Martínez nos argumenta la posibilidad de realizar esta analogía, porque la guerra sería uno de los aspectos que contiene la vida, claro está sometida a los conocimientos de esa época.

Ahora pasemos al tercer punto, la monarquía como analogía.

3. El ajedrez como monarquía

La palabra monarquía^{*}, proviene de los términos griegos *mónos* que significa uno y *arjéin* que significa gobierno que tomado de una forma literal dice gobierno de uno sólo. La monarquía se podría entender brevemente como otorgar el poder de manera absoluta a una persona, para que ésta según su convicción y deseo tome las decisiones a su voluntad y sin ningún tropiezo todo será hecho según su decreto.

Si hacemos referencia al ajedrez y tomamos al rey como punto de partida, el hecho de que el tablero y las piezas giren en torno a él, nos invita a mirar la monarquía, pues el rey es un símbolo muy importante de esta forma de gobierno. Entre las relaciones que encontramos entre esta forma de gobierno y el ajedrez parece darse una correlación en común debido a las clases sociales que se pueden observar en éste, rangos de mayor a menor.

Otro de los puntos que permite ver una analogía del ajedrez como monarquía es que cuando inicia la batalla los peones son los primeros que salen al campo, son quienes tocan terreno observando si hay peligros y son los primeros en ser

^{*}No se va a hacer referencia a monarquía institucional, pues esto es un término más moderno.

atacados porque son los más vulnerables; pero hay un punto muy importante que es el morir por el rey, hasta la pieza más fuerte si en determinado momento necesita sacrificarse por el beneficio del rey lo hace sin ningún arrepentimiento ni resistencia, el rey es el monarca que debe seguir reinando, es su majestad del cual todos deben cuidar.

Pero ¿habrá tan estrecha relación entre el ajedrez y la monarquía? Ezequiel Martínez nos diría que el juego tiene más afinidad con la democracia.¹⁵ Esto causará curiosidad en el lector, por ello a continuación lo abordaremos.

4. El ajedrez como democracia

Para empezar se hace necesario definir la palabra democracia, ésta es de origen griego y está constituida por *demos* cuyo significado es pueblo y *kratos* cuyo significado es poder que sería el pueblo otorga el poder.

Ahora bien, la concepción del autor Ezequiel Martínez y su deseo de pensar o imaginar el ajedrez como sociedad democrática se aleja del sistema monárquico para introducir al ajedrez en el ámbito democrático, donde sostiene que aunque el juego contiene un rey que nos trasladaría a la época monárquica “La desigualdad nata entre las piezas no les da jerarquía perpetua: depende del uso que hagan de esa superioridad. Cada una rinde según sus posibilidades y recibe según sus necesidades”¹⁶ No hay que mirar el símbolo que nos genera el que haya un rey, sino que al meternos de lleno a lo que es el juego, éste nos permite ver que no hay un interés individual y que tanto alfiles, dama o peones trabajan entre sí como

¹⁵ MARTINEZ. Op. Cit.,p.91

¹⁶ Ibíd.,p.91

sociedad “a la defensa de un principio (el rey) y jamás individual”¹⁷ esto permite concluir que aunque sea limitado el movimiento en el tablero entre unas piezas más que otras, cualquier pieza puede servir a este fin, lo que genera que ninguna sea indispensable. La necesidad de guardar dicho principio hace que hasta la pieza más fuerte sea sacrificada ante el enemigo; viven y mueren ante este principio, pues esto hace referencia al bien común.

Al ser atacadas las piezas por el enemigo estas actúan de forma social haciendo cadenas de protección unas a otras hasta que no haya nada más que hacer. Ya sea un peón o un alfil que en una posición limite el espacio de movimiento de otra pieza, sin importar el rango, ninguna puede ser privada de su libertad de estar en el tablero, así estorbe al propio rey. A cada una le es dado su propio lugar que Ezequiel Martínez llamaría propiedad¹⁸ y no pueden ser como en la monarquía eliminadas porque le son de estorbo al gran rey o a los obispos. Tanto la pieza más torpe como la más dotada de movimiento sirve de instrumento para llegar a ese fin social, la victoria. Pues la derrota sería la pérdida de ese bien común que sirve de esperanza a una sociedad o en este caso a un conjunto de piezas que se interconectan desde sus diferencias para la protección de sus reglas.

En el presente subcapítulo se ha tratado de abordar el vínculo que el hombre ha hallado en el ajedrez como analogía, sin duda el hombre ha visto en el ajedrez más que una forma de juego, ha evolucionado con él, lo ha adaptado a cada época por ello lo ha visto como la guerra, como monarquía, como la democracia y hasta como la vida, y en la misma vida el ajedrez es emoción, es pasión, es razón, que son experiencias del hombre.

¹⁷ Ibíd.,p.92

¹⁸ Ibíd., p.92

Habiendo abordado estas analogías, ahora proseguiremos a seguir buscando esa relación entre el hombre y el ajedrez, desde un aspecto muy importante: la cultura.

1.1.2. Evolución, cultura y expansión del ajedrez durante el transcurso de su historia. El hombre no solo busca una correspondencia con el ajedrez desde sus analogías, la misma historia le ha permitido al hombre guardar en sus finas páginas de libros al ajedrez como un claro receptor de tradiciones y costumbres, permitiéndole participar de las diferentes culturas. Esta hipótesis será argumentada en el texto al hacer un recuento más amplio de la historia.

El ajedrez lleva en la espalda la transformación de su historia durante las diferentes épocas, por ello el hombre ha tenido en sus diferentes facetas o visiones de mundo una manera de ver el ajedrez según sus costumbres, valores y creencias. “No solo son visibles los temperamentos en las partidas, sino la época, el país y el estado predominante de ese conjunto de factores que llamamos cultura”¹⁹ si el juego es conocido mundialmente seguro se ha trasladado de civilización en civilización y cada cultura ha hecho una traducción de otra cultura dando su aporte al juego.

Un ejemplo de ello nos remite a la época medieval donde se buscaba la ruta directa hacia el jaque mate, esto llegó a un punto donde se trataba de sistematizar completamente la partida de principio a fin, pero el juego solo lo permitió sino hasta cierto punto.²⁰

La historia seguía su rumbo y así como el maíz siendo propio de las Américas se expandió a todo el mundo por los colonizadores, de la misma manera lo hizo el

¹⁹ *Ibíd.*, p.50

²⁰ FINKENZELLER. Op. cit., p. 24

ajedrez hindú quien ya “En el siglo VI, en todo caso era conocido por los persas como un juego de dos y sin dados.”²¹ Los persas jugaron un papel muy importante en la historia del ajedrez, aunque conservaron designaciones de la cultura India. Ellos imprimieron su toque cultural, modificando ciertas características y llevando al juego a cercanías del ajedrez moderno; el “ajedrez se convirtió con los persas en una lucha entre dos reyes con sus ejércitos”²²; los persas como el papel del artista que deslumbra llegaron al punto más alto al introducir al juego la dama, pieza que en la actualidad tiene una gran categoría y hace al juego más emocionante por su alta movilidad y capacidad de ataque. Los persas fueron capaces de modificar este juego intelectual que nace en otra cultura, imprimiendo algo propio de su estilo de vida. Pero los persas no pudieron seguir buscando un progreso del ajedrez pues en “el año 641 el último rey persa de la familia de los Sasánidas huyó ante los curtidos guerreros árabes y perdió su reino”²³. Estos reyes que durante mucho tiempo dominaron territorio hindú debieron tomar el ajedrez en su más avanzado punto, el de dos jugadores, pues no se halla ningún documento que afirme que ellos conocieron el primer ajedrez sino que lo encontraron modificado en su punto más perfeccionado, todo esto fue adaptado al mundo persa ²⁴. Por tanto, Persia fue un camino directo para la expansión del juego y un traductor de la cultura hindú.

De la misma manera como la historia pone a los persas en gran consideración por su aporte al juego, los Árabes no se harían esperar y en la conquista de Persia se apoderaron del juego llamado por ellos *shatranj*^{*} Ya en el siglo VIII la literatura era

²¹ Ibíd.,p.16

²² Ibíd.,p.17

²³ Ibíd.,p.17

²⁴ Ibíd.,p.17

* Shatranj que significa ajedrez en el idioma Árabe. P.19

diversa, “surgieron innumerables libros, los primeros alcanzaron el rango de investigaciones científicas.”²⁵ y los otros fueron documentos literarios. Los árabes también dieron su aporte, por ello los primeros maestros fueron árabes como: Aladli, ar Razi, As-suli²⁶ etc, quienes empezaron a engendrar la teoría con numerosas posiciones y grandes problemas. Los árabes fueron quienes dieron al mundo grandes obras literarias sobre ajedrez, desde princesas que ganaban partidas, hasta una teoría ajedrecista avanzada en su época y cultura, pues “El juego árabe requería ya una fina comprensión de las posiciones y una inteligente previsión de la partida, una visión anticipada del mate.”²⁷ El ajedrez ya tenía ese toque propio que hace referencia a nuestra actualidad, una sucesión de jugadas para llegar a un fin. Fueron los árabes quienes promovieron un conocimiento del ajedrez hacia un plano más teórico, más intelectual, porque así lo exigía su cultura y su forma de ver el mundo.

Los árabes expandieron su territorio y dominaron “no sólo la península Ibérica, sino también Sicilia y Cerdeña”.²⁸ Este suceso histórico permitió la expansión del ajedrez a Europa, además de enriquecer al continente en otros aspectos artísticos y avances que quizás en ese tiempo eran lo más novedoso. Los árabes continuaron sus intercambios culturales en algunos países lo que abrió campo a que llegara el ajedrez a la cultura Europea. En este punto observamos cómo el ajedrez empieza a trasladarse al mundo como totalidad, un mundo que comienza a aceptarlo y a elevarlo hacia el progreso tecnológico.

²⁵ FINKENZELLER. Op. cit., p.19

²⁶ *Ibíd.*,p.19

²⁷ *Ibíd.*,p.21

²⁸ *Ibíd.*,p.23

El ajedrez siguió su camino y ya en la edad media se hace importante o necesario el estudio de los finales esencialmente, llamado “*mansubas*” por los árabes, puesto que era en ellos donde se buscaba la ruta directa hacia el mate del adversario. La visión de la época medieval relacionaba al ajedrez con la sociedad que se autorregenera y las clases sociales²⁹. Estas nuevas percepciones y visiones de mundo contribuyeron a lo que hoy conocemos como ajedrez.

Pero algo se hacía claro, fuera la época que fuera, el ajedrez siguió su camino y ya “En el año 1467 en Heidelberg, la Sociedad del ajedrez de espadas organizó el primer certamen conocido en Centroeuropa”³⁰. Este fue un gran paso para el ajedrez, pues era un contexto diferente, se jugaba al ajedrez sin tanto estudio y en la búsqueda del mate; pero la época influiría en un interés muy fuerte por una teoría más avanzada y las primeras obras no se harían esperar. En ellas se trataba de unificar las reglas como en el libro de Cesolis que fue traducido a otras lenguas y otros libros que aparecerían posteriormente.

Finalizando la edad media, en el siglo XVI, se hace un nuevo aporte del hombre sobre el juego: el enroque, que tiene como fin resguardar al rey. “En los principios del siglo XVII hay ya todo lo que caracteriza al mundo ajedrecístico actual”³¹ grandes jugadores desde temperamentos, agresivos, tácticos, calmados, de espíritu luchador, hasta hombres melancólicos y una gran teoría ajedrecística. Durante el transcurso de la historia el “juego es el mismo, pero su espíritu, su estilo, su concepción de “su realidad” han cambiado”³² de la misma manera como el hombre sigue siendo hombre, pero se ha adaptado a las diferentes épocas.

²⁹ Ibíd.,p.26

³⁰ Ibíd.,p.28

³¹ Ibíd.,p.29

³²MARTÍNEZ. Op. Cit., p.51

Posteriormente el “siglo XIX tiene en el ajedrez sus escuelas clásicas, romántica y realista”³³ que dieron nuevas características al estilo de juego. Después nace la escuela hipermoderna que se destaca por un corte más musical, poético y artístico todo en relación a una nueva perspectiva del ajedrez.

Pero no solo la época influenció el ajedrez, sino también la ciencia, sus avances, sus teorías sobre fuerza y espacio que toman significado en el juego, que permiten entender al ajedrez desde la teoría de fuerzas y choques. En la actualidad el ajedrez está más a fin con el cálculo exacto dando menor cabida al error, donde la tecnología, la industrialización e investigación le han dado a cualquier hombre en pequeñas memorias virtuales un saber adquirido por muchos años, donde se guardan toda clase de principios y fundamentos sobre el juego.

Para terminar, la principal hipótesis sobre el origen del ajedrez afirma que los inicios del ajedrez le son otorgados a la India, si hacemos una reflexión la India fue quizás el comienzo de ese gran juego que hoy lleva el nombre de ajedrez. El juego que conocemos en el siglo XXI es la evolución que se llevó a cabo en el transcurso de la historia hombre-ajedrez. Fue la inteligencia humana la que atesoró en las diferentes culturas a nivel mundial, unas tradiciones y costumbres ofreciendo al juego un estilo especial y un aporte particular en cada una de ellas. No fue sólo la India quien influenció sino también fueron los persas, los árabes y otros, quienes nos acercaron a ese gran juego. Por ello el ajedrez es la contribución que hizo el hombre ya sea europeo o de otras culturas en el transcurso de la historia.

³³ *Ibíd.*,p.51

1.2. PASIONES DE ALGUNOS JUGADORES, EL TABLERO COMO MUNDO Y LAS PIEZAS DESDE UNA VISIÓN HUMANA

1.2.1. Vivencias e intervenciones del hombre. El ajedrez no es sólo conocido por sus piezas, movimientos o lógica; él también es conocido por el sinnúmero de personajes que han hecho historia, grandes mentes donde la razón se ha desplegado a plenitud, pero, que como sujetos que se han sumergido en el juego se han dejado llevar por internas pasiones que sobresalen, aflicciones, crisis existenciales y hasta fetiches. Sí, han contribuido al desarrollo del juego, pero también se han dejado llevar por el juego al punto de convertirlo en su realidad, en una obsesión.

Entre los ejemplos que encontramos están: el estadounidense Paul Morphy, quien a los doce años mostró al mundo un talento inimaginable y grandes partidas, bien desarrolladas y estructuradas. Su juego era tan destacado que a sus 21 años se convirtió en campeón del mundo (este título aun no era reconocido). En su vida lo acompañan algunos comportamientos curiosos y como algunos artistas tuvo un fetiche que consistía en “ordenar en semicírculos zapatos de mujer, y pasearse mientras recitaba en francés, ‘el reyecito se irá sin vergüenza’”³⁴ un comportamiento que guarda relación con el juego al presentar un símbolo como el rey. Sin duda, al jugar era muy astuto, pero su mente veía una realidad diferente.

Otro de los jugadores curiosos y más reconocidos a nivel mundial, fue el campeón Alejandro Alekhine de quien se dice colaboró a los nazis, afirmando que los judíos acababan al ajedrez³⁵. Fue un gran campeón reconocido por ganarle a su

³⁴ LIZALDE. Op. Cit., p.147

³⁵ Ibíd.,p.148

antecesor Capablanca. En ocasiones tenía emociones muy fuertes cuando jugaba ajedrez que “cuando perdía lanzaba su rey al otro lado del salón”³⁶ pues no concebía a bien perder. Entre su vida personal se dice que tuvo 5 mujeres y que buscaba en ellas un amor Maternal, otro claro reflejo de una mente brillante con algunos problemas.

Así mismo, el anterior campeón José Raúl Capablanca fue referenciado como mal perdedor de acuerdo a sus antecedentes puesto que “antes de aceptar la derrota en una partida en la Habana, pidió que se desalojara el salón”³⁷ pues era muy meticuloso al momento de jugar. En diferentes oportunidades quiso que la partida se llevara en un lugar determinado, con tablero y piezas de su agrado, actitud que no era bien recibida por otros jugadores.

Entre los jugadores con comportamientos particulares también sobresale Aarón Nimzovich de origen danés quien en una partida que perdió saltó “sobre la mesa y gritó: ¿por qué he de perder ante este idiota?”³⁸ Otros destacados maestros con comportamientos extraños en el ajedrez fueron Lasker, quien fumaba puros al momento de jugar y Botvinnik que cuando entrenaba permitía que su ayudante le echara humo a los ojos con un cigarrillo³⁹.

Partiendo de estos ejemplos podemos afirmar que el ajedrez es más que un juego racional pues, como se puede notar, todos los anteriores maestros han sido hombres y al ser hombres han vivido el ajedrez no solo como juego sino también

³⁶ Ibid.,p.148

³⁷ Ibid.,p.148

³⁸ Ibid.,p.149

³⁹ Ibid.,p.149

como parte de sus vidas experimentándolo como propio, dando cabida a la adicción.

El ajedrez no solo está lleno de comportamientos excéntricos por amor a este, también estos grandes campeones han servido de progreso como “el francés François André Danican Philidor (1726-1795)”⁴⁰ quien dio a conocer el potencial de los peones que hasta ese momento no había sido descubierto. Eso sin contar partidas inimaginables, obras destacadas como la inmortal de Anderssen, las partidas de Bobby Fisher, las grandes hazañas del retirado Kasparov y en la actualidad talentos como Magnus Carlsen. Pero al hacer este recorrido por la historia, las vivencias, los aportes y los grandes legados del ajedrez ¿por qué la mayoría de libros no nos habla de las mujeres? ¿Será que la mujer no juega ajedrez? o ¿Qué no ha sido tan fuerte? ¿Acaso la mujer perteneciendo a la naturaleza humana ha sido desligada de esa relación hombre-ajedrez de la que hemos estado hablando durante el transcurso del primer capítulo? Estas preguntas nos llevan a plantear a continuación la relación de la mujer en el juego.

1.2.2. La historia de la mujer en el ajedrez. Si, la mujer ha jugado ajedrez, pero son pocas las que han sobresalido, quizás como en los diferentes sucesos históricos, la mayoría de mujeres eran rechazadas por la diferencia de género o por el machismo que ha existido y que aun en algunas partes del mundo sigue existiendo.

Pero aun así el ajedrez ha dado muestras de grandes mujeres como Vera Menchik, una mujer nacida en Rusia, que ganó seis veces el campeonato mundial

⁴⁰ Ibid.,p.32

femenino en el cual de 83 partidas conoció la derrota una sola vez⁴¹, pero esto no era suficiente para ella, era tal su talento que fue invitada a jugar a nivel masculino, acontecimiento que no fue tomado a bien por muchos hombres quienes se burlaban y a causa de ello “fundaron el “vera-menchick-Club” para recordarse siempre, que hayan sido ‘víctimas’ de una mujer”⁴² actitud que corrobora que en esa época el juego de la mujer no es visto por el hombre como un juego de gran mérito y con quien sea digno jugar, sino al contrario un juego que carece de evolución y que es jugado por una cantidad limitada de mujeres.

Otro de los argumentos de rechazo hacia la mujer salió de boca de Raúl Capablanca quien dijo que: “¡Es la única MUJER que juega como los hombres!”⁴³ ¿Acaso el juego de la mujer no tiene valor propio, que tienen que compararla con el hombre?, ¿Hay alguna diferencia entre el hombre y la mujer en cuanto al juego cuando provienen de la misma naturaleza? No y Vera Menchick demostró que al igual que el hombre fue dotada por los dioses de un gran talento y amor por el juego. Quizás como la historia lo muestra la mujer se dedicó al principio a labores domésticas omitiendo otras actividades, actividades que en la actualidad como el ajedrez empieza a dominar.

Posteriormente, aparecerían las jugadoras reconocidas como las hermanas Polgar: Susan, Judit y Sofía quienes nunca fueron al colegio, porque su padre quiso que estudiaran en casa. El afirmaba que "un genio no nace, sino que se

⁴¹Tabla de Flandes. Una bomba que segó la vida de la campeona. [En línea] <http://www.tabladeflandes.com/frank_mayer/frank_mayer15.html> [Citado el 4 de octubre del 2013]

⁴² Ibíd.,

⁴³ Ibíd.,

hace"⁴⁴. Pero como nuestro tema es hablar del rechazo del hombre hacia la mujer un claro ejemplo se da en el documental de National Geographic donde la jugadora Susan afirma que cuando empezó su inducción por el mundo ajedrecístico ningún hombre quería jugar con ella y que cuando lo hacían, si perdían, todos afirmaban estar enfermos⁴⁵ para no aceptar que el juego de aquella pequeña era de gran talento y que a su corta edad dominaba el ajedrez mejor que muchos de ellos. Esta actitud no es propia de un hombre que reconoce una mente más brillante que la de él, en este caso una mujer que domina el ajedrez.

El padre de las Polgar, Lazlo “decidió que sus hijas no jugaran competiciones exclusivas para mujeres, era consciente de que los torneos femeninos facilitan que el abismo entre el hombre y la mujer crezca, impidiendo que el nivel de juego de la mujeres pueda evolucionar”⁴⁶ pensamiento que podríamos denominar machista, que contribuyo quizás al deseo de liberación de la mujer y dio paso a la línea de pensamiento feminista⁴⁷ que desea que las mujeres entren a todos los contextos históricos de los cuales han sido limitadas, la educación, ciencia entre otros. Pero si observamos el papel de la mujer en el ajedrez, veremos que a Vera Menchick jugó con mujeres y aun así cuando empezó a jugar con hombres ya tenía gran potencial, ganándole a grandes jugadores, de lo cual podríamos afirmar que el potencial no está en con quien se juegue sino en la ardua preparación del jugador y su talento.

⁴⁴ Ajedrez escolar. Susana Polgar, creando un genio. [en línea] <<http://www.ajedrezescolar.es/2009/susan-polgar-genio-national-geographic/>> [Citado el 4 de octubre del 2013]

⁴⁵ Ajedrez de ataque. Judit Polgar rompiendo barreras. [En línea] <<http://www.ajedrezdeataque.com/04%20Articulos/17%20J.%20Polgar/J.%20Polgar.htm>> [Citado el 4 de octubre del 2013]

⁴⁶ *Ibíd.*,

⁴⁷ Feminismo historia y corriente [En línea] <<http://www.mujaresenred.net/spip.php?article1397>> [Citado el 25 de febrero del 2014]

Entre las hermanas Polgar, Judit es la mejor jugadora de toda la historia, pues en 2004 y 2005 estuvo entre los ocho mejores puestos a nivel masculino, hazaña que ninguna mujer hasta la actualidad ha logrado. Aunque su país natal las obligó a participar en varias olimpiadas femeninas, ella “no ha participado nunca en un torneo femenino, ni siquiera en el Campeonato del Mundo”⁴⁸ se ha dedicado a jugar solo con hombres quizás porque acepta el pensamiento de su padre de que el juego femenino está en un rango inferior al de los hombres. Aun así siguió haciendo historia al ganarle al retirado Kasparov y en la actualidad su juego es fuerte para competir en las mismas circunstancias contra los mejores jugadores.

De esto podemos decir que las mujeres también han hecho del ajedrez un gran juego y aunque al principio al hombre le era difícil aceptar el talento de algunas mujeres en el juego, estas se encargaron de mostrarlo y por eso ya compiten entre los más altos niveles del juego, demostrando que entre el hombre y la mujer no hay ninguna diferencia, ambos son sujetos pensantes y atraídos por las diferentes pasiones pues tienen la misma naturaleza.

1.2.3. El tablero como mundo. ¿Por qué presentar el tablero como mundo? ¿Guarda acaso una relación con lo que conocemos como mundo? En un primer momento si nos referimos a las piezas que hacen parte del tablero podremos verlo como espacio geográfico pues así como los seres humanos caminamos por nuestro mundo bajo las leyes naturales de la física, de la misma manera vemos que las piezas se trasladan en diferentes direcciones por un espacio determinado, el cual es constituido por cuadros negros y blancos intercalados que se definiría en un cuadro de 8x8 donde también se rigen bajo las leyes naturales de su lógica.

⁴⁸ Ibid.,

Pero, si pensamos en este cuadro de 8x8, podríamos llevarlo a la visión de mundo que algunas culturas como la caldea, tienen.⁴⁹ Ellos pensaban que la tierra era cuadrada, esta, “la Tierra se encontraba al centro, flotando completamente inmóvil sobre un gran mar. Siendo esencialmente plana, estaba formada por inmensas llanuras.”⁵⁰ ¿Acaso el tablero, el movimiento de las piezas no nos trasladan a una geometría plana, un mundo plano como lo veía la cultura caldea? Este cuadro que muchas veces se encuentra sobre una mesa y del cual las piezas solo tienen movimientos bidimensionales como dice Ezequiel Martínez⁵¹, ¿tendrá relación como visión de mundo plano? Es posible.

Las piezas ocupan un espacio en el tablero donde a cada una le es atribuido su lugar, pues dos masas nunca pueden instalarse en un mismo espacio. En este mundo así como en el de los humanos se empieza a escribir una historia en cada partida donde los diferentes sucesos van marcando los diferentes caminos, un camino que tiene como fin el jaque mate.

Cada pieza ha recorrido al final de la partida los diferentes espacios geográficos y así como los caldeos pensaban que el mar era peligroso y no podían salir de ahí por miedo a las leyes naturales⁵² de la misma manera las piezas no pueden salir de ese cuadro pues fuera de él, ellas no tienen cabida, ellas toman vida si están en el tablero.

⁴⁹ Biblioteca digital del ilce. La morada cósmica del hombre. Ideas e investigaciones sobre el lugar de la tierra en el universo. II cosmogónicas antiguas [En línea]. <http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/sites/ciencia/volumen3/ciencia3/155/htm/sec_6.htm> [citado el 8 de octubre del 2013]

⁵⁰ *Ibíd.*,

⁵¹ MARTÍNEZ. Op. Cit.,p.57

⁵² Biblioteca digital del ilce. La morada cósmica del hombre. Ideas e investigaciones sobre el lugar de la tierra en el universo. II cosmogónicas antiguas [En línea].< http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/sites/ciencia/volumen3/ciencia3/155/htm/sec_6.htm> [citado el 8 de octubre del 2013]

Por tanto al desarrollar la idea del tablero con el mundo hemos encontrado ciertas relaciones del mundo de las piezas con el mundo humano, quizás al ser el ajedrez producto de la mente humana éste quiso plasmar en él, algunas características propias de su mundo que solo él puede entender, pues ha sido afectado por ellas. Entre estas características encontramos: la lógica por la que se mueven las piezas, el espacio, el tiempo, la geometría plana entre otros. Visiones con las que el hombre se ha identificado y que al mirar el ajedrez ve en él más que un juego, ve su propio espejo.

1.2.4. Las piezas desde una mirada humana. Las piezas del ajedrez han salido de ese formalismo en el que se encuentran encerradas por las condiciones del juego, el hombre en esa relación o forma de identificarse con el ajedrez las ha trasladado según sus movimientos y desarrollo en el juego hacia una mirada más humana en la que se encuentra relacionada con el actuar y la forma de enfrentar su destino. Lo que se desea trabajar en este sub capítulo es las piezas, comparándolas hacia nuestra naturaleza humana.

El rey

El rey como sabe toda persona que alguna vez ha preguntado por las reglas del ajedrez, es la pieza por la que gira en torno todo el juego, pero, ¿qué relación tendrá con nuestra naturaleza? Al aceptar el tablero como mundo geográfico por donde las piezas se movilizan y desarrollan una historia, podremos decir que al acercar el rey hacia una mirada humana no mirando su forma, sino su actuar dentro del tablero podremos llevarlo según su comportamiento al egoísmo⁵³, pues el juego nos presenta dos reyes de diferentes bandos, estos como reflejo egoísta sienten en el juego un aprecio fuerte por sí mismos, pues la característica

⁵³ MARTÍNEZ. Op. Cit., p. 114

fundamental del este juego es salvar el rey y acabar con el del adversario sin importar que método se utilice. El interés del rey no es por los demás del bando, porque, cuando es necesario se sacrifica cualquier pieza solo por su beneficio y cuidado, esto es devenir constante en las diferentes partidas pues él tiene que vivir, sino se pierde todo sentido del juego. Si observamos estas particularidades del rey podemos afirmar que en este mundo geográfico el mismo juego se encarga de alimentar su egoísmo, pues lo presenta como un todo. Pero, si el rey es el más egoísta de todas las piezas ¿qué será la dama?

La dama

La dama quien también pertenece a este juego ¿tendrá alguna representación humana como la que hemos hallado en el rey?

La dama es la pieza del poder, es comparada con la ambición⁵⁴ ¿por qué esta comparación? Ella quiere proteger a todos mostrando su gran potencial, desea acabar con el adversario no sólo planeándolo sino ultimándolo también, pues su alta movilidad en este mundo geográfico se lo permite. Ella aspira recibir toda clase de honores, y en esa ambición ella es sinónimo del éxito o fracaso ya que puede ser acabada por un simple peón.

La dama es el aspecto ambicioso que guarda la naturaleza humana⁵⁵, ella es quien desea tener todo utilizando diferentes medios, pero aún así como en la vida esa búsqueda ambiciosa en cualquier momento le es arrebatada.

⁵⁴ Ibíd.,p.117

⁵⁵ Ibíd.,p.116-117

La torre

Después de la dama, la torre es denominada como la más fuerte, pero ¿con qué parte de la naturaleza la podremos asemejar? La torre es la paciencia, ella "Duerme un largo sueño larval, a veces total"⁵⁶ durante la mayoría de la partida. Pero, su paciencia como un don la hace fuerte y cuando la partida llega al final en que se pone el sol sale potente a atacar, su fuerza se hace poderosa a medida que mueren otras piezas, se hace dueña del espacio, siempre en busca de provecho, la espera es su gran arma.

El caballo

El caballo es la pieza más curiosa del ajedrez quizá por su movimiento tridimensional⁵⁷ pero ¿en nuestra vida a que hará referencia? El caballo es "la piedra del escándalo en ajedrez, el hijo pródigo."⁵⁸ Esta comparación surge debido a sus saltos, pues ninguna pieza lo ve salir ni venir, recorre este mundo geográfico de una manera diferente a los demás en L, en esos saltos es como el hijo prodigo que desaparece después de recibir su fortuna, así mismo durante toda la partida aparece y desaparece sin que ninguna de las piezas lo note. Pero saliéndonos del tema ¿qué tendrá el alfil para ofrecer a las múltiples relaciones de la naturaleza del hombre con el ajedrez? a continuación lo abordaremos.

El alfil

El alfil es la soledad pues aunque "hay dos alfiles por bando, cada uno recorre diferentes casillas y no se encuentran jamás"⁵⁹ como sí lo hacen los caballos, las torres y los peones, esta situación en la que nos envuelve el alfil nos lleva a

⁵⁶ Ibíd.,p.118

⁵⁷ Ibíd.,p.121

⁵⁸ Ibíd.,p.121

⁵⁹ Ibíd.,p.131

relacionarlos con dos personas que están hechas a imagen y semejanza el uno al otro pero el destino nunca los acercó, es “la amistad que nada espera y que nada puede dar, es la amistad del poeta con el alma de alguien que lo entiende, lo admira y lo ama, en otro país”⁶⁰ son dos amantes verdaderos hechos el uno para el otro, pero las condiciones lógicas de este mundo no hace posible su encuentro destinándolos a la soledad perpetua del juego.

Por último ¿cómo no darle paso al peón?, si es con quien encuentra afinidad un hombre destinado al sufrimiento, es la viva imagen de un destino escrito.

El peón

El peón puede compararse con la fatalidad, pues a él, le es quitado todo recuerdo del pasado al avanzar y no poder mirar hacia atrás. No puede ver lo que fue una vez ni volver a ser el mismo, algo dentro de ellos cambia. Cuando avanzan se dejan batir en muerte pues esperan llegar a la felicidad, "(la novena casilla, aquella que no existe)"⁶¹ pero para más ironía o quizá por mala suerte, al llegar a la 8ª casilla y convertirse en una pieza superior, la partida en el mayor de los casos acaba para él y el peón no llega a explorar ese sentimiento de movilidad y de agresividad que ahora tiene; tampoco puede llegar a sentir esa nueva experiencia como propia pues "no es que renazcan en otra pieza mayor sino que mueren en un rescate. Ya no son ellos: son Dama, Alfil, Caballo, pero no peones. Mediante su trabajo y su sacrificio restituyen a la vida a un poderoso muerto"⁶² pierden su ser, ya no son quién una vez fueron.

⁶⁰ Ibíd.,p.131

⁶¹ Ibíd.,p.134

⁶² Ibíd.,p.134

Al recorrer las piezas del tablero del ajedrez podemos comparar estas mismas según sus movimientos y aspectos desarrollados durante una partida, con la naturaleza del ser humano cada pieza permite observar un comportamiento diferente, al rey con el egoísmo, la dama con la ambición, la torre con la paciencia, el alfil con la soledad, el caballo con el hijo pródigo y el peón con la fatalidad, ¿qué podemos concluir con esto? Qué el ajedrez al ser creado por el ser humano, guarda un reflejo de este mismo en el juego, quizás cada pieza trato de plasmar un aspecto diferente del hombre al momento de la creación.

Conclusión

En este primer capítulo se ha desarrollado el problema en torno a la relación hombre ajedrez, en esta búsqueda hemos hecho un recorrido por la historia, la cultura, las analogías, las pasiones de los jugadores, las mujeres, el tablero como mundo y las piezas vistas desde un aspecto humano. Todo esto para demostrar esa estrecha relación entre el hombre y el ajedrez. Al hacer este recorrido histórico hemos visto que el ajedrez es más que un juego es producto de la cultura, es hecho por el hombre con quien también ha evolucionado. Este juego no ha quedado en el olvido, ha sido producto de la locura de muchos, ha sido inspiración de grandes escritores y hasta genios, por eso el hombre ha visto en el ajedrez un objeto con quien identificarse en su vida, ya sea como hombre de una sociedad.

El ajedrez además de ser un claro receptor de la cultura, es un producto acondicionado según las existencias de las diferentes épocas, es un libro que el hombre ha deseado leer completamente, pero que aún queda mucho pues sigue evolucionando. El ajedrez ha sido un objeto que ha acompañado al hombre en las diferentes facetas de la vida, el hombre lo ha llevado en su bolsillo, desde el nómada hasta el ilustrado, todos han sentido curiosidad por este juego y como la ciencia ha evolucionado. El ajedrez y el hombre se han beneficiado el uno al otro, están correlacionados, el hombre ha comparado al ajedrez con su visión actual, lo

ha hecho evolucionar, lo tomo como receptor de la cultura y lo más importante lo ha amado, porque si no lo hiciera hubiera desaparecido como algunos libros.

2. LA PASIÓN Y SU CLASIFICACIÓN

2.1. ANTECEDENTE QUE EL AJEDREZ PUEDE PRODUCIR EMOCIONES.

Con el objetivo de exponer la teoría de las emociones en el ajedrez, se abordará la interpretación que sobre el tema hace Ezequiel Martínez. Esto porque dicho trabajo es un antecedente* importante en la labor de fundamentar la existencia de una relación entre el ajedrez y las emociones. Según el autor mencionado, dichas emociones están mediadas por el intelecto; facultad que ha sido estudiada por las diferentes ramas de la filosofía, razón por la cual justificaría este capítulo. Por ende planteando al intelecto como la gestora de las emociones podemos decir que se puede fundamentar una filosofía del ajedrez centrada en las emociones, sentimientos o pasiones.

Entrando en materia, Martínez manifiesta: "Parece ser que en ajedrez no se da ninguna emoción de orden social o de solidaridad, ni de simpatía, ni de compasión, ni de piedad"⁶³ emociones que al pensarlas necesitan de otro sujeto para producirse. Tampoco se dan emociones de naturaleza egoísta, porque al ser un juego racional su único intermediario es el intelecto y en el toma sentido todas las características relacionadas al juego, como el cálculo, el plan, el ataque que se

* La palabra antecedente en este caso es utilizada para justificar que ha habido una investigación anterior sobre el tema del ajedrez en relación a las emociones, deja ver la problemática que puede ser abordada desde la filosofía. El antecedente nos permite ver investigaciones anteriores sobre el tema que se va a trabajar.

⁶³MARTÍNEZ. 1 Op. Cit., p.89

elabora mentalmente. No obstante esto no niega la posibilidad de que se den emociones en ajedrez, pero el autor las limita al ámbito artístico.

En otras palabras, estas emociones, entendidas en cuanto a la experiencia común del ser humano, en los diferentes contextos o hábitos, no hacen parte del ajedrez, pues éste es un juego de carácter intelectual y tiene como fuente el cálculo para llegar a la exactitud. Sí estas emociones entran en el juego "actúan sobre él fuerzas humanas"⁶⁴ que se alejan en cuanto a lo que concebimos como juego racional, con características de tipo más sentimental y pasional.

Debido a esto las emociones que se dan en el ajedrez son un producto de tipo abstracto⁶⁵ diferentes a las que comúnmente identificamos en nuestra cotidianidad. En este tipo de emociones media el intelecto para su producción y se clasifican en dos: "emociones de partida que se reproduce, o de arte puro; y emociones de la partida que se juega o de creación"⁶⁶. Estas emociones de las que habla el autor están incluidas en tanto que el ajedrecista es un artista y su creación es arte.

Con respecto a la primera clase de emociones, estas surgen por medio de la reproducción de partidas desarrolladas en un tiempo pasado por otro sujeto y no por quien la reproduce. Aquí se despiertan emociones que son producto de entender y comprender ese trabajo desarrollado y plasmado en un lenguaje propio (del ajedrez) que el autor llama emoción artística, por el hecho de ser objeto de la contemplación.

⁶⁴ Ibíd.,p.189

⁶⁵ Ibíd.,p.189

⁶⁶ Ibíd.,p.189

El ajedrez tiene sus signos, sus características, un lenguaje natural de sentido exclusivamente ajedrecístico. Sólo quien sabe de él lo entiende y "puede resucitar con emoción artística una partida jugada por otro"⁶⁷ como un músico por la música. Por otro lado quien no maneja este lenguaje no puede pensar esta obra y mucho menos disponerse a vivirla debido a su desconocimiento en este ámbito, para él ese material propio del ajedrecista es inerte y por tanto no surgirá ninguna emoción.

En consecuencia quien experimenta el ajedrez de esta manera, está dispuesto a lo que cada jugada le trae. Al momento de hacer esa lectura a tan majestuosa obra de arte empieza a sumergirse en un mundo donde sólo hay sentido ajedrecístico, en ese momento ve reflejarse un posible plan, una estrategia, una táctica⁶⁸ tanto del negro como del blanco, alternativas, una previsión de lo que puede pasar más adelante, pues comprende sus características, donde dichas características abarcan una concepción artística ya plasmada, que hace que quien lo entiende sienta la exquisitez de un poema, pintura o un buen vino.

Dicho de otro modo en este proceso de reproducción, las emociones comprenden el hecho de que el ajedrecista se dispone a disfrutar tan bella obra de arte, logra captar lo maravilloso y especial de esta misma, profundiza en ella, tratando de entender al creador y hasta percibe sus emociones. También puede llegar a tomar como propias las vivencias o experiencias que el jugador trajo a relucir en esa partida con la disposición.

⁶⁷ *Ibíd.*,p.190

⁶⁸ *Ibíd.*,p.191

La segunda clase de emoción es la de creación que se da en quien desarrolla la partida, pero con ello no se niega que se dé la primera emoción ya desarrollada anteriormente, es la unión de ambas en un tiempo de creación y uno de contemplación.

Partiendo de esto el que juega la partida no tiene las mismas emociones de quien la reproduce, pues el primero tiene en una partida "la creación, el esfuerzo mental, el complejo mecanismo de las facultades" que se desarrollan en un tiempo determinado y el segundo sólo la reproduce haciendo conclusiones pero nunca modificándola, ni ejerciendo sobre ella una creación y mucho menos lleva una lucha propia.

Además de esto quien lleva a cabo la partida, vive ese instante sin más y sin menos, debe conectar en ese tiempo todas sus ideas para hacer una buena partida, dado que el ajedrecista ve el juego como algo importante de su vida, por consiguiente lo experimenta al máximo incluso "el mundo exterior es una penumbra sin relieves ni colores vivos; la verdad, la realidad está en ese problema que se llama posición" aquí me olvido de que soy colombiano, de cuál es mi trabajo, mi realidad gira en torno a la partida que estoy viviendo, sólo pienso en el problema que tengo delante de mí, llevo una lucha por subsistir donde mi único instrumento es la inteligencia que sólo tiene cabida en mi mente y es la mediadora de mis emociones.

Por esta razón es tan fuerte el estado en el que se halla el ajedrecista, que toma la partida como algo propio de su vida, se siente responsable de lo que pase, el

juego es como una pertenecía que cuida mucho, puede llegar a un éxtasis⁶⁹ que al salir siente el cansancio y esfuerzo de esta partida como si hubiera corrido.

Martínez afirma que el jugador experimenta emociones abstractas porque no piensa en que tiene un ser humano por rival, sino un problema⁷⁰ y que al ser un arte el deber del ajedrecista es jugar bien, más que ganar, hacer que este arte llegue a la perfección siempre buscando la mejor contestación, la emoción que siente es artística y de creación, el jugador debe contemplar y crear al mismo tiempo, sin centrarse en el otro jugador, pues "Las buenas contestaciones dan vigor y nobleza al propio juego, mientras que el yerro es algo como una traición"⁷¹ al juego. Más adelante habla de los vicios, que le son propios a la inteligencia y si ésta tiene emociones propias, también vicios.

En resumen cabe decir que el autor desarrolla dos tipos de emociones: la artística y la de creación, donde la primera se despliega en quien reproduce o lee esta obra de arte, mientras que el artista experimenta las dos clases de emociones una cuando crea y la otra cuando contempla su creación, en consecuencia estas son exclusivas del ajedrez porque su único mediador es el intelecto quien puede producirlas.

2.1.1. Emoción y pasión como colaboradores. Partiendo del anterior antecedente que justifica hacer esta investigación cabe la siguiente pregunta ¿Por qué hacer una filosofía de la pasión en el ajedrez y tomar como antecedente la emoción en el ajedrez? Uno de los problemas que se encuentran en Hume es que

⁶⁹ Ibíd.,p.193

⁷⁰ Ibíd.,p.195

⁷¹ Ibíd.,p.195

se hace difícil captar alguna diferencia sobre el concepto pasión y emoción, parecen utilizarse de la misma forma en muchas ocasiones, por ello en el texto nos interesa hallar si el concepto de pasión y emoción son similares o se complementan, debido a que se va a hacer una investigación sobre el concepto de pasión y es fundamental aclarar este problema. Ahora bien, sí emoción y pasión están contenidas nuestro antecedente nos permite proponer una filosofía de las pasiones en el ajedrez.

En la búsqueda de dicho problema el autor en el libro segundo del TRATADO DE LA NATURALEZA HUMANA, empieza de la siguiente forma: "Pero como en general las pasiones son más violentas que las emociones que surgen de la belleza y fealdad, se han distinguido comúnmente estas impresiones de otras"⁷² pareciera que dice que las pasiones son violentas y las emociones no, pero unos renglones más adelante dice: "debo ahora explicar estas emociones violentas o pasiones"⁷³ donde las emociones ya no son las no violentas, sino que ahora encierra ambas características.

También, cabe recordar que David Hume las presenta como percepciones que hacen parte de las impresiones y en la división de las impresiones las llama indirectas y directas tanto a las emociones como a las pasiones, lo que nos hace afirmar que deben formarse de la misma manera, pues tienen las mismas características y pertenecen al mismo conjunto. Pero como lo que nos interesa es saber sí pasión y emoción se complementan, la siguiente cita aclara este problema:

⁷² Hume, David. Tratado de la naturaleza humana. Libros en la red. Edición electrónica. 2001,P.208

⁷³ Ibíd.,p.208

"Lo que comúnmente se entiende por pasión es una emoción sensible y violenta del espíritu cuando se nos presenta algún bien o mal o algún objeto que por la estructura originaria de nuestras facultades es adecuada para excitar un apetito. Por razón entendemos las mismas afecciones del mismo género que las primeras, pero que actúan de un modo más tranquilo y no causan una perturbación en el temperamento, tranquilidad que nos induce a un error, con respecto a ellas y nos hacen considerarlas como conclusiones tan sólo de nuestras facultades intelectuales"⁷⁴

En consecuencia notamos que el autor textualmente llama a las pasiones emociones sensibles y violentas; además hacen su aparición cuando se da en nosotros un mal o un bien, sea presente o futuro, también hace referencia a la razón desde las emociones que tienen un semblante suave alejando toda concepción de que la razón está separada de las pasiones, tanto pasión y razón son emociones pero las primeras violentas y las segundas tranquilas, pues para él, la estructura mental está constituida por percepciones de dos tipos impresiones e ideas. Por tanto podemos afirmar que el autor Hume toma el concepto de emoción contenido en el de pasión, pero de forma violenta, esta afirmación de que efectivamente las emociones constituyen las pasiones nos permite posteriormente, después de aclarada la duda, tomar a este autor como punto de partida en nuestra investigación de las pasiones del ajedrez y tener este antecedente como soporte a lo que compete a las pasiones en el ajedrez.

⁷⁴ Ibíd.,p.318

2.2. TIPOS DE PERCEPCIONES: IMPRESIÓN E IDEA.

En vista de lo anterior, donde sólo tomaba interés comprender si las palabras pasiones y emociones desde el autor Hume se trabajan como complemento, posteriormente debemos hacer un esbozo de esta teoría en vista de entender el concepto de pasión desde todos sus aspectos, por ello, es importante llevar una secuencia en la estructura que nos presenta el autor para mayor claridad.

Inicialmente nuestro autor dice que: "Todas las percepciones de la mente se reducen a dos géneros que yo llamo impresiones o ideas"⁷⁵ las primeras contienen a las sensaciones, pasiones, emociones entre otros. Con respecto al segundo género que el autor llama ideas estas son producto de estas impresiones inmediatas, ideas que se generan después que experimentamos una impresión.

Partiendo de estos dos géneros ya nombrados, la diferencia que se haya es la siguiente: primero las percepciones de nombre impresión nos dan un grado de vivacidad y violencia mucho más fuerte que el de las ideas⁷⁶, debido a que estas últimas son definidas como imágenes débiles de las impresiones que se dan por la experiencia en nosotros. Sin embargo, en este capítulo toma gran importancia la percepción de nombre impresión pues es el camino directo en la búsqueda del concepto de pasión.

Ahora bien, las impresiones tienen un carácter inmediato, debido a que hacen su primera aparición en el alma por medio de la experiencia, con esto se puede afirmar que no hay nada antes de ella y por eso tienen mayor fuerza y vivacidad,

⁷⁵Ibíd.,p.20

⁷⁶Ibíd.,p.20

pues no existe un mediador⁷⁷. Partiendo de lo anterior, con lo que respecta a las ideas, podemos decir que, sí las impresiones son inmediatas, por otra parte, las ideas deben ser de carácter mediato pues se forman a partir de la experiencia o sensación que se obtienen de las impresiones que se originan en el alma, por supuesto este suceso hace que en las ideas haya una degradación de su fuerza y vivacidad, por ser representaciones posteriores de impresiones, donde en la mayoría de los casos el objeto que excitó esta impresión ya no está.

Más adelante, el autor nos traslada a una clasificación de las impresiones, que llama de la siguiente manera: impresiones originarias o de sensación e impresiones secundarias o de reflexión. Lo que compete a la primera es que es producto de la sensación (sentidos), el dolor y el placer corporal, en estas no hace mucho énfasis, pero si deja claro que son de carácter inmediato y son los órganos de los sentidos y los órganos internos quienes las experimentan, las secundarias son las pasiones y las emociones⁷⁸, que generalmente son originadas por las impresiones primarias o ideas de estas, pero se les adhiere ciertas cualidades. Por ello, Cabe ahora aclarar la diferencia entre ellas.

Las impresiones originarias o de sensación son de carácter inmediato ellas son originadas por el placer o dolor o bien o mal que se presentan en los órganos de los sentidos, cuando el objeto influye en ellos, también los placeres corporales y el cambio en el metabolismo como el dolor hacen parte de este conjunto cerrado de percepciones de sensación que se dan sin intervención de nada anteriormente. A diferencia de las impresiones de sensación, las impresiones secundarias surgen "o

⁷⁷Ibíd.,p.207

⁷⁸ Ibíd.,p.207

de las impresiones originales o de sus ideas"⁷⁹ en otras palabras son originadas también por el placer o el dolor, pero no inmediatamente sino separado, puesto que aquí intervienen las impresiones de sensación y otras cualidades. Por ejemplo una enfermedad (que puede ser generada por el mal metabolismo)⁸⁰ puede producir la tristeza y otras pasiones, lo que nos hace concluir que estas impresiones secundarias sí están mediadas por las impresiones o ideas de sensación, puesto que al ser formadas de las impresiones de sensación o de sus ideas, niegan la naturaleza de carácter inmediato en las pasiones o emociones, pero no niega que él experimentarlas va primero que las ideas de estas últimas. Lo que llevaría al siguiente orden estructural: impresión de sensación-ideas de estas-impresión secundaria-ideas de estas últimas.

En resumen en primera instancia se ha tratado de llevar la secuencia que desarrolla el autor en su explicación, todo en busca del concepto pasión, ¿qué es? ¿Cómo se da? Por ello empezamos de la premisa de que las percepciones son mentales, estas se clasifican en dos: impresiones e ideas. En segundo lugar nos inclinamos por las impresiones porque son donde se forman las pasiones. Tres, en lo que cabe decir de estas impresiones es que en ellas se hace una división en: originales y secundarias, pero, nos centramos en las segundas por que las primeras aunque aportan a las segundas, son estas últimas las que se definen como pasión.

2.2.1. La pasión. Anteriormente se ha expuesto la estructura de la mente en relación a las percepciones, con ello ahora podemos preguntar ¿Que es pasión? Partiendo de lo expuesto, la pasión es una percepción de nombre impresión

⁷⁹ Ibíd.,p.207

⁸⁰ Ibíd.,p.207

secundaria o de reflexión, donde se da todo el conjunto de emociones, no obstante Hume hace una división en "dos géneros: el tranquilo y el violento. Del primer género es el sentimiento de belleza en la acción, composición y objetos externos. Del segundo son las pasiones de amor y odio, pena y alegría, orgullo y humildad"⁸¹ al ser clasificadas de esta forma, las suaves hacen referencia dentro de esta teoría al carácter estético y moral, mientras las otras son las pasiones en su plenitud. En otras palabras las violentas se presentan con mayor fuerza y vivacidad que las tranquilas o suaves, pues estas, las tranquilas tienen referencia a lo estético en relación a la música, el arte cosas que permiten en el mayor de los casos que haya un equilibrio y reflexión, eso hace que el hombre tenga dominio sobre ellas.

Cabe decir que estas impresiones de reflexión no quedan sólo en pasiones tranquilas o violentas. Estas tienen otra subdivisión que introduce el autor, "Si echamos una ojeada de conjunto a las pasiones, se presenta por sí misma la división en directas e indirectas" ⁸²pero, ¿qué debemos entender por esto? Las pasiones directas surgen sólo del placer o dolor como el deseo de aversión⁸³, alegría entre otras, las indirectas surgen del placer o dolor acompañados de otras cualidades. Con esto podemos afirmar que todo lo que causé placer o dolor da pasó a las pasiones.

Siguiendo con la clasificación que hace el autor, encontramos por indirectas pasiones como el orgullo o la humillad; amor o odio y sus mezclas⁸⁴ y con relación a las directas aversión, alegría, esperanza, miedo entre otros. Para entender

⁸¹ Ibíd.,p.208

⁸² Ibíd.,p.208

⁸³ Ibíd.,p.319

⁸⁴ Ibíd.,p.208

porque las clasifica en indirectas o directas, se hace necesario buscar las circunstancias en que se producen y emplean.

En consecuencia, teniendo como referencia que es la pasión y sus divisiones, se hace necesario el estudio de las circunstancias en que se dan determinadas pasiones, esto partiendo del hecho de la experiencia y vivencia del sujeto. Pues es la que da a nuestro intelecto las ideas de las cosas.

2.2.2. Las circunstancias o estructura en que se despiertan las pasiones, directas o indirectas. En la búsqueda de las circunstancias o causas que traen a relucir las pasiones en nosotros, el autor da paso en primera instancia a las pasiones de orgullo y humildad que son contrarias, pero se dirigen a un objeto en común que él llama el yo.

Y sostiene que: estas "habiendo sido despertados, dirigen inmediatamente nuestra atención hacia nosotros mismos pues consideran esto su objeto final y último; pero, existe algún otro requisito para que surja algo que es peculiar a cada una de las pasiones y no produce a ambas en un grado exactamente igual"⁸⁵, el yo es el objeto al que se dirigen nuestras pasiones que hacen referencia a la humildad o al orgullo, estas al ser contrarias y dirigir su mirada al mismo objeto, no pueden ser producto del yo debido a que son diferentes, por ello quienes permiten que estas pasiones sean generadas son cualidades que pertenecen a nuestro espíritu, cuerpo⁸⁶ o las cosas que tienen relación con nosotros, como los objetos que nos pertenecen.

⁸⁵ Ibíd.,p.209

⁸⁶ Ibíd.,p.226

Estas cualidades serían las causas de la pasión y el yo el objeto al que se dirigen, no hay que olvidar que estas causas deben producir dolor o placer por separado⁸⁷; pero profundizar en cada pasión no tiene prioridad lo que nos importa es la estructura de la mente respecto a las pasiones directas o indirectas. En cuanto a las pasiones de orgullo y humildad se hace necesario el yo y la causa, también hay otro principio para que se den estas pasiones la opinión de los demás que contribuye a resaltar lo característico de cada objeto que más adelante llamara simpatía. En cuanto a las pasiones de amor o odio estas son opuestas y tienen como objeto a los demás y algunas cualidades de los demás son las que excitan esas pasiones, en ellas está más fuerte el principio de la simpatía que se da puesto que el hombre es un ser social y este principio se hace necesario porque hay una relación con el otro que nos hace partícipes de lo que le hace bien o mal, este principio me permite como espectador entender lo que el otro está sintiendo por medio de la idea que una vez experimente.

Estas últimas pasiones se diferencian de las primeras en tanto que estas traen consigo deseos dependiendo de la pasión, ya sea cosas buenas hacia la persona amada o cosas malas hacia la persona odiada y de ellas nace una mezcla de otras pasiones que se unen dependiendo de las situaciones.

Dentro de la estructura de las pasiones indirectas hay que resaltar que lo que caracteriza a estas pasiones es que se cumplen dos principios de asociación el de ideas que se da por semejanza, contigüidad o causalidad que al tener la idea de un objeto lo relaciona con otros objetos por tener algo en común; también está el principio de asociación de impresiones donde estas tienen una relación sólo por semejanza como por ejemplo la idea de frustración da pasó a la ira y así por

⁸⁷ *Ibíd.*,p.214

relación de semejanza si no hay esta relación no hay secuencia de nada, por ello esta asociación sólo se da en las pasiones indirectas.

Por tanto en las pasiones indirectas los dos tipos de asociaciones que se dan deben ayudarse mutuamente y la transición de la una a la otra se da fácilmente cuando coinciden en el objeto⁸⁸, esta unión da una doble fuerza que hace que la pasión sea violenta y no débil, un ejemplo sería la idea de la ira y estar enojado que nos permite observar una doble relación que hace a la pasión más fuerte. De esto se sigue que denomine al orgullo o a la humildad como pasiones indirectas debido a que la idea de estas del objeto es el yo y las impresiones son las cualidades que experimentamos de cada objeto, como la casa bonita mía, tengo la idea de mi yo y experimentó la casa bonita, esto crea una doble relación, también la idea de que las personas en relación a mi asientan que esta casa es bonita hace que la pasión se haga más violenta. Así mismo haciendo referencias a las pasiones de amor o odió el objeto al que se dirige es la otra persona con la que guardó una relación de simpatía y la cualidad de que ella es dueña genera en mi impresiones agradables o desagradables como la casa bonita o la casa fea, sobre la cual asiento.

En cuanto a las pasiones directas el autor las define como pasiones que surgen de forma inmediata del placer o dolor o del bien o mal que es lo mismo, esto se da por impulsos naturales el deseo de castigo, el deseo de sexo, causas que no se dirigen al objeto yo, por su inmediatez. En estas pasiones se da un principio llamado grados de probabilidad de alcanzar un bien o enmendar un mal, la mente no alcanza a diferenciar estos sucesos por su inmediatez de estas surgen

⁸⁸ *Ibíd.*,p.217

pasiones como la tristeza, deseo, alegría o miedo etc., lo que hace que no haya una asociación de impresiones debido a su inmediatez.

Habiendo desarrollado el concepto de pasión, pasaremos a relacionarlo con el ajedrez, pues al ser una actividad que hace el hombre, debe afectarle a su naturaleza tanto del cuerpo como del espíritu, pues como ya vimos nuestras percepciones están relacionadas.

2.2.3. Pasión en el ajedrez. Anteriormente hemos trabajado el concepto de pasión desde Hume, habiendo ya planteado sus características en cuanto a este concepto, posteriormente lo relacionaremos al ajedrez, en busca de ciertos requisitos que en el sub capítulo anterior trabajamos como: el objeto que influye, la relación con el yo, la simpatía, nuestros sentidos y los sistemas internos del cuerpo, que son importantes para que la pasión sea excitada, ya sea directa o indirecta. Ahora partamos de la siguiente pregunta ¿Cómo podemos establecer una relación entre el concepto de pasión desarrollado y el ajedrez?

La pasión al ser una impresión debe tener un objeto que la excite y otro al que se dirija, en este caso el objeto que la excita es el ajedrez y el objeto al que se dirige es el yo o los demás. Cuando nos referimos al objeto que la excita lo hacemos en tanto que es una sensación de placer o dolor, mientras que el objeto al que se dirige es en donde se da la pasión, esto en referencia a la clase de pasiones indirectas, porque las directas surgen sólo por el placer y dolor que causó el objeto que la excita.

2.2.3.1. Pasiones indirectas en el ajedrez: Al considerar que el ajedrez es el objeto que excita la pasión en el yo, se debe recordar que por sí sólo no es causa de la pasión indirecta necesita además de un placer o dolor una cualidad que actúe, en otras palabras una cualidad que resalte al objeto (el ajedrez), que le de fuerza. Puesto que el autor ya nombrado sostiene que la causa de la pasión se

subdivide en dos en el objeto inherente y la cualidad⁸⁹, la suma de ellas es la causa que dirige la mirada al yo para excitar la pasión indirecta. Como lo que queremos observar es si esta primera característica tiene relación en el ajedrez, primero debemos decir que entre las cualidades que pueden hallarse en él, están: el estilo de juego, el límite del tiempo, las diferentes aperturas, las diferentes categorías entre otros.

Ahora bien tomemos alguna de estas características que pertenecen al juego anteriormente nombradas, por ejemplo el estilo de juego, este tiene varias subdivisiones, entre ellas el táctico y estratégico, entre otros. Si tomamos el estilo táctico, primero el objeto inherente es el ajedrez y su cualidad sería el estilo táctico. Para que se presente una pasión indirecta hay dos fases, el objeto al que se dirige (el yo) y la causa que lo excita, el ajedrez y su cualidad. Ahora bien, si una persona determinada tiene una estrecha relación con el juego y tiene un estilo propio, además de eso sobrepasa a otros estilos veremos que aquí se va a ver una excitación en el yo debido a que tiene un estilo superior a muchos, eso va a causar una pasión indirecta (orgullo) en ese hombre y si a esto se le suma el reconocimiento a los demás (simpatía), veremos que esto le va a dar más fuerza a esta pasión, debido a que su opinión coincide con la de los demás. En este momento podemos observar que el ajedrez puede cumplir la función de causa de la pasión, pues ya sean cosas que pertenecen a nuestro cuerpo, a nuestro espíritu o a las cosas en relación a nosotros que pueden ser las causas de nuestras pasiones indirectas.

Por eso ahora debemos preguntarnos por otra característica que Hume trabaja en el concepto de pasión, ¿hay simpatía en el ajedrez? Si, debido a que el ajedrez no

⁸⁹ *Ibíd.*,p.210

es un juego individual sino compartido entre dos personas que luchan, muchas veces es una lucha entre equipos, y eso hace que los ajedrecistas sean sociales, que guarden lazos entre ellos, aquí se da un reconocimiento mutuo, dependiendo de las habilidades o defectos de cada uno. Con esto podemos afirmar que hay simpatía en el ajedrez y un ejemplo de ello sería en los torneos de equipos de países, la idea es ganar por tableros la mayor cantidad de puntos. En este torneo hay cuatro mesas para cada jugador y en la primera está el jugador más fuerte y así el que le sigue de forma descendente en las diferentes mesas, aquí ya hay una aceptación de que el jugador de la mesa uno juega mejor y así entre el equipo por las diferentes características de los demás, el que pierda uno va a causar dolor y el que gane placer, así mismo si hacemos referencia al adversario, según su juego puede causar dolor o placer debido a que juega bien o mal.

Con lo anterior se puede observar el concepto de simpatía en el ajedrez, el objeto que la excita y su cualidad, tanto dirigida al yo como a los demás. Por ello ahora nos queda remitirnos a las pasiones directas.

2.2.3.2. Pasiones directas: Al limitarnos a las pasiones directas estas también son excitadas por el juego por medio de la experiencia que tenemos de nuestros sentidos y la influencia de nuestro sistema interno de forma inmediata al jugar, un ejemplo sería experimentar por una jugada determinada un placer, pues esta es decisiva para ganar, o un dolor que tiene como causa un mal alimento que perturba el buen desarrollo del juego, puesto que en el subcapítulo pasado dijimos que estas pasiones directas se desarrollan de forma inmediata por el dolor o placer. Entonces al relacionar el ajedrez al concepto de pasión podemos ver que la secuencia en relación a la experiencia directa de las pasiones se puede observar.

Por tanto tomando lo anteriormente desarrollado, en las pasiones tanto directa como indirectamente, se pueden observar por medio de ejemplos que traen

experiencias como las que desarrollaba el autor, pero esta vez no haciendo referencia a una casa o a un cuerpo, sino al ajedrez. Por eso podemos afirmar que en el ajedrez se cumplen los parámetros establecidos por Hume, simpatía, objeto y cualidad que la causa, el yo y un placer o dolor, debido a que el ajedrez es la experiencia de una actividad que experimentamos tanto por nuestros sentidos como en relación a los demás.

Lo que se ha querido desarrollar en este sub capítulo es una relación del concepto trabajado en vista al ajedrez, para ver, si esta actividad nos permite por medio de los principios establecidos por Hume experimentar las pasiones.

Conclusiones

En primera instancia, tomamos un antecedente que justifica al ajedrez como productor de emociones en el hombre y que guarda una relación de conexión con el primer capítulo por ser una intervención de este en la historia, después se aclaró la diferencia entre emoción y pasión, para posteriormente trabajar el concepto de pasión desde el autor Hume que nos ofreció unos principios para establecer por medio de ejemplos o experimentos si esta actividad se rige bajo ellos y ofrecer claridad de la relación entre el concepto de pasión y el ajedrez, a lo cual se estableció que el ajedrez si cumple cada uno de los requisitos o principios que se rastrearon en el concepto de pasión que aborda Hume, en su libro TRATADO DE LA NATURALEZA HUMANA.

Expuesto lo anterior, ahora pasaremos a concluir si el ajedrez puede ser visto desde las incidencias de las pasiones que se dan en el juego, tomando todo lo desarrollado hasta este momento.

3. LA INCIDENCIA DE LAS PASIONES EN LAS DIFERENTES FACETAS DEL HOMBRE EN EL AJEDREZ

En este capítulo se desea buscar la incidencia de las pasiones que se dan en el ajedrez, conectando los dos capítulos anteriores el de la relación hombre con el ajedrez y el de la búsqueda del concepto de pasión desde Hume.

Para llevar a cabo esto, en el primer capítulo hicimos una categorización de la relación que hayamos entre el hombre y el ajedrez. Esta categorización la vamos a trabajar de la siguiente manera: Historia; los géneros; las analogías, el tablero y la humanización de las piezas y la intervención del hombre en el ajedrez desde el antecedente, todo esto en busca de la incidencia de las pasiones que se da en cada uno de estos aspectos, al hacer parte del juego llamado ajedrez.

3.1. LAS PASIONES EN RELACIÓN A LA HISTORIA DEL AJEDREZ

La historia del ajedrez ha traído consigo muchas intervenciones del hombre, desde aspectos como: el conflicto de origen, la aparición de la dama, el cambio del aspecto de las piezas, el enroque, entre otros. Recordando la establecida relación del ajedrez y el hombre en el primer capítulo como un objeto propio de este. Veamos ahora que el conflicto de origen sí puede afectar las pasiones puesto que la historia puede excitar las pasiones humanas en relación al ajedrez cuando los jugadores hacen parte de esas dinámicas históricas

Al hacer referencia al conflicto de origen, aunque tomamos a la India como una posible hipótesis, este conflicto sigue en la actualidad, ya que algunos no aceptan

esta hipótesis. Lo que nos hace preguntarnos ¿no será que el hecho de que el hombre sienta que no ha podido establecer la verdad sobre el principio del ajedrez, genere en él pasiones o emociones? Si yo tengo una relación estrecha ésta va a afectarme porque estoy interesado en ello, es por esto que al hombre le importa saber de dónde proviene el juego y que los demás tengan simpatía de su pensamiento, que lo compartan.

De este antecedente tenemos como referencia las diferentes hipótesis establecidas a lo largo de la historia, pero como seres que experimentamos pasiones, si partimos de la idea de que el ajedrez tiene una relación con nosotros y a eso le añadimos que no hay certeza de la verdad de su origen, podemos decir que esto genera un dolor en quien es afectado, porque le ha sido vetado la verdad sobre este conocimiento. Ya sea un dolor directo o separado esto va a dar paso a las pasiones sean directas o indirectas, quien vive este dilema se va sentir triste, desconcertado por no saber de dónde proviene el ajedrez, pues es algo que lo afecta, es un juego al que muchas civilizaciones han aportado y jugado, es por ello que la historia toma tanto interés para el jugador. En otras palabras es una actividad importante en la vida de los hombres ajedrecistas.

Otra de las dinámicas que han hecho parte de la historia es la siguiente, entre los ejemplos que destacamos recordamos a Alejandro Alekhine de quién se dice ayudó con los nazis porque pensaba que los judíos acabarían con el ajedrez, aquí vemos que esta guerra que hizo Alemania en contra de los judíos, no sólo fue para acabarlos sino también, para que los alemanes y no alemanes fueran influenciados por un pensamiento, compartieran un mismo deseo. Aunque el ajedrez es de cálculo, eso no evitó que uno de los jugadores más grandes se viera influenciado por este pensamiento y compartiera este deseo de venganza por el dolor que creían los judíos les habían causado. Entonces ¿tendrá la misma pasión el juego entre judíos y alemanes que entre un colombiano y un peruano? ¿Acaso este hecho histórico de la guerra no afectó a los primeros? Sin duda la lucha entre

estos dos va a tener unas pasiones mucho más fuertes porque comparten un hecho histórico, comparten esa dinámica establecida entre Alemanes y Judíos, es por eso que quizá el odio en contra de mi adversario va a hacer más fuerte, puesto que ese hecho importante va a producir en mi pasiones violentas debido a que las alimenta, las justifica, incluso entra a jugar el papel de un pueblo que simpatiza con mi pensamiento.

Con lo anterior podemos decir que la historia es un factor que contribuye a la excitación de las pasiones, pues estas trascienden en el juego, llegan al hombre por la importancia que tiene la historia, no se quedan solo en conceptos, sino que alimenta en el hombre las pasiones naturales.

3.1.1. El ajedrecista siente pasiones por ser hombre. Si hacemos referencia al subcapítulo de vivencias e intervenciones de los jugadores apartado 1, veremos que en esas vivencias el espíritu del ajedrecista se exalta.

Al hacer mención a los diferentes ejemplos tomados en esa parte del capítulo primero, observábamos desde fetiches, comportamientos agresivos, de mando, tensión entre adversarios, todos en relación a la exaltación de las pasiones en el ajedrez, por ser causas. En esas características hay dolor o placer y dan paso a la pasión, el ajedrez contiene las pasiones como las hemos experimentado en las diferentes actividades, puesto que antes de ser ajedrecista se es hombre y eso dificulta la posibilidad de pensar el ajedrez desde la pura razón instrumental, pues el ajedrez no niega las pasiones que siente el hombre, antes permite que este las experimente. Ya sea que el jugador pierda o gane, la forma en que el humanamente vive el ajedrez desde sus comportamientos, hace parte de las circunstancias que se suman al motivo en que se despierta las pasiones; sean directas o indirectas.

Recordemos el ejemplo de Nimzovich quien en una partida que perdió, salto “sobre la mesa y gritó: ¿por qué he de perder ante este idiota?”⁹⁰, este ejemplo ilustra que el hombre siente pasiones en el juego, por eso fue afectado sintió que su adversario tenía menor destreza en el juego, eso despertó su pasión de rabia, odio, humildad porque el ajedrecista primero es HOMBRE y le es difícil alejar esa naturaleza.

3.1.2. Las pasiones en los géneros. Las pasiones en los géneros deben ser vistas de una manera diferente, pues estas pueden incidir dependiendo de las circunstancias que se han dado entre hombres y mujeres.

En el subcapítulo sobre la mujer en la historia, que hace parte del capítulo uno, dijimos que los hombres veían mal perder con una mujer por el hecho de que ellas jugaban a muy bajo nivel. El hombre creía que la mujer no tenía la capacidad de ellos para plantear una buena partida, y tomábamos algunos ejemplos como: el de Vera Menchik quien se destacó y fue invitada a jugar con hombres, pero estos no lo veían bien, rechazaban este acontecimiento, incluso se burlaban e hicieron un club para todos los que perdían con ella o como en el documental antes citado donde Susan habla que todo hombre que perdía con ella decía estar enfermo⁹¹. Con lo anterior debemos plantearnos la siguiente pregunta ¿Será que el jugar entre hombres y mujeres despierta las mismas pasiones que jugar con el mismo género? Si como decíamos el hombre ha visto durante la historia a la mujer como alguien débil en el ajedrez y aun en la actualidad esto se puede afirmar porque son pocas las mujeres que juegan torneos masculinos, si partimos de esto será

⁹⁰ LIZALDE. Op. Cit.,p.149

⁹¹ Ajedrez Escolar. Susana Polgar, creando un genio. [En línea] <<http://www.ajedrezescolar.es/2009/susan-polgar-genio-national-geographic/>> [citado el 4 de octubre de 2013]

que ¿el hombre sentirá lo mismo al perder con una mujer que con un hombre? No, el va a experimentar de forma diferente el perder con un hombre que con una mujer ya que el juego de la mujer ha sido desvalorado por muchos jugadores y eso va a generar en el hombre un golpe fuerte que influencia sus pasiones de una forma diferente, al perder con una mujer sus pasiones ya sean directa o indirectas van a ser muy fuertes, porque es mujer, mientras que si pierde con un hombre no se va a sentir humillado, sino que va a ver a dicho jugador como un digno retador, pero si nos referimos a las mujeres si ellas juegan entre ellas va a haber un placer o dolor si ganan o pierden, pero si le ganan a un hombre el placer que va a dar continuidad a sus pasiones va a hacer mucho más fuerte, porque es un reto, ella va a sentir orgullo, alegría, odio.

Por tanto las incidencias de las pasiones en el juego entre géneros son diferentes, debido a las causas que se tienen en cuanto al juego de uno y de otro, el perder un hombre con una mujer va a hacer más humillante y doloroso que el perder con un hombre, pues el primero ofende al ego, de que el hombre es mejor que la mujer, mientras que el segundo es una lucha entre fuerzas iguales.

3.1.3. Las pasiones en relación a las analogías, el tablero y las piezas. Si pensamos en las analogías, el tablero y las piezas ¿cómo pueden ellas incidir las pasiones? Cuando hablamos de las analogías recordamos que abordamos cuatro de ellas las cuales son: la guerra, la vida, la democracia y la monarquía, si pensamos en tablero recordamos la visión de mundo Caldea y si hacemos referencia a las piezas el rey se le señala de egoísta, a la dama se le compara con la ambición, a la torre con la paciencia, al caballo con el hijo pródigo, al alfil con la soledad y al peón con la fatalidad, la desgracia. Todos estos aspectos humanos que han pasado a las piezas nos dejan ver que el hombre al reflejarse en ellos identifica el placer o dolor y dan paso a las diferentes pasiones, tristeza, alegría, orgullo, humildad, amor, odio. Esto debido a las circunstancias que el hombre experimenta en su diario vivir.

Esta perspectiva deja ver que el juego es pasional, que despierta en el hombre ese sentido, pues él ve ese reflejo de la pasión en el juego, por medio de la ambición, de la fatalidad, de la paciencia, en las analogías como: la vida, la guerra, la democracia y la monarquía; y en su visión de mundo, en todo esto el hombre ve ese reflejo pasional, pues ¿cómo pensar en la vida, o en la visión de mundo o en la representación de las piezas desde la naturaleza humana lejos de la influencia de las pasiones?, es difícil, pues el juego las contiene por ser un reflejo del hombre.

Por tanto cada vez que hacemos referencia a esa relación del hombre con el ajedrez difícilmente podemos alejar las pasiones ellas siempre están ahí, pues el ajedrez es la actividad que encierra todo, es ser espectador, captador, aportador y lector de la esencia del juego, ella comprende las pasiones y por eso el hombre se identifica con el juego.

3.1.4. Intervención del hombre en el ajedrez. En este subcapítulo se pretende, tomar lo trabajado en la evolución e intervención del hombre en relación al ajedrez, en el primer capítulo llegamos a la conclusión de que el hombre ha hecho muchas intervenciones desde su cultura y época, por ello vamos a tomar del segundo capítulo el antecedente de Ezequiel Martínez Estrada, porque claramente nos muestra una intervención del sujeto en una época determinada y la contrastaremos con la visión actual.

Recordando un poco, el autor Ezequiel nos plantea la posibilidad de que el ajedrez produzca emociones en el sujeto, pero estas tienen como mediador al intelecto, en otras palabras quiere que limitemos nuestra naturaleza pasional y abarquemos la

naturaleza intelectual, pues afirma que el jugador pasional es por lo general un mediocre⁹² ¿podrá ser esto posible? ¿Seremos capaces de limitar o separar esta unión que complementa nuestra naturaleza pasional y racional? ¿El sujeto experimentará sólo emociones de tipo artístico? Partiendo de la premisa de que el ajedrez no es sólo el acto del juego sino la totalidad* de la intervención del hombre en él, podemos decir que cabe la posibilidad de que el ajedrez tenga pasiones o emociones de otro tipo.

Para desarrollar estas preguntas primero se debe hacer una introducción sobre el autor en tanto la relación de este con el juego de su época, para ello partiremos de la ponencia llamada Ezequiel Estrada ajedrecista del autor Juan Morgado donde nos da una información detallada sobre el juego. En esta ponencia hallamos tres puntos interesantes.

El primero de ellos es que "Ezequiel Estrada se introdujo en el ajedrez de competición, primero en la mutualidad postal y telegráfica"⁹³ donde no se necesita físicamente la presencia del otro y tampoco hay un tiempo limitado para responder posiciones complejas.

En el segundo lugar Martínez desde 1927 "no participó más en partida de torneos, aunque sí lo hacía como pasatiempo"⁹⁴ se alejó del ajedrez competitivo. Cabe recordar que Ezequiel en 1917 empieza a jugar ajedrez y lo hace casi por 10 años

⁹² ESTRADA. Op. Cit.,p.199

* El ajedrez como la totalidad de la intervención del hombre tiene su justificación, por los múltiples aspectos que hemos trabajado en el capítulo uno.

⁹³ Morgado, Juan. Ponencia sobre Ezequiel Martínez Ajedrecista. [En línea]. <http://es.chessbase.com/portals/0/files/images/2013/2013Morgado_20Sep/EMEponenciaajedrez.doc>. [citado el 2 de enero 2014]

⁹⁴ Ibid.,

eso sin saber cuánto duró con los telegramas donde no hay tanto roce, debido a la falta de clubes de ajedrez⁹⁵.

El tercer y último punto es que el ajedrez de modalidad *blitz* aparece posteriormente, un estilo donde limitan el tiempo a 60 segundos, 3 minutos o 5 minutos, que hace que el ajedrez sea más rápido y esto genere algunas veces que el tiempo interceda en la ejecución de las mejores jugadas.

Partiendo de esto se puede observar porque el autor ve al ajedrez como arte que se queda en lo contemplativo y creativo, una de las hipótesis que trabaja es que yo nunca veo a otro jugador como ser humano, sino lo que veo es un problema que resolver.⁹⁶ En segundo lugar el jugador siempre quiere responder las mejores jugadas, ese es su deber y en tercer lugar el ajedrez no tiene emociones sociales ni egoístas. Tomando el primer punto en el que jugó por telegramas de acuerdo a la época, eso permite que no haya un contacto entre sujetos, lo que tú haces con ese papel que guarda las jugadas es contemplar cual es la mejor posibilidad, para jugar, entonces esto nos limita como seres sociales, porque no se establece ninguna clase de lazos, lo que le permite fundamentar su visión, una visión con referencia a una época determinada. De igual manera otro factor que contribuye a esa visión es que en la época habían pocos clubes de ajedrez, pocos torneos y que su actividad competitiva era limitada por la falta de estos mismos, además su salida de la competencia tan joven, hacen que en su vida no hubiera visto el ajedrez como un juego de rivalidad entre dos hombres. Todos estos aspectos influyeron en esas concepciones que tenía sobre el ajedrez, un ajedrez más contemplativo, más intelectual donde es más importante jugar bien que ganar.

⁹⁵ *Ibíd.*,

⁹⁶ MARTÍNEZ. Op. Cit.,p.195

Por el contrario el ajedrez siguió evolucionando e implementó nuevas formas de jugarlo en un menor tiempo, esta nueva particularidad del juego interviene en el sujeto, puesto que las partidas al ser tan rápidas hacen que nuestro sistema nervioso se pueda ver afectado por el poco tiempo para pensar, que no se juegue en busca de la mejor jugada sino en busca de hacer pensar a mi adversario para que consuma su tiempo, por medio de jugadas muy poco utilizadas y así poder ganar. Aun así grandes jugadores son muy talentosos, en este estilo rápido de juego.

Hasta aquí tenemos tres puntos que hemos desarrollado, el poco roce competitivo de la época, la concepción que tenía en su tiempo sobre el ajedrez como algo intelectual y los cambios que vinieron posteriormente en el ajedrez.

Si hacemos una mirada al ajedrez de nuestra época veremos cosas nuevas, pensamientos nuevos, experiencias nuevas todo en relación al juego, pues el ajedrez es la actividad que hace el hombre en la transformación de este, la estrecha relación que ha mantenido el hombre durante años puede influir en el estado de este tanto física como mentalmente, en los diferentes aportes que hace, pues se preocupa por arreglarlo, por cuidarlo, por experimentarlo, por encontrar fundamentos. Debido a esto se puede afirmar que el ajedrez al influir el estado del hombre como lo observamos en el pasaje en el que los jugadores pierden un poco su estabilidad emocional, puede generar toda clase de afecciones entre ellas las pasiones o emociones por ser un objeto cercano al hombre, un ejemplo de ello sería la tristeza que se da al perder una partida, o el odio que se dio entre Capablanca y Alekhine que nunca volvieron a jugar por el campeonato.

¿Será que el ajedrez de nuestra actualidad contiene estas emociones de las que habla Martínez Estrada?

Partamos de la siguiente cita:

"En una entrevista realizada en marzo del año 2013 por la BBC de Londres, El presentador Ros Atkins entrevistó a Carlsen, haciendo alusión a estos factores. El presentador pregunta: Magnus, "¿Cuál es la dinámica entre usted y sus grandes rivales? ¿Se fija en su oponente o se concentra puramente en el tablero? ¿Es como si estuviese jugando contra un ordenador o tiene importancia para usted la otra persona?", a lo cual el noruego respondió: "La otra persona sí tiene importancia. Hay ciertos elementos psicológicos que son importantes. A veces tomas una decisión que no habrías tomado si te estuvieses enfrentando con un ordenador porque te parece que será difícil de responder para una persona en general o para tu oponente en concreto. Esa es la parte que más me gusta del ajedrez: es una guerra psicológica sobre el tablero y cuando te enfrentas con un ordenador, se pierde ese elemento"⁹⁷.

En esta entrevista hecha al campeón de la actualidad, encontramos un pensamiento diferente al que Ezequiel Martínez nos presentaba, para este jugador el otro si importa, más que hacer la mejor jugada, es saber cómo desestabilizar al otro. En esta búsqueda de desestabilizar a nuestro adversario ¿de qué elementos nos valemos? Simple de la naturaleza humana, el hombre no es capaz de separar su naturaleza pasional siempre está ahí, de eso se vale el jugador, busca elementos que alteren el sistema nervioso del otro, elementos del juego, un ataque constante, un juego rápido o lento, entre otros. Con esto no se quiere decir que lo pasional sea siempre malo, sino que depende de las circunstancias en las que nos hallemos sí somos el que está logrando desestabilizar o el que está desestabilizado.

⁹⁷La Guerra psicológica en el ajedrez. [En línea]
<<http://www.abc.com.py/blogs/la-casilla-del-ajedrez-paraguayo-131/la-guerra-psicologica-en-ajedrez-2466.html>>. [citado el 17 de marzo del 2014]

Si pensamos en el otro punto, observamos una relación de simpatía, el juego se hace social porque se piensa en el oponente que tiene delante de sí, aquí se aleja del ajedrez artístico porque hay cabida del error, no siempre piensas en la mejor jugada sino la que va a desconcertar a tu adversario con una jugada rara, ahí está "la guerra psicológica"⁹⁸ un elemento que no se ve cuando se juega con un ordenador, debido a que el error que es de seres humanos también hace parte del juego y "como dice Tartakower el ajedrez en realidad no se basa en la verdad sino en el error"⁹⁹ incluso aunque se dice que es un deporte racional y ciencia no deja esa naturaleza del hombre de equivocarse constantemente tanto en la vida como en el juego por eso se sigue que "Una partida absolutamente correcta no sería ajedrecística; el ajedrez sería el juego más estúpido para un dios, y por eso es el más interesante para el hombre"¹⁰⁰ que más causa al hombre placer que el identificarse en un juego y ver que aquí el error que hace parte de su naturaleza no se aleja sino que permanece.

Por tanto, al haber cambiado el ajedrez, vemos que éste ha traído una nueva visión, la visión de jugar con el adversario, de buscar que se equivoque, en esta equivocación pueden hacer parte una cantidad de pasiones que pueden salir del dolor y si es el caso contrario una cantidad de pasiones que tienen relación con el placer, el ajedrez al estar estrechamente conectado con el hombre, trae consigo experiencias similares a las que otras actividades nos permiten experimentar, por tanto no importa que el ajedrez sea racional, porque esto no limita al hombre en dicho juego a sentir.

⁹⁸Morgado, Juan. Ponencia sobre Ezequiel Martínez Ajedrecista. [En línea]. <http://es.chessbase.com/portals/0/files/images/2013/2013Morgado_20Sep/EMEponenciaajedrez.doc>. [citado el 2 de enero 2014]

⁹⁹Ibíd.,

¹⁰⁰Ibíd.,

Partiendo de todo lo que anteriormente hemos desarrollado en el transcurso capítulo, se puede afirmar que el ajedrez tiene gran rivalidad y competitividad tu goce está en ganar, en aprovechar el error del adversario, no en hacer un arte perfecto con la mejor contestación, sino en dominar al otro con tu juego, hacer que pierda la cabeza como en los ejemplos que tomamos de las grandes leyendas, pues todo lo humano influye, quien es el oponente, si hay simpatía, si hay una buena relación, no es lo mismo un juego entre un alemán y un judío que entre dos colombianos, en el primero hay un hecho histórico que los perturba, ahí entran a jugar todas nuestras pasiones tanto directas como indirectas, el odio entre otros.

Por tanto el ajedrez produce placer y dolor y lo acompañan algunas veces otras características como el estilo de juego, la guerra fría, la lucha entre culturas, la historia, elementos que hacen que el hombre al jugar ajedrez pueda ser afectado por las pasiones, porque al ser un objeto propio de este, le es difícil alejarlo de su naturaleza y su concepción de mundo.

En definitiva el ajedrez es una actividad del hombre que puede despertar cualquier clase de pasión por su estrecha correlación, ya sea social o egoísta, porque en primera instancia es difícil separar nuestra naturaleza de un juego que muchos definen racional, pero que está en relación al error, al error que surge de la desconcentración o de las pasiones violentas que nos invaden. Entonces, si nuestra naturaleza es inseparable, cualquier elemento que despierte placer o dolor por ser algo natural en nosotros o en el que estemos relacionados socialmente va a afectarnos de igual forma, sea para bien o sea para mal, el aspecto de competencia hace que haya una lucha por ser el mejor, ya sea ante mi o hacia los demás de esta forma nos afecta el ajedrez en nuestra actualidad.

CONCLUSIONES

Para concluir, en este capítulo se buscó hacer un análisis sobre la incidencia de las pasiones que pueden darse en el ajedrez, es decir, si este da paso a las pasiones que experimentamos en otras actividades de carácter no mental y racional. Este análisis lo desarrollamos desde la historia que nos permite ver que sirve de causa para producir pasiones violentas como las desarrolla el autor Hume; también desde la perspectiva de que el hombre antes de ser ajedrecista es hombre y eso da paso a que las pasiones incidan en el juego, así mismo la forma en que estas inciden en los géneros haciendo referencia a las convivencias entre hombres y mujeres. Otro punto que fue trabajado es el de las analogías, el tablero y las piezas, ellas nos dejan ver que el hombre tiene pasiones en el juego, pues estas sirven como reflejo, en ese reflejo el hombre identifica cada una de las pasiones que se manifiestan en el tablero. Por último nos centramos en el análisis de la intervención del hombre ajedrecista desde la visión de la época y la contrastamos con la actual, a lo cual observamos que las pasiones inciden de diferentes maneras dependiendo de la visión de mundo de acuerdo a su época, pero que aun así, este juego despierta en la actualidad toda clase de pasiones directas o indirectas, incluso siendo un juego llamado racional.

BIBLIOGRAFÍA

AJEDREZ DE ATAQUE. "Judit Polgar Rompiendo Barreras". Citado el 4 de octubre del 2013. Disponible en: <<http://www.ajedrezdeataque.com/04%20Articulos/17%20J.%20Polgar/J.%20Polgar.htm>>

AJEDREZ ESCOLAR. "Susana Polgar, Creando Un Genio". Citado 4 de octubre. Disponible en: < <http://www.ajedrezescolar.es/2009/susan-polgar-genio-national-geographic/>>

BIBLIOTECA DIGITAL DEL ILCE. La Morada Cósmica Del Hombre. Ideas e investigaciones sobre el lugar de la tierra en el universo. "Il cosmogónicas antiguas". Citado el 8 de octubre del 2013. Disponible en: http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/sites/ciencia/volumen3/ciencia3/155/htm/sec_6.htm

BÜHRER. EMIL, FINKENZELLER. ROSWIN y ZIEHR. WILHELM. Ajedrez 2000 Años de Historia. Madrid: grupo Anaya, S.A, 1989. 208 p.

CLUB DE AJEDREZ XÁTIVA. Frases Celebres De Ajedrez. Disponible en: <http://clubajedrezlaprimitivadexativa.overblog.com/frases-celebres-de-ajedrez>

GAMBA, Susana. Artículo: Feminismo: Historia Y Corrientes. Citado el 25 de febrero del 2014. Disponible en: <http://www.mujeresenred.net/spip.php?article1397>

HUME. David. Tratado de la Naturaleza Humana. Libros en la red, 2001. 1-329 p.

IBÁÑEZ. Juan. "La Guerra Psicológica En El Ajedrez". Citado el 17 de marzo del 2014. Disponible en: <http://www.abc.com.py/blogs/la-casilla-del-ajedrez-paraguayo-131/la-guerra-psicologica-en-ajedrez-2466.html>

LIZALDE. Eduardo. De Buda a Fischer y Spassky. 2000 Años de Ajedrez. México: Editorial Posada S.A, 1974. 194 p.

MARTINEZ ESTRADA. Ezequiel. Filosofía del Ajedrez. Buenos Aires: Biblioteca Nacional, 2008. 318 p.

MAYER, Fran. Tabla de Flandes. "Una Bomba Que Segó La Vida De La Campeona". Citado el 4 de octubre del 2013. Disponible en: http://www.tabldeflandes.com/frank_mayer/frank_mayer15.html

MORÁN, Pablo. Agonía de un GENIO a. Alekhine. Madrid, 1972. 384 p.

MORGADO. Juan, S. "Ezequiel Martínez Estrada Ajedrecista". Citado el 2 de enero del 2014. Disponible en: <http://es.chessbase.com/post/ezequiel-martnez-estrada-pensador-y-ajedrecista-230913>

NATIONAL GEOGRAPHIC "My Brilliant Brain" Susan Polgar. Citado el 4 de octubre. Disponible en: < <http://m.youtube.com/watch?v=2wzs33wvr9E>>