

**RACIONALISMO Y DOMINACIÓN**  
(LAS DIMENSIONES ECONÓMICAS DEL HOMBRE)

**EDGAR FERNANDO ROMÁN ORDÓÑEZ**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**  
**ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN**  
**BUCARAMANGA**

**2008**

**RACIONALISMO Y DOMINACIÓN**  
**(LAS DIMENSIONES ECONÓMICAS DEL HOMBRE)**

**EDGAR FERNANDO ROMÁN ORDÓÑEZ**

**Proyecto de grado presentado como requisito para optar al título de:**  
**Economista**

**Asesor de proyecto**  
**HECTOR FERNANDO LOPEZ**

**Economista y Magíster en Teoría Económica**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES**  
**ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN**  
**BUCARAMANGA**

**2008**

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
INTRODUCCIÓN.....	10
1. TEORÍA DE LAS DIMENSIONES ECONÓMICAS SUBJETIVAS DEL HOMBRE RACIONAL Y EL HOMBRE INTELIGENTE.....	13
1.1. Teoría del mundo racional.....	13
1.2. Teoría del mundo natural.....	17
1.3. Teoría del mundo seudo libre.....	20
1.4. Teoría del mundo complejo o reino de los cielos.....	21
2. EL MUNDO REAL.....	25
3. EL MUNDO RACIONAL.....	29
4. EL GOBIERNO COMO CONTROLADOR DE LAS INSTITUCIONES Y LA PERPETUACIÓN DEL MUNDO RACIONAL.....	37
4.1. LA ECONOMÍA POLÍTICA.....	37
5. EL DESARROLLO DE LA DOMESTICACIÓN EN EL HOMBRE.....	48
6. EL LIBRE MERCADO.....	55
7. LAS SOCIEDADES RELATIVISTAS Y OBJETIVISTAS.....	63

8.	EL ETHOS BURGUÉS.....	68
8.1.	EL EQUILIBRIO ENTRE EL ETHOS BURGUÉS Y LOS GOBIERNOS DEL MUNDO RACIONAL.....	68
9.	EL DINERO.....	73
10.	LOS DOGMAS.....	79
	CONCLUSIONES.....	82
	BIBLIOGRAFÍA.....	90
	REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS.....	94

## RESUMEN

**TITULO:** RACIONALISMO Y DOMINACIÓN (LAS DIMENSIONES ECONOMICAS DEL HOMBRE)\*

**AUTOR:** EDGAR FERNANDO ROMAN ORDOÑEZ\*\*

**PALABRAS CLAVES:** Instituciones mentales subjetivas, el mundo racional, natural, seudolibre (mundo real), mundo complejo (reino de los cielos), limite de la racionalidad cuando tiende a cero.

### DESCRIPCIÓN:

El siguiente trabajo de grado tiene como objetivo liberar al hombre del mundo racional, es decir, no dejar que el hombre quede inmerso en la racionalidad, la cual es una pseudo concreción creada por los gobiernos de los hombres. Para éste fin, se explica y se aportó la teoría de las dimensiones económicas, (subjetivas de los hombres), con la cual, se muestra los posibles mundos económicos subjetivos en los cuales se puede ubicar el hombre. La teoría muestra un mundo real y un mundo complejo. Para el logro de ésta propuesta, basta con explicar el mundo real, con sus sub mundos, pues éste mundo real, es el que se puede entender sin intervención de la fe. El mundo complejo se tiene como la referencia de llegada evolutiva del hombre de fe.

Para dicha liberación, es fundamental la destrucción de las pseudo concreciones, que han impuesto los gobiernos a través de su evolución y la inserción de nuevas teorías que puedan contrastar las teorías científicas, como la teoría de las dimensiones económicas. Con esto se logra que el hombre cree un mundo económico propio o paralelo al mundo económico que han creado los gobiernos del mundo racional a través de su evolución como procesos sociales históricos.

---

\* Monografía de Grado

\*\* Facultad de Ciencias Humanas, Escuela de Economía y Administración. Director: Héctor Fernando López.

## ABSTRACT

**TITLE:** RATIONALISM AND DOMINATION (THE ECONOMIC DIMENCIONES OF THE MAN)\*

**AUTHOR:** EDGAR FERNANDO ROMÁN ORDÓÑEZ\*\*

**KEY WORDS:** Subjective mental institutions, the rational, natural world, seudollibre (real world), complex world (kingdom of skies), limits of the rationality when it tends to zero.

### DESCRIPTION:

The following work of degree has like objective of liberal the man of the rational world, that is to say, not to leave the man is immersed in the rationality, which is a pseudo concretion created by the governments of the men. For this aim it is explained and I contribute the theory of the economic dimensions, (subjective of the men), with which one is the possible subjective economic worlds in which the man can be located. The theory shows to a real world and a complex world. For the profit of this coarse proposal with explaining the real world, with his sub worlds, because this real world is the one that can be understood without intervention of the faith. The complex world is had like the reference of evolutionary arrival of the faith man.

For this liberation, the destruction of the pseudo is fundamental concretions, that the governments through their evolution have imposed; and in addition the insertion to new theories that can resist the scientific theories, like the theory of the economic dimensions. With this it is obtained that the man creates own or parallel a world economic, to the economic world that has created the governments of the rational world through their evolution like historical social processes.

---

\* Monograph of Grade

\*\*Ability of Human Sciences, School of Economy and Administration. Director: Héctor Fernando López.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de grado mostrará la teoría de las dimensiones económicas del hombre. Para ello se formulará dicha teoría y su desarrollo en las actividades sociales del hombre. La explicación empezara definiendo el mundo racional, el mundo natural, el mundo seudo libre, los cuales conforman el mundo real, (un mundo en donde su característica principal es poseer a todos los seres humanos no negados así mismos), la creencia de no negarse a si mismos, los lleva a no tener fe (vivir para la muerte), por lo tanto, comen del árbol del bien y mal y por esto, surgen los deseos en el hombre.

Después de la exposición de la teoría de las dimensiones económicas de los hombres, se desmantelará el mundo real para hacer énfasis en el mundo racional, y así, dar una explicación del problema que se ha investigado en éste proyecto de grado, el cual analiza la existencia de la racionalidad del mercado, las relaciones sociales de dominación y ser una sociedad inmersa en la racionalidad como el problema en si.

Se mostrará la racionalidad del mercado como un ente que no actúa en el mundo racional, pero que si existe en el mundo natural y seudo libre. El dinero en el mundo racional se mostrará como un ente el cual está montado sobre una seudo concreción, pues éste está diseñado científica y metodológicamente para el empobrecimiento de sus usuarios, lo que significa en el racionalismo, que le va a ocasionar un mal en vez de un bien. Así, el dios creado en el mundo racional, es un engaño. Lo cual invita a los seres que no han sometido sus instituciones subjetivas (económicas) a los gobiernos a que adopten la búsqueda de tierra, capital, metales, y ganado, para poder acumular riquezas.

En el mundo racional se mostrarán a los gobiernos como el ente que trata de perpetuar el mundo racional, mediante el desarrollo del arte de la domesticación. Es así como a las masas racionales se les habla de entes ajenos al mundo racional, como lo es el mercado perfecto. La herramienta que ayuda a los gobiernos a crear todo éste engaño es la economía política. Así, el mundo racional, especializa a dos tipos de sociedades domesticables, la sociedad relativista y la sociedad objetivita o racional. La sociedad relativista se acerca mas ala descripción del mundo natural, pero esta al estar inmersa en la en la dominación de la economía política, (la escasez, el dinero, y el estado de bienestar) la hace manipulable por el mundo racional.

El control de los procesos de desacumulacion que generan los gobiernos mediante la utilización del dinero es posible, por los acuerdos entre los gobiernos y seres del mundo natural y seudo libre, - relaciones con poder condicionados entre gobiernos y empresarios.-

En el mundo real la ciencia es la que tiene la autoridad de poder convencer a los seres humanos. Al explicar el mundo complejo, se mostrará como la morada del ser que si se ha negado así mismo, por lo cual no cree en el bien y el mal, y no tiene deseos, lo que lo hace inmune a los dioses. La complejidad de éste reino hace el mundo racional luche en pro de ocultar éste mundo complejo a los hombres. Los seres del mundo complejos son seres a los que no se puede domesticar, pero estos seres son indetectables ante los ojos de los seres racionales del mundo real. El mundo complejo es el mundo que domina las leyes del mundo real. Así que, el ser del mundo real que conozca los axiomas del mundo complejo, dominará en el mundo real. Dentro del mundo real, existe una jerarquía entre los submundos, el mundo racional es el mundo menor del mundo real, pero en este mundo, es donde se esconde la mente más inteligente del mundo real, la cual quiere tapar siempre la entrada al mundo complejo.

Como éste trabajo de grado está dirigido a los seres del mundo real, será compleja la explicación del reino de los cielos, motivo por el cual, éste trabajo de grado se encargará de explicar el racionalismo y la dominación del hombre sobre los hombres, y como el dinero es el dios perfecto para los que no tienen fe, motivo por el cual ésta institución es tomada por el mundo racional, para crear pseudo concreciones y no dejar que los seres humanos sean humanos de verdad, sino humanos degradados a esclavos y/o animales racionales.

Al hablar del mundo racional en éste trabajo de grado, no se van a desconocer los demás mundos de la teoría de las dimensiones económicas del hombre. Es más lo que se pretende es mostrar a éste mundo racional como el más débil de los otros mundos, y por eso, las leyes de los gobiernos no podrán nunca controlar a los seres de los otros mundos, así siempre van existir la posibilidad mundos racionales no dogmatizados y paralelos al mundo racional; pues al dominar la racionalidad del mundo racional, éste también puede ser engañado por los seres del mundo real y complejo. Con la diferencia que el ser del mundo real planea su engaño, mientras el ser del mundo complejo no lo planea. Lo que si puede el mundo racional es no dejar que los seres del mundo real encuentren el camino al mundo complejo, y a su vez, demostrar que el ser humano del mundo real aunque sea inteligente, la organización mas inteligente puede someterlo a ser un simple animal racional, que se puede domesticar.

Así que, se empieza con la explicación del mundo real y de hay pasaremos al mundo racional.

## **1. TEORÍA DE LAS DIMENSIONES ECONÓMICAS SUBJETIVAS DEL HOMBRE RACIONAL Y EL HOMBRE INTELIGENTE. (LOS CUATROS MUNDOS)**

Ésta tesis habla de las dimensiones económicas subjetivas del hombre y la construcción de cuatro mundos subjetivos, tres de ellos son del mundo real, y uno del mundo complejo. La característica principal del mundo real es la no negación de si mismo; y la característica del ser del mundo complejo es la negación de si mismo. Esto trae consigo el postulado “**ver para creer**” para los seres del mundo real, el cual, está conformado por los mundos, racional y natural, seudo libre y la **fe** para los seres del mundo complejo. Ésta teoría le da la posibilidad al hombre de ubicarse como ser en el planeta tierra y no como ciudadano de los proyectos políticos y esclavizadores del hombre, como lo es ser un ciudadano. Además, la teoría clasifica al hombre como ser inteligente, y como ser racional, según, sus relaciones de poder con su entorno social y personal, de su universo económico. Los seres humanos que viven en los mundos superiores, tienen potestad sobre los seres de los mundos que son subconjuntos de un mundo superior, el mundo o dimensión económica superior es el mundo complejo, el ser que mora en este mundo es un ser que domina la vida, de ahí que las leyes o axiomas de este, sean los que dominan al mundo real y a los subconjuntos o mundos de este, el mundo seudo-libre, natural, y racional.

### **1.1. TEORÍA DEL MUNDO RACIONAL**

El mundo racional, es el más inferior para el ser humano pues en éste, el ser inteligente se degrada a un ser inferior, que aunque física y materialmente su fisionomía es de un homínido o ser humano, su verdadera esencia es la de un

animal racional o la de un esclavo. En éste mundo las instituciones económicas subjetivas del hombre están sometidas a la voluntad de los entes creados y monopolizados por los políticos, los cuales para lograr estos objetivos, controlan el ente o axioma principal del mundo real **“no estar negado así mismo”**. Al estar el hombre inmerso en este axioma, surge el postulado **“ver para creer”** y es hay donde aparece la ciencia y la tecnología como entes principales de sometimiento o dominación. Además, al ser un ser no negado así mismo, surge un ente llamado dios, el cual lo definimos en ésta teoría como un ente que le da la posibilidad al hombre de satisfacer sus necesidades, así con ésta redefinición de dios, se puede mostrar al dinero y las riquezas materiales como el único dios en el mundo real y por ende como único dios en el mundo racional. Con el desarrollo y evolución del mundo racional la economía política planteó la idea de la escasez en el mundo racional y consolidó al dinero como el único dios. Así, éste mundo empieza a implantarse a los seres que pertenecen a los submundos que conforman al mundo real. La característica principal o postulado del mundo racional es: “los seres humanos tienen sometidas sus instituciones subjetivas (económicas) a los dictámenes de los gobiernos”, y los gobiernos mediante el control del dios dinero intentan someter a los seres del mundo real, al mundo racional, con ayuda de la ciencia y tecnología, pues con el dinero la ciencia y la tecnología se les proporciona un mejor confort a los seres del mundo real. Así, el mundo racional empieza a buscar el sometimiento de los seres del mundo real, sometiendo al hombre a poderes condignos y compensatorios, los cuales son los poderes que emanan de las relaciones de un ser inteligente hacia un animal racional. En el mundo racional el ser inteligente es el que domina al animal, por eso, el afán de convertir al hombre en ser racional, pues el ser racional acepta la imposición de un poder condigno o compensatorio, si ve que llega un bienestar económico para su propio beneficio. La búsqueda del propio beneficio del hombre, no es un postulado del mundo racional, es un postulado del mundo real el cual tiene como sustento axiomático el ser no negado así mismo. Así, al hablar de poderes condicionados nos remontaría a las relaciones económicas de seres inteligentes con seres

inteligentes, es decir estaríamos hablando de los otros mundos del mundo real. La incorporación de los seres del mundo real al mundo racional es palpable cuando los gobiernos buscan a los seres que no tienen una cultura ciudadana, como lo son las culturas campesinas e indígenas que han quedado inmersas en las fronteras geo-políticas creadas por los gobiernos. El mundo racional reconoce estos sitios de adaptación a la vida del mundo racional como ciudadano desde la aparición del municipio, en el imperio moderno y los programas institucionales de educación rural. Pues la esencia de un ciudadano no es tener una cedula sino someter sus instituciones subjetivas a las leyes y parámetros impuestos por las instituciones gubernamentales. El desarrollo del ser en el mundo racional, conlleva a que el hombre no sea un ser adaptable, a las culturas campesinas e indígenas, debido a que se crea un ser débil el cual depende para sobrevivir del dinero, la ciencia y la tecnología, y no del potencial de su esfuerzo físico o inteligencia personal.

En la existencia del mundo racional, pueden existir relaciones (ser inteligente versus el ser racional) que no están monopolizadas directamente por los gobiernos políticos establecidos, pero esto no quiere decir que estos racionales sometidos, por seres inteligentes no registrados por los gobiernos, no encajen en el mundo racional establecido por los gobiernos, es más, estos racionales sometidos informalmente, ya están listos para ser ciudadanos, pues su adaptación de sometimiento a un poder condigno o compensatorio es una realidad. Así que éste racional aceptará las teorías del estado de bienestar. El mundo racional existe no sólo por la aparición de los gobiernos políticamente establecidos, sino por las relaciones del arte de la domesticación que existen en el mundo real, entre el ser inteligente y el animal racional. La aparición de los gobiernos en la domesticación de las masas es la máxima evolución de la domesticación del ser inteligente a las masas racionales. Así, el arte y la ciencia no le pertenecen o no emanan del mundo racional, sino que vienen del estadio mas superior del mundo real, el mundo pseudo libre. El mundo racional se apropia de las leyes del mundo

real para racionalizar o domesticar al hombre, pues este tiene la esperanza de incorporar a la racionalización a todos los seres del mundo real, lo que no quiere decir que si al incorporar a la mayoría de la especie humana, este mundo racional valla a tener potestad sobre el mundo real, pues intrínsecamente el ser humano tiende a evolucionar hacia el mundo complejo; es decir que siempre existirá la tendencia a la conformación de los mundos pertenecientes al mundo real, - lo que no quiere decir que no existan seres atrofiados o en estadios de evolución mas atrasados que otros. Por las obras o los hechos no se puede conocer si un ser es racional, o que pertenezca a otro mundo mas evolucionado, sino, es por su fe o esencia, la cual es abstracta, y por tal motivo no es comprobable por la ciencia, y que no sea comprobable por la ciencia no quiere decir que no exista o sea cierto.

Como el mundo racional es un submundo del real, éste no puede funcionar sin el interactuar de los otros mundos del mundo real con este. Por tales motivos, los controladores del mundo racional tienen relaciones de poder condicionadas con actores de otros submundos del mundo real, como lo son, la clase empresarial, (más conocidos en el marxismo como la clase burguesa), la clase ociosa, artística, y científica. Y a estas mismas clases sociales, son a las cuales las masas racionalizadas aspiran algún día llegar. Lo cual iría en contra de la existencia del mundo racional, pues estas clases sociales son inmunes a la racionalización. por lo tanto los conservadores del mundo racional, tratarán de torpedear cualquier proceso de evolución humana, creando pseudo concreciones en los seres racionalizados que quieran dejar de estar inmersos en la racionalidad, para ello monopolizan y controlan el dios dinero, y penalizan actividades económicas, como el dejar pasar dejar hacer. A si la verdadera aparición del mundo racional en su etapa mas evolucionada, es la aparición de entes creados socialmente para dominar y controlar un supuesto bienestar para los seres racionales, o racionalizados. El mundo racional siempre tratará de buscar organigramas de mando en las clases no racionalizadas para insertar el monopolio político y así encontrar formas de adaptación a la vida del mundo racional; pues cuando el

mundo real reproduce un ser no negado así mismo, existe un ser inteligente que puede domesticar a éste ser, siempre y cuando este conozca los deseos de este ser.

La existencia de mundos racionales –pasivos- los cuales no cuentan con una organización política no atrofian la evolución del ser humano de llegar a estar en el mundo complejo, por eso se encontrarán mundos seudos racionales en los otros mundos del mundo racional.

## **1.2. TEORÍA DEL MUNDO NATURAL**

La característica fundamental de éste mundo radica en el no sometimiento de las instituciones subjetivas económicas de los seres humanos a las instituciones gubernamentales; y su característica de pertenecer al mundo real es, no estar negado así mismo. En éste mundo los gobiernos no tienen un dominio absoluto sobre el actuar económico de las personas, si al caso existiera una presencia de los gobiernos, esta presencia estaría basada en unas relaciones de poder condicionada, además, la mayoría de las actividades económicas y comerciales no están registradas por los entes gubernamentales de recaudo tributario, es decir en este mundo si funciona el dejar pasar, dejar hacer. Así, los elementos de éste mundo no cumplen con las características esenciales del ciudadano así estos tengan cedula. En éste mundo las personas no monopolizan y crean instituciones que castiguen y/o sometan la conducta de los hombres. En éste mundo si existen instituciones subjetivas y sociales, pero estas no son formalizadas como lo hacen en el mundo racional. En el mundo natural todas las instituciones son abstractas, es decir, no existen oficinas en donde se dicten las pautas de los entes, y se les ordene a los hombres su conducta y pensamiento. Los seres del mundo natural satisfacen sus necesidades básicas fundamentales según sus conocimientos económicos propios, es decir, su satisfacción de necesidades esta ligada a sus patrones culturales. Así, un campesino, solucionara sus necesidades básicas

fundamentales como se lo ha enseñado su experiencia ancestral y cultural, lo mismo hará el indígena, los delincuentes y los trabajadores informales.

A éste mundo natural, llega el mundo racional en la búsqueda de nuevos racionales, esto es posible debido a que racionales y naturales pertenecen al mundo real, y uno de los avances de la ciencia económica ha sido la creación del dinero, y la aplicación de la ciencia y tecnología en la producción de bienes y servicios, los cuales atraen al ser humano al brindarles un mejor confort. Con esto los gobiernos tratan de transformar al ser natural en un ser racionalizado. El desarrollo de éste mundo natural encuentra mejor movilidad en lugares fuera de las ciudades; como en el campo y el monte. En los dominios del mundo natural las relaciones laborales son condicionadas, es decir entre dos individuos inteligentes, por ejemplo, en el campo el campesino rico y el campesino pobre tienen relaciones de poder condicionado, pues el que es propietario de los medios de producción, no se queda con el mayor producto de la tierra, pues el que cultiva le entrega al dueño de la tierra la quinta parte del producto. Mientras que en el mundo racional el dueño solamente entrega una compensación mínima, pues este tiene que compartir sus utilidades con los gobiernos. También se ven unas relaciones muy parecidas a las del mundo racional, estas relaciones laborales podrían mostrar un poder compensatorio en los seres que no explotan la tierra directamente, pero estas relaciones “racionales” no son del mundo racional si, los servicios que se prestan están exentos de impuestos, y no existe un afán de morir de hambre si no se es empleado. Estas relaciones de poder compensatorio son el efecto del encuentro de un ser inteligente con un racional, no con un ser racionalizado. Pues el ser racional inmerso en el mundo natural tiene la oportunidad de evolucionar a un estado natural, pseudo libre, o abstracto. Mientras el racional racionalizado, no tendrá la oportunidad de evolucionar hacia otros estadios de satisfacción económica, sino quedarse a ser un empleado con la esperanza de algún día tener un sueldo mayor, si no lo logra el que lo logren sus hijos.

El conocimiento científico, no se vive de la misma manera en el mundo natural, como en el mundo racional, pues en el mundo natural no se necesita la demostración y explicación científica para creer en algo. Por tales motivos estos seres están mas cerca del mundo complejo, lo cual hace que la racionalidad de un ser del mundo natural, no sea compatible con la racionalidad de un ser del mundo racional, pues la ciencia solamente deja llegar al hombre al mundo real, y no al mundo complejo. En el mundo natural la ciencia, el mito, y la metafísica, son parte integrantes del conocimiento y la cultura. Además en el mundo natural los adagios populares son los que aconsejan al hombre sobre sus actividades económicas, sociales y personales. Estos conocimientos no están escondidos para las personas ni están reservados para ciertas elites, pues son voz populi.

El mundo natural es un mundo culturalmente diverso, pues la existencia de etnias indígenas, campesinas y urbanas, lo hace interesante para un verdadero conocimiento Etnológico y antropológico. De ahí que el mundo racional trate siempre de descifrar los misterios que este mundo le ofrece al hombre.

Las relaciones económicas en éste mundo también conocen a el dinero, pero no lo tienen como la panacea de sus soluciones económicas, sino es mas bien un accidente o algo que llega por añadidura al interactuar con el mundo real. Pues lo que verdaderamente logra que ellos sastifagan sus neseidades básicas fundamentales es su relación directa con la tierra y su cosmos, en el mundo natural se cuenta mas con la parte humana y la abundancia para sobrevivir, mientras en el mundo racional se cuenta mas con el dinero y la teoría de la escasez. Se podría decir que en el mundo natural si se aplica el dejar hacer dejar pasar, y el libre mercado.

### 1.3 TEORÍA DEL MUNDO SEUDO LIBRE

Éste mundo es el más afortunado materialmente, pues allí todas las relaciones de poder son condicionadas. En éste mundo podemos ver la clase burguesa, la clase ociosa, los artistas, los científicos, los vagamundos, los indigentes, y los locos. El dinero no es el único dios, pues la fuente de la solvencia económica depende de la posesión de capital y la tierra, por un lado y por el otro lado se depende del conocimiento y el talento. El dinero también aquí llega por añadidura. Estos seres no dominados por los gobiernos, actúan libremente en el mundo racional y en el mundo natural, sus relaciones de poder son siempre condicionadas, aunque en el mundo racional el propietario de la empresa es señalado como ejecutor de un poder condicionado, esto es falso pues los gobiernos le crean una pseudo concreción a los racionales; pues aparentemente el patrón es el que se queda con el plus valor producido, lo cual es falso pues en el mundo racional los seres humanos no son libres, pues estos son propiedad del gobierno, lo que demuestra que el negocio no lo hace el patrón con los obreros, sino lo hacen el gobierno con el empresario. Así se podría decir que en el mundo pseudo libre los entes creados por los hombres, también pertenecen a este. Como en el mundo pseudo libre se encuentran los seres humanos mas inteligentes, los seres pertenecientes al mundo real siempre van a buscarlos para que les ayuden a satisfacer sus necesidades, inclusive los mismos seres del mundo pseudo libre. Esto es debido a que si el ser humano no se ha negado así mismo siempre tendrá una ilusión o un deseo.

Estos tres mundos conforman ***el mundo real***, si no existiera el arte, la metafísica, y la evolución de la inteligencia humana, no se podría hablar de las teorías de las dimensiones económicas de los hombres, sino se hablaría de una teoría de un solo mundo, el mundo racional, el cual sería el único mundo real.

#### 1.4. TEORÍA DEL MUNDO COMPLEJO O EL REINO DE LOS CIELOS

La explicación de este mundo es algo complejo, pues de este emanar todas las leyes y axiomas que rigen al mundo real, tanto físicas como metafísicas. Pero este mundo existe no por la existencia científica sino por medio de la fe; esto conlleva a que la ciencia no pueda explicar ni demostrar este reino, pero este reino si puede explicar la ciencia. La característica principal de este reino es el ser negado así mismo, lo cual hace que exista la libertad y por ello es el único ser que no puede ser esclavizado por los mundos del mundo real, pues en este reino no se necesita la existencia de un dios. El mundo racional se ha encargado de mantener alejado a este reino de los seres humanos del mundo real. Una de las manifestaciones del mundo complejo es la vía de las parábolas, en el evangelio de marcos Jesús dice: *a vosotros os es dado a saber el misterio del reino de dios; mas a los que están a fuera, por parábolas todas las cosas; para que viendo vean y no perciban; y oyendo, oigan y no entiendan; para que no se conviertan y les sean perdonados los pecados.*<sup>1</sup> El mundo racional a tratado de distorsionar el entendimiento de este mundo mediante la escritura y bajo una errónea traducción del camino al mundo complejo, el evangelio del reino de los cielos. A los racionales séles a hecho ver que el alcance de este mundo como una serie de requisitos a cumplir, y lo volvieron religión, y por estos motivos se alejan cada vez mas de este reino, pues allí se llega por medio de la fe y no de las obras. El que este dentro de este reino entro solo y en secreto. El que de testimonio de este mundo tiene que hacerlo sin demostraciones pues, si se demuestra concretamente, se estaría incurriendo en un error que se convieteria en religión o ciencia, pues creer por que se vio no es fe, y sin fe no se llega al mundo complejo. Este reino funciona sin nesecidad de que exista la ciencia económica pues el ser de allí al ser libre de si mismo no tiene nesecidades, ni tampoco las ciencias puras y aplicadas, por eso el ser del reino de los cielos no se puede inclinar ante el mundo real, así que esto lo hace un

---

<sup>1</sup> St. MARCOS. Nuevo testamento, evangelio según san marcos, cap 4 vers. 11-12; the gideons internacional; nashville; 1960. p 67

ser superior, y no por que este ser busque serlo sino por que todo le es llegado por añadidura, la interacción de este ser con los seres del mundo real se hace por el amor y no por la justicia, pues el bien y el mal es de los no negados así mismos que además creen en lo que ven, tampoco se busca un mejor futuro o un largo plazo, allí todo el tiempo es presente, por eso se dice por ahí que todo día tiene su propio afán.

El existo alcanzado por el mundo racional sobre la dominación del hombre lo logra porque este mundo racional conoce los axiomas del mundo complejo. Por tales motivos logra tener relaciones sociales que mantienen a las personas siempre en el corto plazo, es decir todos los días de su vida son de pobreza o riqueza. Además en la ciencia económica el marxismo trae sus leyes de concentración y centralización del capital, lo cual se traduciría como el axioma del mundo complejo que dice: al que tiene de lo que tiene se le dará, y al que no tiene de lo que tiene se le quitara. En el evangelio de mateo se dice: *Entonces acercándose sus discípulos le dijeron: ¿por que les hablas por parábolas?. El respondiéndole les dijo: por que a vosotros os es dado a saber los misterios del reino de los cielos; mas no le es dado. **Porque a cualquiera que tiene séle dará, y tendrá más; pero al que no tiene aun lo que tiene séle será quitado.***<sup>2</sup>

Tampoco este reino se le es demostrado a los que no han llegado a el, por cuestiones de fe. Por eso se hablo en parábolas para que los que tengan ojos para ver no vean, y los que tengan oídos para oír no oigan.

Otras de las complejidades de este reino, es la clasificación de un hombre como parte de este reino. En el evangelio de Mateo se reconoce al hombre que mora en el reino por sus frutos: *o haced el árbol bueno, y su fruto bueno, o haced al árbol malo, y a su fruto malo; porque por el fruto se conoce el árbol.*<sup>3</sup> La persona que

---

<sup>2</sup> St MATEO. Nuevo testamento. Evangelio según san Mateo. Cap. 13; vers. 12-12. p 23

<sup>3</sup> St. MATEO. Ibid. P 22

no tiene fe, solamente podrá clasificar al hombre como un ser perteneciente al conjunto del mundo real. Pero la persona que si cree en lo que no ve, si puede clasificar al hombre perteneciente al mundo complejo, por sus frutos. En el sermón de la montaña, del evangelio según Mateo<sup>4</sup>; pareciera que se le estuviera dándole ordenes a los hombres libres en su compartimiento, pero hay que recordar que el le esta hablando al ser que ya se ha negado así mismo; lo que se esta diciendo en ese sermón, es como reacciona el ser libre dentro del mundo real. Los seres de este mundo complejo, no tienen deseos, lo cual lo hace inmune a los dioses; y agradable a las personas que siempre están deseando lo material y lo espiritual. El ser del mundo complejo en su momento inicial, pareciera ser un objeto inerte, pues esta inmune del bien y del mal, pero como este se alimenta del árbol de la vida, se convierte en un ser que ama la vida y empieza a modificar los designios de todo lo que sea de la vida, así que todas sus obras y hazañas transforman todas las realidades de los seres del mundo real, pero no para demostrar que existe ese reino a los hombres, sino que el padre que reina en los cielos, le dará el bien y el mal, y la ciencia, que el estima conveniente para ese hijo suyo, pues lo frutos de el árbol del bien y del mal, y la ciencia, son comidos cuando el padre se lo brinda a sus hijos, y no cuando el dominador del mundo racional lo brinde. El ser del mundo complejo, al estar negado así mismo deja de vivir de las cosas objetivas del mundo real, y empieza a vivir de la simbiosis sentimental entre el y los demás seres humanos, así se convierte en un pescador de hombres. Cualquier hazaña de los seres del mundo complejo por muy milagrosa que parezca siempre habrá un método científico o un azar, capaz de explicar los acontecimientos por muy milagrosos que fuesen.

**Colorario:** la actividad de todos los seres de los mundos real y complejo, sucede en el planeta tierra. La mente que domina el mundo racional, se encarga de ocultar el mundo complejo, a los seres del mundo real, mediante la predicación del

---

<sup>4</sup> St. MATEO. Ibid. Caps. 5-6-7.

bien y el mal. Pero existe un axioma que dice: que el mas grande en el mundo real, no es mayor al mas pequeño del reino de los cielos.

## 2. EL MUNDO REAL

Al comenzar la investigación sobre la racionalidad del mercado, las relaciones sociales de dominación, y la sociedad inmersa en la racionalidad; esta investigación se encontró con tres realidades distintas en el universo económico del ser humano. Es decir se encontraron tres mundos distintos, en los cuales el hombre tiene la posibilidad de existir económicamente como ser inteligente, el cual no ha sometido sus instituciones subjetivas a los organismos de control; según Veblèn: *El desarrollo de estas instituciones es el desarrollo de la sociedad. Las instituciones son en sustancia, hábitos mentales predominantes con respecto a relaciones y funciones particulares del individuo y la comunidad.*<sup>5</sup> Y también tiene la oportunidad de existir como hombre racionalizado o animal racional, los cuales por su objetividad someten sus instituciones subjetivas al gobierno. Estas tres realidades nos conforman el mundo real.

Estos tres mundos fueron definidos como: el mundo racional, el mundo natural, el mundo real, y el mundo seudo libre. En estos tres mundos, la racionalidad del mercado, las relaciones sociales de dominación, y la inmersión a la racionalidad se manifestaban de diferente forma y vías. Pero estos mundos tenían un factor común, el ser no negado a si mismo. Según el evangelio según san marcos dice: *y llamando a la gente y a sus discípulos, les dijo: si alguno quiere venir en pos de mi, niéguese así mismo, y tome su cruz, y sígame.*<sup>6</sup> Esta cualidad es la que le permite al hombre permanecer en el mundo real, y ubicarse en los tres mundos del mundo real; es decir que nos encontramos con un fenómeno “el ser humano”, el cual puede estar bajo tres esencias distintas. Así que se hacia necesario un

---

<sup>5</sup> VEBLEN. Thorstein: teoría de la clase ociosa. Fondo de cultura económica, México, 1944. p 196

<sup>6</sup> St MARCOS. Nuevo testamento, The Gideons Internacional, evangelio según san marcos, cap. 8 versículo 34, Nashville, p. 78.

ejercicio dialéctico para descubrir cuales son las esencias (de los universos económicos del ser humano), que hacen que el hombre se halle en cada mundo del mundo real. Encontrando en el interior del mundo real, la objetivización y la pluralidad del ser humano. (Lo objetivo y lo relativo). En donde cada mundo muestra registro de su existencia y el hombre puede vivir dentro de lo que han creado los mundos del mundo real. (Ley de la conmutatividad). Así el mundo real, es un ente, en el cual existen tres submundos los cuales le dan la esencia al fenómeno hombre. Esta misma esencia es la que le permite al hombre el desarrollo de la satisfacción de sus necesidades económicas. Esta satisfacción de las necesidades del hombre, pueden ser resueltas en el mundo real como un ser inteligente o como un animal racional. El método de clasificar estas formas de satisfacción de necesidades depende de las relaciones de poder que se dan en el vivir económico del hombre; es decir, si las relaciones hombre con hombre, o hombre e instituciones existe un poder, condigno, compensatorio, o condicionado.

En el mundo real el poder en el hombre lo definimos como la posibilidad de que tiene un hombre en someterle la voluntad a otro hombre o a un animal racional.-la domesticación-.

Este mundo real está por encima del bien o del mal, pues este mundo no está influido por el racionalismo en donde el bien y el mal ya están definidos. (Por el imprinting cultural). En el mundo real si hay espacio para el irracionalismo del hombre y los deseos del mismo. Como lo demuestra Dostoievsky, en sus obras. "los hombres mas ultra civilizados han sido los mas sanguinarios". Así es también las relaciones económicas entre los hombres en el mundo real, son irracionales, por estar por encima del bien o del mal, pues las visiones del mundo racional respecto al bueno no tienen incidencia, en la aplicación de la ciencia económica en el mundo real, debido a que existe en el mundo real existe un postulado el cual dice: "las leyes o normas del mundo real están por encima de las opiniones del mundo racional."

Por este motivo cuando el hombre aplique las leyes del mundo real, este tendrá mas éxito, que el hombre que aplico las normas económicas del mundo racional. El mundo real al tener dominio sobre los submundos de este, ocasiona que el mundo racional mediante sus gobiernos, controle los entes que le permiten al hombre realizar una ciencia económica ya sea pura o aplicada. Como el mundo real esta por encima de la racionalizacion, el mundo racional mediante esta ley, esta en disposición para domesticar al hombre, pero de una manera directa, sino por medio de una seudo-concreción, la cual consigue degradar al ser inteligente en animal racional.

Al conocer las leyes del mundo real y poder destruir las seudo concreciones del mundo racional, el problema en si de esta tesis queda resuelto; “ser una sociedad inmersa en la racionalidad”.

En el mundo real los entes que conllevan a la aplicación la economía son libres para los individuos que no estén sometidos al mundo racional, pues el mundo real es de los seres que no han sometido sus instituciones subjetivas en esencia al mundo racional; los que están racionalizados quedan excluidos por ley del mundo real debido a que ya no son seres inteligentes sino, han quedado reducidos a animales racionales. Por esta razón, el mercado libre, el dinero, no son entes que cumplan su racionalidad económica en el hombre que pertenece al mundo racional. Los seres que son del mundo natural y del mundo seudo libre, si tienen la posibilidad de encontrar entes como el libre mercado, y beneficiarse de este.

En el interior del mundo real, existe la disputa del mundo racional por adquirir o someter a los seres del mundo real, pues los fines del mundo racional es explotar todos los factores económicos del planeta tierra y el hombre como animal racional es un ente económico que produce un plus valor. Por estos motivos la destrucción de la seudo concreción que impone el mundo racional, protege de la explotación económica a los demás individuos de los mundos del mundo real. Con la

destrucción de la pseudo-concreción no se busca eliminar el mundo racional, pues, en el mundo real nada es malo o bueno. Destruir la pseudo concreción es darle la oportunidad a los hombres degradados a animales racionales, que tengan una revolución mental. Cuando esta investigación destruyó la pseudo-concreción que imponía el mundo racional, se pudo encontrar el límite de la racionalidad cuando esta tiende a cero. En este límite las sociedades del mundo real tienden a ser sociedades relativistas. Lo que si se destruye en esta investigación es a la sociedad inmersa en la racionalidad, y al ejecutar esta destrucción, el mundo real queda en su estado natural, es decir, no existe un ente organizado por el hombre, el cual, controle las instituciones subjetivas del hombre, sometiéndolos a poderes condignos.

La esencia del mundo real es ocultada por los agentes controladores del mundo racional, "los gobiernos". Pues el mundo racional al querer dominar los entes o instituciones, confunde al hombre haciéndole creer que el mundo racional es el único mundo existente en el universo económico del hombre. Por eso es necesario el ejercicio dialéctico en la desmostración de los mundos pertenecientes al mundo real. Además, esta tesis esta dirigida a los seres racionales o objetivos, por tal motivo la explicación del mundo real se empezara por explicar el mundo racional, como el quiere que lo vean, como el único mundo existente en el planeta tierra. Pero al ir haciendo el ejercicio dialéctico iremos descubriendo el alcance de la verdadera esencia del mundo racional, es decir quienes son los del mundo racional y quienes son los mundos que complementan el mundo real.

### 3. EL MUNDO RACIONAL

#### “El Imperio Moderno”

El mundo moderno muestra hoy en día a un mundo globalizado con fronteras políticas a lo largo y ancho de todos los continentes, en donde los países con alta capacidad científica y tecnológica llevan la batuta en planificación económica mundial. Así vemos como surgen tratados políticos, económicos, (OTAN, FAO, f.m.i.), aconsejando así las alternativas de: como, cuando, donde, y para quien producir; creándose así un nuevo orden mundial. es mas se podría pensar en el fin de la historia, como lo describe Fukuyama<sup>7</sup>. Así parece que el mundo racional fuese el mundo real.

Este proceso de imposición de normas y estilos de vida (occidental) no es un fenómeno nuevo, es decir, que esto no aparece en este siglo o en el siglo pasado, sino en la evolución histórica del de un imperio moderno (roma). Pero, ¿por qué roma? .si es un imperio que no esta, solo vemos sus ruinas arqueológicas en Europa, pero su esencia de imperio no ha muerto aun. “tenga su religión, produzca lo que quiera; pero págume el impuesto que roma garantiza las vías, la seguridad, y el comercio. Además la aplicación de la ciencia económica en el imperio romano, enseña la utilización del dinero, como fuente de sometimiento de los ciudadanos y municipios de roma. Así el dinero se convierte en fuentes de cosas materiales –de la escasez- y abstractas, como libertad, amor, educación. No es como en los imperios antiguos como en los griegos en donde lo social, es fuente de lo económico; en los imperios modernos esta relación es inversa, lo económico conlleva alo social. Además del dinero como dogma racional, aparecen las ciencias, la Política, y la economía- Política.

---

<sup>7</sup> FUKUYAMA, Francis: El fin de la historia y el ultimo hombre. Editorial planeta, Barcelona, 1992.

Con la caída material del imperio romano, aparece la edad media, en la cual, la iglesia toma el control de la domesticación, pero como este imperio dependía más de la enajenación del conocimiento científico e intelectual del hombre, llegó un momento en el que el ser humano, quedó relegado a ser un animal racional, lo cual llevó a una crisis humanitaria, en donde el hombre, por instinto, exigía, un mejor confort, y bienestar social<sup>8</sup>. Así que la época medieval no tuvo otra opción que perecer ante la llegada del renacimiento o ilustración.<sup>9</sup> Aquí en este renacimiento, aparece asequible otra vez el dinero, la ciencia, la Política; la cual se empeña a buscar al hombre perfecto, y decide crearlo.

En este renacer del imperio moderno, los métodos de la ciencia son los que demuestran una verdad universal con mayor precisión. Así nacen teorías que promulgan la naturaleza humana es siempre la misma, independientemente de los tiempos y lugares, así desde este siglo de las luces, se empiezan a tener hipótesis acerca del hombre, en donde no importan el tiempo y lugares, pues los fines que ellos siempre buscan es, el alimento, la verdad, la justicia, la libertad. Lo que los conllevó a sustentar que existe una verdad general. Este tipo de doctrina, se podría decir que data desde los griegos como Aristóteles hasta el día de hoy. Esta esencia es la que empieza a deformar la realidad, es decir deforma al mundo real. Así, la nueva metodología empieza por creer en una verdad generalizada. Con esta forma de pensar el mundo moderno empieza a moldear los pensamientos y actividades de los hombres. Estos intentos racionalizadores en el hombre hace ya que hacia el siglo 19 la sociedad pensante occidental experimenta una gran oposición, artística, filosófica, económica, y Política, por medio de pensadores como Carlos Marx, Dostoievky, Nietzsche, y en siglo 20 pensadores como

---

<sup>8</sup> Esta crisis humanitaria se asemeja más a la realidad marxista del ejército de reserva compuesto por proletarios y la revolución proletaria.

<sup>9</sup> De aquí se deduce una ley del mundo real la cual muestra que el ser humano tiende a no querer ser tratado como animal racional, es decir, no someterse a un poder condigno o compensatorio. “el derecho a la insurrección”

Heidegger. Estos dos últimos se preocupan mas por lo que es el ser, (ontología hermenéutica).

Así, el mundo racional siempre se a encontrado con teorías contrarias a las verdades generalizadas, pero, estas no han tenido éxito en sus aplicaciones, debido a que la forma de domesticar al hombre por el hombre ha cobrado vida, atravez de su proceso social histórico, en el cual existe un ente inteligente capaz de perpetuarse y evolucionar por medio del hombre. Para que así logre protegerse los procesos de racionalizacion, de la influencia de los otros mundos del mundo real, en donde emanan las teorías opuestas. Este ente que ha evolucionado en aras de la domesticación son los gobiernos modernos. Así que estos entes al partir de una estructura objetiva de la realidad acerca de lo que es el hombre, su lógica es moldear al hombre para que sea un ser lleno de virtudes.<sup>10</sup> Según Veblèn: *la estructura social solo cambia, se desarrolla y se adapta a una situación modificada, mediante un cambio en sus hábitos mentales de las diversas clases de la comunidad.*<sup>11</sup>

El mundo racional lucha con los otros mundos del mundo real, por captar hombres, para ello, utiliza un ente del mundo real, el dinero, ente que se ha convertido en un dogma, tanto como para el gobierno, como para los seres objetivizados; convirtiendo a este ente en un dios,<sup>12</sup> pues todo ser que no se ha negado así mismo, es sometible a un satisfactor de deseos.

El mundo racional solamente tiene espacio para sus masas racionalizadas, y sus “lideres” los cuales sostienen al gobierno; los demás seres pertenecen a los mundos restantes del mundo real. El desconocimiento de estos mundos expuestos

---

<sup>10</sup> Esta metodología de domesticación en el hombre, es aplicada mas estrictamente por los gobiernos de los países subdesarrollados, los cuales son manipulados para ser sociedades objetivas.

<sup>11</sup>VEBLEN. Op. Cit, p 197

<sup>12</sup> Nos referimos a un dios , en la medida a que este sastiface deseos en los hombres.

en esta tesis y la aplicación de los medios masivos de comunicación, hacen posible lavarle el cerebro a la gente, es decir, los gobiernos interfieren en crear un conformismo cognitivo, el cual los hace perpetuarse como gobierno y racionalizar a las masas objetivas.

Como existe el postulado de los seres que no sean negado así mismo; los gobiernos, se especializaron en controlar el dinero, hasta llegar al dinero de curso forzoso, y así, con esta evolución del dinero poder absorber a cualquier ser del mundo real.

Así, es la vida actual, un mundo racional imponiéndose como un mundo real. Así, que mediante el ejercicio dialéctico se mostrara al mundo racional al desnudo, sin necesidad de transformar la realidad; como dice Kosiv<sup>13</sup> que la esencia del fenómeno, se muestra y se esconde a la vez. Así que al seguir la realidad del mundo racional no vamos a partir de supuestos ni hipótesis sino de la realidad, ¿cual realidad? De la realidad económica del nuevo orden mundial, lleno de tratados comerciales, regiones económicas a nivel mundial, libre movilidad de capitales y trabajadores. Así se encuentra el mundo racional trabajando. Y quienes ejecutan los proyectos del mundo racional, es decir, los tratados comerciales, acuerdos de cooperación, etc., pues son los gobiernos. Por hay es donde analizaremos el mundo racional, pues esa es la célula que forma la estructura del mundo racional. Pues, los gobiernos son los que controlan las instituciones subjetivas de los seres humanos; podemos ver como controlan y le dan valores a las actividades cotidianas del hombre como la poligamia o la monogamia; en donde la monogamia puede ser legal y la poligamia es penalizada.-aunque en sociedades no tradicionales esta sea legal. También controlan entes como la vivienda o el hogar; así vemos como en una ciudad, el ciudadano tiene que pedir permiso para construir su casa, así lo este haciendo en su supuesta propiedad, a las curadurías urbanas y además pagar por ello; para que así su instinto natural

---

<sup>13</sup> KOSIV, Karel. "Dialéctica de lo concreto" Editorial Grijalbo ; MEXICO 1967.

no lo haga ser un criminal. En el mundo natural un campesino, al no estar inmerso en el mundo racionalizado del ciudadano, este construye cuando y donde se le da la gana. El ser de la masa racional se caracteriza, por someter sus acciones económicas y sociales, a la supervisión del gobierno; esto hace que culturalmente viva bajo un conformismo cognitivo. Edgar Morin dice:

Así que bajo del conformismo cognitivo, hay mucho más que un conformismo, hay un imprinting cultural, importancia matricial que da estructura al conformismo cognitivo y, una normalización que lo impone .... Existe un imprinting cultural que marca a los humanos desde su nacimiento, con el sello de la cultura familiar primero, escolar después, y que después sigue la universidad y la profesión.<sup>14</sup>

Los gobiernos mediante el control de las instituciones manipulan a los seres humanos para que acepten un conformismo cognitivo de acuerdo a los intereses del mismo gobierno. Un ser del mundo natural o del mundo pseudo-libre no tiene el mismo conformismo cognitivo debido a que su imprinting cultural es distinto, como lo son los campesinos y los indígenas. Así en el mundo real, solo hace parte del mundo racional aquella persona que si tiene un conformismo cognitivo, que este de acorde con la normalización estatal, es decir, el individuo que esta inmerso en la racionalidad. Pues la experiencia enseña que en el mundo real, un ser del mundo natural constituye su hogar, sin necesidad de pagar tributo. Lo que demuestra que existen seres que en su esencia no están aptos para beneficiar directamente a los gobiernos; sino, más bien, el gobierno tiene que darle bienes y servicios casi gratis para tratar de mantenerlos objetivizados, para así más adelante poderlos usufructuar; así aparece la diferencia entre un hombre de ciudad y un municipio.<sup>15</sup> Este control institucional en el mundo racional se debe, a que el mundo racional es una creación - tomada por el hombre – producto de un proceso social histórico, que sea ha basado en el control de los hombres, a través del dominio y creación de instituciones, sociales y naturales para los individuos.

---

<sup>14</sup> Morin, Edgar. El método: Las ideas. Ediciones cátedra. Madrid, 1992, pg 28.

<sup>15</sup> Nos referimos a la palabra municipio como la carga que debe llevar el imperio al no tener sometidos a todos los habitantes de su imperio.

En el mundo real se pueden encontrar seres que confiesen no estar sometidos a gobierno alguno; ese elemento ya no pertenece al mundo racional. Lo que vamos a demostrar es al individuo que dice pertenecer a un gobierno o nación, pero en esencia no lo son, pues lo único cierto es que nacieron allí, dentro de esa frontera, y los medios masivos de comunicación le repiten todos los días de que el es parte importante de ese país el cual le pertenece a el como ciudadano.<sup>16</sup> Lo que no quiere decir que esto sea verdad, pues la racionalidad, como se ha apuntado antes, es una forma de distorsionar la realidad. Existe un postulado de la economía clásica, el cual habla Adams Smith: *No es la benevolencia del carnicero, del cervecero o la del panadero la que nos procura el alimento, sino la consideración de su propio interés. No invocamos sus sentimientos humanitarios sino su egoísmo.*<sup>17</sup> Este postulado es conocido como la benevolencia del carnicero. Este postulado sin dudas es uno de los postulados más sólidos de la corriente clásica. Con la benevolencia del carnicero, la ciencia económica muestra que el hombre del mundo real, siempre busca su propio interés. Esa esencia, de buscar su propio interés es la que pone en jaque, a la búsqueda de la racionalización del hombre. De hay el afán del gobierno en poner, en tela de juicio todas las actividades económicas que conlleven a buscar el beneficio propio. Al aplicar este postulado, podemos ver, quienes verdaderamente pertenecen al mundo racional y quienes pertenecen al mundo real. Si se ha reducido el mundo racional en su mínima expresión, nos encontramos con las masas racionalizadas y los gobiernos. Y podemos preguntarnos que paso con las personas que supuestamente eran del mundo racional; pues al destruir la seudo concreción sobre la pertenencia del mundo racional; nos encontraremos, con individuos objetivos dispersos dentro de los mundos naturales y seudo-libres; pero con la diferencia de que estos “nuevos hombres” del mundo real, sus instituciones mentales se desarrollarían libremente, es decir, evolucionan; en el mundo racional los entes no evolucionan, sino están estancados.

---

<sup>16</sup> En esta tesis no vamos a abordar lo que es de nuestra propiedad. pero seria bueno leer a Dike Charles. Filosofía de la economía. paidos studios. buenos aires. 1983.

<sup>17</sup> SMITH, Adams. Las riquezas de las naciones. Fondo de cultura económica, México.1980, p 17

Cuando se escucha sobre el postulado de la benevolencia del carnicero, nos damos cuenta de que existe un individuo inteligente, que le da una solución económica a su vida por sus propios medios, el ser que tipifique este postulado, no le queda mas remedio que pagar un impuesto al gobierno que lo tenga registrado como su ciudadano. Entonces también debe existir un postulado, el cual, tipifique al ser de la masa racionalizada, o lo haga ser parte de este mundo racional. Este postulado en esta tesis dice. *“existen seres que su inteligencia no les dio para satisfacer sus necesidades –físicas y espirituales -, y por tal motivo no encuentran su beneficio personal; así que necesita un ente líder que le ordene o lo guíe a encontrar su beneficio”* este postulado nos acerca mas a la realidad de la existencia de los gobiernos, y la domesticación del hombre por el hombre. Pues un ser que este bajo el postulado de la benevolencia del carnicero, tiene sus instituciones subjetivas mas libres, que el que esta bajo el postulado de las masas racionalizadas. El ser que esta bajo el efecto del último postulado, utiliza los métodos formalmente estipulados para lograr el bienestar que no tiene. Por ejemplo alguien que busque su propio beneficio y lo logre muy seguramente tiene que ofrecer bienes y servicios por su cuenta. Mientras que en el segundo caso el individuo se someterá primero a estudiar, y después a buscar trabajo por un salario. Como existen individuos inteligentes y gobiernos en el mundo real, estos dos entes, tienen la facultad de domesticar a los seres racionalizados, los cuales creen en que aun no han alcanzado su beneficio personal. Así se genera una competencia entre individuos inteligentes y gobiernos por explotar al hombre que por la esencia del poder que recaen sobre ellos los deja, no como hombres, sino, como animales racionales. La forma de someter a los seres no negados así mismos, que se creen no haber alcanzado su satisfacción económica, es el dios dinero. Pero en este libre mercado, de animales racionales, los gobiernos buscan obtener una ventaja, la cual esta dada por el control del dinero y los formalismos económicos. Así cuando el lucro de los individuos no sometidos al gobierno, logran obtener mas ganancias, o sencillamente le generan crisis al gobierno, como

por ejemplo la crisis de los años 30. La cual era una crisis por especulación, el gobierno simplemente emite el dinero faltante para mover el volumen de ocupación.

Aunque en el mundo racional después de destruir la pseudo-concreción tenga muy pocos elementos, su fortaleza radica en el cúmulo de información, que a sustraído del mundo real y el cuarto mundo, el complejo.

El desarrollo de la ciencia económica hace su aporte al mundo real con el dinero, pues este ente, es el dios real y material de los individuos que no sean negados así mismos. La sociología también hace sus aportes con la democracia. Estos aportes de la ciencia son perfectamente controlados por los entes científicos del mundo racional. Con estas dos instituciones, los gobiernos se unen en un gran gobierno federal. Pues el mundo racional se hace presente sometiendo a todos los gobiernos y ciudadanos a los mismos ejercicios mentales como la votocracia y los derechos humanos, y la utilización del dinero.

Así hemos visto que las masas que tiene el gobierno pueden fragmentasen en cual quier momento, debido a la benevolencia del carnicero y queden por ahí individuos objetivos sueltos en el mundo real. Así los gobiernos tienen que garantizar que sus ciudadanos, piensen en el benéfico de los gobiernos en la distribución de la riqueza.

#### **4. EL GOBIERNO COMO CONTROLADOR DE LAS INSTITUCIONES Y LA PERPETUACIÓN DEL MUNDO RACIONAL.**

Como se ha expuesto que los gobiernos son la célula del mundo racional, le podemos definir sus funciones para que este mundo racional siga existiendo y compitiendo con los individuos de los otros mundos. Sus herramientas para conseguir dicho fin son: la economía Política, la denominada democracia, el discurso político de la sociedad del bienestar, y el socialismo. Todas estas herramientas tienen un fin, controlar crear y dividir las instituciones subjetivas y objetivas de los individuos.

##### **4.1. LA ECONOMÍA POLÍTICA**

En la época en que aparece Adams Smith, el mundo racional estaba fragmentado, es decir la unión del mundo racional era muy débil. Aunque este mundo ya contaba con una unidad de valor como el oro, y se tenía la idea de la estructura objetiva del hombre. Este mundo racional no tenía, la evolución que tiene en el presente. Los aportes de Adams Smith a la ciencia económica hace que se conozcan mejor los deseos de los hombres, a través de sus postulados, como la benevolencia del carnicero y la ley de Say. Postulados que ponían al descubierto el espíritu humano. También se tenía el concepto del dinero y su efecto económico en los deseos del hombre.

Cuando los gobiernos ilustrados en ciencias económicas, empiezan a conocer mejor los instintos de los hombres, el arte de la domesticación se hace mas fuerte y especializada. En un principio las masas del mundo racional era gente mediocre, sin conocimiento alguno, eran casi analfabetas. A estas masas se les controlaban prácticamente sus necesidades físicas mas primitivas, alimento, trabajo,

reproducción. En ese momento histórico, como el mundo racional no había evolucionado tanto, la mayoría de hombres estaba en su mundo natural. Unas de las características de ese mundo eran , sus creencias metafísicas, es decir lo abstracto, la religión jugaba un papel importante en controlar al hombre , y así insertarlo a los gobiernos racionales; no de una manera coercitiva, si no psicológica, bajo dos frentes , tradicional –católico-, y el revolucionario, la iglesia protestante. Los gobiernos mas avanzados en ciencia de esa época, ya empezaban a colocar a la ciencia como el dogma que llevaría al hombre a dominar, al mundo de la naturaleza, y a la sociedad. Así la ética protestante invitaba al hombre, a trabajar y ahorrar, y la ciencia le daba al hombre esa facilidad, así el hombre empieza a conocer un nuevo dogma, el cual le daría la oportunidad de agradar a dios. Esto le facilitaba las cosas a los gobiernos, pues su función de explotar a los hombres, se hacia de una manera, practica y no coercitiva. Y así el mundo racional puede darse cuenta de una característica del hombre que no se ha negado así mismo: **ver para creer.**

Como el hombre del mundo real no se a negado así mismo, conlleva aque el hombre tenga deseos y tentaciones, estos deseos van ha ser realizados por medio del dinero, pues este asume el papel de dios en el mundo racional, pues es mejor controlar un dogma material que uno abstracto.

Ya las nuevas potencias en el siglo IX tenían definido, a la ciencia, al arte, y el dinero para expandir sus imperios. Estos imperios empiezan a difundir la ciencia dentro de sus fronteras. La ciencia es aceptada por los seres racionales debido a que esta se especialista en la demostración, mientras que la fe no nenecita demostrar nada. Lo que no quiere decir que hubieran eliminado la religión, pues esta aun le permitía controlar las ideas abstractas de la fe, pues la fe no crea dogmas, mas la religión y la ciencia, si. Es mas la fe al no ser demostrada, nadie del mundo real la puede puede creer en ella, como lo demuestra la novela de los

hermanos Karamasov de Dostoyevsky<sup>18</sup>. Es más la religión le servía al mundo racional, pues era erráticamente, la escuela donde se le enseñaba al hombre a someterse a los gobiernos. Con la entrada de los siglos 20 y 21, la ciencia y la técnica desempeñan un papel fundamental para que el mundo racional fragmentado se unifique no en un estado centralizado sino en un estado federativo. Pues el control es más fácil esconderlo en un estado federativo.

En el mundo de la dominación, el aporte de las sociedades relativistas en ciencia y tecnología era más desarrollado, a lo contrario, con las sociedades objetivas, estas estaban siempre rezagadas en ciencias y tecnología. Así que la economía-Política se dedicó a tener a las masas, en un progreso material cuantificable, que se pueda comparar cuantitativamente y cualitativamente. Es decir, mejorar su calidad de vida, a su vez, con el fortalecimiento del gobierno por vía tributaria y compitiendo en el mercado de bienes y servicios.

En el mundo real de un ser no negado así mismo siente la necesidad de obtener una mejor calidad de vida, el discurso que escucharía será: estudie, prepárese, trabaje, ahorre, invierta. En la realidad del discurso de cómo obtener una mejor calidad de vida, cualquier persona del mundo racional lo sabe. Hay que someterse a los formalismos de su gobierno.

Los formalismos a los que se ve el hombre sometido para que el mundo racional le avale sus logros, es un reflejo del monopolio de las instituciones que logran darle

---

<sup>18</sup> Dostoievsky Fedor Los hermanos Karamasov. Editorial burguesa. Madrid 1971. En los “hermanos kamarasov”. Vemos la inexistencia de la fe en el mundo racional, en el dialogo, que tienen el mayordomo, el viejo hedor, y su hijo natural, smerdiachkof. Este ultimo hacia referencia de que la persona que iba ser condenada a muerte por sus creencias cristiana, su única salvación era negar a cristo. el mayordomo decía que si las personas condenadas negaban su creencia cometerían una herejía; esmerdiachkov, decía lo contrario, y lo argumentaba diciendo: que la palabra dice que con un poquito de fe si séle dice a una montaña que se tire al mar esa se tira al mar, entonces, el joven cocinero, continua diciendo, si el condenado a muerte, al ver sus verdugos, el mira las montañas y dice que se vengan y les caigan encima a los verdugos, pero, no sucede nada; entonces el se dará de cuenta que a el no lo tienen en cuenta en el cielo, así que si niega su creencia, no cometería herejía, pues este en esencia no es de los cielos.

una mejor calidad de vida. Por ejemplo: si se requiere un título académico para trabajar, primero tiene que someterse a una institución autorizada por el gobierno; si quiere construir una casa, primero tiene que autorizarlo la curaduría urbana; si se está en unión libre, hay que ante una notaría para que testifique la unión; si se quiere ser comerciante, tiene que someterse, a las reglas de la cámara de comercio. Con todos estos ejercicios de sometimiento aparece el ciudadano. Así, como el mundo racional tiene dividido el mundo en naciones, con sus ciudadanos, los seres del mundo racional, mundo natural, mundo pseudo libre; han quedado registrados como ciudadanos; pero un ciudadano perfecto, es aquel, que sabe que cualquier acto que le genere ingresos, tiene que pagar impuestos; y si le da confort y estatus, tiene que pedir permiso, y pagar. Estos “ciudadanos perfectos” permiten el control de sus instituciones económicas, por parte del gobierno. Morin lo define como: *“el printin y la normalización aseguran la invarianza en las estructuras que gobiernan y organizan el conocimiento.”*<sup>19</sup> Si este ciudadano es un ser del municipio ( la carga ), este ciudadano no someterá todas sus instituciones económicas al gobierno, ni tampoco hará todos los pagos, que hace el ciudadano perfecto de la ciudad. Es más, si el hombre (municipio) vive en una zona en donde la civilización no lo ve; el gobierno no tendrá la oportunidad de controlarle sus instituciones subjetivas y sociales. A estos seres, los cuales el gobierno no puede controlarles sus instituciones, sencillamente, no pertenecen al mundo racional; así tengan cédula, voten, o digan que son de tal nacionalidad.

El verdadero ser del mundo racional, es un ciudadano objetivizado que sigue y perpetúa el formalismo. Los demás seres que tienen registrados, pero no son ciudadanos objetivizados y están usufructuando el orden que imponen los gobiernos son la carga (la munición). Esta cruz, la tiene que cargar el gobierno, debido a que el hombre inteligente, al buscar su propio interés y lo logra, es porque, no ha sido legal, ni leal con el gobierno que lo encerró, dándole una nacionalidad. El mundo racional puede, perturbar un poco las instituciones de los

---

<sup>19</sup> Morin, op. cit, p.30

seres de los otros mundos, pero no los somete, a ser un ciudadano objetivizado. Lo que logra el gobierno con esas perturbación es, es simplemente, esconder los demás mundos del mundo real; lo que le conlleva un costo, acompañado con la creación de instituciones que luchan contra esa ilegalidad.

La inteligencia del mundo racional al poseer todo un registro científico y técnico; al ver que los seres que no someten sus instituciones subjetivas al gobierno buscan esa información, el gobierno tratara de domesticarlo, con dinero, al incorporarlo al volumen ocupacional de su país; además tratara de volverlo escéptico, por medio de la ciencia y sus demostraciones. Para que así funcione como un ser objetivizado, pues creer solamente en la ciencia y la materia, sus instituciones subjetivas son fácil de someter. Pues creer a ciegas en la ciencia, se crea un dogma, como lo fue la religión en la época medieval. Pero si sus creencias no tienen aun el fundamento objetivo de su nación, no siempre le entregara parte de su riqueza al gobierno.

El nacional socialismo, con Hitler nos mostró, su lucha, contra los seres, que en esencia no estaban con el reich. Pero si eran ciudadanos alemanes; hablamos de los judíos alemanes que tuvieron que entregarle sus riquezas al reich, pues, aunque, fenomenísticamente ellos daban, empleo, prestaban dinero, aportaban tecnología; a los alemanes. Hitler los expulso de Alemania, pues la esencia de los judíos era movida por Israel, y no por el reich. Así el nacional socialismo en Alemania si granizaba tener a todos sus ciudadanos objetivizados hacia el reich.

Así en el sistema de producción capitalista es un ente en donde la economía-Política, moldea las bases para la explotación perfecta de la fuerza de trabajo. Pero esta explotación al proletario (ser objetivizado ) por la clase "burguesa" sucede solamente al 100% en el mundo racional, pues el proletario al ser un ser objetivado, se sometió a la norma que impone el gobierno para que sus ciudadanos obtengan un salario al enajenar su trabajo.

El mundo racional moderno ha tenido una gran evolución que va, desde los medios masivos de comunicación, la democracia, y el papel moneda de curso forzoso. Con estos tres entes, el mundo racional, ha tomado la apariencia de un mundo unificado en un estado federal. Pero esto no, implica que el ser inteligente, no sea capaz de engañar al mundo racional. Ese estado federal esta para la transferencia de riqueza de los países que dominan sociedades objetivas hacia los gobiernos que dominan sociedades relativistas.

En el mundo racional, el capitalismo global, mantiene las relaciones colonia-metrópoli. Para mantener estas relaciones, los gobiernos de las colonias se especializan en crear una sociedad objetiva, mientras que los países de la metrópoli, se especializan en formar sociedades relativistas. El hecho de que sean relativistas o objetivas no los salva de los dogmas, como se vera mas adelante. Estos dos tipo de moldeamiento social, le imponen a sus ciudadanos distintas facilidades de riqueza. Por ejemplo, una sociedad del primer mundo, -relativista -, como u.s.a. le permite a sus ciudadanos ser dueño de los recursos naturales no renovables que existan en sus predios; en una sociedad objetiva, como los países del tercer mundo, la explotación y administración de los recursos no renovables. El mundo racional compite siempre para, monopolizar las fuentes de valor material. Al mundo racional no le importan los espacios y seres metafísicos; estas fuentes de valor, por las que el gobierno lucha contra el individuo. No son creadas por el mundo racional, sino, por el mundo real. La metodología que en el mundo racional aplican los gobiernos a las sociedades objetivas y relativista, para controlar las fuentes de valor, son distintas. Por ejemplo el gobierno de una sociedad objetiva, en la cual sus ciudadanos creen en espacios y seres metafísicos. El gobierno tiene que impedir que sus bienes o fuentes de valor le pertenezcan a el mundo imaginario o metafísico. Así los gobiernos se preocupan por acabar los bienes en manos muertas. Y hacer lo que hacen las sociedades relativistas, entregar las Fuentes de valor a la racionalidad del mercado. Pues la característica de la sociedad objetiva es emular las acciones de la sociedad relativista.

El mundo racional al controlar las instituciones de los individuos logra someterlos a las masas, pero existe una tendencia a que el hombre busque lo imaginario, ya sea por sentimientos, moda, o presunción. Lo que conlleva que estar inmerso en la racionalidad sea pasajero. Por ejemplo una persona cuando se ve impotente ante sus deseos del mundo racional, puede recurrir a lo abstracto para solucionar sus deseos, no con fe, sino, con la esperanza, de que si es cierto, lo ayude. Por tal motivo es necesario que los gobiernos monten instituciones religiosas; y si no son creadas por los gobiernos, estos, trataran de controlarlas. Si es una secta no controlable, pues, habrá que eliminarla; ya sea por medio de juicios de moral, políticos, económicos; ante la opinión de la sociedad inmersa en la racionalidad.

Ahora veamos, el arte de la domesticación en el mundo real. La domesticación en el mundo real solo es posible en animales racionales, como el hombre, la vaca, el perro, la gallina, etc. Si un hombre quiere someter al ganado vacuno de su hato, este primero tiene que tener en cuenta la racionalidad de su ganado. En el mundo animal existe la procreación de la especie; en los mamíferos, se puede observar por simple inspección, que los neonatos son cuidados por sus padres, Y de qué hay que cuidarlos? Generalmente en el reino animal la preocupación son los depredadores. Así el vaquero para mantener su hato, simplemente le proporciona a la vaca la prolongación de su especie, -aunque el fin del vaquero es el lucro, dicho lucro se alcanza cuando el ganado llega al matadero -. Así la señora vaca seda de cuenta, que el vaquero le cuida su crío cuando esta sale a pastorear; cuando esta llega, sin importar cuantas mamás vacas y cuantos becerros hallan, cada mamá encuentra a su crío y lo alimentan. En el mismo momento en que la vaca alimenta a su hijo, llega el vaquero y la ordeña, después llega la noche, y el becerro es separado de su madre, y esta se va a dormir tranquila, pues su crío lo cuidan en el corral los vaqueros. Así al amanecer llegan todas las vacas a alimentar a sus crios, y llega otra vez el vaquero a ordeñarla, cobrándole así los servicios prestados. Así en el instinto animal del hombre le permite ser

domesticado y explotado por sus domadores, (políticos, religiosos, ecólogos.), por la vía deseos-sentimientos de prolongar su especie. Pues en el mundo concreto vemos a los hombres entregar parte de sus rentas o salarios en prolongar su especie. Otra forma de domesticación en animales racionales, lo dan los depredadores, como el perro. Los cuales llegan a donde existen fuentes de energía que ya han sido apropiadas por otro ser racional, por ejemplo el olor a comida de un asado que atrae a un perro, o a un lobo. Los dos animales tienen la suficiente inteligencia como para robar la comida, pero si el hombre le da voluntariamente de comer, este lobo o perro, tratará de entablar comunicación y amistad con el hombre, y según la grandeza del sentimiento entre el hombre y el animal, este le proporcionará una cantidad de alimento. Tanto así que el hombre puede llevárselo a vivir dentro de su casa, y el perro estará con su amo acompañándolo, ayudándolo, y defendiéndolo. Pero que pasa cuando el animal racional no es tan benéfico para el hombre. Por ejemplo llega una rata, a buscar su comida, este animal racional, no es tan simpático para el hombre. Pero este, si conoce los hábitos y costumbres de la rata, y en base a ese conocimiento el hombre tratará de eliminarla, pues al no controlarla, la rata no le traerá beneficios, sino, esta le quitará el alimento, y lo puede enfermar. Pero en general todo animal racional se puede domesticar, hasta un ser repugnante como la rata. Lo importante de este símil, es que la complejidad de la inteligencia del hombre permite situarlo en cualquiera de los tres ejemplos anteriores, de la racionalidad animal. Así vemos como en el primer caso, la domesticación juega un papel antagónico, pues, mientras el ganado busca perpetuar la especie (vivir), el vaquero solo espera la muerte del animal para su beneficio. Pues con la muerte del animal ganará dinero; y la descendencia de la vaca será más domesticable,<sup>20</sup> es decir, aceptará el nuevo orden evolutivo-coercitivo de sus instituciones, así el animal racional vivirá en el mundo del vaquero y no en el mundo de la vaca. En

---

<sup>20</sup> Se puede observar, que el imprinting cultural no solo es aplicable en hombres, sino, también a otros seres racionales

este mundo en donde vive el animal racional, predomina el poder condigno.<sup>21</sup> Este poder es impuesto por el hombre inteligente, Entendiendo como poder: la posibilidad de imponer la propia voluntad al comportamiento de otros racionales. Es condigno porque este poder es impuesto por una amenaza, es decir, una recompensa negativa.<sup>22</sup> Ósea que si el ganado sale predios del hato el animal puede ser devorado por los depredadores, o llegar en donde no hay alimento, o llegar donde la competencia por el alimento es fuerte. De esta misma manera se comporta la sociedad objetivizada del mundo racional. Pues se puede ver que el gobierno mediante sus domesticadores,(políticos, religiosos ), al someter a las masas del mundo racional, se refieren a todo lo malo que les esta aconteciendo, y de todo lo malo que se avecina si no asumen los comportamientos recomendados por los “expertos”. En determinado momento se podría ver como un poder compensatorio, porque vemos depormedio al dinero. Pero el dinero en este caso no es lo que involucra al hombre a la masa; sino, el miedo de no sastifacer sus deseos y necesidades básicas. Es decir, el pasto no es lo que sometió al ganado a vivir en el hato, sino, el miedo a ser devorado por los depredadores. En el segundo ejemplo, las relaciones sentimentales y laborales entre domador y animal racional se basan en una compensación mutua. En donde el perro le ayuda al hombre, a recoger el ganado, a rastrear a los animales cuando están de cacería, a cuidar los previos, etc. recibiendo así cada uno una compensación, tanto afectiva, como material. Lo que no puede hacer la vaca, pues la finalidad es que esta muera, para que el hombre reciba su paga. Y así el vaquero después de recibir su paga no puede intercambiar sentimientos con la vaca muerta. En cambio con el perro si. El hombre y el animal salieron de caza, el perro consiguió en donde había caído el animal cazado, y lo llevo a donde su amo. los dos intercambian sentimientos, al amo le da alegría ver que su perro le trae la caza, y el perro le da alegría con su amo al entregarle su caza batiéndole la cola en señal de afecto. También se puede notar que el dominio de las instituciones del perro, por el amo, son menos

---

<sup>21</sup> Galbraith John K. La anatomía del poder . editorial plaza y janés, segunda edición, Barcelona. 1984. En esta obra se analizan las clases de poder y sus fuentes.

<sup>22</sup> Galbraith. Ibíd.;

dastricas, pues el amo no tiene que aplicar la fuerza para que el perro haga sus labores. Para el perro basta no mas ver que su amo se alista para salir a pasear o a cazar, para que este se ponga inmediatamente a disposición de su amo; pues los dos son depredadores, lo cual los hacen compartir muchas instituciones. Es mas, si los sentimientos entre hombre y perro no son fuertes, este último lo puede abandonar fácilmente, es decir, el sometimiento es voluntario y compensatorio. No se puede decir que en estas relaciones existe un poder condicionado, debido a que el hombre sin el perro puede el arrear el ganado, puede encontrar presas para la caza. En el último caso, el hombre y la rata, si es un poder condicionado, pues el hombre no domina las instituciones de la rata. Y la coedición es que esta tiene que irse o morir, si llega a ocupar el dominio del hombre; y viceversa, si el hombre llega a ocupar el dominio de la rata, este puede morir, o debe irse. Así tanto hombre como rata deben de tener una inteligencia –organizada- que les permitan vencer las relaciones de poder condigno entre ambas especies. Pues lo mas seguro es ,que como seres racionales que no comparten sentimientos, y ninguno domina las instituciones del otro, estos dos seres, tendrán que competir, si es necesario a muerte, por establecer sus territorios y colonias.

Con estos símiles, se puede mostrar la esencia, a la que quedan reducidos los seres que sometieron sus instituciones subjetivas al gobierno o a los seres inteligentes que no se sometieron. En pocas palabras, si los hombres, no son capaces de mantener relaciones de poder condicionadas, el hombre racional pasa de ser hombre a ser un animal racional; el cual puede recibir un poder condigno (temor a una recompensa negativa). O recibirán poder compensatorio (recibir de recompensa una mínima parte del plus valor generado).

La domesticación como ente, nos lleva a conocer, los medios en que se impone el poder, cuando el hombre domestica al animal racional. Este ser domesticado no emana del mundo racional, sino esta inmerso en la racionalidad, por los postulados del mundo real:

“el hombre no negado así mismo” y “la benevolencia del carnicero”. Y el postulado de la masa del mundo racional “existen seres que su inteligencia no les dio para satisfacer sus necesidades físicas y espirituales y por tal motivo no encuentran su beneficio personal, así que necesitan un ente líder que le ordene, que lo guíe como encuentra su beneficio”.

El mundo racional es un mundo al cual pertenecen las masas racionalizadas, las cuales se concretan con la aparición del ciudadano el cual bajo un conformismo cognitivo, ha sometido sus instituciones subjetivas a la normalización del gobierno. De esto se podría decir que el mundo racional encierra pseudo ciudadanos los cuales los podemos identificar como: 1) los individuos que no han sometido sus instituciones subjetivas a los focos de control gubernamental; 2) los individuos objetivos, que por buscar un beneficio someten algunas de sus instituciones subjetivas, ya sea como administradores o consumidores; pero nunca como seres inmersos en la racionalidad.

## 5. EL DESARROLLO DE LA DOMESTICACIÓN EN EL HOMBRE.

Al investigar la domesticación del hombre por el hombre en el mundo real; podemos ver como es que funciona el mundo racional. Como se ha mencionado, el mundo racional es un proceso social histórico; no creado por el hombre. Lo que el hombre crea en el mundo racional son las instituciones para poder vivir en ese mundo. Estos entes que el hombre crea son los gobiernos. Los cuales buscan la objetivización en el hombre para mantener un estatus quo. Pero como es ese estatus quo en el hombre del mundo racional: son individuos de clase social baja que tienen la ilusión de emerger en una competencia ética y baja las normas establecidas por los gobiernos. En términos de heidegger dice: *“pero el elemento estructural de la cura dice inequívocamente que el ser ahí siempre falta algo de cómo poder ser, de el mismo no se ha hecho real todavía. Es la esencia de la constitución fundamental del ser ahí radica según esto, un constante estado inconcluso”*<sup>23</sup>. Ese estado inconcluso es la realidad de la masa objetivizada, llamada por Heidegger “*ser ahí*”. Es el estatus quo, del mundo racional. En el mundo real, los seres que están en ese estado inconcluso, al hacer tratos económicos, van a quedar en una posición no digna de un ser inteligente, pues en este mundo los individuos buscan su propio beneficio. Así que el que los auxilie, va atener la posibilidad de someterlos, ya sea bajo un poder condigno, o un poder compensatorio. Este fenómeno es bien conocido por los gobiernos del sistema de producción capitalista, en la globalización del sistema capitalista con la ayuda de la democracia, se han logrado avances en la domesticación moderna, este avance es hacerle creer a las masas objetivizadas que las relaciones de poder son condicionadas, es decir, que todos son tratados como seres humanos. Como el sistema capitalista en su mas pura expresión lo podemos ver en el mundo racional debido a que el proletario cumple con las condiciones de ese ser

---

<sup>23</sup> HEIDEGGER, Martín. El ser y el tiempo. Fondo de cultura económica, México 1951, p 258

incompleto. Como el capitalismo se especializa en la expropiación del plus valor, vamos a demostrar que el gobierno como generador de poder es el que adquiere el mayor plus valor en los procesos productivos. Y no son los empresarios capitalistas (burgueses).

La alianza entre gobierno y democracia ocasiona una pseudo concreción en lo referente, a la reducción del ser inteligente, a animal racional. El discurso democrático hace ver a las masas del mundo racional, que ellos, tienen los medios y métodos para condicionar las organizaciones que concentran y centralizan el poder, los gobiernos. Podemos ver que en el mundo real a nadie le gusta perder. Podemos ver el comportamiento de las masas enardecidas por su precaria situación económica, como en la revolución francesa, o la revolución rusa. En donde las masas lincharon a los representantes del gobierno. Pero no solamente la democracia ayuda a creer que los métodos económicos implantados por el gobierno son los más equitativos. Existen entes capaces de mantener a las masas inmersas en la racionalidad, estos entes son la emulación pecuniaria y el ocio vicario.<sup>24</sup>

Existen seres inmersos en la racionalidad, los cuales tienen posiciones más altas en el ámbito laboral, estos ayudan a administrar las masas en los procesos productivos, pero con la cualidad de no ser los dueños de los factores productivos, (capital, tierra, trabajo, tecnología), estos individuos, son los que emergieron de la masa y ocupan puestos con mejores retribuciones económicas. Así ellos son el ejemplo de que todos pueden salir de pobres y tener una profesión mas decorosa, posiblemente sean unos “patriotas” que defienden las propuestas gubernamentales que les infunden a las masas. Pero existen individuos que actúan directamente en el mundo racional, y no pertenecen a las masas racionales, ni al mundo racional. Estos individuos son la clase ociosa. Esta clase,

---

<sup>24</sup> VEBLEN. Op. Cit. Capitulo 6, p 121

pertenecen al mundo seudo libre. Ellos están ahí por ser los dueños de los factores de producción.

Como se había dicho que existen entes los cuales ayudan a que las personas queden inmersas en la racionalidad. Este ente es la emulación pecuniaria, con este ente la objetivación de las masas se hace prácticamente automática. Pues al hombre le gusta copiar o emular las hazañas que hacen los otros hombres, sobretodo cuando se es objetivo. Cuando un ser de la masa ve que otro alcanza un logro, el cual esta sustentado por el conformismo cognitivo, se ha aplicado “ver, para creer”. Y esto va ocasionando que se cree un dogma, Morín lo define así:” *para G.K. Chesterton: el dogma no significa la ausencia del pensamiento, sino, la finalidad del pensamiento.*”<sup>25</sup> Así aunque se trate de pensar como hombre inteligente, que busca satisfacer sus necesidades; el cual esta viendo la aplicación de un método para escalar económicamente, se origina un dogma. El movimiento de la emulación es el siguiente; la masa compuesta por el ultimo estrato social, son los que mas trabajan, y enajenan el plus valor de su trabajo por un salario. Como existe un ser de la masa que ahora esta en otro estrato social mas alto. Este provoca un análisis objetivo a los individuos de la masa - basado en ver para creer- los cuales emulan los métodos usados por este, para así poder tener un nivel de vida con más confort y menos trabajo. Estos nuevos ricos, a su vez, tienen como clase superior económica e intelectualmente al hombre ocioso que es el dueño de los factores de producción, y además no trabaja. En la relación inteligencia/poder. Podemos ubicar al estrato mas bajo como animal racional debido al poder que se le ejerce puede ser condigno, al trabajador emergente, en la relación inteligencia/poder también es un animal pues el poder que recae sobre el es compensatorio. El único poder condicionado aquí, es cuando el ser de la clase ociosa, tributa al gobierno por sus utilidades. Esos escenarios de auto domesticación son controlados por los gobiernos, para que la emulación provoque la auto domesticación.

---

<sup>25</sup> MORÍN. Op. cit . p 139.

A través de los tiempos hemos visto como los gobiernos tratan de tener una imagen de héroes y bien hechores. Así cuando buscan mantener la auto domesticación, ellos ocultan un as bajo la manga, que les permite demostrar que el poder que ellos emanan es condicionado. En los gobiernos modernos la institución que crea esa pseudo concreción es la democracia. Esta es la que crea el engaño a las masas, pues la participación ciudadana no se significa votocracia, la cual es un ente que somete a los individuos al poder.

Unas de las características del mundo racional son las existencias de las masas, a estas masas se les ofrecen un objetivo, pertenecer a un mundo racional dominado por la ciencia como fuente de la verdad. Convirtiendo a la ciencia en un dogma. En una pseudo fe. Feyerabend dice:

Los científicos y teóricos de la ciencia se comportan en esta cuestión como antes lo hicieran los defensores de la iglesia católica romana: la doctrina de la es la verdadera, todo lo demás es pagano... en una democracia hay para todo tipo de confesiones, doctrinas, e instituciones por extrañas que sean . pero la idea de la supremacía natural de la ciencia se a extendido mas allá que la misma. Y a pasado en convertirse en un artículo de fe para todo el mundo. Además la ciencia ya no es una institución mas, sino que se a convertido parte de la estructura fundamental del mismo modo que en otra época la iglesia constituyo una parte de la estructura básica de la sociedad.<sup>26</sup>

Así que los que están en la masa están bajo el dogma de la ciencia, estas masas como son seres que tienen objetivos específicos , los cuales son dados por la emulación pecuniaria, buscan trascender, colocándose en un nivel socio económico superior, hasta la máxima hazaña, llegar a ser un ocioso.

Los gobiernos como tienen una experiencia histórica en la psicología de las masas, a todos los racional le prometen una ociosidad des pues de cierto tiempo de trabajo; esto se conocen como la pensión de vejez. Con esta institución “la pensión” el hombre racional queda inmerso en el futuro y no puede vivir el

---

<sup>26</sup> FEYERABEND, Paúl. Porque no Platón. Editorial tecnos Madrid, p.58-59

presente. Esta situación psicológica hace que el hombre de la masa no viva en el mundo real –vivir el presente-, sino en un mundo que no esta para la masa, el caso de la clase ociosa que intercambia directamente con el mundo racional son los que disfrutan el presente, el cual, las masas dejaron a un lado, por los procesos de enajenación del trabajo, y la programación de una pensión de vejez. Una pensión que lo mas probable sea no para disfrutar el presente, sino, para alargar el camino hacia la muerte. El ser que administra la masa muy seguramente tendrá mas facilidades de disfrutar su presente, si es inteligente y logra conseguir factores productivos los cuales no tenga que administrarlos. Así que para que un ser sea de la masa, el vivir en el futuro y estar siendo explotado es lo que le hace ser parte de ella. El individuo ocioso dueño de los factores de producción, mediante los impuestos, lo que hace es pagar el alquiler de las masas, las cuales son propiedad del gobierno. El ocioso sabe que en el mundo real, los gobiernos e individuos no sometidos a los gobiernos, hacen tratos. Así los gobiernos reciben una renta por prestar su factor productivo, las masas racionales. Los individuos ociosos no explotan a nadie, lo que sucede es que los gobiernos no pueden controlar y someter a todos los individuos del mundo real. Esto debido a que los seres ociosos y los seres del mundo natural son mas inteligentes, que las masas que son de los gobiernos. En la desesperación del gobierno al no poder someter a todos los seres del mundo real. Lo lleva a diseñar sistemas carcelarios y poder condigno. Así, que ser del mundo racionalizado es someter todas sus instituciones subjetivas al gobierno, y estar bajo el dogma de la ciencia. Y ser del mundo natural es no someter sus instituciones al gobierno y poseer algún factor productivo y trabajarlo. Y ser del mundo de la seudo libertad, es ser ocioso y ser dueño de los factores de producción, sin someterse al gobierno, sino negociar con el tratos condicionados. Todos los anteriores forman el mundo real.

Ahora veamos la institución del mundo real que logra unificar a todos los países del mundo racional. La democracia. Este ente es un vestigio del mundo antiguo, lógicamente esta a podido evolucionar y convencer a las masas , por ser un

pensamiento racional. Al hablar de democracia nos enfocaremos en como esta logra unificar a todos los gobiernos del mundo en un estado federal. La cual intenta introducir el pensamiento de occidente a todas las culturas que han implantado gobierno; por vía de la opinión de los expertos. La democracia pregona, libertad, igualdad, justicia, y con ello vienen de la mano. Los derechos humanos, y la votocracia. Así que en el mundo racional, los países que no tengan aval en los derechos humanos, y votocracia, es un gobierno enemigo de la paz mundial. Motivo por el cual hay que aplicarle, a ese gobierno un poder condigno. El cual va desde bloqueos económicos y ocupación militar. Así que con la ayuda de los medios masivos de comunicación, hacen creer que existe un mundo racional globalizado. Así el mundo racional logra opacar al individuo indómito. Y a las culturas que no han establecido el régimen democrático son seres cuasi salvajes los cuales son controlables al no poseer ciencias y tecnología.

En el mundo real la hazaña constituye un factor importante en la emulación pecuniaria así las potencias logran con su gran avance científico y tecnológico, que los gobiernos rezagados en ciencia y tecnología los emulen. Mostrando también una correlación directa entre ciencia y democracia, con el bienestar económico. La aplicación de de la democracia y derechos humanos han conllevado a cosas tan loables como, la descontaminación del planeta, el desarme nuclear. Pero a que conllevan estas practicas de desarme?. Han logrado monopolizar el poder condigno en las potencias que pregonan la democracia. Además con los medios masivos de comunicación lavan el cerebro de sus masas para que toleren sus ocupaciones militares. Podemos ver el caso del estadistas Sadam Hussein, el cual por tener un proyecto distinto de explotación racional distinto a los intereses de Inglaterra y la unión americana, se le hizo una ocupación militar, supuestamente porque la opinión de los expertos promulgaban la existencia de armas biológicas y de destrucción masiva. Así que al estadista salir inocente de la acusación aliada, no lo pudieron llevar a una corte internacional. Entonces fue entregado al régimen democrático nuevo que

implantaron los aliados. Y estos, los chiitas terminaron dándole muerte. Y así hoy en día en nombre de la democracia crearon una guerra la cual ha desangrado al pueblo iraní.

En el mundo real todos los gobiernos violan de alguna manera estos derechos humanos, pues estos son impuestos por el mundo racional, y el mundo racional por ser un sub conjunto del mundo real, no tiene potestad sobre éste.

Hasta aquí, se ha reconocido el gran avance de la psicología social por parte del mundo racional. También se ha dejado dicho, que los postulados del mundo racional no tienen efecto sobre los otros mundos que conforman el mundo real. Otra característica mencionada del mundo racional, es que este toma los entes del mundo real para manipularlos; y someter alas masas que mantienen racionalizadas y hacerles ver que el mundo racional es el único mundo en el universo económico del hombre. Uno de los entes que a tomado el mundo racional para distorsionarlo, es el libre mercado, el cual tiene su racionalidad en tela de juicio; pues este parece que amplía la brecha entre pobres y ricos.

## 6. EL LIBRE MERCADO

Al hablar de libre mercado se hace referencia siempre a un intercambio entre dos o mas personas, las cuales encuentran un beneficio en el intercambio. Para que exista un libre mercado que traiga beneficios a ambas partes, se necesitan que las partes sean libres, es decir, partes que no han sometido sus instituciones subjetivas a los gobiernos. El mundo racional es el menos libre, pues hemos visto que una de sus características, es que sus masas están conformadas por individuos que han sometido sus instituciones subjetivas al gobierno. Quedando excluidas las masas racionalizadas del mundo racional, del libre mercado. En el mundo racional, el único que se puede beneficiar del libre mercado es el gobierno. El cual no es una persona sino, un ser abstracto. Así que atreverse a decir que el libre mercado, le traerá beneficio a las masas seria dudoso, o suerte. El libre mercado si beneficia al mundo natural, y al mundo seudo libre, pues, estos si pueden hacer tratados y negocios directamente. Al decir mercado libre, se abre el mundo del comercio. Este comercio trae consigo, un efecto emulador, pues con el libre mercado las personas, obtienen sus ganancias en cada proceso de negociación. Si observamos el mercado libre cuando empieza a tener un efecto benéfico para las personas que lo ejecutan, conlleva a que esta información cree unas expectativas racionales sobre las masas, las cuales proceden a emular las actividades económicas, de las personas que no están dentro del mundo racional. Esto le crea grandes problemas al gobierno, pues cuando un ser que esta inmerso en la racionalidad, al empezar a solucionar sus necesidades económicas por vía del comercio. Se produce un efecto liberador de instituciones y dogmas, que lo mantenían sometido y controlado, por el mundo racional. Así que los gobiernos tienen que idear métodos para aplicar un poder condigno, para que no emulen las actividades comerciales al libre albedrío, penalizando el libre comercio como el contrabando. Y ponen al racionalizado en pensar, si quiere ser un asalariado, o

ser un prisionero, o ser un fugitivo. Así que mientras un gobierno controle la producción y distribución del comercio a sus masas, se produce un efecto sobre los individuos del mundo real, ocasionando un estímulo para el libre comercio. Con el libre comercio el hombre tiene la capacidad de acumular dinero, lo cual hace, que se tenga poder sobre las masas más pobres, y a su vez ven que es más fácil obtener una posición social mejor, con el comercio. Que en los procesos de enajenación del trabajo. Claro está que existen, empleados que reciben salarios que los hacen ser millonarios, como por ejemplo, un ejecutivo de Microsoft, o cualquier ejecutivo de una compañía que produzca tecnología de punta. Pero estos millonarios solo son piezas claves para el gobierno, pues con ellos, se somete a la masa a la emulación pecuniaria, que busca un ocio vicario.

Cuando un gobierno decide hacer negocios con individuos que no están inmersos en la racionalidad, se hace es un tratado de cooperación, el gobierno coloca la masa (el trabajo humano), y la otra parte el capital. Al final del periodo, el gobierno cobra un impuesto sobre la renta y patrimonio. el cual apenas es un fetiche. Pues lo que verdaderamente paso en el libre comercio fue, que el gobierno pide su parte, por haber participado en el proceso productivo. Con lo cual se demuestra que los gobiernos no pueden controlar al ser inteligente, y por ello tienen que ir al libre mercado a negociar, bajo un poder condicionado. Solamente en un gobierno social en donde el capitalismo llega a su fase superior –concentración y centralización del capital-, el capitalismo monopolista de estado, el gobierno allí no hace tratos libres con los individuos de su nación, sino, con otros gobiernos, o otros ciudadanos de otros gobiernos. En esa fase superior del capitalismo, solo aparece un estrato social más alto por parte de los administradores del gobierno. Es decir que las emulaciones pecuniarias de las masas es controlada, y apunta solamente a que el ser de la masa emule a los administradores de ese capitalismo monopolista de estado.

Las relaciones comerciales entre los gobiernos y los seres del mundo real, no racionales, conllevan a ver a los gobiernos como los únicos que pueden controlar a los denominados capitalistas, mediante la legislación de leyes. Esta pseudo concreción, queda destruida, cuando vemos, que, los socialismos en su face superior, al final del proceso productivo, ellos se que dan con todo el plus valor enajenado a las masas.

Así que los gobiernos, tratan de mostrar a los patronos o burgueses como los explotadores, conlleva a que las masas racionalizadas ataquen a los seres inteligentes que no sometieron sus instituciones subjetivas al gobierno. Cuando la realidad es que las masas no alcanzaran un mejor nivel social, por que el plus valor, que ellos produjeron, el gobierno lo cobro, mediante el engaño tributario. Pues en el libre mercado las utilidades, producto del plus valor enajenado; una parte fue negociada para el que coloca el capital, y la otra parte para el que coloca la fuerza laboral. Es mas, para el gobierno, la manutención de su propiedad, la fuerza laboral es un costo directo de las empresas no de su dueño, el gobierno. Con esta realidad, las masas del mundo racional deben es culpar al gobierno de su desdicha, y no a los individuos no sometidos al gobierno. Al estar engañada la masa, esta inmersa en la racionalidad, esto no la deja ver quien es el que absorbe su plus valor. Y las ponen a que no emulen las actividades del libre mercado. Sino, su pensamiento parece ser, en fortalecer el estado para que les controle, mas el mercado.

Al quedar las masas, excluidas del libre mercado, es normal que estas queden en desventaja cuando sus gobiernos amplían sus negocios con los otros gobiernos. A si las masas quedan sometidas al deterioro de los términos de intercambio, definidos por Baràn.<sup>27</sup> Lo que no quiere decir que los gobiernos o los individuos que hicieron los tratados salgan perjudicados. Es mas, salen beneficiados, y se crece la brecha entre ricos y pobres. Así vemos que el libre mercado si existe en el

---

<sup>27</sup> BARÀN, Paúl. economía Política de crecimiento. Fondo de cultura económica. México. 1975

mundo real, como una solución económica, en el mundo racional, las masas se perjudican con este libre mercado.

De lo anterior se puede decir, si existe una sociedad en donde se practique el dejar hacer, dejar pasar; es una sociedad en donde el gobierno no interviene en la economía, por lo tanto es un gobierno que no necesita de las masas para perpetuar su poder. Por tal motivo todos los individuos de esa sociedad vivirían en el libre mercado, sintiéndose siempre beneficiados las partes que hacen negocios.

Se concluye que, el libre mercado no es provechoso para los seres racionalizados, pues esos no están ahí en el mundo de los seres inteligentes, sino, en el mundo del ser no inteligente.<sup>28</sup> Así el ser, que verdaderamente es de la masa, -inmerso en la racionalidad-, es solamente el animal racional, pues en el universo económico, recibe una paga condigna, o compensatoria en el mejor de los casos. Motivo por el cual no se puede beneficiar. Por que los seres inteligentes le dan lo que ellos quieran o estimen conveniente a sus animales. Así que por mas que el cazador quiera a su perro y su perro sea el que haga todo el trabajo duro e indispensable para matar a el siervo. El cazador no le va a dar la mejor parte de la cacería al perro. Así en el hombre inmerso en la racionalidad, que da sometido económicamente en el mundo real, en calidad de animal racional, pues así séle pague con dinero (generalmente no es común pagarle a un animal con dinero), pero la esencia del pago con dinero, es la misma esencia con la que el ser inteligente le paga a los animales. El hombre cuando hace trato con el hombre en el libre mercado, la negociación se hace por las condiciones de ambas partes. No bajo la imposición de un poder condigno de una de sus partes. Esas relaciones es la esencia de los tratados comerciales de los seres inteligentes. Y son esas esencias las que hacen que económicamente se sea hombre inteligente, o animal racional. La forma del fenómeno es una compensación, económica,-en este caso el dinero- pero lo que lo hace inteligente no es el uso del dinero, sino, estar en la

---

<sup>28</sup> Viéndola inteligencia , no como seres mas superiores que otros, sino en la capacidad de solucionar sus problemas económicos

negociación del mercado libre. Pues si el negocio lo hacen el hombre y el animal, y ambos reciben lo esperado, eso hace al animal, un ser inteligente. El mercado no es racional para las masas, pues al estar inmerso en la racionalidad el ser es transformado en animal. Pero este quiere tener el mismo poder que los inteligentes de su especie disfrutan.

El trabajo<sup>29</sup> en este caso, no es el lugar en donde lo animal se transforma en humano; sino, el lugar en donde el hombre queda degradado en un animal racional. Sin lugar a dudas nos encontramos aquí, con dos cuestiones claves en el pensamiento económico, expuestas por Kosiv:

El factor económico, y 2) y la estructura económica. “ el factor económico y la fe en el factor social son frutos de la opinión social, y es unas de las características que acompañan el desarrollo, todavía poco avanzado del pensamiento científico... El originario y decisivo no consiste en la insuficiencia del pensamiento científico, o en su aspecto limitado y unilateralmente analítico, sino en la decadencia de la existencia social, en la atomización de la sociedad capitalista.<sup>30</sup>

Así se puede ver que en el ámbito social, las sociedades racionalizadas son una muestra de la deshumanización que conllevan los determinismos sociales en la satisfacción de las necesidades por la vía económica, en nuestro caso el “dios dinero”, el cual se ha convertido en un determinismo económico, con el cual se puede adquirir riqueza, poder, prestigio. Lo que no quiere decir que lo logren. Así el factor económico es un fetiche, que depende más del utilitarismo del hombre, en el cual, el hombre domestica al hombre convirtiéndolo en animal. Pues, aunque el hombre en esas relaciones laborales, piense y se sienta un ser humano, en la realidad del sistema capitalista es simplemente un factor de producción que le pertenece al gobierno.- Es decir el animal racional es una cosa animada. Y esto no puede demostrarse por la vía del sociologismo o por el factor económico; sino, se demuestra con la destrucción de la pseudo concreción. Con el

---

<sup>29</sup> En este caso nos referimos al trabajo originado entre individuos “libres” con los gobiernos. Donde las masas trabajadoras, reciben un poder condigno o compensatorio (enajenación del trabajo)

<sup>30</sup> KOSIV. op.cit., p. 126

análisis de de la estructura económica, si nos brinda una mejor explicación de esta degradación del hombre al animal racional. Kosiv dice:

la teoría materialista, por el contrario, parte del concepto del que el todo social (la formación económico-social ) es formado y constituido por la estructura económica. La estructura económica crea la unidad y conexión de todas las esferas de la vida social. El monismo materialista... que concibe la realidad como un todo constituido y formado por la estructura económica, es decir por el conjunto de relaciones sociales que los hombres contraen en la producción y en su relación con los medios de producción, puede constituir la base de una teoría coherente de las clases sociales, y ser criterio objetivo para distinguir entre cambios estructurales – o sea aquellos que cambian el carácter del orden social- y los cambios derivados, secundarios, que modifican el orden social, pero sin transformar esencialmente su carácter.<sup>31</sup>.

Así, que al ubicar al hombre en el lugar adecuado en sus relaciones productivas respecto a los demás hombres y el gobierno, y su relación (inteligencia versus utilitarismo), nos llevan a demostrar que el hombre inmerso en la racionalidad, es un ser producto de la domesticación, que el hombre inteligente por naturaleza y arte, aplica a los animales racionales. En el mundo natural o en el mundo pseudo libre, el trabajo si hace la diferencia entre el hombre y el animal, debido a que la estructura económica en que descansa, los gobiernos no tienen la posibilidad de influir en sus hábitos mentales. Es decir una intervención en la economía, a los seres que no son racionalizados, por parte del gobierno, no conlleva a que los seres vean eso, como algo que tengan que seguir reproduciendo. Es decir, que en el futuro, buscaran evadir las imposiciones gubernamentales. Esto debido a que los seres inmersos en la racionalidad son la mercancía que produce el gobierno, en su sistema de producción. Pues el ser racionalizado, es la forma concreta del producto del trabajo en si de los gobiernos, en donde gobierno y empresarios tienen un contacto cotidiano y simple (oferta y enajenación del trabajo). En donde se esconde el arte de la domesticación del hombre por el hombre. *“la economía no es solo la producción de bienes materiales, sino la totalidad del proceso de producción y reproducción del hombre como ser humano-social. La economía no es solo producción de bienes materiales, sino también, y*

---

<sup>31</sup> KOSIV. Ibid. P. 131

*al mismo tiempo producción de las relaciones sociales en el seno de las cuales se realiza esta producción.*<sup>32</sup> Así vemos que la parte de la producción de bienes materiales, es dirigida por los dueños de los factores productivos,(el ser no sometido y el gobierno), y la reproducción del hombre como ser humano social, lo hace el gobierno, al tratar de controlar las instituciones subjetivas de los seres humanos. Así se ve que, en el sistema capitalista el gobierno hace parte de las dos reproducciones de la economía, bienes materiales y relaciones sociales. Los cuales son meras mercancías en el sistema de producción capitalista.

Filosóficamente se dice que el trabajo es el lugar en donde lo animal se convierte en humano, es decir es el nacimiento del hombre. Pero en el análisis dialéctico hecho en esta investigación, nos llevo a demostrar que en las relaciones laborales de las masas racionalizadas, el hombre no nace, sino, al contrario desaparece, dándole nacimiento a un animal racional. Unas de las características que distingue al hombre del animal es el dominio del tiempo; lo que conlleva a la trimencionalidad del tiempo, humano, según Kosiv:

Pues solo un ser que en el trabajo supera el nihilismo del deseo animal, descubre el futuro como dimensión del propio ser en el acto mismo en que se domina y se contiene. El trabajo y por medio del trabajo el hombre domina el tiempo (mientras el animal es dominado por el tiempo, ya que un ser es capaz de resistir la inmediata satisfacción del deseo y contenerlo activamente, hace del presente una función del futuro, y se sirve del pasado, esto es, descubre en su obrar la tridimensionalidad del tiempo como dimensión de su ser.<sup>33</sup>

La masas racionalizada, el dominio del tiempo no lo conoce, pues si bien es cierto, el hombre del mundo real tiene los conceptos, de presente, pasado, futuro; lo que no quiere decir, que el hombre contenga sus deseos distinto a un animal; pues, al partir de que la masa inmersa en la racionalidad se siente como un ser inconcluso, que además esta expuesto a emular los cánones de consumo de las clases sociales superiores; este ser inacabado, su reaccionar a penas reciba su salario, no va acontecer, que reprima sus deceso de consumir, es mas, si existes

---

<sup>32</sup> KOSIV. Ibid, p. 209

<sup>33</sup> KOSIV. Ibid. P. 221

expectativas psicológicas de un aumento en sus ingresos, esto provoca un aumento en su propensión a consumir; según Keynes.<sup>34</sup> Así, un ser inacabado no va a esperar un futuro para realizar sus deseos animales, pues considerarse un ser incompleto, ya le genera una búsqueda pronta a nivelarse a los seres ya “acabados”. Pues un hombre libre, si puede contener sus deseos pues él tiene diferentes significados de lo que es la vida, y según estos significados él crea su mundo; mientras un ser que ha sometido sus hábitos mentales, está atado a las condiciones “naturales” que le imponen ser un ser inmerso en la racionalidad. Al pertenecer a la sociedad inmersa a la racionalidad, el trabajo o transformación de la naturaleza está mediada por una necesidad personal o una presión social.” *La actividad humana se halla, pues, dividida en dos campos: en uno se actúa bajo la presión de la necesidad y a esto se le llama trabajo, mientras que, en el otro, la actividad se despliega como libre creación y se llama arte.*<sup>35</sup> En el mundo real, los seres que están inmersos en la racionalidad, cualquier tipo de transformación material que estos hagan, será un trabajo; mientras los seres del mundo natural y el mundo pseudo libre, cualquier tipo de transformación, no va a estar ligada a las presiones sociales necesariamente, sino, más encaminadas a la libre creación. El trabajo de los seres inmersos en la racionalidad, siempre es producto de las presiones sociales, como diría Heidegger,<sup>36</sup> “ser para con los demás”.

Así, las relaciones de poder van a poder mostrar las relaciones de degradación del ser que se encuentran inmersos en la racionalidad. Pues, en el libre mercado solo se pueden beneficiar, los que, no tienen sometidos sus hábitos mentales al gobierno.

---

<sup>34</sup> Keynes John. Teoría general de la ocupación el interés y el dinero: capítulo 9 la propensión a consumir. Fondo de cultura económica de México. México. 1975.

<sup>35</sup> KOSIV. Op. cit. P 225

<sup>36</sup> HEIDEGGER, op. Cit.

## **7. LAS SOCIEDADES RELATIVISTAS Y OBJETIVAS.**

La domesticación como arte conoce a dos seres domesticables en la especie humana, una es la domesticación de los seres objetivos, los cuales tienen sus hábitos mentales sometidos al gobierno; y los seres relativistas los cuales, no someten del todo sus hábitos mentales al gobierno.

La sociedad objetiva es la base fundamental de un gobierno, pues con esta, se obtienen ingresos cuando la masa se alquila a los seres que no han sometido sus instituciones subjetivas al gobierno; además de los ingresos por el alquiler, se tienen los ingresos de la venta de los recursos naturales. La sociedad objetiva en un ambiente natural o pseudo libre, tiende a extinguirse, debido a la adquisición de información, es decir por nuevas expectativas racionales, y la adquisición de dinero, el cual, por ser un ente del mundo real, le da al individuo la oportunidad de hacer negocios en el mercado libre.

En los seres de las sociedades relativistas, su domesticación tiene que ser más inteligente, debido a que en las sociedades relativistas, los recursos naturales no son de los gobiernos, el gobierno solo cuenta con una masa objetiva reducida, así que tiene que objetivizar a los seres relativistas, el gobierno, tiene que, ayudarlos a enriquecerse. El hecho de hablar de sociedades relativistas, no quiere decir que no existan las masas objetivas, lo que conlleva a llamarlas relativistas, es el mayor grado de poder condicionado que se encuentra en la relación gobierno-seres no sometidos. La sociedad objetiva tiene que existir, pues se habla de la existencia de un gobierno y por ende el desarrollo del sistema de producción capitalista. Así que para mantener una sociedad relativista controlada, y una sociedad objetiva en aumento, los gobiernos cuentan con: el dinero de curso

forzoso, la concentración y centralización de la ciencia y técnica, y el régimen democrático.

En la domesticación de las sociedades, los gobiernos cuentan con: EL LIMITE DE LA RACIONALIDAD CUANDO ESTA TIENDE A CERO. Es decir, cuando ya no existen seres, que necesitan de la presencia del gobierno, para solucionar sus necesidades básicas, tanto físicas y espirituales; excepto de los ciudadanos que son dependientes económicos directos de los gobiernos, por una presión social, impuesta por el mercado.<sup>37</sup> Pues, este limite es la base con que empieza a solidificarse cualquier gobierno, para demostrar poder. Las herramientas de la domesticación, pues, como ya se a mencionado antes son: el monopolio del control de la información científica y tecnológica (tanto en la legalidad de su enseñanza y distribución), el dinero de curso forzoso, monopolio de los recursos naturales, la votocracia, como sinónimo de la democracia participativa o representativa, y la manipulación de la opinión publica, sus tentada en la opinión de “los expertos”.

El mundo racional conoce, el límite de la racionalidad, cuando esta tiende a cero, este puede ser estimulado por la vía de las expectativas racionales, pues estas hacen que el ser emule las actividades mas decorosas y dignas, así que en la medida que crece la información en los individuos racionales, se empieza un incentivo, para el surgimiento de individuos relativistas. Así que teniendo encuesta esta ley, la domesticación requiere primero al ente que impone el status quo. Con el evolucionar de la información, el hombre va adquiriendo una información tanto física como metafísica, por ser el animal inteligente. Así que el gobierno tiene que evolucionar en un domesticador de seres relativistas, los cuales no son fáciles de someter a poderes condignos y compensatorios; su trato tiene que ser con un poder condicionado o seudo condicionado. Según Feyerabend:

---

<sup>37</sup> Cuando un gobierno empieza a hacer crecer sus masa, la emulación pecuniaria, se hace a base del éxito económico alcanzado por la masa minoritaria, cuando el racionalismo tiende a cero. Ese es el punto de partida de un conocimiento connigtivo de determinada sociedad.

La diferencia estriba que en una sociedad abierta ( relativista) admite, la discusión, el desarrollo e incluso la puesta en practica de otras ideologías distintas a las dominantes ( aunque no se les permita tomar parte las funciones fundamentales de la sociedad.). Mientras en sociedad cerrada utiliza criterios de exclusión mucho mas estrictos.<sup>38</sup>

De esta manera el gobierno trata de mostrarle al individuo que el es el único que gana; pero como es una sociedad informada, la sociedad sabe que el gobierno gana, debido a que el puede entrar a competir en el mercado de bienes y servicios, la recaudación de impuestos, y el dinero de curso forzoso.<sup>39</sup>

Cuando se domestica a una sociedad racional, quiere decir que este limite, tiende a infinito positivo, lo que indica que existe una aplicación de poder condigno y compensatorio para las masas, y individuos no sometidos. En esta etapa de domesticación se manifiesta el capitalismo en su máxima expresión, en donde solo un ente a concentrado y centralizado el capital. En estas sociedades, en las cuales, el gobierno crea estados sociales y de derecho, la votocracia, es el ejercicio mínimo, que estos tienen que hacer, para que sean avalados por los gobiernos del mundo racional, como, una sociedad pertenecientes, a la comunidad internacional (O.N.U.). si la sociedad esta bien domesticada, las metas y objetivos del gobierno, no existen altos grados de incertidumbre económica, para los actores económicos del país. Pero cuando un gobierno, trata de domesticar a una sociedad relativistas, con los métodos, que se le aplican, a una sociedad objetivita, impera un alto grado de incertidumbre económica, (inflación, guerras). Estos caos que se forman por la no compatibilidad de métodos de domesticación. Conllevan a que se trate de racionalizar la sociedad, por la vía de votocracia y derechos humanos, para pasar de una sociedad relativista, a una sociedad objetiva. Cosa que no se logra, por el convencimiento de un discurso político, o por la opinión de los expertos, sino, bajo la aniquilación del ser relativista que aun no a sido domesticado; es decir, su muerte. El ser inteligente, si no lo sometieron, fue porque logro emigrar., a una sociedad relativista, con un gobierno, que aplica los

---

<sup>38</sup> FEYERABEND. Op. cit. P 66

<sup>39</sup> Ver marx k. "salarios, precios, ganancias"

métodos relativistas de dominación. Y si se quedo dentro de las fronteras del totalitarismo, es que habita en un lugar en donde el gobierno no es omnipresente. En esos escenarios en donde el gobierno no es omnipresente, son los lugares en donde los ciudadanos del mundo racional no están aptos para vivir y trabajar. En esos lugares viven y hacen presencia los seres que no han entregado sus habitas mentales, al gobierno. Es decir que el individuo inteligente, en determinado momento de choque contra los regimenes gubernamentales, el individuo sale del contacto directo con el gobierno. Es decir, el individuo sale del alcance del gobierno, entrándose a vivir en donde, hacen presencia, el habitad del ser del mundo natural, y el ser del mundo seudo libre. Aunque existe la posibilidad de que el ser se quede viviendo en donde hace presencia el gobierno, pero, con un cambio de identidad.

La domesticación, que hace el gobierno, a las sociedades relativistas, consiste en hacerles creer, que están bajo la dominación del poder condicionado, hombre-gobierno.

El control de los entes que proveen la ciencia y tecnología, es común en ambos tipos de domesticación. El afán que tienen los gobiernos, es controlar toda ciencia y tecnología que emana del mundo real. Pues por simple inspección, nos podemos dar de cuenta que, la industria militar, de los países con alto conocimiento en ciencia y tecnología, es superior, a la industria civil. Como, el mundo racional sabe de los sitios en donde el gobierno no es omnipresente, el sabe que existen seres objetivos de mundos en donde los hábitos mentales de los seres objetivos no son sometidos a los gobiernos, (la cultura campesina, comunidades indígenas, artistas, y científicos.). la estrategia para poder dominar a estos seres, que, que quedan fuera del alcance de la racionalizacion es, controlar y absorber el conocimiento científico. Pues cuando el ser del mundo real conciba en avanzar en el mundo material o metafísico, tenga que depender o someterse, a

los focos de de innovación tecnológica y científica, o a los que controlan , la distribución formal de dicho conocimiento.

Con este análisis vamos, a encontrar, la búsqueda de la privacidad que habita en el ser que no quiere someter sus instituciones subjetivas al gobierno. En el mundo real existe un ente que llega como condicionador del poder social y económico, este ente es el ETHOS BURGUES.

## **8. EL ETHOS BURGUES.**

El mundo racional le ha enseñado a las masas, a través del marxismo, la existencia de una elite explotadora, señalada como la burguesía. El mundo racional lucha contra ese ethos burgués, no por ayudar a la distribución de la riqueza de sus masas, sino, porque este ente del mundo real, es el que le da privacidad al individuo, es decir, anula el control que impone el gobierno. El ethos burgués ataca al poder gubernamental en varios sentidos: 1) compite con el gobierno por la obtención del plus valor en los procesos productivos. 2) la privacidad del individuo se consolida, generando esto, el no sometimiento de sus hábitos mentales. 3) con el ethos burgués, el individuo encuentra, una entrada al libre mercado. Así el ethos burgués debilita al mundo racional, cada vez que este ve, como, los gobiernos pierden masa objetiva.

### **8.1. EL EQUILIBRIO ENTRE EL ETHOS BURGUES Y LOS GOBIERNOS DEL MUNDO RACIONAL**

El ethos burgués es un ente del mundo real, es decir, que cualquier ser del mundo, racional, natural, y pseudo libre, pueden ser receptores de este ente. Lo que no subsede con el gobierno, el cual es un ente creado por el mundo racional, motivo por el cual, ese ente no puede entrar sino en seres racionalizados. Así al existir, una ley sobre las potestades en el planeta, vemos, que el mundo racional, no puede hacer sucumbir, los entes que no ha creado el hombre. Así el mundo racional, sabe, que todos los seres que el gobierno ha domesticado y piensa domesticar, están enfermos de un virus, el cual puede poner en jaque, a los gobiernos, y por ello al mundo racional, este virus es el ethos burgués, el cual va intrínscico en el ser humano. Lo que quiere decir que en cualquier momento se

desarrolla este virus y acaba con el monopolio del poder gubernamental, el cual se logra a base de objetivizar a las sociedades, como estados nación. Por tales motivos el equilibrio tiene que buscarlo es el mundo racional mediante los gobiernos, pues este mundo es un proyecto de los hombres, así, que, son los que pueden ganar o perder. El ethos burgués, por ser abstracto nunca gana, nunca pierde, solamente puede evolucionar. Así como el mundo racional es el único que tiene que perder, el mundo racional, por medio del gobierno, tiene que hacer lo que hace la racionalidad, distorsionar la realidad. Así que le muestra al burgués, como el único enemigo, que tienen las masas, en la apropiación del plus valor, vía enajenación por salarios. Así que recurre a la economía Política; y muy inteligentemente, escoge el marxismo, para mostrar, a la burguesía, como los causantes de los desequilibrios económicos y sociales. Haciéndolos ver como los únicos que absorben el plus valor. Con lo que consigue, hacer pensar a las masas de la intervención estatal. Lo cual va encontrar del mismo marxismo. También el control gubernamental, tiene a su disposición, los medios masivos de comunicación, el cual es utilizado para mostrar la maldad, y desequilibrios económicos y sociales, que se establecen en donde no hay un control gubernamental. También demuestran como desde que se establece el control de los estados modernos, mejora la calidad de vida. Otra herramienta con la que se logra distorsionar la realidad, son los tratados comerciales entre los gobiernos, los cuales los muestran como la llegada del libre comercio; los cuales no son, el libre comercio sino, relaciones del neoconservadurismo comercial. Otro logro importante, del mundo racional en buscar un condicionamiento del poder del ethos burgués, es el desarrollo de la informática y telemática, pues con estos entes, quedan registros de todos los movimientos económicos que los individuos quieren que sean privados; como lo son: email, telefonía celular. Y todo lo que les ofrece el mundo racional a los hombres queda registrado. Con esta evolución de la informática y telemática, el gobierno asegura, tener el control del alcance del ethos burgués en sus masas. Con estos entes el gobierno hace lo mismo que hacia la iglesia con la confesión en la época medieval.

La domesticación en el mundo racional, conlleva a que los gobiernos se especialicen en domesticar, a sociedades relativas, y objetivas. En los escenarios del mundo racional, los gobiernos de sociedades relativistas, controlan, difunden, y patrocinan la ciencia y tecnología. Pues la experiencia real enseña que un conocimiento avanzado en ciencia y tecnología, una sociedad evita, que la otra le imponga un poder condigno. Mientras que una sociedad objetiva, no esta innovando, sino, implantando todo aquello, que, con lo cual la sociedad relativista a alcanzado un mejor confort y calidad de vida. Por tales motivos, los gobiernos de los países en vía de desarrollo se someten a las propuestas políticas y económicas de los países desarrollados. Esta relación, esconde le poder condigno, que emana de las relaciones, metrópoli-colonias. Así que la globalización mundial de la economía, necesita la existencia de sociedades objetivas, que puedan someterse a los designios de los gobiernos de las sociedades relativistas.

Una sociedad objetiva (sin guerras internas) administrada de una manera objetiva, muy seguramente refleja un gobierno totalitario en donde las fuentes de valor más importantes de la naturaleza y la sociedad, son propiedad del gobierno; además con un control sobre las divisas. El mundo racional sabe que tarde o temprano, cuando el límite de la racionalidad tienda a cero, el trato de poder condigno o compensatorio que impone el gobierno tenga que cambiar. Así que acostumbran, primero a decir que hay que salir de la democracia representativa, para entrar a una democracia participativa. Pero si ese cambio democrático, no viene con una liberación de la propiedad de los recursos naturales, divisas y la eliminación del contrabando como delito. Ningún ser de esa frontera Política, va a poder participar, en solucionar, las necesidades de su prójimo, es mas, si se fortalece es la institucionalidad del gobierno, la democracia participativa no existe. Sino, sigue existiendo es la representativa, pues, una sociedad donde no sele garantice, al hombre el enriquecimiento, el hombre, no puede participar en los cambios

sociales; y muy seguramente seguirán haciéndoles creer a sus ciudadanos, que la votocracia es sinónimo de democracia. Si se logra, un cambio, de sociedad objetiva a relativista, y hay cambios en la aplicación del poder, a un poder condicionado. Los seres que se beneficiaban del control económico por parte del gobierno van a tener una baja en sus utilidades y en la aplicación del poder. Como el máximo avance del mundo racional es el sistema de producción capitalista; la misión de los gobiernos de los países objetivizados, es fortalecer las colonias, los que tienen el poder de las sociedades objetivas, tienen que utilizar, unas series de tácticas políticas, para eliminar la simiente relativista. Las tácticas son, la implantación y patrocinios de, la izquierda, y la ultraderecha. Estas dos corrientes benefician, la implantación de los gobiernos. Con la izquierda aparecen las sociedades totalitarias, y con la derecha las sociedades neo conservadoras. Estas tácticas desleales del mundo racional, se neutraliza con la ley del límite de la racionalidad cuando tiende a cero. Si el control de la sociedad objetiva se mantiene, muy seguramente, las potencias no perderán a sus colonias, que bajo el fetiche de la democracia,-que no es mas que votocracia – piensen que son países libres y autónomos. En el caso que los países con sociedades objetivas, se relativicen, se creara es una libre movilidad de las colonias, de la misma manera en que se liberaron los esclavos, es decir, que todas las potencias tienen la oportunidad de, apropiarse del plus valor de cualquier colonia, debido a que estas nuevas sociedades relativistas, tendrán que reconocer, la tendencia mundial de no permitir las fuentes de poder condigno a ningún país que no las tenga. Es decir el dominio bélico, es privilegio de los actuales países que son potencias bélicas. Es decir, que la movilidad de las no tiene aplicación real en el sistema capitalista actual, pues la tendencia en las colonias es, hoy en día, tener sociedades relativistas, administradas con métodos objetivos, los cuales, bajo el discurso del fetiche de la democracia, la votocracia. De todos modos, sean colonias, sean potencias capitalistas, siempre habrá un ser, capaz de librarse, de los poderes condignos de los gobiernos. El cual es ser importante en esta tesis.

Como en el planeta tierra existe la convivencia, entre, el mundo racional, el mundo natural, y el mundo seudo libre. Y además existe la ley de la no omnipresencia del gobierno; el mundo racional, por mas de que quiera hacer ver a todos los seres que quedaron encerrados en su frontera Política, que son parte de esta y por eso deben sometersen a los designios de los gobiernos, -es mas, a veces ponen a adorar, escudos, banderas, himnos-, no tienen el éxito asegurado. Debido a que existen mundos más poderosos que el mundo racional. Así los seres pertenecientes a los otros mundos del mundo real, tienen la oportunidad de establecer, o establecece en estados, en donde, no existen, los gobiernos constitucionales. Así el mundo racional trate de dominar y controlar los entes del mundo real, pues el mundo racional solo domestica, a seres, que han pasado de hombres a animales racionales.

## 9. EL DINERO

A través de la historia, muchas mercancías –concretas- han servido como medios de cambio, poder adquisitivo, y concentrador de valor. La evolución de ese ente, por parte de la ciencia económica, logra hacer evolucionar el dinero hasta convertirlo en un dios.<sup>40</sup> Con la aparición del imperio moderno, el mundo racional, ya empieza a controlar este ente, pues, pues roma permitía que los territorios conquistados tuviesen cualquier creencia, pero lo que exigía era el pago de los impuestos. A cambio de esto roma construía caminos, y garantizaba el comercio y la seguridad. En esa época el dinero tenía un valor, según en la clase de metal en que estaban acuñadas sus monedas. Con el paso del tiempo, la caída del imperio romano, la caída de la época medieval, y la aparición de la ciencia económica como tal, en el mundo racional el dinero toma la forma otra forma distinta. Pues, el oro había enseñado que existía una mercancía la cual todas las mercancías podían reflejar su valor en el. Así que en un principio, la ciencia económica crea el papel moneda, respaldado en oro. Con esta forma de dinero, el ciudadano podía cambiar su papel moneda otra vez por oro. Con el perfeccionamiento de la ciencia económica, el papel moneda se convierte en el dios del mundo del mundo real. Es decir que para los individuos no negados así mismos, el dinero es el que les complace y sástiface, sus deseos; pero había que seguir perfeccionando ese dinero, para poder ser controlado al 100%, y a su vez controlar a el hombre, y así el mundo racional poder abstraer el plus valor generado en los procesos productivos y comerciales. La primera face de perfeccionamiento del dinero fue convertirlo en un billete de curso forzoso, pues con esta forma de dinero, el ciudadano no podría cambiarlo otra vez por oro. Si el dinero le permitía al ciudadano cambiarlo otra vez por su respaldo en oro, el ciudadano podría adquirir

---

<sup>40</sup> Nos referimos a que el dinero se a convertido en un dios, porque es el ente capaz de sástifacer los deseos y necesidades de los hombres, no negados así mismos. Pues eso es la esencia, de un dios, sástifacer necesidades a los hombres.

una mercancía la cual tendría una tasa de interés más alta que las demás mercancías tasas de interés. Lo cual le permitía al hombre atesorar una mercancía, que con el paso del tiempo acumula riqueza, y puede adquirir el plus valor de las masas del mundo racional. Generándose así un bienestar económico para los individuos que no habían sometido del todo sus instituciones subjetivas al gobierno. Así que el mundo racional tenía que solucionar el problema del enriquecimiento de los individuos no sometidos a los gobiernos, los cuales absorbían el plus valor de los procesos productivos. Así que para finales del siglo IXX, los gobiernos occidentales y sus colonias empiezan a emitir el dinero de curso forzoso. Así que con ese control del dinero de curso forzoso, el individuo no podía reclamar su oro. Y lo más importante es que con esa forma de dinero, la explotación del plus valor es garantizada para los gobiernos. Pues los gobiernos con ese tipo de dinero, garantizaban, que los seres sometidos y no sometidos, devolvieran su dinero al sistema financiero, y así en el próximo período productivo, se les podía volver a pagar, a las masas, con el mismo dinero que habían entregado el período anterior, quedándoles así, a los gobiernos el 100% del plus valor generado en ese período. Como lo ha enseñado Marx <sup>41</sup> Pero la ciencia económica, le seguía haciéndoles aportes a la evolución del dinero. Así que el sistema de explotación de plus valores seguía evolucionando. Esta vez el dinero de curso forzoso fue respaldado por el P.I.B. siendo este último respaldo de la emisión primaria del dinero, el respaldo actual del dinero como factor de explotación del plus valor. Pues, al tener en cuenta, los movimientos del dinero de curso forzoso, enseñado por Carlos Marx, nos muestran, que, el dinero entregado a la sociedad de consumo, en sus procesos de enajenación del trabajo, en un período,  $n$ , esta sociedad de consumo tiene que entregarlo al consumir. Así que en el período,  $(n+1)$ , la emisión del nuevo dinero, generado por la nueva producción de plus valor, no tiene que llegar a las manos de la sociedad de consumo, debido a que a ellos se les puede volver a pagar con el dinero emitido por la producción del período  $(n)$ . Quedando así la emisión de dinero del período  $(n+1)$ , completa en

---

<sup>41</sup> MARX, Carlos. salarios, precios, ganancias, editorial comunero. Bucaramanga, 1974

el sistema financiero. Pero esto a la sociedad de consumo no le importa, pues, como afirma Kosiv<sup>42</sup>, que los seres humanos al ser utilitaristas, solo ven en el dinero su practicidad y utilidad, generándoles una pseudo concreción, en lo que es la verdadera esencia del dinero, la cual es, la explotación del hombre. Como el dinero es un ente del mundo real, los seres del mundo natural y pseudo libre, lo pueden utilizar de la misma manera en que lo utiliza el gobierno, es decir para enriquecerse, y explotar a los hombres, la única diferencia es que estos no pueden ejercer una emisión primaria de dinero.<sup>43</sup> Así que con la ayuda del utilitarismo del hombre, no negado así mismo, el dinero se convirtió en el dios del mundo real. Y sin importarle más nada sino su dios, el hombre utilitarista empieza a someterse a el asta que se convirtió en unos de los dogmas de la sociedad actual. Con este racionamiento, el ser inteligente se da de cuenta que el también tiene a su disposición a las masa racionalizadas, las cuales desconocen la esencia real del dinero. Es mas el ser inteligente seda de cuenta que el también por medio del dinero puede quitarle al gobierno su poder sobre sus masas; pues el dinero se convierte en una esencia de la domesticación en el mundo racional.

El mundo racional, con el desarrollo del capitalismo, lo condujo a las relaciones, metrópoli-colonia. Con estas relaciones, el mundo racional, experimenta una nueva forma de abstracción de recursos naturales, y dinero, a las sociedades con mayor atraso científico, tecnológico, y económico-las colonias-. Esta nueva forma de extracción de la riqueza, (capital financiero y recursos naturales), se logra en base de colocar un dinero devaluado -un dios débil-, a los países periféricos, y un dinero fuerte, en los países del centro. Con esta modalidad de dinero, los países periféricos, logran transferir su riqueza –en recursos naturales y en recursos financieros- a los países del centro. Pues cuando la periferia tiene un dinero devaluado, surgen, unas características especiales: 1) es un dinero que no sirve para los negocios internacionales; 2) el dinero solo sirve para, los negocios

---

<sup>42</sup> KOSIV. Op.cit

<sup>43</sup> Pues si existe la posibilidad de la emisión secundaria, la cual se hace por vía del crédito.

internos y explotación del gobierno hacia sus ciudadanos, 3) tasa de interés más altas en el sistema financiero. Estos tres puntos conllevan a que, cuando se les imponga el discurso económico, el cual les habla de, empleo, inversión, tasas de interés; ven en las exportaciones, como el renglón económico que les va a generar, divisas fuertes, con las cuales se lograra más inversión y empleo. Y así todos los países periféricos -por la recomendación de los expertos-, entraron en la moda de buscar una balanza comercial favorable, la cual consiste tener más exportaciones que importaciones. Haciendo ver esa extracción de recursos naturales, como, algo normal no inducido. Así se lograba la extracción de los recursos naturales. Para la extracción del plus valor, que se genera en los procesos productivos y comerciales, el sistema financiero es la clave. Pues al dinero estar respaldado por la producción, quiere decir que el que tenga el dinero tiene guardado una parte del plus valor generado por esa sociedad. Y como el dinero emitido en cada proceso de producción que da libre, guardado por el sistema financiero, el sistema financiero solo espera entregarlo como interés sobre los ahorros, pero los mayores ahorradores, vienen de del exterior en donde las tasa de interés son muy bajas, así que ellos tienen el incentivo financiero para ahorrar en las sociedades periféricas, y así obtener una rentabilidad mas alta que en el país de origen; llevándose así el plus valor generado por la periferia, el cual esta dentro del dinero. Y así gobiernos extranjeros y ciudadanos extranjeros, se apropian del plus valor periférico. Esta enajenación del plus valor de las naciones periféricas, quedan ocultas, cuando los expertos y tecnócratas, muestran los índices de los indicadores económicos, los cuales muestran crecimiento económico, pero no dicen quien es el que disfruta ese crecimiento económico. Es decir, ocultan los procesos de desacumulacion originaria de capital según Agustín Cueva<sup>44</sup>, y los deterioros en los términos de intercambio. Según Barà<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup> CUEVA, Agustín. El desarrollo del capitalismo en América latina, Siglo 21 editores, 4 edición México, 1993.

<sup>45</sup> BARAN, Paúl. Teoría Política del crecimiento. Fondo de cultura económica de México. México. 1975

Con todas las características actuales del dinero, este logra, dominar, domesticar y controlar, al hombre, de una manera sutil, la cual lleva al hombre a estar conviviendo con una pseudo concreción, la cual no le permite ver, la continuación de los procesos de desacumulación originaria de capital, y los deterioros en los términos de intercambio. Y así en un contexto globalizado, el dinero sirve como medio de transferencia de plus valores entre países periféricos y hacia países del centro.

El uso interno del dinero en cada sociedad puede ir cambiando según su valor. En una sociedad relativista –con una administración para relativistas- en donde el dinero no sufre inflaciones altas, este dinero puede servir para el corto plazo, es decir para el consumo inmediato, además podemos decir que este sirve para el largo plazo, (aunque no quiere decir que no existan mercancías con una tasa de interés mas alta que el dinero, como lo son los recursos naturales no renovables como los metales), también por la existencia en el mundo globalizado de países con dineros devaluados, esto hace que el dinero de estas sociedades sirva también para el largo plazo. En una sociedad objetiva en donde el dinero es devaluado, este sola mente sirve para el corto plazo, pues, si este es guardado para el largo plazo, sencillamente el que lo guardo, estará sufriendo una pérdida económica y financiera, pues en el largo plazo, ese dinero es la mercancía que tiene una tasa mercancía de interés mas negativa que todas las mercancías en circulación; según Keynes.<sup>46</sup> Así que un dinero devaluado no sirve para traer un bienestar económico en el largo plazo, sino, su función es empobrecer a la gente en un futuro. Así la gente tenga una pseudo fe en su dios dinero. Así los gobiernos siempre van a grantizarcen de tener una masa conformada por seres incompletos –ser ahí- los cuales son los que le dan la razón de ser a los gobiernos. Así que cuando los pobres piensen que su dios dinero los va ha sacar de la pobreza, su dios dinero los va a consumir mas en ella. Así los expertos digan la economía creció. Los gobiernos de las sociedades relativistas, que mantienen a sus masas

---

<sup>46</sup> KEYNES. Op. cit

con una moneda fuerte; le dirán a sus masas y a los países periféricos, por medio de sus expertos, que la pobreza de los países esta dada por la falta de instituciones democráticas fuertes y la violación de los derechos humanos.

El dinero devaluado –como dios- empieza a perder fieles, pero no en el mundo racional, sino en los mundos, natural y seudo libre. El mundo racional no ve el peligro del dinero devaluado, pues el ser racional al estar inmerso en la racionalidad es un ser dogmático, es mas como, ve para creer, lo hace llegar mas rápido a los dogmas. Y cuando un ser es dogmático su nivel de domesticación es alto. Como el dinero es la sustancia que sirve para comprar y vender las cosas materiales, y cosas abstractas como conciencias, el ser racionalizado, queda dogmatizado por el; y esta segura hace que el ser racionalizado salga a buscar la esencia de la pobreza, así el piense que porque busco el dinero no es un tonto, sino, un ser inteligente. Así el dinero es la clave para domesticar al hombre-animal, el cual es emitido y controlado por los gobiernos.

En el mundo real, si un ser se encuentra con un dinero devaluado, muy seguramente el buscara otra fuente que conserve y reproduzca un valor que le permita enriquecerse, y que verdaderamente sea mas rentable, como lo son los diferentes tipos de ganado, la tierra, los metales, el capital, y la especulación de divisas. Y tratara de no durar mucho tiempo con el dinero en sus manos, es decir lo utiliza para el corto plazo –el consumo- y lo restante no lo ahorra, sino, tiene que transformarlo o cambiarlo por las mercancías que le permitan atesorar.

## 10. LOS DOGMAS

(Ver para creer).

En el mundo real. Habíamos hablados sobre el axioma: “*el hombre no negado así mismo*” del cual emanan otros dos postulados: el hombre que busca su propio interés, y ver para creer. Cuando estos postulados toman vida en el mundo real, el ser que acepta y esta conforme con su estilo de vida, que tiene al buscar su propio interés; este ser aun no esta inmerso en algún dogma, pero no quiere decir que no los conozca, es decir, el puede utilizar los dogmas pero no estar inmersos en ellos. Por ejemplo, ya hemos visto dogmas como el dinero, la religión, la ciencia. Si el dogma de una sociedad cualquiera, es el dinero, existe un ser que esta satisfecho, pues siempre consigue realizar, lo que su propio interés le dicta; los logros los alcanzo en el mercado, por intermedio del dinero -el cual es el dogma de esa sociedad-, pero el sabe, que no depende del dinero, para lograr sus objetivos, sino de su capital, o los recursos naturales que posea, o de su capacidad de estafar. Este ser no esta inmerso en la racionalidad del dogma social, pues, el sabe que no depende del dinero, para alcanzar su realización, sino, esta dependiendo de otros entes, como lo son, su arte, sus propiedad, el capital, los sentimientos de su familia. Sucede lo contrario con el ser que no esta a gusto con sus logros obtenidos al buscar su propio interés, será presa más fácil de la domesticadores. Pues estos bajo el discurso de un método le dirán como alcanzar ese dinero, y como el ve que la gente que no esta inmersa en la racionalidad del dogma, van consiguiendo su disfrute, pagando con dinero el piensa que el dinero es la solución. Así que si quiere tener capital o tierra tiene que tener dinero. Esa ser si esta en el camino de la dogmatización. Así esta persona someterá sus instituciones subjetivas, a la racionalizacion, esto lo conlleva a entrar a ser parte del mundo racional, y por ello, se someterá al status quo, implantado por el

gobierno. Estos gobiernos, tienen que dominar el dogma de su sociedad, el cual les permitirá tener una sociedad objetivizada, que sostiene a los gobiernos, en el mundo racional.

El mundo real conoce muchos entes, los cuales, se pueden transformar en dogmas en el mundo racional. Los más relevantes en esta teoría son, la democracia, la ciencia y el dinero. La procedencia de estos dogmas son el mundo real, lo que sucede, es que el mundo racional, al deformar la realidad, convierte a estos entes en dogmas. Y así impere la racionalidad del dogma en esa sociedad como si fuera una realidad. Así que los entes que le dan al individuo la solución de las necesidades, en el mundo real; en el mundo racional son transformados en dogmas. Así que cuando, el mundo racional implanta un nuevo dogma a las sociedades objetivizadas por la religión, la imposición del nuevo dogma, como la ciencia, produce una relativación, debido a la nueva opinión. Como el ser, del mundo real no conoce la fe, la ciencia fue la que poco a poco desplazó a la religión. Pero la ciencia, se convierte en un dogma intelectual, de los que poseen el poder, porque el utilitarismo del hombre hace que el dinero sea el verdadero dogma en la aplicación directa de las masas racionalizadas. Lo que conlleva a dos formas distintas de aplicar los dogmas en el mundo racional: 1) un dogma se utiliza, como, explicación y justificación de los gobiernos en la toma de decisiones. (Democracia y ciencia), para con sus masas racionalizadas. Y 2) un dogma que se utiliza para que las masas racionalizadas solucionen sus necesidades internas –de consumo. Es decir existe un dogma el cual lo utilizan los gobiernos para justificar sus acciones, y existe otro dogma con el cual, las masas racionalizadas pueden estar en una sociedad de consumo. Por eso a través de la historia del mundo racional moderno, el utilitarismo, hizo que el dogma dominante a las masas racionalizadas fuese el dinero. Y en base a ese dogma, en pieza una nueva estrategia para absorber los plus valores de las masas racionalizadas. El dogma del dinero, es impuesto por los gobiernos para que los individuos racionalizados lo utilicen para solucionar sus problemas de supervivencia. Y los gobiernos utilizan,

la ciencia y democracia, como dogmas, para justificar las aplicaciones de poder condigno, a la misma masa, a los otros seres de otros mundos, llegado el caso a otros gobiernos. Así los dogmas en el mundo racional, los podemos clasificar en dogmas estructurales, como lo son la democracia y la ciencia, y dogmas coyunturales. Los dogmas estructurales, son los utilizados por los gobiernos para justificar en algún momento la aplicación del poder condigno; los dogmas coyunturales, son los que utiliza la masas directamente para poder proquearse, y sastifacer sus necesidades físicas.

## CONCLUSIONES

El mundo real es un ente en donde existen seres, que no se han negado así mismos. Estos seres que no sean negado así mismo, los podemos encontrar en dos condiciones: los que han sometido sus instituciones subjetivas ( hábitos mentales) al gobierno y los que no han sometido sus instituciones subjetivas a los gobiernos, estos gobiernos son los que implantan y perpetúan el mundo racional. El mundo racional ha demostrado que no puede someter al ser inteligente, y por eso tiene que ir al libre mercado y negociar con el. Pero el mundo racional, como organización, trata de no estar a la espera de sorpresas por parte del mundo real, y opta por controlar los entes del mundo real; para que así poder contrarrestar el mundo real y someter a sus masas a la distorsión de la realidad. El poder que ejerciesen los gobiernos hacia la masa racionalizada, es un poder condigno, y a veces compensatorio; mientras el poder que ejerce sobre los seres no sometidos al gobierno es un poder condicionado. Aunque el mundo real no sea un producto de los hombres, este mundo real, lanza una respuesta a la intervención del mundo racional hace sobre los mundos, natural y pseudo libre. La respuesta intrínseca del mundo real es el ethos burgués. A este ente, -ethos burgués- el gobierno no lo puede someter, debido a que este ente esta personalizado en cada ser del mundo real, inclusive en los seres que están sometidos al mundo racional. El mundo racional como ente desformador de realidades, trata de deformar la realidad del ethos burgués, para indisponerlo contra las masas del mundo racional; el método utilizado para este fin lo encuentra en el marxismo. Pero todo esto resulta inútil, pues, la sola presencia de los gobiernos hacen que los seres no sometidos al gobierno, busquen cada día una mayor privacidad. El mundo racional, como organización, utiliza la informática y telemática, el hombre vaya perdiendo privacidad. Pues el mundo de la electrónica facilita el espionaje. Así que cuando cualquier ser, común y corriente, del mundo real, quiera sastifacer algún deseo, y

utiliza esos medios, el ser tiene la posibilidad que sus actos no sean privados, sino, espiados.

El afán del mundo racional para hacerles creer a la humanidad, que los gobiernos tienen que existir e intervenir en la economía, traen el discurso del libre mercado y su racionalidad. Este ente del mundo real-el libre mercado- no es un ente racional para las masas racionalizadas, pues es un ente que no esta disponible para, - el animal racional - los seres que están bajo los efectos de un poder condigno y compensatorio. Así que al no existir un poder condicionado, el libre mercado, resulta irracional para las masas, pues estas no son entes libres, estas están bajo la dependencia de las propuesta del gobierno; así, el libre mercado solo es conveniente, para los gobiernos y individuos no sometidos. Cuando los gobiernos negocian dentro del libre mercado, los expertos en la tecnocracia, pueden mostrar índices que afirmen un crecimiento económico en las fronteras políticas de un país; pero esto no quiere decir que muerte un crecimiento económico en los individuos que conforman las masas racionalizadas del gobierno, mas bien esos índices demuestran son los niveles de extracción de riqueza de ese país. Es decir, que un indicador que muestre un crecimiento económico en el mundo racional, – capitalista- indicaría mejor, la cantidad de plus valor que se puede extraer, a ese pais, respecto al año anterior.

Como en el mundo real existe el principio de la no omnipresencia de los gobiernos, le da la oportunidad económica al ser de crear, organizaciones económicas paralelas a los gobiernos. Por tal motivo la aplicación de la ciencia económica no es una virtud exclusiva del gobierno, y una cualidad del hombre,- inteligente- el cual no ha sometido sus instituciones subjetivas, ( sus hábitos mentales de sastifacer su problema económico ). De ahí viene el éxito económico del hombre, que no esta inmerso en la racionalidad, en conseguir una mejor calidad de vida, que aquellos seres, que se consideran inconclusos, (es decir, “el ser ahí” de las masas racionalizadas). Esos seres inconclusos tienen su postulado

en el mundo racional, el cual dice sobre los seres que su inteligencia no les dio para solucionar sus necesidades físicas o espirituales; recurren a la necesidad de tener un líder o un ente que los guíe. Así que la existencia de los gobiernos, es por obra de los seres inconclusos, así, para que este exista, necesita una masa inconclusa, la cual permita una racionalización sobre un método económico, el cual también le permita, al gobierno, aplicar un poder condigno a los seres que tienen su propio método económico. que le garantice un mejor nivel de vida. El método<sup>47</sup> que aplican los gobiernos para mantener a sus masas inconclusas, es, la aplicación de dogmas. Con la aplicación de estos dogmas, el ser sometido e el, nunca va a salir de ese estado inconcluso. Un ejemplo de esto, son, los dineros devaluados, los cuales no sirven para tener un bienestar económico en el largo plazo, pues, el dinero en ese caso es una mercancía con su tasa de interés negativa. Es decir, ahorrarla produce pérdidas. Este dinero devaluado, solo sirve para el presente. Del dinero como dogma, podemos definirlo, como el causante de la existencia del “ser ahí” de la masa. Que las personas que no se consideran inacabados, no pertenecen a las masas racionalizadas por los gobiernos, así estos le paguen el impuesto, -transferencia de plus valor-, al gobierno. Pues, cuando una persona paga impuestos a los gobiernos, por sus actividades económicas en el mundo real; esto no lo hace estar inmerso en la racionalidad, sino, quiere evitarse que lo sometan a un poder condigno por parte del gobierno, que interviene en la economía. Decir que el dejar hacer, dejar pasar, es solo una cuestión abstracta, es, también decir, que los gobiernos quieren intervenir, en la vida económica de las personas, tanto del mundo racional como de los mundos, natural y pseudo libre. La diferenciación, entre, un ser racionalizado, y los seres de los otros mundos, del mundo real; como lo expone Feyerabend:

la diferencia de un ciudadano de un estado totalitario y un ciudadano de una sociedad libre... reside más bien, en que uno está convencido, de la verdad de la doctrina, sea cual sea su fundamentación (crítica, dogmática, dialéctica) que, subyace en la sociedad de su elección y actúa sobre ella, mientras el otro, se comporta tal y como sea necesario para que halla una

---

<sup>47</sup> Podemos ver que los gobiernos populistas son una muestra de ello.

convivencia ordenada entre individuos, pero sin considerar, por ello, que este comportamiento general es la expresión de una moral igualmente general.... Ahora bien, en ningún caso tratara de convertirlas en un deber constitucional.<sup>48</sup>

Así que cuando una persona paga impuestos por sus actividades económicas a un gobierno del mundo racional, esto no lo hace que este inmerso en la racionalidad, sino que el quiere evitar problemas, que pueden conllevar a la aplicación de algún tipo de poder condigno del gobierno hacia el. Pues en el mundo real, el ser que no hace parte del mundo racional, es el único, que si puede tener un poder condicionado, en los negocios “hombre y gobiernos”. De por si, hemos visto, de que, lo que el gobierno cobra, en impuestos a los comerciantes, y empresarios; en el mundo racional, estos son impuestos. En el mundo real, estos no son impuestos, sino, la parte del plus valor que le corresponde a el, como dueño de las personas y el dinero, que generaron el plus valor, dentro de su nación. La implementación del dogma del dinero, por, el mundo racional, es porque el es la esencia que guarda el plus valor de la producción, es esta esencia, la que ellos persiguen, por eso, el pago nunca se pide en especie, sino, en dinero. Así vemos como existen seres en el mundo real que, lograr condicionar las relaciones económicas con el gobierno, estos hombres, son parte del mundo real, pero no hacen parte del mundo racional. Los que si hacen parte, del mundo racional, son los seres, que se sienten inconclusos como diría heidegger. Y como lo describe Kosiv, como el ser, que tiene que trabajar por cumplir con una obligación impuesta. Pero también Kosiv define un ser que no esta inmerso; el cual es, el que trabaja, no por obligación. Así, que, en términos heideggerianos, ser del mundo racional seria “ser ahí” de ese mundo inconcluso, pues aun no tiene la cura, para ser para con los demás. Cuando lo logre, este es el ser del mundo real, que pertenece al mundo racional.

---

<sup>48</sup> FEYERABEND. Op. cit. P 71

Cuando el hombre se somete a ser parte del mundo racional, el trabajo, lo degradara a ser, un esclavo, por que el trabajo es una obligación económica, impuesto por un sistema de producción, y no, una realización, de su creación. Y lo degrada también en animal, debido, a que los procesos de enajenación del trabajo, conllevan a demostrar, que el factor productivo fuerza de trabajo, se le pague, una cantidad mínima, correspondiente, al plus valor generado. Con lo cual se muestra, que existe una aplicación de un poder condigno y a veces compensatorio, en sus relaciones económicas. Y estas formas de poder, en el mundo real, son, las que séles aplican, a los animales racionales en su domesticación. Además, el fetiche de los impuestos, el cual esconde cómo el gobierno cobra los derechos de propiedad, sobre, la masa que participo en el sistema productivo; hace que dar también al hombre en animal, pues, el ser humano no puede ser propiedad física de nadie, los únicos que tienen amo son los animales. El hombre es sometido a todas estas degradaciones debido a que, su utilitarismo, lo llevo a ver el dinero como, su dios, o su pseudo-fe; es decir, quedo, inmerso en la racionalidad. El dinero, puede mantener alas sociedades pobres, pues, fue, distorsionado por el mundo racional, para poder adquirir todo el plus valor de los procesos productivos.

El mundo racional, se especializa en conservar y explotar dos tipos de sociedades. Las sociedades objetivas, domesticadas por gobiernos totalitarios, los cuales quieren tener una sociedad totalmente racionalizada, que permita enajenar su plus valor por dinero (ojala devaluado) y entregar los recursos naturales al manejo del gobierno, para explotar los recursos naturales, y el trabajo humano, no de una manera condicionada, sino bajo la opinión de sus expertos. Con lo cual quedan excluidos de hacer tratos condicionados con el gobierno, convirtiéndolos así en animales racionales. La otra sociedad, que se explota y se conserva, es la sociedad relativista, esta le da mas libertad al hombre, sobre los, factores productivos, los administradores de estas sociedades, se interesan por seguir conociendo las ciencias de la naturaleza, como físicas y metafísicas, y para ello

deben permitirle, al hombre, una mayor realización fuera del mundo racional. Las sociedades objetivas, como quieren que todo el progreso venga por la aplicación del racionalismo, sus masas tienen que estar a la espera de los avances científicos y tecnológicos de las sociedades relativistas. Estas sociedades, de domesticación relativista, tienen un beneficio económico mayor, que las sociedades de domesticación objetiva, debido, a que, la sociedad relativista, su dinero, tiene un buen poder adquisitivo, y su conocimiento en ciencia y tecnología es mas avanzado. Estos avance se logran por que las relaciones de poder entre hombre y gobierno, tienden a ser condicionadas; mientras las sociedades objetivas, sus relaciones hombre gobierno, no son nunca condicionadas, sino, condignas o compensatorias. Hablar de la sociedad relativista, no quiere decir que no exista el poder condigno, pues, decir que existe gobierno, es decir que existe un ente capaz de aplicar un poder condigno. Y tampoco pensar que no existan individuos objetivos, pues en todas sociedades, los gobiernos, siempre tienen que tener una masa objetiva que los mantenga. Sino, existe una masa objetiva que los mantenga, estaríamos, hablando de un estado en donde no existe un ente que sea capaz de intervenir en la vida económica de los hombres. Al contrario sucede cuando el limite de la racionalidad, tiende a cero, las sociedades objetivas, tienen que crear desestabilizaciones económicas, para que la crisis, aumente la cantidad de desprotegidos económicamente, y se fortalezca de nuevo el gobierno. Lo que tiende a desaparecer en el mundo racional es la racionalidad, que es, distinta al, ser objetivo (el que ve para creer). Así en el mundo real un colectivo de seres objetivos, que se organice para determinado fin, aun no han creado un mundo racional, todavía son un colectivo en el mundo real. Se empieza a crear, el mundo racional, cuando esos seres objetivos, quieran. Someter a sus vecinos a esa nueva objetividad. Así podemos ver que en el mundo real, pueden existir, muchos colectivos u organizaciones, las cuales, viven de relaciones económicas en el mercado libre, y utilizan el dinero, como medio de intercambio. Así estén dentro de una sociedad totalitaria. Pues por ley de poderes de los mundos, el mundo real, puede someter al mundo racional, por ser subconjunto de este. Podemos ver los

"carteles" los cuales son los individuos no sometidos al gobierno, y conspiran económicamente contra este. La mayoría de veces, captando divisas. El mundo racional, es experto en deformar las realidades, pero esto no quiere decir, que el mundo racional, no, se pueda engañar. Como el dinero como el ente que dogmatiza y hace posible la inmersión a la racionalidad, a los, hombres, lo hace mas fácil todo, pues los seres del mundo real que han podido acumular riqueza, pueden quitarle a los gobiernos control, sobre sus masas. Así que por mas que el mundo racional, se esfuerce, por controlar el mundo real, los seres del mundo real, lo pueden engañar. Pero el mundo racional, si se siente amenazado por los hombres libres, utilizara su capacidad militar, y el discurso de los expertos, para justificar cualquier sometimiento condigno a los seres del mundo real.

El libre mercado es un ente que del mundo real, que el mundo racional distorsiona, para poder ocultarlo de sus masas, pues, si sus masas llegan al estadio mental donde se encuentra el libre mercado, las relaciones de poder del las masas respecto a el gobierno cambiarían, a ser, relaciones, bajo un poder condicionado, el cual, conlleva, a que las extracciones de plus valor, sean condignas o compensatorias, colocando así a la masa devuelta, al mundo de los hombres; debido a que, entre los animales inteligentes, los tratos de poder condicionado, son los únicos, que nos garantiza, recibir un trato de hombre.

La aplicación de los dogmas, son el método, que utiliza el gobierno, para mantener a sus masas racionalizadas. Esta aplicación de dogmas, puede ser coyuntural y estructural. En lo coyuntural nos referimos a la aplicación del dinero, en la satisfacción de necesidades económicas de los integrantes de las masas; aquí no importa la opinión de las masas. Los dogmas de aplicación estructural, son la ciencia, democracia, y dinero. Con estos entes, ciencia y democracia, se busca crear una opinión que acepte, las decisiones gubernamentales; el dinero, como dogma estructural, cuando el gobierno, cobra su parte, que le corresponde por ser el dueño de las personas utilizadas en los procesos productivos.

El mundo real tampoco es el mundo mayor, en el universo económico del hombre, pues estar en el mundo real, lo único que garantiza es no dejarse dominar de los gobiernos del mundo racional, además en determinadas circunstancias, el ser no negado así mismo, al ver para creer, lo hace que pueda ser un ser objetivo, el cual puede en determinado momento ser receptor de algún dogma. No negarse así mismo y buscar su propio beneficio, lo lleva a ser receptor de la idea de crear un dios.

El mundo que se encuentra por encima del mundo real es el mundo complejo o imaginario, en donde existe el ser que se negó así mismo. Por lo cual, no necesita de un dios, pues no necesita nada, y tampoco necesita de ver para creer. Si no vive de la fe.<sup>49</sup>

---

<sup>49</sup> DOSTOYEVSKY. Op. cit. En los hermanos Karamasov, el hijo natural de Fedor, nos da una muestra de lo que significa la fe, y como racionalmente, la gente se da de cuenta que no la tienen.

## BIBLIOGRAFÍA

BARAN; Paúl; La economía política del crecimiento; Fondo de cultura económica; México; 1975

BERLÍN; Isaiah; Contra la corriente; ensayos sobre la historia de las ideas; Fondo de cultura económica; Madrid; 1992

CHUDNOVSKY; Daniel; Empresas multinacionales y ganancias monopolicas; latinoamericana; 1975

COBB; John; DALY; Hernán; Para el bien común; fondo de cultura económica, santa fe de bogota; 1997

CUEVA, Agustín; El desarrollo del capitalismo en América latina; siglo veintiuno editorial; 14 edición. 1993

DOSTOIEVSKY, Fedor. Los hermanos karamasov; editorial burguesa; Madrid, 1971

\_\_\_\_\_. Apuntes del subsuelo editorial bugrera; Barcelona; 1983

DYKE, Charles. Filosofía de la economía. Paidos estudios; Buenos aires; 1983

ELIOT; T. S. Notas para la definición de cultura; Emece editores S.A. buenos aires; 1948

FEYERABEND, Paúl; Por que no platón?. Editoriales tecnos; Madrid; 1993

\_\_\_\_\_ Tratado contra el método; ediciones orbis; argentina; 1992

FUKUYAMA, Francis; El fin de la historia y el hombre. Editorial planeta; Barcelona; 1992

GALBRAITH, John k. La anatomía del poder. Segunda edición; editorial plaza y janes; Barcelona, 1984

\_\_\_\_\_ Naciones ricas, naciones pobres; editorial arial; Barcelona, 1987

\_\_\_\_\_ El nuevo estado industrial; editorial arial; 1984

GALKIN; Alejandro; Fascismo, nazismo, falangismo; ediciones sur América, bogota, 1967

GLICKMAN; Norman; y WOODWARD, Douglas; Los nuevos competidores; editorial gedisa; Barcelona; 1994

HABERMAS; Jurgen; Ciencia y técnica como ideología; Editorial tecnos; Madrid, 1976

HEIDEGGER; Martín; El ser y el tiempo; fondo de cultura económica; México 1951

JAGUARIBE; WIONCZEK; DOS SANTOS; La dependencia político económica de la América latina, siglo 21 editores; México; 1970

KEYNES; John; Teoría general de la ocupación el interés y el dinero; fondo de cultura económica; México, 1975

KOSIV; Karel; Dialéctica de lo concreto; editorial grijalbo; México; 1967

LOPEZ; Héctor, El mito de la modernidad; ediciones Horfe; bogota; 1994

MARX; Carlos; Salarios precios y ganancias; ediciones comuneros; Bucaramanga; 1976

\_\_\_\_\_ El capital; tomo1 y 3; fondo de cultura económica; México; 1984

MORIN; Edgar; El método; editorial cátedra; Madrid, 1986

NUEVO TESTAMENTO; Evangelio según san marcos; The Gideons Internacional; Nashville; 1960

\_\_\_\_\_ Evangelio según san mateo; The Gideons Internacional; Nashville; 1960

POLANYI; kart; La gran transformación; Juan Pablo editores; 1992

RICARDO; David; Principios de economía política y tributación; editorial Aguilar; bogota, 1955

SMITH; Adams, Las riquezas de las naciones; fondo de cultura económica; México; 1980

VEBLLEN; Thorstein; teoría de la clase ociosa; fondo de cultura económica;  
México; 1948

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BARAN; Paúl; La economía política del crecimiento; Fondo de cultura económica; México; 1975

CUEVA, Agustín; El desarrollo del capitalismo en América latina; siglo veintiuno editorial; 14 edición. 1993

DOSTOIEVSKY, Fedor. Los hermanos karamasov; editorial burguesa; Madrid, 1971

DYKE, Charles. Filosofía de la economía. Paidós estudios; Buenos aires; 1983

FEYERABEND, Paúl; Por que no platón?. Editoriales tecnos; Madrid; 1993

FUKUYAMA, Francis; El fin de la historia y el hombre. Editorial planeta; Barcelona; 1992

GALBRAITH, John k. La anatomía del poder. Segunda edición; editorial plaza y janes; Barcelona, 1984

HEIDEGGER; Martín; El ser y el tiempo; fondo de cultura económica; México 1951

KEYNES; John; Teoría general de la ocupación el interés y el dinero; fondo de cultura económica; México, 1975

KOSIV, Karel; Dialéctica de lo concreto; editorial grijalbo; México; 1967

MARX; Carlos; Salarios precios y ganancias; ediciones comuneros; Bucaramanga; 1976

MORIN; Edgar; El método; editorial cátedra; Madrid, 1986

NUEVO TESTAMENTO; Evangelio según san marcos; The Gideons Internacional; Nashville; 1960

\_\_\_\_\_ Evangelio según san mateo; The Gideons Internacional; Nashville; 1960

SMITH; Adams, Las riquezas de las naciones; fondo de cultura economica; México; 1980

VEBLEN; Thorstein; teoría de la clase ociosa; fondo de cultura económica; México; 1948