

**UN ACERCAMIENTO A ECKHART**  
**(La unión Hombre-Dios)**

**HÉCTOR IVÁN PEDRAZA PEDRAZA**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**  
**ESCUELA DE FILOSOFÍA**  
**BUCARAMANGA**  
**2008**

**UN ACERCAMIENTO A ECKHART**  
**(La unión Hombre-Dios)**

**HÉCTOR IVÁN PEDRAZA PEDRAZA**

**Monografía presentada como requisito parcial para optar al título de**  
**Filósofo**

**Director:**

**ALONSO SILVA ROJAS**  
**Ph.D. en Ciencias Sociales**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**  
**ESCUELA DE FILOSOFÍA**  
**BUCARAMANGA**

**2008**

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
INTRODUCCIÓN	1
PRIMERA PARTE: ECKHART	4
1. ECKHART	5
SEGUNDA PARTE: LA UNIÓN HOMBRE – DIOS	12
2. DIOS	13
3. EL HOMBRE	16
4. EL DESASIMIENTO	18
5. EL INSTANTE	21
6. CONSECUENCIAS PARA EL HOMBRE DE SU UNIÓN CON DIOS	23
CONCLUSIONES	25
BIBLIOGRAFÍA	26

## RESUMEN

**TÍTULO:** UN ACERCAMIENTO A ECKHART (La Unión Hombre-Dios) \*

**AUTOR:** PEDRAZA PEDRAZA, Héctor Iván \*\*

**PALABRAS CLAVES:** Mística, Dios, hombre, Chispa Divina, Desasimiento, Contemplación e instante.

### **DESCRIPCIÓN:**

En su obra, Eckhart afronta el problema de justificar y hallar la posibilidad de una relación entre el hombre y Dios, problema que se encontraba en el contexto de pensamiento de su tiempo. Para ello, considera que la mística es el único camino para hallar respuesta a la problemática planteada. De esta manera, el propósito de este trabajo es el de acercarse y adentrarse en la obra del filósofo alemán, con el fin de comprender y describir en las páginas siguientes sus planteamientos con respecto a la unión hombre-Dios.

Para tal fin se abordan los conceptos que se han considerado fundamentales en la concepción eckhartiana, tales conceptos son: Dios, hombre, Chispa divina, desasimiento e instante. Estos conceptos nos permitirán ver: La mística es para Eckhart, la vía o el camino por el cual el hombre encuentra y se une a Dios. Esta mística tiene una forma interna que se basa en dos presupuestos: El primero de ellos es el considerar que el hombre no posee ser alguno, y que sólo llega a ser en la medida en que se una a Dios. El segundo, se basa en aceptar la existencia en el alma del hombre de un elemento divino (Chispa divina).

Además del carácter místico, la concepción eckhartiana encierra planteamientos de índole moral. Así como el hombre, a medida que se acerca a Dios, pasa de la nada al ser, así también, el hombre al unirse a Dios cambia su manera de actuar en el mundo.

---

\* Monografía

\*\* Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Filosofía. Alonso Silva Rojas

## ABSTRACT

**TITLE:** AN APPROACH TO ECKHART (The God-Man Unity) \*

**AUTHOR:** PEDRAZA PEDRAZA, Héctor Iván \*\*

**KEY WORDS:** Mystic, God, man, Holy spark, Contemplation and Looseness, Instant.

### **DESCRIPTION:**

In their work, Eckhart confronts the problem of to justify and to find the possibility of a relationship between the man and God, problem that was in the context of thought of its time. For it, it considers that the mystic is the only way to find answer to the outlined problem. This way, the purpose of this work is the one of to come closer and to go into in the German philosopher's work, with the objective of to understand and to describe in the following pages its positions with regard to the union man-God.

For such a purpose the concepts are approached that have been considered fundamental in the eckhartian conception, such concepts are: God, man, Holy spark, desasimient and instant. These concepts will allow us to see: The mystic is for Eckhart, the channel or the way for which the man finds and he unites to God. This mystic has an internal form that is based on two budgets: The first of them is considering that the man doesn't possess to be some, and that it only ends up being in the measure in that you one to God. The second, it is based on accepting the existence in the soul of the man of a divine element (Holy spark).

Besides the character mystic, the eckhartian conception contains positions of moral character. As well as the man, as he comes closer to God, it happens of he swims her to the being, likewise, the man when uniting to God changes his way to act in the world.

---

\* Monograph

\*\* Faculty of Human Sciences. School of Philosophy. Alonso Silva Rojas

## INTRODUCCIÓN

Existen problemas que son comunes a todos los hombres, problemas que podemos catalogar como universales. Sin embargo, cada cuestión humana, permanente a través de la historia, ha sido abordada de manera distinta, mostrando una manifestación externa en particular.

El problema de Dios es uno de los más complejos y controvertidos a los que ha de enfrentarse el hombre. Durante la Edad Media, este problema se abordó bajo la influencia y la delimitación social del conocimiento por parte de la Iglesia Católica. En un primer momento, filósofos, teólogos, lógicos y pensadores, reflexionaron sobre la existencia o no de Dios. Como ejemplo de ello, encontramos algunas respuestas afirmativas, como son los argumentos ontológicos de Abelardo y Tomás de Aquino. No obstante, en lo que podemos catalogar como un segundo momento, durante la Edad Media existieron pensadores que dejaron de lado la cuestión de la existencia de Dios y se plantearon la problemática de cómo el hombre tiene contacto con Dios.

Entre estos pensadores, encontramos la figura de Meister Eckhart. Figura enigmática e interesante, que forjó su pensamiento transgrediendo los límites impuestos por la Iglesia Católica, rompiendo con una tradición para plasmar en su obra el palpito de los hombres de su sociedad.

Este trabajo tiene como objetivo general, acercarse, adentrarse y comprender, el pensamiento de Eckhart, con el fin de abordar y describir la concepción eckhartiana de la unión Hombre-Dios.

Como objetivos específicos se pretende:

- Señalar el contexto histórico del filósofo y su pensamiento.

- Y describir los conceptos de Dios, Hombre, Desasimiento e Instante, como conceptos relevantes en el pensamiento místico del filósofo alemán.

Este trabajo no abarca la obra del filósofo alemán, con exhaustividad, sino que, se adentra en el estudio de cuatro tratados: *Pláticas instructivas, El Libro De La Consolación Divina, Del Hombre Noble y Del Desasimiento*.<sup>1</sup> Es un trabajo sobre un autor y su tiempo histórico, y las obras han sido escogidas debido a consideración de su aporte para el hilo conductor del trabajo y su relevancia para el tiempo histórico en el que aparecieron<sup>2</sup>.

Para llevar a cabo los objetivos trazados en este trabajo, se seguirá el siguiente orden<sup>3</sup>:

El trabajo estará dividido en dos partes: en la primera de ellas que podemos calificarla como la parte histórica: se señalarán algunos datos biográficos del filósofo alemán y su obra, seguidamente se plasmará la situación histórica del siglo XIV con el fin de mostrar la crisis intelectual que se vivía en la época, con la idea de señalar el nacimiento del pensamiento místico eckhartiano como consecuencia de la crisis. A continuación se describirá brevemente los detalles del por qué es considerado un misticismo el pensamiento de Eckhart.

La segunda parte del trabajo tratará un enfoque conceptual del pensamiento de Eckhart, entendiendo que cada concepto es un elemento relevante en el pensamiento del filósofo, como manera de interpretar y concebir la realidad. En

---

<sup>1</sup> En este trabajo se hace uso de la edición de la obra alemana eckhartiana con traducción, introducción y notas de Ilse M. de Brugger (Ed): *Maestro Eckhart. Obras Alemanas. Tratado y Sermones*. [Disponible en]: [www.laeditorialvirtual.com.ar/pages/Meister/eckhart/htm](http://www.laeditorialvirtual.com.ar/pages/Meister/eckhart/htm) Buenos Aires. 2007

<sup>2</sup> Como se sabe, en la Edad Media el Latín era la lengua culta. Sin embargo, Eckhart, aparece como precursor del idioma alemán, como lengua filosófica, al escribir los cuatro tratados en alemán, lengua considerada en aquel momento como vulgar.

<sup>3</sup> Me gustaría señalar o advertir dos cosas con respecto al desarrollo del trabajo. En primer lugar no se presta ninguna atención cronológica a las obras de Eckhart; en segundo lugar, no habrá ninguna referencia comparativa entre el pensamiento del filósofo alemán con otros filósofos.

esta segunda parte se abordarán los conceptos de Dios, Alma, Hombre, Desasimiento e Instante, como conceptos básicos para entender la concepción mística de Eckhart.

**PRIMERA PARTE:**

**ECKHART**

## 1. ECKHART

Son pocas las noticias que se tienen acerca de la vida de Eckhart. Nace en Turingia – Alemania, hacia el año 1260. En sus años de juventud estudia en el *studium generale* de Colonia donde recibe formación dominica.

En sus años de madurez (1300) llega a ser prior vicario. Recibe el título honorífico de maestro en sagrada teología, se desempeña como profesor en la universidad de París y como catedrático de teología en el *studium* de Colonia.

Hacia el año 1327, a la edad de sesenta y siete años muere el maestro Eckhart, como se le conoce.

Sobre la obra de Eckhart, se sabe que plasmó su pensamiento en sermones y tratados en latín y alemán<sup>4</sup> y que dicho pensamiento está destinado al gran público.

En la Edad Media, la filosofía era asunto de la nobleza, el clero y los universitarios; no obstante y pese a su formación eclesiástica, el filósofo alemán lleva reflexiones más allá de los muros de los monasterios y universidades para introducirlos en el seno de su comunidad. Al respecto escribe Ernest Blah

“Ya no son monjes, ya no son príncipes de la iglesia,  
ya no son ideólogos de lo existente sino pueblo”<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Las obras latinas son, *el Opus Tripartitum (incompleto)* y *las Questiones Parisienses*. En alemán encontramos Tratados y Sermones. Sin embargo, algunos escritos de Eckhart se mantienen inéditos, lo que hace imposible, según los especialistas dar una lista definitiva sobre el tema.

<sup>5</sup> Cfr., Blah, Ernest, *Entramundos de la Historia de la Filosofía*, Tauros, Madrid, 1984, p. 116.

Esta aptitud democratizadora de la filosofía, le ocasionó a Eckhart reprobaciones e insultos de sus contemporáneos filósofos, además el hecho que la iglesia abra un proceso donde se le acusa de hereje. En el año 1329, dos años después de su muerte, se le halla culpable de herejía y se condenan 28 de sus proposiciones. Así se expresaba la bula expedida por el Papa Juan XXII, en contra de Eckhart:

“ Es con gran dolor que hacemos saber que, en estos últimos tiempos, un cierto Eckhart, de los países alemanes, doctor en las santas escrituras, según lo que se dice, y profesor de la orden de los hermanos predicadores, ha querido saber más de lo conveniente, no lo ha querido con moderación y siguiendo la medida de la fe, sino que apartando su oído de la verdad, se ha dejado llevar por fábulas.

(...) Ese hombre plantado en el campo de la iglesia, menospreciando la deslumbrante verdad de la fe, espigas y abrojos y esforzándose en producir dañinos cardos y venenosas zarzas, ciertamente ha enseñado dogmas que obnubilan la verdadera fe en los corazones de numerosos fieles; ha expuesto su doctrina principalmente en sus predicaciones ante la credulidad vulgar, incluso lo ha reflejado en sus escritos”.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Cfr., Libera, Alain, *Pensar la Edad Media*, Antropos, 2000, p. 237.

A pesar de calificativos como el de loco temerario y hereje<sup>7</sup>, es posible considerar a Eckhart y su pensamiento como un resultado de su tiempo. El dar un vistazo a su situación histórica puede arrojar alguna luz sobre la estructura del mundo espiritual del filósofo.

Eckhart vivió en un periodo (1272-1330)<sup>8</sup> que se caracteriza por la crisis económica, política, social e intelectual.

Los levantamientos políticos y económicos, realizados por la burguesía, desencadenaron el fin de la organización medieval; los nuevos estados nacionales con sus estructuras financieras y ejércitos propios, colocaron en peligro la autoridad de la iglesia; por su parte, la crisis económica ocasiona grandes hambrunas, aumenta con ello la desesperanza y la desesperación del pueblo que a su vez no encuentra en la iglesia un medio para una esperanza metafísica.

Simultáneamente, en el campo intelectual se produce lo que ha sido llamado la crisis de la escolástica, entendida ésta como la síntesis entre fe y razón.<sup>9</sup>

Como se sabe, durante la Edad Media, el pensamiento filosófico había reconocido, como punto de partida, la revelación cristiana. La revelación aparecía como fuente de todo conocimiento y por su parte la razón (humana) como instrumento para comprender filosóficamente el contenido de la revelación.

Sin embargo, la aparición en el campo de las ideas, de Guillermo Ockham (1290-1348), trae como consecuencia el divorcio entre fe y razón, y el comienzo de un periodo de escepticismo frente a la fe y la metafísica.

---

<sup>7</sup> Libera, Alain, *pensar la Edad Media*, Ibidem, p. 236.

<sup>8</sup> Para acercarse a la situación histórica de Eckhart se ha seguido el estudio hecho por: Goff, Jaquesle, *La Baja Edad Media*, siglo veintiuno Editores, 1992, p.278-282.

<sup>9</sup> En la obra de Gilson, Etienne, *La Unidad de la Experiencia Filosófica*, Ediciones Rialfs, S.A., Madrid, 1992, p.75-140, se encuentra una detallada interpretación sobre la crisis escolástica. Este estudio ha sido de gran ayuda para el desarrollo del presente trabajo.

Al indagar sobre la problemática de los universales, Ockham llega a la conclusión que existen dos clases de conocimiento: el intuitivo, y el abstractivo.

El primero: el conocimiento empírico y natural.

El segundo: sobre las ideas abstractas. El primero produce el conocimiento, el segundo no permite concluir nada.

La conclusión de Ockham es una división entre lo humano y lo divino, de la cual se deduce que lo concerniente a Dios y a los dogmas religiosos no puede ser demostrados ni justificados a partir de la razón, sino solo pueden ser abordados por medio de la fe.

Frente a la desesperanza metafísica y el sentimiento de escepticismo hacia la razón-fe, nace la necesidad de restablecer el contacto entre el hombre y Dios.

Al respecto, escribe Etienne Gilson:

“No podemos vivir sin dar algún sentido a la existencia, ni actuar sin asignar alguna meta a nuestra actividad. Por eso cuando la filosofía no da respuestas satisfactorias a esas cuestiones no hay otro medio de escapar al escepticismo y a la desesperación que el moralismo, el misticismo o alguna combinación de las dos.”<sup>10</sup>

La consigna fue lanzada: se buscó dar sentido a la existencia asignando una meta a la actividad del hombre. El resultado: diversas corrientes de pensamiento entre ellas la eckhartiana que plantea la relación directa entre el ser creado y su

---

<sup>10</sup> Cfr., Gilson, Etienne, *La Unidad de la Experiencia Filosófica*, Ibidem, p.121.

creador. (Hombre- Dios) a través del camino de la mística. (Esta corriente también es conocida como misticismo Eckhartiano)<sup>11</sup>.

Veamos en qué sentido entendemos la palabra mística y por qué se considera a Eckhart como un místico:

Tanto el sustantivo Mística y el adjetivo místico son de origen griego. Ahora bien, pese a su origen, sobre este término son muchas las definiciones que se pueden encontrar.<sup>12</sup> Sin embargo, aquí la definiremos como la experiencia que se da por la unión del alma humana con Dios durante su existencia terrenal.

¿Eckhart describe una experiencia tal?

No, pues como señalaría Kolakowski, el místico no habla tanto de su experiencia como de la forma para llegar a ella<sup>13</sup> y en la obra de Eckhart encontramos un itinerario del hombre hacia Dios.

Ahora bien, veamos por qué al filósofo alemán se le señala como un místico. Para ello esbozaremos ciertas consideraciones de carácter teológico, institucional y moral.<sup>14</sup>

- **Teológico:**

Según Eckhart, el hombre fue creado a imagen y semejanza de Dios, y puede alcanzar, esa imagen a través de la mística.

---

<sup>11</sup> Con Eckhart se da comienzo al movimiento místico alemán del siglo XIV, movimiento al que también pertenecieron, Juan Taulero (1300-1361) y Enrique Suso (1300-1365).

<sup>12</sup> Se cree que la palabra Mística proviene del griego NOEIV, que significa “cerrar los ojos”, donde Nuotikos “cerrado o misterios” designará un tipo de experiencia, en donde el alma alcanza la unión a lo sagrado.

<sup>13</sup> Kolakowski, Leszek, *Si Dios no existe*, tecnos, 1988, p.102.

<sup>14</sup> Kolakowski, Leszek, *Si Dios no existe*, Ibidem, p.99-111. El autor considera estos factores como fundamentales para el misticismo; a su vez se ha considerado que la doctrina eckhartiana cumple con estos factores.

La mística, se presenta como el camino directo a Dios, en donde el hombre a su vez, penetra en lo divino y se hace partícipe de él, adquiriendo, el alma humana y la unidad absoluta, identidad e igualdad mutua.

Así pues, para Eckhart, la mística es la vía de la divinización del hombre y su significación sagrada. Al unirse a Dios, el hombre es Dios, pues tiene la posibilidad de conocer el bien y el mal absoluto.

- **Institucional:**

Eckhart Rechaza la mediación de toda institución y de todo intermediario humano para lograr la unión del hombre a Dios.

Su doctrina se asemeja a un anarquismo espiritual, lo que para su tiempo significaba despojarse de los planteamientos de la Iglesia Católica.

Durante la Edad Media, la iglesia jerarquizó al hombre, lo que produjo a su vez una jerarquización y administración del mundo espiritual; sólo aquellos hombres retirados en la soledad de algún monasterio o iglesia lograban, gracias a la oración, acercarse a Dios.

Contrario a la mediación institucional y espiritual, implantada por la Iglesia, Eckhart considera que Dios está por encima de cualquier limitación o mediación, y señala el derecho natural que tiene cada hombre a unirse a Dios.

Los sacramentos y mandamientos del catolicismo no tienen ningún fundamento para el filósofo alemán, pues este considera que todos los hombres son iguales, debido a que Dios es el alma de cada uno.

Así pues, cualquier hombre, puede conseguir la vida espiritual.

“(…) El místico pone en duda la legitimidad y la necesidad de la iglesia cuando no la hace parecer claramente

dañina”<sup>15</sup>

- **Moral:**

La doctrina eckhartiana, no es sólo de carácter místico, sino también de inclinación moral.

Eckhart considera necesario que el hombre renuncie a sí mismo, a los otros, a su yo y a cualquier manifestación de éste.

Renunciar al yo, significa renunciar a las cosas y no sólo son las cosas, también a las normas, valores y leyes de conducta que la sociedad impone.

El estado de renuncia que el hombre debe adoptar – según Eckhart- permite que alcance la libertad absoluta. Libertad entendida como el no estar atado a nada, el condenar toda acción voluntaria, y la eliminación de todo acto de libertad humana para entregarse y abandonarse a la voluntad divina y aceptar su mandato.

“(…) El Místico, no quiere conocer ni desear más que a Dios y cualquier lazo con las criaturas o interés por ellas. Es a sus ojos, un acto de idolatría y una barrera en su camino de perfección”.<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> Ibidem, p. 106.

<sup>16</sup> Ibidem, p. 107

**SEGUNDA PARTE:**  
**LA UNIÓN HOMBRE – DIOS**

“ Cuando predico suelo hablar del desasimiento y del hecho de que el hombre se libre de sí mismo y de todas las cosas. En segundo término (suelo decir) que uno debe ser informado otra vez en el bien simple que es Dios. En tercer término, que uno recuerde la gran nobleza que Dios ha puesto en el alma para que el hombre, gracias a ella, llegue hasta Dios de manera milagrosa. En cuarto término (Me refiero) a la pureza de la natura divina....el Resplandor que hay en la naturaleza divina, es cosa inefable.”

**Eckhart**

## 2. DIOS

La concepción de Dios en Eckhart apunta a mostrar que el hombre sin Dios es una nada.

El Dios que propone Eckhart es incognoscible, está más allá del alcance del conocimiento humano y de su propio conocimiento. De Dios se puede decir que es lo inefable, no es definible y que existe de un modo tan elevado que es nada.<sup>17</sup>

Sin embargo, para aceptar la idea de la unión mística, Eckhart realiza una aproximación más acerca de lo que es Dios.

En las Quaestions<sup>18</sup> sobre el ser, el filósofo alemán asienta el principio que Dios es puro conocer, estando así por encima del ser.

“Que Dios no conoce porque es, sino que es  
porque conoce”<sup>19</sup>

El ser pertenece a lo creado y Dios es causa de todo ser, no puede decirse que sea ser sino para conocer. Al respecto del Dios eckhartiano, escribe Etienne Gilson:

“El lo posee todo en sí de antemano en su pureza, en su  
plenitud, en su perfección de raíz, y causa de todo (...)”<sup>20</sup>

---

<sup>17</sup> Se debe señalar que Eckhart utiliza el término en dos sentidos: Por una parte “La nada” que son las criaturas, significa el no poseer ser por sí misma. Por otra parte “la nada” al señalar a Dios como lo que es imposible de definir o atribuirle algo.

<sup>18</sup> Se ha seguido la traducción y el estudio de Capelletti, Angel, *Textos y Estudios de Filosofía Medieval*, Universidad de los Andes, Merida, 1993, p 425-443.

<sup>19</sup> Cfr., Cappelletti, Angel, *Textos y Estudios de Filosofía Medieval*, ibidem, p.442.

Y no obstante, Dios es el ser, en su pureza y plenitud, la razón. Eckhart realiza una subordinación más; antepone al conocer un término superior: El uno.

Unidad y uno son las propiedades del conocer, son su esencia. En la unidad de Dios está todo, la inmóvil unidad, el reposo, la soledad y el desierto de la deidad. Dios es el uno y a este uno deberá tender todo hombre:

“(…) En lo uno se encuentra a Dios y quien ha de hallar a Dios, debe llegar a ser uno”<sup>21</sup>

El señalar a Dios como el uno, implica para Eckhart mostrar que la naturaleza divina es una sola.

La unidad absoluta implica conocer la existencia y además el ser:

“Si Dios es el ser porque es el uno, y si nadie más que Dios es uno, nadie más que él es ser”<sup>22</sup>.

Que Dios es el ser, significa que es el fundamento de todo lo concreto y creado. Es distinto a todo lo finito. Sólo a él (Dios) le es posible adjudicarle o atribuirle todo ser:

“Entiendo el ser no como una criatura, sino el ser por el que son todas las cosas”.<sup>23</sup>

Ahora bien, si Dios es el ser y solo él posee el ser, la criatura es una pura nada al menos en el sentido de que por sí misma no es. Al respecto señala Eckhart:

---

<sup>20</sup> Cfr., Gilson Etienne, *La filosofía en la Edad Media*, Tauros, 1976, p.642.

<sup>21</sup> Tratado “Del Hombre Noble”. Cfr., *Maestro Eckhart. Obras Alemanas, Tratados y Sermones*.

<sup>22</sup> Cfr., Capelletti, Angel, *Textos y Estudios de Filosofía Medieval*, P. 443.

<sup>23</sup> Cfr., Reale, Giovanni y Antiseri, Darío, *Historia del Pensamiento Filosófico y Científico*, (Tomo I), Editorial, Herder, p.559.

“ Todas las criaturas no tienen ser, porque su ser pende de la presencia de Dios. Si Dios se apartara por un momento de todas las criaturas, se anonadarían.

(...) Sin Dios, todas las criaturas no tienen más (ser) del que tendría una mosca sin Dios, exactamente lo mismo ni más ni menos”.<sup>24</sup>

Nulidad es la característica fundamental del hombre, pues no se le puede atribuir ser ninguno. Sin embargo, es en el mismo hombre, es decir en su esencia donde se halla la necesidad de buscar al ser para dejar de ser nulidad.

Es esta necesidad la que hace que el hombre intente volver a Dios y es la que permite concebir la unión hombre- Dios.

Según Eckhart, esta unión se da comienzo en el alma del hombre, por medio de un elemento misterioso que habita en ella.

---

<sup>24</sup> Sermón 4. Cfr., Maestro Eckhart. *Obras Alemanas, Tratados y Sermones*. Traducción, Introducción y Notas Ilse M., de Brugger.

### 3. EL HOMBRE

Según Eckhart, el hombre reúne en sí dos naturalezas: Cuerpo y alma. Cada naturaleza representa un tipo de mundo para el hombre: Exterior (Cuerpo) e interior (alma).

“ Al hombre exterior pertenece todo cuanto está adherido al alma (pero) envuelto en la carne y mezclados con ella, y que tiene una cooperación física con cualquier miembro y dentro de él, como por ejemplo, con el ojo, el oído, la lengua, la mano y otros por el estilo, (...) El otro hombre dentro de nosotros, es el hombre interior”.<sup>25</sup>

Ahora bien, estos dos mundos son los que definen y ayudan a comprender al hombre y su interrelación le permiten a Eckhart fundamentar la idea de la unión hombre-Dios.

Por ahora veamos lo que el filósofo alemán señala acerca del alma-mundo interior del hombre. Sobre el exterior, hablaremos más adelante.

Según Eckhart, en el alma del hombre, existen cuatro elementos: Memoria, entendimiento, voluntad y un elemento secreto. Los tres primeros fueron creados junto con el alma, el último, el filósofo lo llama la chispa divina.

---

<sup>25</sup> Tratado “*del hombre Noble*”. CFA., Maestro Eckhart. Obras Alemanas.

“Hay en el alma algo que es increada e increable; si toda el alma fuera así sería increada e increable (.....)”.<sup>26</sup>

La chispa, es pues una chispa divina<sup>27</sup> que Dios o el absoluto le concedió al hombre, cuando lo creó a su imagen y semejanza. Esta chispa es increada e increable como la divinidad misma y habita en el alma del hombre.

Ahora bien, el concepto de la chispa divina, es fundamental en Eckhart, pues a partir de este concepto el filósofo señala tres cosas:

La primera de ellas, es la intimidad que existe entre el hombre y Dios; la segunda, que esta chispa es el camino por el cual el hombre puede introducirse en lo divino y lo divino en lo humano; la tercera, esta misma chispa es el lugar donde se realiza la unión del alma con Dios.

Pero para que esto último suceda, el hombre tiene que retraerse en sí mismo, en su interior y para que esto suceda es necesario que haga un esfuerzo por separarse de todo aquello que su mundo exterior le ofrece; esto se da por medio del desasimiento. Veamos en qué consiste, para Eckhart.

---

<sup>26</sup> Ibidem.

<sup>27</sup> Eckhart utiliza diferentes términos para designar este elemento que está en el alma; la llama: Santilla, Chispita del alma, synteresis.

#### 4. EL DESASIMIENTO

En su tratado titulado “El desasimiento”, Eckhart se ocupa de estudiar cuál es la virtud que le permite a hombre acercarse a Dios, y encuentra que esa virtud es el desasimiento:

“ Y he investigado con seriedad y perfecto empeño cuál es la virtud suprema y óptima por la cual el hombre es capaz de vincularse y acercarse lo más posible a Dios, y debido a la cual el hombre puede llegar a ser por gracia lo que es Dios por naturaleza, y mediante lo cual el hombre se halla totalmente de acuerdo con la imagen que él era en Dios y en la cual no había diferencia entre él y Dios. No encuentro sino que el puro desasimiento supera a todas las cosas, pues todas las virtudes implican alguna atención a las criaturas, en tanto que el desasimiento se halla libre de todas las criaturas.”<sup>28</sup>

El desasimiento es la virtud por excelencia, por encima de virtudes como la humildad, la misericordia y el amor, la razón, estas virtudes se remiten a las criaturas y el desasimiento se remite a la nada.

---

<sup>28</sup> Tratado “*Del Desasimiento*”. Cfr, Maestro Eckhart. Obras Alemanas.

Cuando Eckhart habla del desasimiento, habla de las condiciones previas para la unión hombre- Dios.

Pero ¿Qué es el desasimiento?, el filósofo responde:

“Ahora preguntará, acaso ¿Qué es desasimiento, ya que es tan noble en sí mismo? A este respecto debes saber que el verdadero desasimiento no consiste sino en el hecho de que el alma, se halle tan inmóvil frente a todo cuanto le suceda, ya sean cosas agradables o penosas, honores, oprobios y difamaciones”.<sup>29</sup>

La anterior definición del desasimiento, puede considerarse como una concepción ética Eckhartiana. Representa y solicita un desprendimiento de las cosas y de los odios como existentes, y en su radicalidad señala una renuncia del hombre así mismo, para ensimismarse en su alma y por último abandonarse en Dios.

“El hombre debe esforzarse mucho por quitarse la imagen de sí mismo y de todas las criaturas no conociendo ningún padre fuera de Dios”.<sup>30</sup>

El alma, al rechazar todo lo que le es exterior, entra en un estado de pobreza, de vacío, entendiendo este estado como aquel en donde se ha desechado todo lo que no es, lo inesencial.

“El estado de desnudez, pobreza y vacío con respecto a todas

---

<sup>29</sup> Ibidem.

<sup>30</sup> Tratado “*El libro de la Consolación Divina*”. Cfr., Maestro Eckhart. Obras Alemanas.

las criaturas eleva el alma hacia Dios”<sup>31</sup>

En la pobreza, la simpleza, y la inmutabilidad, el alma comienza su unión con Dios, que se lleva a cabo en el instante místico.

---

<sup>31</sup> Ibidem.

## 5. EL INSTANTE

Con el desasimiento el hombre renuncia a todo lo que no es necesario, se vuelve en sí mismo y se retrae en la chispa divina que habita en su alma.

El alma del hombre desasiada, desnuda, simple e inmutable, no se dirige hacia algo, sino que desea querer ser. Ha tomado conciencia que solo puede “ser” cuando tenga contacto con Dios. Con un Dios, igualmente desasiado, un Dios que sea pura nada, un Dios sin figura, sin dimensión, ni coseidad e indefinible.

“El objeto del puro ser desasiado no es esto ni lo otro, se trata sobre una pura nada”.<sup>32</sup>

Así bien, el hombre debe pasar por la nada para unirse al todo (a Dios), (el uno). El momento en que se produce el contacto es el ahora o el instante.

El instante es para Eckhart el eterno ahora, el ahora divino en el que está toda la eternidad; es donde, se produce la divinización del hombre, el cual penetra y participa de lo divino; se produce así la reunión del alma y Dios en su identidad; el hombre se convierte en Dios y toma para sí las propiedades de Dios (Unidad-inquietud-inmutabilidad). A eso es lo que Eckhart llama contemplación.

Con el instante se elimina toda distinción temporal entre pasado y futuro, desechándose así toda perturbación por el tiempo, pues que es, intemporal. El hombre al unirse con Dios, establece un ahora eterno y divino.

“El hombre se transforma en la imagen de la eternidad divina, ha logrado un olvido totalmente perfecto en la vida perecedera y

---

<sup>32</sup> Tratado “*del desasimiento*”.Cfr., Maestro Eckhart. Obras Alemanas.

temporal".<sup>33</sup>

---

<sup>33</sup> Tratado "*Del Hombre Noble*". Cfr., Maestro Eckhart. Obras Alemanas

## 6. CONSECUENCIAS PARA EL HOMBRE DE SU UNIÓN CON DIOS

Aceptar la existencia de dos mundos; el físico y el espiritual, significa dividir al hombre en dos: Hombre exterior y hombre interior.

Según Eckhart, por la vía del mundo interior el hombre puede alcanzar la verdad; que no es otra que el contemplar a Dios.

El término contemplación en la obra del filósofo alemán, se interpreta de dos maneras: Por una parte se entiende como la unión del alma y Dios en su identidad; y por otra como el conocimiento que el hombre realiza de Dios.

Ahora bien, ¿qué le proporciona o qué consecuencias trae al hombre el contemplar a Dios? – Ejercicio de contemplación.

En especial proporciona o alcanza dos consecuencias. A su vez podría decirse que son estas (consecuencias) las finalidades de la doctrina eckhartiana de la unión hombre-Dios. Veamos pues estas consecuencias.

- a. Al hombre contemplar a Dios, se convierte en un ser cognoscitivo, no sólo por conocer a las demás criaturas y así mismo, sino por llamar conciencia, descubrir y percatarse, que su propio ser procede y fluye de Dios, que es fuente de todo ser.

“Cuando el hombre, o sea el alma, el espíritu, contempla a Dios, entonces se concibe y se conoce también como cognoscitivo es decir, él conoce que contempla y conoce a Dios”.<sup>34</sup>

---

<sup>34</sup> Ibidem.

b. Al contemplar a Dios, el hombre se vuelve así mismo, a su interioridad, a la chispa divina.

Reorienta su vida en el mundo.

Renuncia a su voluntad, a los goces sensibles, a los bienes materiales y se entrega a una vida encaminada por la Fe y la interioridad.

En Eckhart, la renuncia a la voluntad humana, significa y supone una negación de todo acto exterior, para convertirse en obra divina, sujeto de la voluntad de Dios.

Puede llegar a interpretarse como una resignación, sin embargo Eckhart plantea lo contrario: Es un percatarse que Dios está presente en el mundo y que se puede vivir en un eterno ahora, es decir, en la unidad con Dios sin ser perturbado por las cosas del mundo y teniendo la capacidad de permanecer en paz, siguiendo la voluntad divina.

“ Pues un hombre realmente perfecto debe, por habituación, haber muerto para si mismo, haberse desnudado de su propia imagen en Dios y ser transformado dentro de la voluntad divina de Dios, en tal imagen que toda su felicidad consiste en no saber nada de si mismo y de todo lo demás, sino conocer únicamente a Dios, y de no querer ser nada ni percatarse de ninguna voluntad que no sea la de Dios”.<sup>35</sup>

---

<sup>35</sup> Tratado “*El Libro de la consolación Divina*”. Cfr., Maestro Eckhart. Obras Alemanas.

## CONCLUSIONES

Tras haber realizado la descripción de la concepción eckhartiana de la unión hombre- Dios, se puede concluir lo siguiente:

- La mística es para Eckhart la vía o el camino por el cual el hombre encuentra y se une a Dios. Esta mística tiene una forma interna que se basa en dos presupuestos: El primero de ellos es el considerar que el hombre no posee ser alguno, y que sólo llega a ser en la medida en que se una a Dios. El segundo, se basa en aceptar la existencia en el alma del hombre de un elemento divino (Chispa divina).
- Además del carácter místico, la concepción eckhartiana encierra planteamientos de índole moral. Así como el hombre, a medida que se acerca a Dios, pasa de la nada al ser, así también, el hombre al unirse a Dios cambia su manera de actuar en el mundo.

El cambio de conducta comienza en la renuncia de si mismo (yo) y de los otros, y termina en la entrega al destino divino.

- Para Eckhart, Dios es presupuesto existencial y finalidad para el hombre.

## BIBLIOGRAFÍA

BLAH, Ernest. *Entremundos en la historia de la Filosofía*. Madrid: Tauros, 1984.

CAPELLETTI, Angel. *Textos y Estudios de la Filosofía Medieval*. Universidad de los Andes. Merida, 1993.

ECKHART, J. Maestro Eckhart. *Obras Alemanas. Tratados y Sermones*. Traducción, Introducción y notas de Ilse M. de Brugger en [www. La editorialvirtual.com.ar/pages/Meister Eckhart/htm](http://www.editorialvirtual.com.ar/pages/Meister_Eckhart/htm). Buenos Aires.2007

GILSON, Etienne. *La Filosofía en la Edad Media*. Tauros.

-----*La Unidad de la experiencia filosófica*. Madrid: Ediciones Rialf S.A.

GOFF, Jacques le. *La Baja Edad Media. Siglo Veintiuno*. Editores, 1992.

KOLAKOWSKI, Leszek. *Si Dios no Existe*. Tecnos, 1988.

LIBERA, ALAIN. *Pensar en la Edad Media*. Antropos, 2000.

REALE, Giovanni y ANTISERI, Darío. *Histeria del Pensamiento Filosófico y Científico*. Tomo I, Editorial Herder.