

**ESTRUCTURACIÓN DE LAS RELACIONES GRUPALES E INTERGRUPALES  
EN LOS GRUPOS JUVENILES SOCIO-AMBIENTALES DEL SUR DE BOGOTÁ**

**“RED JUVENIL TERRITORIO SUR: CUENCA DEL RIO TUNJUELO  
BOGOTÁ-COLOMBIA”**

**BIBIANA FONNEGRA CASTRO**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL  
BUCARAMANGA**

**2010**

**ESTRUCTURACIÓN DE LAS RELACIONES GRUPALES E INTERGRUPALES  
EN LOS GRUPOS JUVENILES SOCIO-AMBIENTALES DEL SUR DE BOGOTA**

**“RED JUVENIL TERRITORIO SUR: CUENCA DEL RIO TUNJUELO  
BOGOTÁ-COLOMBIA”**

**“Capacidad de articular y recrear el tejido social”**

**BIBIANA FONNEGRA CASTRO**

**Estudiante Trabajo social**

**Directora**

**RUTH ZÁRATE RUEDA**

**Trabajadora Social**

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar al Título de  
Trabajadora Social**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**

**ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL**

**BUCARAMANGA**

**2010**

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
INTRODUCCIÓN .....	146
1. PROCESO SOCIOAMBIENTAL TERRITORIO SUR.....	20
1.1. CONFLICTOS TERRITORIALES EN LA CUENCA DEL RÍO TUNJUELO. ....	32
1.1.1. La ciudad de Bogotá está ubicada .....	32
1.2. ORGANIZACIONES AMBIENTALES AL SUR DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ. PROCESO TERRITORIO SUR .....	38
2. UNA APROXIMACIÓN A LA PARTICIPACIÓN INFANTIL Y JUVENIL EN LA COSERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE .....	42
2.1. MEDIO AMBIENTE Y PROCESOS DE PARTICIPACIÓN INFANTILES Y JUVENILES EN TORNO A LA CONSERVACIÓN DEL AMBIENTE.....	42
2.2. JUVENTUD Y DESARROLLO EN EL CONTEXTO NACIONAL.....	49
2.3. CONSTRUCCIÓN DE PROCESOS AMBIENTALES JUVENILES EN EL MARCO NACIONAL: LOS JÓVENES Y LAS REDES SOCIALES .....	54
2.4. JUVENTUD Y DESARROLLO EN EL CONTEXTO LOCAL .....	58
3. ANÁLISIS DE REDES SOCIALES: LINEAMIENTOS TEÓRICOS, PERSPECTIVAS DE REFLEXIÓN DE LA REALIDAD SOCIAL .....	61
3.1. PROCESOS SOCIO-AMBIENTALES DESDE LA ECOLOGÍA POLÍTICA COMO MARCO GENERAL QUE ORIENTA LAS RELACIONES HUMANAS .....	62
3.2. LA GEOGRAFÍA HUMANÍSTICA Y ALGUNOS DE SUS SUPUESTOS TEÓRICOS .....	64
3.3. PERSPECTIVA PARA EL ANÁLISIS DE REDES SOCIALES.....	65
3.3.1. Breves antecedentes del análisis de redes sociales. ....	66
3.4. APROXIMACIONES CONCEPTUALES A LA DEFINICIÓN DE SOCIOMETRÍA: DEFINICIÓN, ORIGEN, TEST SOCIO-MÉTRICO, Y SOCIOGRAMAS.....	69
3.5. ACERCAMIENTOS CONCEPTUALES A LAS REDES SOCIALES .....	73

4. JUVENTUD, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA: LINEAMIENTOS JURÍDICOS .....	79
4.1. LINEAMIENTOS INTERNACIONALES .....	79
4.1.1. Derechos de la juventud en el marco de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, sociales y Políticos .....	79
4.1.2. Convención Sobre los Derechos del Niño.....	81
4.1.3. Convención Iberoamericana de Derechos de los Jóvenes .....	82
4.1.4. Jóvenes de Iberoamérica y Objetivos del Desarrollo del Milenio (ODM) .....	83
4.2. MARCO CONSTITUCIONAL .....	84
4.2.1. Ley 375 de 1997: Ley de juventud. ....	84
4.2.2 Decreto 089 de 2000. ....	86
4.2.3 Decreto 482 de 2006. ....	87
4.3 JUVENTUD, ADOLESCENCIA, NIÑEZ Y MEDIO AMBIENTE .....	88
4.3.1 El medio ambiente en la Constitución Nacional .....	89
5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	20
5.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	20
5.2. OBJETIVOS.....	21
5.2.1. Objetivo general.....	21
5.2.2. Objetivos específicos. ....	21
5.3. ENFOQUE METODOLÓGICO.....	22
5.4. FASES DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA.....	23
5.4.1. Primera fase: Contextualización del contexto geográfico donde se desarrolla el proceso investigativo y construcción del diseño de investigación, primeras propuestas. ....	23
5.4.2. Segunda fase: autoconocimiento, ejercicio de recolección de información. ..	24
5.4.3. Tercera fase: Análisis de la información e identificación de nuevas categorías de investigación. ....	25
5.4.4. Cuarta fase: conclusiones y propuestas de acción .....	25
5.6. DESARROLLO DEL PROCESO INVESTIGATIVO .....	26
5.8. PROCESO E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	29

6. HALLAZGOS DEL PROCESO INVESTIGATIVO .....	92
6.1 APROXIMACIONES A LA COMPRENSIÓN DEL QUEHACER DE LA RED JUVENIL TERRITORIO SUR: UN ENFOQUE CONCEPTUAL .....	92
6.1.1 Algunas etapas en la consolidación del proceso Territorio Sur.....	93
6.1.2 Claridades conceptuales propias del proceso organizativo y estructural de Territorio Sur: “Cultura del no Daño, una cultura de paz.” .....	95
6.1.3. El rol de la red Juvenil Territorio Sur en la configuración de un sur sin más daño.....	97
6.1.4. Legados ancestrales al proceso organizativo de la red. ....	99
6.1.5. El Rescate Ancestral: Una búsqueda del sentido de pertenencia.....	100
6. ASPECTOS COMUNES ENTRE LOS COLECTIVOS JUVENILES: .....	115
6.1 ELEMENTO COMÚN CON BASE EN LA CONSTRUCCIÓN DE OBJETIVOS, PROPÓSITOS, MISIÓN Y ENFOQUES DE TRABAJO.....	115
6.2 ESTRUCTURA RELACIONAL DE LOS GRUPOS DE LA RED: ANÁLISIS SOCIOMÉTRICO, RELACIONES INTERPERSONALES.....	119
6.3.3 Estructura de las relaciones a nivel de la red: representación a partir de la construcción de mapas sociales. ....	150
6.3.5. Análisis global de las relaciones de afinidad que se constituyen en la red juvenil Territorio Sur.....	183
7. CONCLUSIONES .....	186
8. PROPUESTA DE TRABAJO: CONTINUIDAD AL PROCESO IAP.....	195
8.1. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA CONSTRUIDOS COLECTIVAMENTE ...	196
8.1.1 Objetivo general.....	196
8.1.2 Objetivos específicos. ....	196
8.3. METAS Y PROPOSITOS.....	197
8.4. METODOLIGA GENERAL.....	198
8.5. ALGUNOS INDICADORES DE MEDICIÓN CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS PLANTEADOS POR LOS Y LAS JOVENES. ....	200
8.6 PRINCIPALES ACTIVIDADES PROPUESTAS. ....	201
8.7. ACTIVIDADES, CRONOGRAMA Y PRESUPUESTO .....	202

BIBLIOGRAFIA..... 205  
WEBGRAFÍA ..... 209  
ANEXOS..... 212

## LISTA DE FIGURAS

Pág.

Figura 1: Cuenca del Río Tunjuelo con los grupos de la red Juvenil Territorio Sur	33
Figura 2: Síntesis del proceso Territorio Sur.....	39
Figura 3: Distribución de la población por grupo de edad en Colombia.....	50
Figura 4. Objetivos de la red.....	115
Figura 5. Líneas temáticas de la red.....	116
Figura 6. Ejes que estructuran la red.....	117
Figura 7.Sociograma funcional Colectivo Sie. ....	120
Figura 8. Sociograma emocional, Colectivo Sie.....	122
Figura 9. Sociograma funcional grupo juvenil Juveasdoas .....	124
Figura 10. Sociograma emocional grupo juvenil Juveasdoas .....	125
Figura 11. Sociograma funcional grupo juvenil Paraíso Colombia.....	126
Figura 12. Sociograma emocional grupo juvenil Paraíso Colombia.....	128
Figura 13. Sociograma funcional grupo juvenil Biosigno. ....	129
Figura 14. Sociograma emocional: grupo juvenil Biosigno .....	130
Figura 15. Sociograma funcional grupo juvenil Abosgamhu .....	132
Figura 16. Sociograma emocional grupo juvenil Abosgamhu.....	134
Figura17. Sociograma funcional grupo juvenil Tejido de Agua. ....	135
Figura 18. Sociograma emocional grupo juvenil Tejido de Agua .....	136
Figura 19: Sociograma funcional grupo juvenil Mochuelogic@s.....	138
Figura 20. Sociograma emocional grupo juvenil Mochuelogicos .....	140
Figura 21. Sociograma funcional grupo juvenil SEX.....	141
Figura 22. Sociograma Emocional: Grupo Juvenil SEX.....	142
Figura 23. Sociograma funcional grupo juvenil Asinus .....	143
Figura24. Sociograma emocional grupo juvenil Asinus. ....	144
Figura 25. Sociograma funcional grupo juvenil Eco-amigos .....	145
Figura 26: Sociograma emocional grupo juvenil Eco-Amigos.....	146

Figura 27. Mapa de relaciones Colectivo Sie.....	155
Figura 28. Mapa de relaciones grupo juvenil Juveasdoas. ....	158
Figura 29. Mapa de relaciones Corporación ambiental Sie. ....	159
Figura 30. Mapa de relaciones Organización paraíso Colombia .....	160
Figura 31. Mapa de relaciones: Corporación Casa Asdoas.....	161
Figura 32. Mapa de relaciones grupo juvenil Paraíso Colombia.....	162
Figura 33. Mapa de relaciones grupo juvenil Biosigno.....	165
Figura 34. Mapa de relaciones grupo juvenil Abosgamhu .....	167
Figura 35. Mapa social, Tejido de Agua.....	171
Figura 36. Mapa de relaciones, Club ecológico Mochuelogico .....	174
Figura 37. Mapa de relaciones Sociedad en Ecología extrema .....	176
Figura 38. Mapas de relaciones Fundación Asinus .....	178
Figura 39. Mapa de relaciones grupo juvenil Asinus.....	180
Figura 40. Mapa de relaciones Eco – amigos .....	182

## LISTA DE TABLAS

**Pág.**

Cuadro 1. Desarrollo Histórico de la Perspectiva de Redes Sociales.....	67
Cuadro 2. Síntesis trabajo territorial de la red juvenil Territorio Sur.....	104
Cuadro 3. Aspectos particulares identificados en los grupos juveniles.....	110
Cuadro 4. Matriz de relaciones Red Juvenil Territorio Sur, para el diseño de los mapas sociales. ....	151
Cuadro 5. Ponderación cuantitativa de las relaciones con base en la matriz. ....	152
Cuadro 6. Categorización de las relaciones por ponderación.....	153

## LISTA DE IMÁGENES

	<b>Pág.</b>
Imagen 1: Cuenca del río Tunjuelo .....	30
Imagen 2: matriz de relación grupos de la red .....	32
Imagen 3: Integrantes Red Juvenil Territorio Sur.....	39

## LISTA DE ANEXOS

Pág.

ANEXO A. Caracterización Socio - Demográfica De La Población Infantil Y Juvenil De La Red Territorio Sur.....	213
ANEXO B. Taller red Juvenil Territorio Sur.....	219
ANEXO C. Metodología de los Grupos Focales .....	222
ANEXO D. Socio Matrices grupos de la red.....	226
ANEXO E. Desarrollo de los Grupos Focales de la Red Juvenil Territorio Sur....	246
ANEXO F. Programación reuniones de socialización investigación acción participativa con la red juvenil Territorio Sur: acercamientos y observaciones al campo de intervención.....	251
ANEXO G. Planeación taller matriz de relaciones .....	254

## RESUMEN

**TÍTULO:** Estructuración de las relaciones grupales e intergrupales en los grupos juveniles socio-ambientales del sur de Bogotá: "red juvenil Territorio Sur: cuenca del río Tunjuelo Bogotá - Colombia"

**AUTOR:** FONNEGRA CASTRO, Bibiana \*\*

**PALABRAS CLAVES:** Análisis de redes sociales, sociometría, grupos juveniles, cuenca del río Tunjuelo, relaciones intergrupales, Investigación Acción Participativa.

**DESCRIPCIÓN:** Experiencia de investigación social promovida desde la práctica académica de Trabajo Social, que apoyó el desarrollo del proceso investigativo sobre los grupos juveniles socio-ambientales del Sur la ciudad de Bogotá, específicamente en la cuenca del río Tunjuelo, principal referente natural del distrito capital.

El presente proceso investigativo se inscribe, pues, en la línea de investigación: Planeación y Territorio del Grupo de Investigación en Población Medio Ambiente y Desarrollo, adscrito a la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Industrial de Santander, y es llevado a cabo en la corporación ambiental Sie. El principal objetivo sin duda alguna es identificar el trabajo de la red juvenil territorio sur, desde su trayectoria organizativa como proceso ambiental de este territorio, visualizando la construcción que cada grupo tiene frente a su ejercicio territorial y a partir de este, las estructuras relacionales de la red y de los colectivos que la integran.

La investigación logra involucrar las perspectivas de análisis de redes sociales y la sociometría posibilitando el conocimiento y análisis de las relaciones de 10 colectivos ambientalistas, lo cual permite crear un plan de mejoramiento y fortalecimiento del trabajo en red, develado durante el reconocimiento del trabajo territorial de dichos grupos juveniles sus principales problemáticas, potencialidades y su ejercicio como activistas. A partir de este conocimiento se aplica un procedimiento de análisis relacional, el cual arroja las posiciones de los individuos dentro del grupo y la red. Partiendo de los resultados se estructura un plan de acción que tiene como finalidad el fortalecimiento de la red y sus grupos, así como el desarrollo de actividades incidentes en las políticas públicas del distrito relacionadas con los Planes de ordenamiento territorial y los planes de ordenación de microcuencas, consolidando de esta forma el proceso territorio sur representado en la red juvenil.

---

\* Proyecto de grado

\*\* Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Trabajo Social. Directora Ruth Zárate Rueda. Trabajadora Social

## SUMMARY

**TITLE:** structuration of the group links and within intergroups in the socio-ambialist youth movements of the south of Bogotá. “youth network South Territory, Tunjuelo River Basin, Bogotá Colombia”\*

**AUTHOR:** FONNEGRA CASTRO, Bibiana \*\*

**KEY WORDS:** territory, networks, sociometry, sociograms, youth, social processes.

**DESCRIPTION:** Experience in social research promoted by the Social Work academic practice, which supported the development of the research process on the socio-environmental youth groups in South Bogotá, specifically Tunjuelo River Basin, as the District principal natural referent.

The present investigative process is inscribed in the planeation and territory research line of the environment and development research group attached to the work social group of the Universidad Industrial de Santander and is carried out in Sie Environmental Corporation. The main goal is to identify without doubt the work of the youth network territory south from its organizational trajectory and environmental process of this land, viewing the construction that each group has against its territorial period and from this, the relational structures network and groups within it. The investigation does involve the perspectives of social network analysis and enabling sociometric knowledge and analysis of the relationship of 10 environmental groups, which allows you to create a plan for improvement and strengthening of networking, unveiled during the recognition of territorial work these youth groups their main problems, potential and his tenure as activists. From this knowledge is applied to a relational analysis procedure, which yields the positions of individuals within the group and network. Based on the results is structured action plan aims at strengthening the network and their groups as well as the development of incident activities in district policies related to land use plans and management plans for watersheds , thereby strengthening the process represented in the southern territory youth network.

---

\* Graduation project

\*\* Faculty of Human Sciences. School of Social Work. Director Ruth Rueda Zárate. Social Worker

## INTRODUCCIÓN

En términos generales, la cuenca del río Tunjuelo, ubicada al sur del distrito capital de Bogotá, refleja las inadecuadas prácticas de gestión por parte de las administraciones locales, lo que, a su vez, genera usos insostenibles del elemento hídrico, menoscabo en términos de salud para la población y condiciones de vulnerabilidad en la garantía de derechos.

Las problemáticas ambientales que han venido teniendo lugar en la cuenca del río Tunjuelo están directamente relacionadas con los cambios presentados en el curso del río, por las canteras, las represas, las inundaciones, la tala de árboles, la explotación minera, la industrialización, la existencia de mega proyectos para el manejo de residuos sólidos urbanos, el pastoreo tradicional y urbano, la agricultura insostenible, la urbanización creciente y la disposición final de residuos sólidos y lixiviados. <sup>1</sup>(En el primer capítulo del texto se profundiza sobre estas problemáticas).

Importa destacar, además, que en la cuenca del río Tunjuelo se encuentran asentadas 3'500,000 mil personas, dos quintas partes de la población de Bogotá, distribuidas en ocho localidades del sur, a saber: Tunjuelo, Usme, Ciudad Bolívar, Bosa, Sumpaz, San Cristóbal, Kennedy y Rafael Uribe Uribe.<sup>2</sup>Localidades estas en donde se evidencian condiciones de exclusión social y de pobreza que permean a la mayoría sus habitantes.

El reconocimiento de la problemática socio-ambiental, ha propiciado paulatinamente la organización de ciudadanos y ciudadanas en procura de la

---

<sup>1</sup> OBSERVATORIO DAMA. *Gerencia de macro proyectos río Tunjuelo. Territorio río Tunjuelo*. [En línea] [Fecha de consulta: 17 de septiembre de 2009]. Disponible en: [http:// www.observatorio.dama.gov.co](http://www.observatorio.dama.gov.co)pág. 1

<sup>2</sup> *Ibíd.* Pág. 2

recuperación y apropiación de la cuenca del río Tunjuelo, para mejorar así las condiciones de vida de la población.

Se consolida, entonces, inspirado por jóvenes y organizaciones no gubernamentales<sup>3</sup>, un proceso socio-ambiental en el sur de Bogotá: el proceso *Territorio Sur*<sup>4</sup>. El trabajo territorial realizado a partir de este proceso ambientalista,<sup>5</sup> es concebido desde una cultura del “no daño”, entendiéndose por ésta, según la perspectiva de los actores del proceso, el derecho a vivir en el territorio sin ser agredido, perseguido o confrontado a causa de las dinámicas socio ambientales allí generadas<sup>6</sup>.

Así, niño, niñas, jóvenes y adultos diariamente *construyen ciudadanía*, tejen hilos de paz y trabajan por re significar su entorno social, generando un proceso de formación permanente en el cual, se tejen relaciones, se construyen amistades, en donde se dan encuentros y desaciertos, que permiten comprender el ambiente

---

<sup>3</sup>Territorio Sur, está conformado por cuatro organizaciones: SIE, en muisca la diosa del agua, ubicada en la localidad de Tunjuelito, organización que lidera la estructuración de los grupos: Colectivo Juvenil SIE, Abosgamhu, Sex y Mochuelogicos. La segunda organización es Casa Asdoas su nombre viene de doas, tribu muisca, ubicada en la localidad de Usme, lidera los procesos grupales de Eco – Amigos y Juveasdoas. En la localidad de Kennedy se encuentran: Paraíso Colombia, con su grupo juvenil Juveparaiso y Asinus del latín asno, burro por el humedal del burro, junto con su colectivo Juveasinus. Independientes de las organizaciones se encuentran: Tejido de agua y Biosigno grupos juveniles sin personería jurídica.

<sup>4</sup>Actualmente está configurada por diez grupos juveniles: Eco – amigos, Juveasdoas, Biosigno, Colectivo juvenil SIE, Juveasinus, juveparaiso, Mochuelogico, Tejido de Agua y Abosgamhu, Sex.

<sup>5</sup>Proceso socio- ambiental al sur de la ciudad de Bogotá, en el cual confluyen los diez grupos juveniles ya nombrados y las cuatro organizaciones. La Red juvenil, por el contrario, solo comprende los diez grupos juveniles, y recibe orientaciones de las organizaciones. Dentro de cada organización ambiental hay un tiba, en muisca guardián del territorio, y son los encargados de orientar a todo el proceso ambiental. La estructura de trabajo es la siguiente: Corporación SIE, orienta los procesos grupales de Abosgamhu, mochuelogico, colectivo juvenil SIE y Sex; Corporación cada Asdoas a Eco – amigos y Juveasdoas; corporación Asinus a Juveasinus; Corporación Paraíso Colombia al grupo paraíso Colombia. en la actualidad Biosigno y Tejido de Agua son los únicos grupo que no tiene relación directa con ninguna organización.

<sup>6</sup> El proceso *Territorio Sur*, se estructura a partir de la visión ancestral muisca. La fundamentación de dicha identidad radica en tres leyes de origen: 1. Cultura del “no daño”; 2. No ser perezoso. 3. No mentir. Dichas leyes son asumidas por los niños, niñas, jóvenes y adultos que hacen parte del proceso. Por otro lado, el conocimiento y reconocimiento de la cultura muisca es acompañado y guiado por los abuelos del territorio. “Verbo de oro”, el espíritu anciano, quien emana sabiduría. Aquella persona que se encuentra en un nivel de liderazgo, quien ha recorrido la vida desde la espiritualidad y quien orienta el proceso y es reconocido como Muisca.

como un todo que involucra las interacciones humanas, en el entorno natural y social donde estas se llevan a cabo. Las dinámicas relacionales que se construyen a partir de los encuentros, espacios y trabajo ambiental que desarrollan los grupos de la red (trabajo grupal interno), y está en si misma (trabajo en conjunto por todos los grupos), es un tema de estudio que ha sido olvidado y apartado de los escenarios de aprendizaje de la red y de las organizaciones que lo promueven.

Atendiendo a esta situación, el presente estudio constituye un esfuerzo por conocer no sólo el trabajo y la dinámica de la red juvenil y los grupos que la componen, sino por comprender las estructuras subyacentes a dichas dinámicas; relaciones de amistad, intercambio, enemistades, conflictividad e indiferencia, entre otros.

La posibilidad de interpretar cómo son las relaciones en los grupos, abre lugar al análisis de los vínculos tanto a *nivel interno* (relaciones dadas a nivel grupal) como a *nivel externo* (relaciones construidas a nivel de red) que tienen lugar en los grupos integrantes de la red. Dicho proceso de investigación es abordado desde la Investigación Acción Participativa (Tomas R. Villasante), como una estrategia de construcción colectiva del conocimiento generado durante el proceso investigativo.

El estudio es desarrollado teóricamente desde el paradigma del análisis de redes sociales, la ecología política, y la sociometría, como enfoques relacionales que permiten comprender e interpretar las estructuras existentes en las relaciones humanas; específicamente en esta red juvenil, teniendo en cuenta el espacio geográfico en que se desarrolla.

Este proceso investigativo se inscribe, pues, en la línea de investigación: Planeación y Territorio del Grupo de Investigación en Población Medio Ambiente y Desarrollo, adscrito a la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Industrial de Santander, y es llevado a efecto en la corporación ambiental SIE, en el marco del

proyecto “Escuela cuenca, consolidación de una estrategia de actuación juvenil e infantil en torno a la ordenación y manejo ambiental de la cuenca del río Tunjuelo al sur de Bogotá”; cofinanciado por el Fondo para la Acción Ambiental y la Niñez<sup>7</sup>

En relación a lo expuesto arriba, se planteó el desarrollo de dos talleres (IAP), el desarrollo de diez grupos focales, que posibilitaron la realización de los mapas sociales, y el análisis sociométrico respectivo; lo cual conllevó finalmente, a la visualización de las estructuras relacionales de cada grupo, así como de las relaciones dadas a nivel de red. Tal labor, importa mencionar, permite además, la planeación futura e implementación de Planes de Acción Integrales, donde la participación juvenil sea el eje principal del proceso que lo hacen válido y pertinente.

---

<sup>7</sup> El Fondo para la Acción Ambiental y la Niñez, es una organización no gubernamental, sin ánimo de lucro, regida por el derecho privado, enfocada a construir una mejor relación entre la comunidad y el ambiente, y a apoyar procesos de desarrollo de la niñez con el propósito de generar cambios significativos y sostenibles en la sociedad latino americana. Para llevar a cabo esta empresa, el fondo financia proyectos y programas ambientales y de la niñez ejecutados por organizaciones de base. FONDO PARA LA ACCION AMBIENTAL Y LA NIÑEZ. PES (Programa de Evaluación y Seguimiento). Bogotá-Colombia, 2008.

## **1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

Territorio Sur como proceso ambiental de la ciudad, fomenta las capacidades de liderazgo de niños, niñas y jóvenes, promoviendo la organización juvenil y el trabajo territorial a través de la cuenca del río Tunjuelo.

A partir del presente proceso investigativo importa conocer cuál es el trabajo territorial de la red juvenil Territorio Sur, los objetivos de cada grupo que la conforma y sus objetivos comunes dentro de la red, así como los principios orientadores de sus actividades, sus acciones emprendidas, potencialidades y principales dificultades presentes en la trayectoria territorial de su quehacer, desatancando cuál es la estructura grupal de cada colectivo juvenil y las relaciones a nivel de red.

En la actualidad, el reconocimiento del quehacer de la red no es muy claro, y las relaciones grupales entran con facilidad en conflictos interpersonales e intergrupales. Por tal motivo, las acciones grupales que cada colectivo juvenil emprende no alcanzan a cristalizarse en trabajos articulados, sino que permanecen aisladas unas de otras.

Por lo cual, se hace necesario, entonces, conocer en primera medida las características generales de cada uno de los grupos y la población que la conforman, en orden a poder profundizar en las estructuras relacionales de los grupos de la red, teniendo en cuenta su evolución y organización, así como los escenarios de articulación de la red.

Desde esta perspectiva, lo que interesa comprender es la existencia de vínculos inter-organizacionales que busquen resolver conjuntamente un problema y alcanzar objetivos comunes. Pero, ¿Cuáles son esos objetivos que los grupos persiguen? ¿Cuáles objetivos sus principios y misiones? ¿Cuál ha sido la evolución histórica y la trayectoria de su trabajo en el territorio que defienden?

## **1.2. OBJETIVOS**

### **1.2.1. Objetivo general**

I

- Identificar el trabajo de la red juvenil Territorio Sur, desde su trayectoria organizativa como proceso ambiental del Sur de Bogotá, visualizando la construcción que cada grupo tiene frente a su ejercicio territorial y a partir de este, las estructuras relacionales de la red y de los colectivos que la integran.

### **1.2.2. Objetivos específicos.**

- Comprender el trabajo territorial de la red Juvenil Territorio Sur, sus principios y enfoques, así como sus principales aportes a la consolidación del ejercicio en red.
- Profundizar en el conocimiento de cada uno de los grupos con relación a su trabajo territorial, sus acciones emprendidas y proyecciones como colectivos juveniles.
- Interpretar las principales potencialidades y problemáticas comunes entre los grupos.
- Describir los vínculos relacionales a nivel grupal, analizando la posición de cada uno de los miembros del grupo con respecto al resto, mediante el análisis sociométrico.

- Conocer las relaciones que se tejen a nivel de la red y como estas son percibidas por los miembros de los grupos, elaborando participativamente mapas sociales que posibiliten dicha lectura.

### 1.3. ENFOQUE METODOLÓGICO

Se concibe la Investigación Acción Participativa desde el enfoque de Villasante. Tomas R. y Martí Joel.<sup>8</sup> Desde esta metodología se espera establecer cómo se producen las relaciones entre los grupos que componen las redes sociales, dando relevancia a la construcción colectiva del conocimiento, y a los procesos sociales desarrollados en territorios específicos en donde las realidades sociales son transformadas por sus mismos actores.

Para el desarrollo metodológico de esta investigación, de acuerdo a su enfoque, se implementa la construcción de sociogramas y mapas sociales cuyo fin es dar cuenta de estructuras relacionales existentes en los procesos sociales. Citando a Villasante:

“Los sociogramas y el análisis de redes sociales va más allá de la teoría de redes sociales como principio teórico y metodológico, que es de por sí una lógica de trabajo transversal en las metodologías participativas. (...) El sociograma puede ser utilizado con fines descriptivos, pero más allá de éstos es un instrumento especialmente potente cuando se trabaja conjuntamente con material cualitativo (posicionamientos de los agentes) y momentos movilizadores (sociograma como espejo)”.<sup>9</sup>

La sociometría, como se sabe, es concebida como una carta o representación gráfica de un grupo y de las relaciones existentes entre sus miembros, con arreglo a un criterio dado, en este caso, respecto a una pregunta formulada.

---

<sup>8</sup> MARTI, Joel. *La realidad que se percibe, se mide y se transforma: Métodos y técnicas para la participación social*. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de sociología. España 2005., pág. 3

<sup>9</sup> VILLASANTE. Tomas R. *Cuatro redes para hacer transformaciones sustentables*. Luma. Volumen I y II. Buenos aires, 1998.

De acuerdo a los anteriores planteamientos, el proceso de investigación Acción Participativa está compuesto por cuatro fases de construcción, cuya intención es lograr que este se desarrolle por medio de un método sistémico que pretende construir conocimiento mediante su construcción colectiva. (...)

Por tal motivo, se explican a continuación cada una de sus fases, con sus respectivas actividades y técnicas de recolección de información.

El diseño de la propuesta, junto con los escenarios de construcción y participación que se darán en los procesos, deben ser colectivos. El objetivo es que el conocimiento que se genere logre incorporar la visión de todos los actores sociales que hacen parte del mismo, así como la comprensión de la importancia de apropiarse de este espacio de construcción flexible y continúa.

#### **1.4. FASES DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA.**

El proceso de investigación acción participativa está compuesto por 4 fases de construcción, su intención es lograr que el proceso se desarrolle bajo un proceso sistémico que pretende construir conocimiento mediante la construcción colectiva del mismo.

A continuación se presentan cada una de sus fases con sus respectivas actividades y las principales técnicas de recolección de información usadas en la investigación, así como la forma utilizada para el procesamiento de la información

##### **1.4.1. Primera fase: inmersión en el campo**

- Ubicación geográfica, descripción del proceso social donde se lleva a cabo la investigación, identificación de actores y grupos.
- Planteamiento del problema de investigación y construcción del diseño

- Selección del enfoque de la investigación.
- Acercamientos a la población con la que se desarrollara el proceso, primeros acuerdos para el desarrollo del proceso investigativo.
- Conformación de comisión de seguimiento y grupo de investigación IAP

**Comisión de seguimiento:** A partir de una reunión general en que se convoca a todas las entidades potencialmente interesadas (asociaciones, colectivos, instituciones...) se explica la metodología y los objetivos, y se avanza en su concreción con el debate. Se constituye la Comisión de Seguimiento con las entidades y personas más interesadas, para el caso miembros de la red.

Esta Comisión tiene reuniones Mensuales o bimestrales, para supervisar, revisar y reorientar el proceso investigador

#### **1.4.2. Segunda fase: ejercicio diagnóstico**

- Conocimiento de los grupos existentes, sus objetivos, misiones y actividades que desarrollan.

#### **Recogida de información secundaria**

- Ubicación de datos secundarios (estadísticos, sociales). Recogida de conocimientos sensibles (elaborados en su momento con otros objetivos y con otras metodologías. Lo que significa reconocer el trabajo sistémico que se ha realizado antes de este, y que da cuenta de lo que hay significa el espacio y la población con la que se va a construir nuevo conocimiento.

### **Recogida de información primaria, trabajo de campo**

- Construcción de instrumentos de recolección de información, como cuestionarios, entrevistas, guía grupos focales y metodología de talleres.
- Ajustes metodológicos del diseño investigativo.
- Construcción de acuerdos para el desarrollo de los grupos focales.
- Aplicación del primer taller IAP, con las respectivas categorías predeterminadas:

Trayectoria del grupo, contexto geográfico donde trabaja, objetivos y finalidades del grupo, principales enfoques de trabajo, acciones emprendidas, articulación a la red. (Anexo B)

- Desarrollo de los 10 grupos focales (Anexo c )
- Desarrollo campamento temático con la red juvenil, para la realización del segundo taller IAP.

**1.4.3. Tercera fase: Análisis de la información e identificación de nuevas categorías de investigación.** Transcripción del primer y segundo taller IAP, así como los 10 grupos focales realizados.

Análisis del discurso. Análisis de contenido de los discursos recogidos en los talleres y grupos de discusión.

Construcción de **Mapa Social y** sociogramas, donde se expone gráficamente todos los colectivos y grupos que constituyen la red y sus estructurales relacionales.

### **1.4.4. Cuarta fase: conclusiones y propuestas de acción**

1. Construir el PROGRAMA DE ACCIÓN INTEGRAL

Desarrollar aspectos tales como:

2. Puesta en marcha /Difusión a toda la población que conforma la red.
3. Debates/Retroalimentación. Recogida de información permanente.

4. Toma de decisiones. Propuestas a las instituciones. Evaluaciones y mecanismos

**Construcción del informe final:** Se entrega un informe final a los diferentes sujetos-actores que han Participado en la investigación, que incluye, entre otros aspectos:

- resultados del proceso investigativo (generalidades de los colectivos, potencialidades y fortalezas así como dificultades y problemáticas).-
- Conclusiones y propuestas de actuación. Acciones concretas con programación y evaluables
- conclusiones a partir del anterior.

### **1.5 TECNICAS DE RECOLECCION DE DATOS**

- Observación participante
- Observación no participante
- Grupo temático focal con todos los grupos, es decir realización de 10 grupos focales.
- Construcción de Sociogramas y mapas sociales con la red juvenil.

### **1.6. DESARROLLO DEL PROCESO INVESTIGATIVO**

El desarrollo de investigaciones sociales en el marco de los movimientos sociales, como el proceso social Territorio Sur, requiere no sólo de habilidades investigativas, sino además, el establecimiento de un diálogo constante con los miembros del proceso, hasta adentrarse verdaderamente en él.

Relatar cómo tuvo lugar el proceso de investigación, invita a la reflexión y el aprendizaje, pues la ingenuidad y la ligereza no son propias del investigador. Se hace esta alusión debido a que cuando al llegar a la red y hacer la presentación

correspondiente a la práctica de Trabajo Social y al trabajo investigativo que se desarrollaría, los líderes del proceso y los jóvenes mostraron resistencia a la práctica de investigación que se desarrollaría, argumentando que ellos no eran “ratas de laboratorio”.

Por tal motivo, se re-define la práctica académica y se direcciona hacia el desarrollo de otras actividades encaminadas a procesos de formación pedagógicos. En esa medida, se ejecuta un diplomado de gestión ambiental, cuya dirección y coordinación queda a mi cargo. Estos espacios de formación que se generan dentro del espacio académico, me permiten hacer contacto con las personas de la red, logrando unos primeros acercamientos, que posibilitan entrar en contacto con los grupos. Trascurrido un mes de práctica, se logra entrar al proceso y realizar algunas visitas y entrevistas informales con los directores de las cuatro organizaciones, con el fin de que ellos me faciliten entrar a los grupos, en el cumplimiento de este propósito transcurrieron más o menos dos semanas.

Un sábado en las horas de la tarde, al volver a internar comunicación con los líderes de la red, esta vez incentivándoles a desarrollar un trabajo de investigación en donde ellos serían los propios investigadores, en donde todo el proceso se llevaría de forma abierta, y la información estaría al alcance y en poder de todos, y donde sería, además, propiedad de todos. Es ahí donde se logra entrar, consiguiendo la aceptación del proceso para los jóvenes de la red. Importa aclarar, empero, que anteriormente, durante más o menos cinco semanas, sólo se participaba haciendo un ejercicio de observación en las reuniones y encuentros de la red, en donde cada vez se discutía la posibilidad de desarrollar o no el proceso. Finalmente se logró entrar a la red, definiendo con sus participantes el diseño de la investigación y la participación que ellos irían a tener durante la investigación, estableciendo así la participación de los jóvenes sería clave durante todo el proceso. Con base en ello, se define, pues, que la investigación debe llamarse Acción Participativa, y se crea el grupo IAP, y la comisión de seguimiento.

En el transcurso de los siguientes días, se procede a definir los objetivos y alcances de la investigación. Así, y luego de varios encuentros, se van definiendo las técnicas de recolección de información, la selección de la muestra y la presentación de los resultados.

Vale la pena recordar cómo los jóvenes pertenecientes al proceso Territorio Sur realizaron su primera negociación respecto a su participación como investigadores en el proceso. Semanalmente se concertaron reuniones para considerar el estado y los avances de la investigación, las carencias y dificultades para su ejecución y el ejercicio formativo de los integrantes del grupo en relación con los diseños y metodologías a seguir.

Tal empresa constituyó, antes que nada, un arduo e interesante proceso de aprendizaje, donde era común la negociación con los grupos de la red para el desarrollo de los grupos focales y el primer taller IAP, así como para el desarrollo de la matriz de relaciones y la definición de las representaciones de tales matrices de estas en el documento.

### **1.7. ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN EL MARCO DEL PROCESO INVESTIGATIVO**

Durante el proceso de investigación se planearon y desarrollaron las siguientes actividades, una vez constituida la comisión de seguimiento y el grupo Investigación acción participativa (Anexo F).

- **Taller red juvenil Territorio Sur**(Anexo B, Planeación del taller): este taller se implementó como medio de acercamiento inicial a las características generales de cada uno de los grupos. Su desarrollo fue interno, es decir cada grupo lo realizó bajo la dirección de uno de sus miembros, a quien se le entregó el taller. Una vez realizado el taller, los diez grupos lo entregan al grupo IAP, sus

resultados están en la primera fase de los resultados, donde es referenciado constantemente.

- **desarrollo de 10 grupos focales**, con cada colectivo juvenil de la red (Anexo E desarrollo del los grupos focales.). el acompañamiento a cada grupo focal se hizo, por los miembros del grupo de investigación, así como las transcripciones y la definición de cada una de las actividades llevadas a cabo en el proceso. Sus resultados también están en la primera parte de los resultados y en los análisis sociométricos, ya que el test sociométrico se aplicó en este mismo espacio.
- **Construcción de la matriz de relaciones intergrupales (Anexo G):** Taller implementado, con el fin de construir colectivamente como se perciben las relaciones entre los grupos, desde la visión de cada uno de ellos. Los resultados están reflejados en los mapas sociales presentados en los resultados del proceso investigativo.

## **1.8. PROCESO E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

Los resultados del proceso se construyeron con el grupo de Investigación Acción Participativa. Cada una de las actividades desarrolladas durante el proceso de Investigación fue liderada por alguno de los participantes del grupo IAP, cabe aclarar que la construcción de los mapas y sociogramas fueron pensados metodológicamente por los jóvenes del proceso.

La primera de las actividades realizadas, una vez se identificaron los referentes de cada uno de los grupos, fue el Taller Red juvenil Territorio Sur, actividad desarrollada por cada uno de los líderes identificados durante el proceso de inmersión al campo.

La segunda actividad desarrollada se concentró en la conformación de los grupos focales (Ver los anexos E Programación y realización de los grupos focales y planeación del mismo), Dicha actividad fue acompañada por los siguientes integrantes: Camilo Matamoros y Stiven León, Rocío Fajardo. Quienes participaron activamente durante el desarrollo de cada uno de los grupos focales. En este espacio se aplicó un test sociométrico. (Ver anexo E), La transcripción de los grupos focales se llevó a cabo por el grupo IAP, y su análisis se construyó desde la perspectiva de los actores, así como los mapas de la red.

Imagen 1: matriz de relación grupos de la red



Fuente: Taller matriz de relaciones, red juvenil Territorio Sur. Bogotá 2008

Después de realizado el taller que dio los insumos para la construcción de los mapas relacionales de la red, se procedió a construir el documento final con sus respectivos análisis. Para su presentación ante la red y la validación de los datos, una vez se presentaron los resultados a la red y construyó el plan de acción.

Por otro lado, la construcción de los sociogramas, se realiza a partir de los resultados de la aplicación de un test sociométrico. Los resultados se elaboraron a

partir de matrices o tablas sociométricas, (Ver anexo D), construidas por cada una de las preguntas desarrolladas en el cuestionario.

El test sociométrico, permite que por cada una de las preguntas haya dos opciones de respuesta. **A** representa en las matrices, la primera opción de respuesta. Por el contrario, **B** significa la segunda opción de respuesta (Ver anexo D). En la presentación de los resultados, dentro del análisis socio métrico, sólo se representan las primeras opciones y las preguntas son agrupadas, con el fin de hacer un análisis diferencial en el grupo. Por un lado, ver representada la estructura del grupo a nivel funcional, y la segunda a nivel emocional.

## 2. PROCESO SOCIOAMBIENTAL TERRITORIO SUR

### 2.1. CONFLICTOS TERRITORIALES EN LA CUENCA DEL RÍO TUNJUELO.

2.1.1. La ciudad de Bogotá está ubicada sobre la cuenca media del río Bogotá, abarcando las subcuencas de los ríos Juan Amarillo al norte, Fucha en el centro, y Tunjuelito al sur de la ciudad. Cada uno de estos ríos cuenta con un sistema de quebradas y pequeños afluentes. Además, la ciudad abarca varias microcuencas que abastecen humedales reguladores en la zona occidental; entre ellas, se puede contar

las de los humedales de Guaymaral, Santa María del Lago, La Conejera, El Jacobo, Capellanía, Techo, El Burro, La Vaca y Tibanica<sup>10</sup>.

La cuenca del Río Tunjuelo, como es sabido, es uno de los referentes naturales de mayor relevancia para el sur de Bogotá. La importancia ecológica que presenta el río podemos mencionar que está conectado con el principal sistema hídrico del país, pues es el afluente del río Bogotá, que a su vez vierte sus aguas sobre el río Magdalena; además, como ya se ha mencionado, nace en el páramo más grande del planeta, una gran fábrica de agua, que nutre con recursos hídricos a una importante red de ríos, no solamente de nuestro país y Venezuela. .

Imagen 2: Cuenca del río Tunjuelo



Fuente: Galindo Andrés, Gómez Andrés; Cuenca del río Tunjuelito. Estudio de realidades. Colombia Bogotá 2008

---

<sup>10</sup>PARADO, Delgado Carlos Cesar. *Metodología para la ordenación del territorio, bajo el prisma de la sostenibilidad* (Estudio de aplicación a la ciudad de Bogotá D.C.). Universidad Politécnica de Cataluña. Departamento de Ingeniería Minería I Recursos naturales. Tesis doctoral. Barcelona 2001. Pág. 270. [En Línea]. [Fecha de consulta: 12 de octubre de 2009]. Disponible en: <http://www.tesisenxarxa.net>

Su nacimiento tiene lugar en el Páramo del Sumapaz, al sur-oriente de la ciudad, y desemboca en el río Bogotá en la Vereda de Bosatama en el sur-occidente de la capital.<sup>11</sup> Es precisamente en esta cuenca, donde se llevan a cabo diversas intervenciones humanas, según se ha aludido líneas atrás, las cuales afectan de manera significativa las condiciones ecosistémicas de este territorio, y ponen en riesgo ambiental a la población que vive al sur de la ciudad (...)<sup>12</sup>.

En la figura 1, se observan las potencialidades y fragilidades de la cuenca, identificadas por niños, niñas y jóvenes de la red Territorio Sur. Del mismo modo, se presentan los grupos juveniles y el contexto geográfico en donde tiene lugar su labor ambiental.

Figura 1: Cuenca del Río Tunjuelo con los grupos de la red Juvenil Territorio Sur



Fuente: MUÑOZ Arnold. Investigación acción participativa. Taller de cartografía social. Localidad de Tunjuelito Bogotá Colombia. Febrero 05 de 2009.

<sup>11</sup> **FAJARDO, Roció del pilar; GARZON, Johanna.** *El rol de la red juvenil Territorio Sur en la configuración de un sur sin más daño.* Corporación ambiental SIE, proceso de sistematización de experiencias. Bogotá, 2008.

<sup>12</sup> **GARCIA BEJARENO, Diego.** *La configuración del Sur como un territorio Humanamente Sustentable.* Corporación Ambiental SIE. Bogotá, 2007. Pág. 2.

Tal como se observa en el cuadro anterior, en la cuenca del río Tunjuelo se evidencian, según Montoya Villareal, “el alarmante estado ambiental de las localidades de Bogotá, con mayor concentración en las localidades del sur. Causa de esto son las condiciones de riesgo en las que están: El Parque Nacional del Páramo de Sumapaz, la cuenca del río Tunjuelo, los humedales, los cerros y la biodiversidad biológica en general. Generando, por consiguiente, deterioro y daños inconmensurables al ecosistema biológico de la ciudad,”.<sup>13</sup>

En la cuenca del río Tunjuelo, importa resaltar, la contaminación del agua, la cual es, considerada en sí misma, una muestra evidente de la crisis ambiental existente. En términos generales, la descarga de lixiviados, desechos químicos, residuos sólidos, y la extracción de minerales pétreos, ocasionan la depositación de sedimentos al cauce principal de la cuenca, trayendo consigo el taponamiento natural y la pérdida de su capacidad hidráulica; y, generándose así, de manera frecuente, inundaciones que han venido afectando de manera directa aproximadamente a 450.000 personas en los últimos 20 años<sup>14</sup>.

Esta situación, ha obligado a las autoridades a transformar de manera repetitiva, y poco planificada, las condiciones hidráulicas del cuerpo de agua. Por lo cual, el río es “amurallado” con altos jarillones, convirtiendo en embalses secos sus zonas de amortiguamiento, que en condiciones normales funcionarían como ecosistema de Humedal. Por otro lado, la presencia de olores por la acumulación de aguas residuales en zonas de amortiguamiento, propicia el crecimiento acelerado de zancudos, causando enfermedades a la población.

Ciertamente, el valle aluvial del río Tunjuelo aporta material pétreo en condiciones normales, que alcanza los 700.000 m<sup>3</sup> al mes aproximadamente, y en épocas de

---

<sup>13</sup> **MONTOYA, Villareal. S; MANRIQUE O.** *Gestión ambiental en recuperación ecológica para Bogotá D.C. Colombia.* [En línea]. [Fecha de consulta: 8 de Febrero de 2008]. Disponible en: <http://www.dama.gov.com>

<sup>14</sup> *Ibíd.*

repunte ese consumo se incrementa hasta 950.000 m<sup>3</sup> al mes<sup>15</sup>, materiales pétreos; como grava, arena y arcilla que demanda la construcción en Bogotá, y cuyas empresas extractivas, en este caso las multinacionales, HOLCIM Y CEMEX, no han incorporado una política de responsabilidad social para con la comunidad. De igual manera, existe la pequeña y mediana empresa extractiva, que, de manera artesanal, altera notoriamente las condiciones paisajísticas del territorio.<sup>16</sup> Otro de los aspectos que genera deterioro en la ciudad, es la pérdida de la ruralidad. Ciertamente, el Tunjuelo, posee, un área rural de 31.515 Hectáreas. (Aproximadamente 35 Veredas)<sup>17</sup>.con vocación de usos agrícolas. No obstante, estas áreas se han venido convirtiendo en zonas de producción industrial alimentaria de la ciudad, causando la migración del campesinado, pérdida de la identidad y desestimulación del agro.

Otros de los aspectos relevantes referidos a la ruralidad, son las escasas oportunidades dirigidas a jóvenes del área rural, (Educación superior, servicios de salud adecuados, entre otros). Cabe destacar, además, la fuerte influencia de la cultura consumista, la cual atenta contra la cultura campesina, la memoria ancestral, los usos y costumbres del territorio y la actividad productiva de la localidad de Bosa.”<sup>18</sup> Sumado a ello, la aplicación del modelo de *desarrollo de ciudad* (el modelo neoliberal), así como los instrumentos de expansión urbana y los inadecuados usos de las herramientas tecnológicas utilizadas en el agro, constituyen un índice adicional que actúa en detrimento de la ruralidad.

Se hace evidente, pues, el progresivo deterioro del patrimonio cultural, natural y arqueológico del territorio; ejemplo de ello es la zona de Usme (parte media del territorio de la cuenca del río Tunjuelo), en donde se tiene proyectada la consolidación de centros poblados urbanos para la ubicación de 250.000

---

<sup>15</sup> [www.secretariadeambiente.gov.co](http://www.secretariadeambiente.gov.co)

<sup>16</sup> *Ibíd.*

<sup>17</sup> En línea. [Fecha de búsqueda 10 de agosto de 2010]. Disponible en: [www.cuencatunjuelo.com](http://www.cuencatunjuelo.com)

<sup>18</sup> GARCIA BEJARENO, Diego. *Óp. Cit.* Pág. 4

soluciones de vivienda, y dar respuesta así a la crisis ocasionada por el desplazamiento forzado generadas por el conflicto armado, el crecimiento poblacional de la ciudad, y las condiciones de pobreza (...actuales.)<sup>19</sup>

De acuerdo a lo anterior, en la zona alta de Usme, se han adelantando obras para la adecuación de terrenos para la construcción. Desde el año 2005 dicha actividad puso en evidencia el hallazgo arqueológico de la cultura Muisca, según lo afirma Virgilio Becerra (profesor de la Universidad Nacional, que lidera la investigación y excavación del hallazgo arqueológico): “la ciudad está ante un asentamiento ancestral, con el vestigio de más de 1.500 tumbas, tiestos arqueológicos, restos de formas de vivienda, y en general, una “enciclopedia de 5.000 tomos”; elementos los cuales (...) forman parte del patrimonio cultural de Bogotá.<sup>20</sup>

De manera significativa, el deterioro de la identidad y los cambios culturales atrás mencionados han conllevado a la expansión urbana, al atropello de la cultura muisca, y a notables cambios en los patrones de crecimiento, generando, con ello sobre carga al patrimonio natural y cultural de la localidad de Usme.

Por su parte, hacia la zona de Bosa (parte baja del territorio cuenca del río Tunjuelo), se evidencia una historia similar. Tiene lugar allí un proyecto de desarrollo urbanístico; ello, a pesar de representar una zona de alto potencial natural con presencia de cuatro humedales. (Áreas con vocación agrícola que no han sido reconocidas en los instrumentos de planeación) y asentamientos originarios, comunidades Muisca. Este proyecto, pone en evidencia el no reconocimiento del patrimonio natural y cultural, así como el descuido de la ruralidad y de la identidad muisca. Se tiene, pues, a causa del desordenado crecimiento que se ha proyectado hacia dicha zona, que la comunidad de Bosa no

---

<sup>19</sup> FAJARDO, Roció del pilar; GARZON, Johanna. El rol de la red juvenil Territorio Sur en la configuración de un sur sin más daño. Corporación ambiental SIE, proceso de sistematización de experiencias. Bogotá 2008 pág. 8

<sup>20</sup> *Ibíd.* Pág. 9

ha logrado evitar la expansión urbana y la contaminación de sus territorios. Con el paso del tiempo, además, los humedales han sido rellenados para dar paso al desarrollo insostenible de la urbanización; de modo que la industrialización y la globalización de la economía ejercen presión no sólo en el cauce de río, sino en los humedales y las zonas de amortiguamiento, causando así inundaciones, pérdida de biodiversidad, lo cual implica una amenaza para las especies endémicas.<sup>21</sup>

Uno de los problemas más patentes radica en la disposición final de las aproximadamente 6.000 toneladas<sup>22</sup> diarias de “basuras”, en el Relleno Sanitario de Doña Juana. El relleno se encuentra ubicado en el sur de la ciudad con presencia cercana de comunidades de Usme y Ciudad Bolívar, principalmente.

Actualmente, el relleno sanitario no cuenta con la suficiente capacidad para el manejo de lixiviados y el caudal contaminante generado por las basuras; por ello se utilizan los pondajes<sup>23</sup>, que almacenan de manera indefinida y poco planificada, aguas con un alto nivel de contaminación.

Otro factor de riesgo, se produce por los malos olores que emanan de estas áreas de disposición de basuras. Cerca a este lugar se encuentra, entre otras, la comunidad de Mochuelo, calidad de vida se ha visto afectada.

Adicionalmente el medio ambiente en el sur de la ciudad, atraviesa es el creciente, año tras año, por el creciente proceso de transformación del cuero realizado por más de 350 empresas dedicadas a esta actividad, cuya carga de materia orgánica y de metales pesados sobre la cuenca, ha generado (...) deterioro en la salud

---

<sup>21</sup>Cualquier área contribuye a la diversidad mundial, tanto por el número de especies presentes en ella como por la proporción de especies únicas de esa zona. Estas especies únicas se llaman *endémicas*. Se dice que una especie es endémica de una zona determinada si su área de distribución está enteramente confinada a esa zona. [En línea]. [Fecha de búsqueda 12 de octubre de 2009]. Disponible en: <http://www.barrameda.com.ar>

<sup>22</sup> FAJARDO ROCIO. Óp. cit. Pág. 10

<sup>23</sup>Pondaje: estructura de almacenamiento temporal de aguas residuales.

pública y un alto riesgo de salud alimentaria, especialmente en las zonas de riego de la parte baja del río. Esta actividad aún no cuenta con las tecnologías adecuadas para reducir los impactos negativos a nivel ambiental y social (...).<sup>24</sup>

Para terminar, la presencia de corredores industriales, cercanos a zonas residenciales, es otro de los problemas identificados en la cuenca del Tunjuelo, en donde el riesgo por amenaza tecnológica se hace evidente, así como la afectación en las condiciones del espacio público por invasión al mismo, (entiéndase por éste los espacios en la atmósfera y el suelo que hacen posible mejorar la calidad de vida.) y el disfrute de un ambiente libre de contaminación en el agua, aire y la tierra.

## **2.2. ORGANIZACIONES AMBIENTALES AL SUR DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ. PROCESO TERRITORIO SUR**

La red juvenil Territorio Sur, nace a partir de la iniciativa de jóvenes que se sienten identificados con la naturaleza, reconociendo que en su territorio operan condiciones desfavorables para sus vidas. Según Diego García, líder comunitario. La red juvenil y los inicios de un proceso ambiental conocido como Territorio Sur se ubican en:

En el año 1997, se gesta un proceso social llamado la Mesa Interlocal del Río Tunjuelo y con él, la construcción colectiva de un marco conceptual que permite abordar de forma integral los problemas sentidos por organizaciones ambientales, colectivos, e individuos preocupados por las condiciones ambientales de su territorio, empezando de este modo el movimiento socio- ambiental denominado y reconocido como Territorio Sur<sup>25</sup>

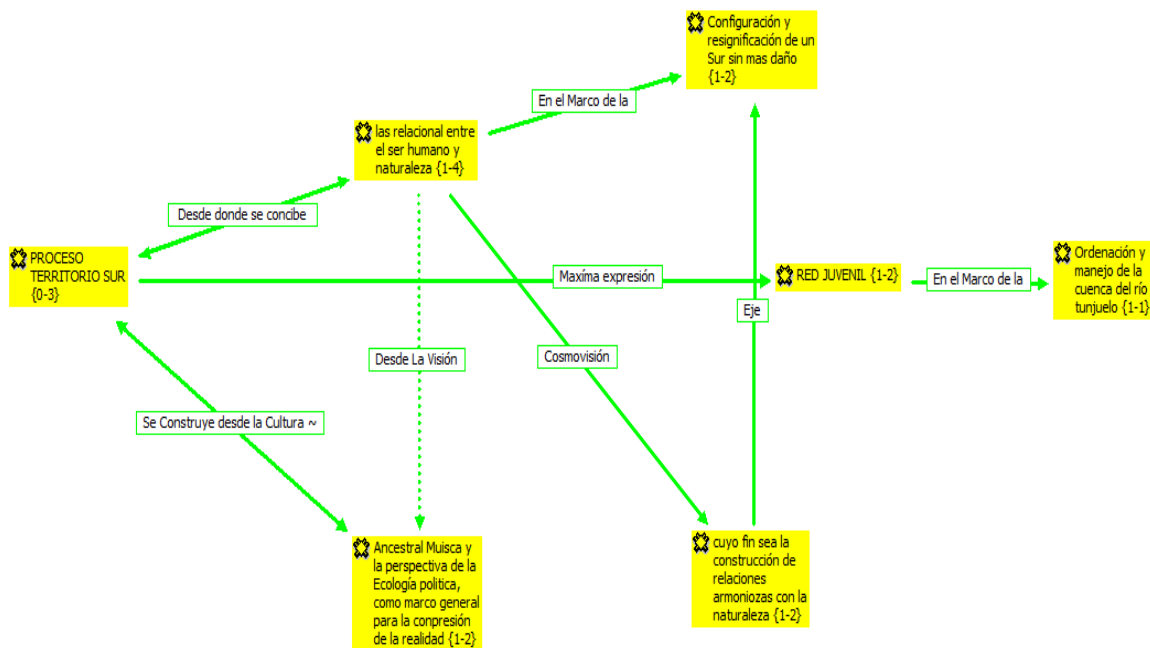
Esta red juvenil ha tenido entre las prioridades de su quehacer ambiental la resignificación del territorio, el rescate patrimonial y ancestral desde la visión muisca, la preservación, recuperación y cuidado del entorno biofísico, social, político y cultural de la cuenca del río Tunjuelo. (Ver figura dos)

---

<sup>24</sup> Ibíd.

<sup>25</sup> BEJARANO García Diego. Contextualización Red Juvenil Territorio Sur. Corporación ambiental SIE. Bogotá Colombia 2003. Pág. 5

Figura 2: Síntesis del proceso Territorio Sur.



Fuente: Red juvenil Territorio Sur. Investigación Acción Participativa. Localidad de Tunjuelito, Bogotá-Colombia. Marzo del 2009.

Imagen 3: Integrantes Red Juvenil Territorio Sur

En realidad, el trabajo ambiental realizado en la cuenca del Tunjuelo, no solo involucra organizaciones no gubernamentales, sino a niños, niñas y jóvenes los principales actores sociales que trabajan en red para el mejoramiento de las condiciones



Fuente: Archivos fotográficos. Corporación Ambiental SIE. Bogotá Colombia. 2007

naturales de su entorno.

Retomando a García:

*“Se toma como hilo conductor y referente de gestión del proceso la cuenca del río Tunjuelo y en este sentido se direccionan los esfuerzos para intervenir socialmente, junto con las organizaciones ambientales como **ASDOAS, PARAISO COLOMBIA, SIE Y ASINUS**. Las cuales diseñan una estrategia de participación Infantil y juvenil con el fin de involucrar jóvenes de las localidades de Sumapaz, Usme, Ciudad Bolívar, San Cristóbal, Tunjuelito, Rafael Uribe Uribe, Bosa y Kennedy, en el*

*ordenamiento y manejo de la cuenca, creando la Escuela de Liderazgo Juvenil<sup>26</sup>, como proceso de formación permanente, dentro de un proceso de articulación territorial, Territorio Sur.<sup>27</sup>*

Las iniciativas que las organizaciones han mostrado con respecto a la recuperación del territorio y el reconocimiento de las diferentes problemáticas ambientales, son el inicio de un proceso social que cada día se fortalece.

Para Diego García, uno de los fundadores de la red: “los jóvenes vinculados al proceso y a la escuela de liderazgo generan acciones de apropiación cultural, llegando a conformar así la **Red Juvenil Territorio Sur**, que hoy representan expresiones juveniles organizadas, que implementan un conjunto de acciones estructuradas para el fomento del desarrollo juvenil bajo la creación de espacios que fomentan la deliberación y construcción de los jóvenes ante la exclusión, la estigmatización de la juventud violenta y conflictiva, de desempleo y falta de oportunidades y, sobre todo, el daño del territorio biofísico y social”<sup>28</sup>.

Por otra parte, los jóvenes que hacen parte de la red, se organizan a partir de la conformación de grupos, en donde la reconstrucción del tejido político-social, ambiental y cultural se convierte en el motivo que los une y lleva a trabajar. El objetivo principal es, sin duda, la recuperación de la cuenca del río Tunjuelo.

La labor de cada colectivo infantil y juvenil varía según los ideales, objetivos, y finalidades de cada uno de los grupos que conforman la red. Por otra parte, esta adquiere un trabajo específico y una dinámica propia, la cual viene definida por los grupos que la componen. Se hace necesario, entonces, conocer en primera medida las características generales de cada uno de los grupos y la población que la conforman, en orden a poder profundizar en las estructuras relacionales de los

---

<sup>26</sup>Es el espacio de formación que ha construido la Red Juvenil, se caracteriza por ser dinámico y flexible, en el se desarrollan un conjunto de acciones para la producción de conocimiento, fomento de las capacidades de liderazgo y gestión creadora y transformadora de los y las jóvenes vinculados a la red juvenil.

<sup>27</sup> Ibíd.

<sup>28</sup> Ibíd.

grupos de la red, teniendo en cuenta su evolución y organización, así como los escenarios de articulación.

### **3. UNA APROXIMACIÓN A LA PARTICIPACIÓN INFANTIL Y JUVENIL EN LA CONSERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE**

Para comprender la evolución histórica por la preocupación de la naturaleza, así como la incursión de niños, niñas y jóvenes en su preservación, es importante conocer el tratamiento del tema en los escenarios internacionales, nacionales y locales. A continuación, se aborda el itinerario histórico de las discusiones que, durante años, se han llevado con relación al medio ambiente, incluyendo la participación infantil y juvenil en su conservación.

#### **3.1. MEDIO AMBIENTAL Y PROCESOS DE PARTICIPACIÓN INFANTIL Y JUVENILES EN TORNO A LA CONSERVACIÓN DEL AMBIENTE.**

Los movimientos sociales están constituidos, entre otros, por diferentes clases de corrientes, entre estos se encuentran los que están contra la guerra y la violencia; los realizados por los homosexuales; los que abogan por un reconocimiento de los derechos civiles; los feministas y, finalmente, por los movimientos ambientalistas; siendo éstos tres últimos los de mayor reconocimiento y trascendencia sociales.

(...) El movimiento ambientalista, por hacer referencia a uno de los movimientos atrás señalados, tiene sus inicios, según el investigador José G. Vargas-Hernández,

“en 1800, con la epidemiología y preocupaciones urbanas por el uso del agua, aire y enfermedades originadas por los roedores. En los 1800s en Inglaterra, el movimiento anti vivisección politiza las actitudes hacia el movimiento de los derechos de los animales y el movimiento para salvar a las especies en peligro. Si bien la preocupación por la destrucción ambiental se remonta al siglo XIX, el movimiento moderno ambientalista traza sus orígenes en los 60s del siglo pasado”.<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> Ibíd. pág. 4

Si bien desde los años sesenta y setenta del siglo anterior han tenido lugar diversos movimientos de protesta y demostraciones de desacuerdo contra las políticas de los gobiernos alrededor del mundo, no se ha logrado, empero, la integración adecuada entre dichos gobiernos para hacer frente a la devastación de que es objeto actualmente nuestro planeta.

El nacimiento y fortalecimiento de nuevos movimientos sociales se vio representado en el desarrollo de áreas específicas de trabajo, donde se incorporaron, desde un comienzo, formas de acción directa de protesta, incluyendo consejos de veredas, comunidades eclesiales de base, asociaciones indígenas, organizaciones de mujeres, comités de derechos, grupos de jóvenes y grupos artísticos, entre otros. De manera resuelta, pues, los grupos ambientalistas han ejercido constantes presiones contra los gobiernos, poniendo en evidencia los conflictos sociales y ambientales que a lo largo del mundo se han acrecentado.

En el marco de estas acciones realizadas por diferentes movimientos sociales, importa destacar la participación infantil y juvenil en asuntos de interés público; participación que ha desempeñado un papel protagónico en las transformaciones sociales que demandan las sociedades modernas.

Históricamente consideradas, las discusiones académicas y la puesta en escena del tema ambiental se remontan, según Manuel Becerra, a los años setenta, momento en que las Naciones Unidas comienzan a mostrar gran interés por los temas ambientales, incorporando debates que dan inicio a la constitución de nuevas formas de organización mundial para la preservación del ambiente.

En 1972 se llevó a cabo la primera conferencia sobre medio ambiente, organizada por las Naciones Unidas y desarrollada en Estocolmo, donde se logró crear una conciencia mundial sobre el deterioro del medio ambiente, abriendo un fuerte debate mundial

sobre sus causas y consecuencias. Promulgándose la declaración Internacional sobre el Medio Ambiente. (..)<sup>30</sup>

Así, por ejemplo, en la cumbre de Estocolmo se dieron avances significativos con respecto a la puesta en escena de las problemáticas ambientales, reflexionando en el quehacer de los países del mundo en orden a detener el deterioro ambiental que se evidenciaba en la época.

Las discusiones sobre los avances que en materia de preservación del medio ambiente se formularon después de Estocolmo, dieron como resultado la creación de:

“...la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo. La cual se crea en el año 1983, con el fin de examinar las problemáticas ambientales más críticas en el mundo. Como resultado de su conformación se formularon recomendaciones realistas para resolver los problemas identificados durante el encuentro de Estocolmo, estos relacionados con el cambio climático, la emisión de gases, la pérdida de la biodiversidad, y la devastación del medio ambiente en general. (..).<sup>31</sup>

Seguido de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, se conformó la Comisión Bruntland, que para el año 1987 presentó un informe conocido en el mundo como “Nuestro futuro común”. El informe expuso recomendaciones que dieron paso a que los países del mundo acogieran las medidas proteccionistas que se estaban realizando en el informe; en tanto que ellas mostraban el deterioro del medio ambiente, (...) esbozando las tareas y los esfuerzos comunes para mejorar dicha situación.<sup>32</sup>

La Comisión hizo un llamado urgente a las Naciones Unidas, en lo que respecta a Población y recursos humanos; Alimentación; Especies y Ecosistemas; energía

---

<sup>30</sup>RODRIGUEZ BECERRA, Manuel. *Crisis Ambientales y relacionales Internacionales. Hacia una estrategia Colombiana*. Santafé de Bogotá: FESCOL, Fundación Ángel Escobar, CEREC. 1994. Pág. 1- 2

<sup>31</sup> Ibíd. pág. 5

<sup>32</sup> NATURA Y MEDIO AMBIENTE. Un sitio de información sobre el medio ambiente. Informe general de nuestro futuro común y la comisión Brundtland. . [En línea]. [Fecha de búsqueda 12 de octubre de 2009]. Disponible en: [sine-die.blogspot.com/2007/05/nuestro-futuro-comun-y-la-comision.html](http://sine-die.blogspot.com/2007/05/nuestro-futuro-comun-y-la-comision.html)

e industria. Para el año 1992, retomando las palabras de Becerra Manuel, se desarrolló la segunda conferencia sobre el Medio Ambiente, continuando con las discusiones del primer encuentro en Estocolmo:

“Durante el segundo semestre del 1989, tuvo lugar un complejo proceso de negociación en el seno de las Naciones Unidas que culminó con la expedición de la resolución 44 / 228 de Diciembre mediante la cual se convocó a la conferencia de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y Desarrollo Cumbre de la Tierra, realizada en Brasil en 1992”.<sup>33</sup>

En la Cumbre de la Tierra se logró avanzar en el establecimiento de nuevos compromisos respecto al cuidado y preservación del medio ambiente; se generaron claros compromisos relacionados con la reducción de gases de efecto invernadero, así como convenciones sobre el cuidado y preservación de bosques y otras formas de vida existentes en la Tierra. Sin embargo, y aún cuando se logró construir una agenda llamada *Agenda 21*, en la cual se consagraron todos los deberes de los países frente al cuidado del medio ambiente, sus compromisos no han resultado suficientemente efectivos en la reducción de la contaminación y el deterioro ambiental. Esta situación se hace evidente en la generación de gases de efecto invernadero CO<sub>2</sub>, en áreas focos de contaminación, como lo son las urbes de las grandes ciudades como Estados Unidos, China, Ciudad de México, Chile y Bogotá, entre otras, las cuales continúan afectando al patrimonio natural del planeta.

Por tales motivos, las organizaciones no gubernamentales y los movimientos ambientales tomaron bajo el marco de la Cumbre de Río una participación activa en la toma de decisiones y en la creación de nuevas formas de actuar y considerar las problemáticas ambientales.

Siguiendo con los planteamientos del autor ya citado:

La cumbre convocó también una comunidad internacional de expertos en formulación de políticas y activistas que representaban una amplia gama de

---

<sup>33</sup>RODRIGUEZ BECERRA. Óp. cit pág. 4

intereses. Entre los últimos movilizó innumerables sectores de la comunidad, por ejemplo, diversas declaraciones doctrinales de líderes espirituales y religiosos, la activa participación de las organizaciones indígenas, de mujeres, de jóvenes, niños, niñas, sindicalistas. Etc. (...)<sup>34</sup>

En consecuencia, la preservación del medio ambiente y la erradicación de las problemáticas ambientales requieren no sólo de voluntad política, sino de construcciones colectivas para la solución a los conflictos socio-ambientales a que se enfrenta el planeta entero. En la actualidad, la iniciativa por este debate no se limita ya a las Naciones Unidas, según se dio en un principio, sino que trasciende lo institucional, abriendo con ello paso a procesos ambientalistas juveniles, los cuales constituyen y fortalecen importantes movimientos comunitarios.

Desde las consideraciones anteriormente esbozadas, el análisis de los procesos ambientales en los cuales la infancia y la juventud mundial se encuentra implicada, es la clave para visualizar la articulación entre la formación, participación y desarrollo de niños, niñas y jóvenes, en el marco Internacional; específicamente en el marco latinoamericano, en donde se han formulado iniciativas decisivas en los procesos de crecimiento y conformación de los grupos juveniles respecto al cuidado y preservación del ecosistema natural. Y es que la participación de los jóvenes, en América Latina ha avanzado significativamente en orden a una integración regional y una nueva forma de concebir la vida y sus componentes esenciales, como lo son el agua, la atmósfera, el aire y la tierra.

Algunas de estas iniciativas han tenido lugar en el Foro Social Mundial desarrollado y organizado en diferentes países de Latino-América y el mundo; y el cual ha sido apoyado por organizaciones como: Cristian AID; Debeloppement et paix; CAFOD justonewold; teerresolloaire; Brot; Paratur; sudam; Oxman; Actionaid; ICCO; entre otras<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup> *Ibíd.* Pág. 24

<sup>35</sup> Según Cecilia Iglesias, presidenta de la organización argentina eco-pibes, bajo la Comisión de Juventud e Integración de Movimientos Juveniles en América Latina se creó: "Una Mesa de

La juventud organizada en América Latina y el Caribe ha logrado la construcción de nuevos imaginarios sobre el espacio y el territorio que los rodea. Por ello, cada día es mayor el número de los jóvenes que se unen y trabajan por sus localidades, sus problemáticas, dejando a un lado la fragmentación de las ONG y los movimientos sociales que se crean en determinados entornos.

Los jóvenes necesitan integrarse, lograr trascender el individualismo e incidir con mayor impacto socio-político en los ámbitos locales, regionales e internacionales. Según se ha citado los movimiento juveniles han estado enmarcados en procesos socio-ambientales, que en la actualidad ha venido generando un trabajo articulado, que si bien es cierto no ha logrado en ocasiones trascender el discurso, si ha conseguido de alguna forma, posicionar el tema ambiental en las agendas globales, en las iniciativas organizacionales y en la comunidad. No obstante, la consolidación de los movimientos ambientalistas juveniles, no es una tarea sencilla, se requiere de organización, para alcanzar la integración de pequeños y medianos grupos, superando con ello las dificultades que trae consigo el trabajo en red.

---

Trabajo titulada "Articulación de Redes para la integración de movimientos juveniles en América Latina". Formas de articulación entre redes regionales de jóvenes y organizaciones juveniles que se encuentren trabajando por un desarrollo con equidad social y protección ambiental.

En este marco, la Comisión de Juventud e Integración del Consejo Consultivo de la Sociedad Civil, la actividad que tuvo lugar el día 28 de enero en la Universidad Bolivariana de Venezuela, en el marco del VI Foro Social Mundial. De ella participamos 29 jóvenes (4 argentinos, 7 brasileros, 14 venezolanos, 2 colombianos, 1 holandés y 1 italiana); en representación de las siguientes organizaciones: Comisión de Juventud e Integración CCSC, Comisión de Voluntariado CCSC, Comisión de Ambiente y Desarrollo Sustentable CCSC, Juventud do Partido dos Trabalhadores (PT), União Nacional dos Estudantes (UNE), Juventudes Políticas de América Latina y el Caribe (JUPALC), Asociación Civil Red Ambiental, Organización Autónoma de Jóvenes para Latinoamérica (OJALA), Juventud Terrazul, PeaceChild Brasil, Fuerza Organizadora Bolivariana Estudiantil de la UBV, Revista Viração, Estrella Federal Asociación Civil para el Desarrollo y el Cambio Social, Juventud Comunista Colombiana, Unión de Jóvenes por el Entendimiento y la Igualdad (UJEI), Colectivo de Estudios y Acción Rural (CEAR), PFG Gestión Social de la UBV, Misión Sucre, Fundaskaven, Asociación de Planificación Familiar (PLAFAM), Hospital Universitario de Caracas (HUC), PFG Informática Social de la UBV, Jóvenes Construyendo Alternativas Sociales (JoCoAISo), Asociación Papa Juan XXIII, y Pastoral Universitaria de la UCV. (GEO JUVENIL ARGENTINA. *Articulación de Redes para la integración de movimientos juveniles en América Latina*. [Artículo de la base de datos de la organización Geo juvenil]. [Consulta diciembre 29 del 2008] Vía internet. Disponible en: [http / www.ecopibes.com](http://www.ecopibes.com))

En palabras de la asociación de desarrollo sostenible a nivel Latino Americano:

Existen actualmente las condiciones para constituir organizaciones de nivel supranacional (o incluso nacional) en los países latino americanos, creemos que las funciones deben ser de los grupos juveniles y las articulaciones con redes sociales deben ser reorientadas. Estas organizaciones no deberían centrarse tanto en la coordinación o en el intercambio de información, sino en la sistematización de experiencia y en la producción de insumos que permitan apoyar experiencias de nivel local.<sup>36</sup>

Lo anterior permite analizar cómo la concentración de pequeños o medianos grupos juveniles en ocasiones no permite avanzar en la consecución de objetivos mundiales comunes a la preservación y transformación del Medio Ambiente; por dichos motivos, es fundamental comprender que las organizaciones juveniles ambientalistas deben lograr un trabajo coordinado y articulado en red buscado:

La Promoción para la Participación Juvenil en el Desarrollo de América Latina, incorporando organizaciones juveniles a nivel nacional e internacional. Contar dentro de sus estrategias la realización de encuentros o foros orientados al diseño y estructura de herramientas de apoyo para la participación a nivel local. Esta podría ser la orientación para la construcción de organizaciones de nivel regional en América Latina. [ ]<sup>37</sup>

Es preciso reconocer que los jóvenes del mundo han empezado a construir propuestas ambientales capaces de modificar el entorno biofísico bajo marcos éticos y ecológicos. En efecto, y tal como se evidenció en el Foro Nacional de Jóvenes por el Medio Ambiente Realizado en Argentina en el 2008,

“Los jóvenes del mundo realizaron propuestas organizativas previas a la Cumbre Mundial Río+10. Así como también, propiciaron espacios legítimos, en los cuales fueron elaborados aportes desde una perspectiva juvenil para el diseño e implementación de políticas de desarrollo integral y sostenible para nuestro país y la región”<sup>38</sup>

---

<sup>36</sup> ASOCIACION PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE: Desarrollo sostenible en América Latina[ Artículo vía internet ] [ Febrero 5 de 2009 ] disponible en : [http/ : maxpages.com](http://maxpages.com)

<sup>37</sup> Ibíd.

<sup>38</sup> FORO NACIONAL DE JÓVENES POR EL AMBIENTE Y DESARROLLO JUVENIL. 25 al 28 de Julio. Embalse Río Tercero, Córdoba, Argentina. 2008. [consulta febrero 4 de 2009]. Disponible en [http/: Medio Ambiente.gov.ar](http://Medio Ambiente.gov.ar) pág. 5

Finalmente, es preciso afirmar que la construcción de redes sociales juveniles en la actualidad posibilita la materialización de esfuerzos con respecto a la construcción de formas alternativas de interpretar y construir sociedad, en donde el eje central sea la preservación y conservación de la naturaleza.

### **3.2. JUVENTUD Y DESARROLLO EN EL CONTEXTO NACIONAL**

La población juvenil representa, sin duda alguna, en el contexto nacional una importante fuente de inspiración y desarrollo. Según la constitución política de Colombia y la Organización Mundial de la Salud, se tiene el siguiente esquema clasificatorio:

“Toda persona entre 14 y 26 años; mientras que para la Organización Mundial de la Salud OMS, se considera como población juvenil las personas entre 10 y 24 años; además ha considerado por separado tres grupos de edad: 10 a 14 (preadolescentes), 15 a 19 (adolescentes jóvenes) y 20 a 24 (jóvenes) y dos grupos de edad resumen: 10 a 19 (adolescentes) y 10 a 24 (población juvenil). Esta separación por grupos de edad es considerada de gran importancia, y utilidad pues las necesidades, problemas y expectativas varían considerablemente en cada uno de los grupos etarios”<sup>39</sup>

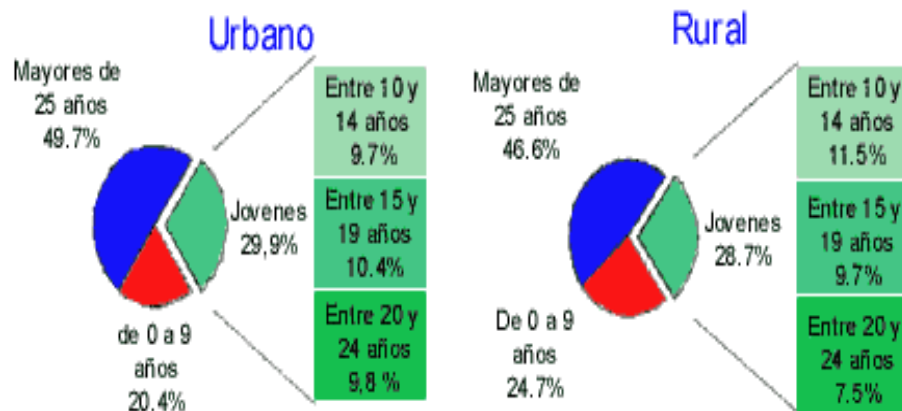
Esta esquematización de la Organización Mundial para la Salud, de la población por grupos de edad, permite una mayor comprensión de las etapas de las que se compone la juventud, así como la identificación de los estados específicos por los que atraviesan los jóvenes en uno u otro momento específico.

Según datos de la Encuesta Nacional de Demografía, tenemos la siguiente distribución de la población por grupos de edad en Colombia:

---

<sup>39</sup>**ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD.** *La juventud Colombiana en el naciente milenio.* [Artículo de la OPS] [Consulta enero 25 de 2008 ] Información específica, diversa y confiable de la situación de la juventud colombiana recopilada por sectores sobre las y los adolescentes colombianos. 2001. Disponible en <http://www.Organizacionpanamericanasalud.org>

Figura 3: Distribución de la población por grupo de edad en Colombia



Fuente:

Nota: Adaptado de Encuesta Nacional de Demografía y Salud (PROFAMILIA, 2000 pg. 12)

ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD. *La juventud Colombiana en el naciente milenio*. Información específica, diversa y confiable de la situación de la juventud colombiana recopilada por sectores sobre las y los adolescentes colombianos. 2001

Para el año 2000 la población colombiana se estimaba en **42'321.386**, el **29.6%** de esta población se encuentra entre 10 y 24 años; en el área urbana habita el **71%** y el restante **29%** en el área rural. En la zona urbana el grupo más grande es el de adolescentes entre 15 y 19 años con **10.4%** del total, mientras en el ámbito rural existe mayor proporción en la población de los 10 y 14 años, con un **11,5%**<sup>40</sup>

Como se puede observar, la concentración de la población juvenil en el área urbana obedece a la actitud manifestada hacia la ciudad en relación a las oportunidades que ésta ofrece en materia de educación superior y demandas laborales, lo que conlleva que dicho sector poblacional contemple en la ciudad una mejor opción de vida, y decida así abandonar el campo.

La descripción y el análisis de los estados de la población juvenil en Colombia deben ser comprendidos en el marco de sus características demográficas generales. Según la organización panamericana de la salud:

“La población juvenil colombiana ha sido y se proyecta históricamente como una población representativa según se puede apreciar en estadísticas y proyecciones de los años 1950 y 2010. En este periodo, el promedio porcentual es de aproximadamente el **30.6%**. 1980 se presentó como el año con mayor porcentaje de población juvenil (**34.9%** de la población), y se proyecta que el 2010 será el año con menor porcentaje (**27.7%**).

<sup>40</sup> Ibíd.

“Como una de las tendencias permanentes se puede resaltar que la población preadolescente (10-14 años) representa dentro de la población juvenil el **32.4%** en el área urbana y el 40% en el área rural, mientras la población de 20-24 años representa el 32-7% en el área urbana y 26-1% en el área rural en este grupo poblacional (10-24 años).<sup>41</sup>

Al iniciar el siglo XXI, Colombia cuenta con una estructura de población joven. Los menores de 25 años representan el **50%** en el área urbana, y el **53.4%** en el área rural; esta diferencia tiende a decrecer lentamente, pero en general se estima que se mantendrá por lo menos dos décadas más. Lo que indica que en el área rural del país habitan más de dos millones de jóvenes en edades entre 12 y 16 años, con índices de pobreza críticos y en condiciones de desigualdad frente a los jóvenes del área urbana, principalmente en aspectos tales como los índices de empleo, remuneración, acceso a los servicios sociales de calidad, entre otros.”<sup>42</sup>

El cambio del hábitat geográfico del campo a la ciudad, fenómeno generalizado en América Latina, ha estado acompañado del tránsito de una sociedad tradicional a una sociedad moderna, lo que ha implicado no sólo profundos cambios en las relaciones políticas, económicas, sociales y educativas, sino nuevas formas de estructuración en sus instituciones y en cada uno de sus integrantes; entre ellas, en la familia.

En el marco de estos cambios sociales, el campesinado y las zonas rurales han quedado relegados a un segundo plano, en donde el objetivo no es la consecución de medios y oportunidades para el desarrollo de dicha población y su permanencia en el campo, sino el beneficio de la ciudad, por ejemplo, entre otras, bajo la premisa de que ésta atrae la población campesina como mano de obra económica.

En los casos de las grandes metrópolis, como Bogotá, el crecimiento poblacional está cobrando tal magnitud que la expansión urbana ha comenzado a apropiarse de localidades de vocación agrícola, como Usme Rural, Bosa y demás localidades del Sur de Bogotá, generando con ello no sólo problemáticas sociales, sino también diversas problemáticas de orden ambiental y cultural.

---

<sup>41</sup> Ibíd.

<sup>42</sup> Datos adaptados con base en las estadísticas de Profamilia para el año 2010.

Uno de los principales hechos por destacar en materia educativa hace referencia al alfabetismo. Según la Organización Panamericana de la Salud:

“Se estimó la Tasa Global de Analfabetismo en **8%** para hombres y **9%** para mujeres. Esta situación es especialmente preocupante en el ámbito rural, donde la situación educativa está determinada por dos elementos críticos: las condiciones de pobreza de la población, en clara desventaja en cuanto a la calidad de vida y acceso a servicios públicos frente a la población urbana; de otro lado, la prevalencia de una situación crítica de la educación pública en Colombia en cuanto a los niveles de calidad que ofrece (deficiencias de contenidos, metodologías y gestión), teniendo en cuenta que en la oferta de servicios educativos en el sector rural predomina la educación oficial”.<sup>43</sup>

Haciendo referencia ahora a las posibilidades de acceder a una educación en los diferentes sectores poblacionales, considerados según sus condiciones económicas, se tiene que;

Prácticamente todos los niños de entre 7 y 11 años del 30% más ricos de la población asisten a la escuela; en el 30% más pobre, hay cerca de un 11% que no lo hace. En la población de 12 a 17 años las diferencias son más notorias, pues 15 de cada 100 del 30% más rico no van al colegio, mientras 30 de cada 100 en el 30% más pobre no lo hace.<sup>44</sup>

Es notorio que en la medida que la población infantil crece su asistencia a la escuela disminuye, lo cual sucede con mayor frecuencia en las familias de ingresos inferiores y en situaciones de pobreza y exclusión.

Expuestas ya algunas de las condiciones socio-demográficas de la población Colombiana importa entrar ahora en el tema de la participación juvenil y la re-construcción del tejido social.

Los jóvenes en Colombia han venido insertando dentro de sus acciones nuevas formas de obrar y de hacer manifiesto sus pensamientos e inquietudes,

---

<sup>43</sup>Estado mundial de la Infancia para el año 2000 En: ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD. *La juventud Colombiana en el naciente milenio. Información específica, diversa y confiable de la situación de la juventud colombiana recopilada por sectores sobre las y los adolescentes colombianos.* 2001

<sup>44</sup> *Ibíd.*

incluyéndose en programas de desarrollo juvenil o creando iniciativas propias con jóvenes de sus mismas edades.

En este sentido, cabe hacer referencia al movimiento que desde hace algunos años ha tenido comienzo en Bogotá, donde se

“...ha logrado desarrollar una serie de iniciativas dirigidas a la población juvenil atendiendo a sus problemáticas, (...) como el Programa Jóvenes Tejedores de Sociedad (que ha buscado la articulación de jóvenes en procesos de desarrollo local, social y comunitario a partir de la organización y la participación como modelo de relación e interacción comunitaria) y el proceso de elección de los CMJ en las 20 localidades del Distrito y el Consejo Distrital de la Juventud en el año 2002. Así mismo, es la primera ciudad del país que elabora la Política Distrital de Juventud a 10 años (2002 – 2012), **Hacia una Política para el desarrollo de la Población Joven en Bogotá, Fundamentos, Procesos y Lineamientos**, mediante un proceso participativo y desde un enfoque prospectivo.<sup>45</sup>

Los avances en participación e inclusión educativa en Bogotá han atravesado durante los últimos 5 años por nuevas formas de inclusión. Según estudios del Centro de Investigación para el Desarrollo de la Universidad Nacional de Colombia:

“... la gran mayoría de la población solo tiene formación básica y un 26.8% alcanza el nivel de primaria. Si a estas cifras se agrega que un 2.3% de la población no tiene estudios, entonces la acumulación de capital humano para una acertada inserción en el mundo del trabajo, bajo un entorno de modernización y nuevas exigencias, se torna difícil. Es de anotar que el 2.3% de la población bogotana que no tiene ningún nivel educativo, presentándose un 5.2% y 2.4% en las localidades de Ciudad Bolívar y Usme respectivamente, donde existe un mayor número de niños, hecho explicado seguramente por una mayor presencia de poblaciones emigrantes del campo a la ciudad en dicha localidades, quienes poseen una tradición cultural donde la niñez es una potencial ayuda al ingreso familiar por su acceso temprano al trabajo, dejando de un lado la importancia de la asistencia a la educación”<sup>46</sup>

---

<sup>45</sup> MARQUEZ, Fulvia. *Organizaciones juveniles en dos ciudades de Colombia: Bogotá y Medellín realizada*. Año 1, N° 2 octubre/diciembre 2005. Revista Electrónica Latinoamericana de Estudios sobre Juventud Medellín Febrero de 2005. Pág. En: Veeduría Distrital, Vivir en Bogotá, Indicadores Sociales, Edición N° 5. Septiembre de 2001, pág. 82.

<sup>46</sup> \_\_\_\_\_EN: PERDOMO Jesús. *Perfil Socio-laboral de Siete Localidades de Bogotá, Centro de Investigaciones para el Desarrollo –CID– de la Universidad Nacional de Colombia*. Pág.82

Como puede apreciarse, la juventud bogotana ha venido ganando espacios en la educación superior. Sin embargo, no todos los jóvenes logran acceso a la educación superior, en especial en las áreas rurales.

### **3.3. CONSTRUCCIÓN DE PROCESOS AMBIENTALES JUVENILES EN EL MARCO NACIONAL: LOS JÓVENES Y LAS REDES SOCIALES**

En Colombia los movimientos ambientales se han venido fortaleciendo a partir de la lucha constante por el reconocimiento de la naturaleza y la vida en todas sus expresiones. Para comprender esta situación es necesario analizar el contexto socio-histórico del surgimiento de los movimientos ambientalistas; específicamente los movimientos juveniles que le han venido dando forma y fuerza al movimiento.

Según Astrid Ulloa:

“En Colombia, las luchas de los pueblos indígenas por sus derechos y territorios comenzaron a tener efectos en el ámbito legal desde el siglo XVIII. Sin embargo, solamente hacia los años setenta, con la aparición de la primera organización indígena (el CRIC-Consejo Regional Indígena del Cauca-1971), los pueblos indígenas comenzaron a tener participación en la política nacional a través de sus propias organizaciones y basados en un discurso étnico que ha buscado su inserción dentro del Estado y la sociedad nacional.”<sup>47</sup>

Dadas las condiciones que anteceden el movimiento ambientalista, es fundamental retomar las iniciativas populares construidas en los años 70 con el surgimiento de grupos ambientales y con un enfoque social, que dieron pie a nuevas formas de interpretar la naturaleza y su interacción con el ser humano

Retomando las palabras de Ulloa:

“Desde los años 70s, alrededor del mundo, los indígenas las mujeres y los jóvenes han comenzado a ser situados como actores importantes dentro del discurso ambiental. Con la proliferación de documentos de las Naciones Unidas, las ONG y los programas ambientales, los indígenas y los jóvenes ahora son vistos por la comunidad académica, las organizaciones en pro del medio ambiente, los medios masivos de comunicación y el público en general, tanto en Colombia como en el ámbito internacional, como los guardianes de la naturaleza, eco-héroes nativos

---

<sup>47</sup> ULLOA, Astrid. *El nativo Ecológico: Movimientos indígenas y Medio Ambiente en Colombia*. Este texto fue publicado en: *Movimientos sociales, Estado y democracia en Colombia*. Mauricio Archila Y Mauricio Pardo (Editores). ICANH- CES. Universidad Nacional. Bogotá 2001. Pág. 3.

ecológicos que protegen el medio ambiente y dan esperanza a la crisis ambiental global.”<sup>48</sup>

Es preciso reconocer, pues, que fue a partir de la Constitución de 1991 donde se consagraron en Colombia los derechos civiles, sociales, ambientales y colectivos. Sólo hasta entonces los jóvenes empezaron a tomar fuerza en espacios de participación y toma de decisiones a nivel nacional, participando en la construcción de políticas públicas distritales referentes a juventud.

Sin embargo, se observa, en términos de participación juvenil y medio ambiente, que aún existe un amplio recorrido no sólo a nivel Nacional. Desde luego es también un reto internacional para lograr una incidencia más efectiva en la toma de decisiones a nivel nacional e internacional con respecto a las iniciativas juveniles y los movimientos ambientalistas que se han venido consolidando en Colombia, espacialmente en las ciudades de Medellín, Cali y Bogotá. En palabras de la escritora Fulvia:

“Las organizaciones sociales se encuentran fragmentadas, sin lograr aún procesos políticos fuertes que les permitan estar en la arena política con procesos más o menos viables. Aunque se hace necesario resaltar algunos hechos importantes que se dan como resultado del último proceso electoral en el país, donde en tres de las principales ciudades (Bogotá, Medellín y Cali) los movimientos socio-ambientales se han venido fortaleciendo. Ganan las elecciones de Alcaldía y en el Departamento del Cauca se gana la Gobernación por parte de sectores independientes de los partidos tradicionales, que se plantean el reto -conjuntamente con las organizaciones sociales- de hacer una Gestión Pública democrática y transparente. Se resalta de estas propuestas, los Planes de Desarrollo de carácter social, que logran visibilizar asuntos que hasta ahora habían sido ignorados, como la crisis socioeconómica en que vive una buena parte de la población, y que afecta de manera particular a la juventud, así como la necesidad de un cambio en el modelo de desarrollo, que privilegie a los seres humanos y no a las obras de infraestructura como centro del desarrollo. Se inserta en el discurso la problemática del medio ambiente y el desarrollo juvenil dentro del contexto colombiano.”<sup>49</sup>

---

<sup>48</sup> *Ibíd.* pág. 5.

<sup>49</sup> MÁRQUEZ, Fulvia. *Organizaciones juveniles en dos ciudades de Colombia: Bogotá y Medellín*. Informe redactado en el marco del Estudio sobre “Evaluación de las Capacidades Institucionales de los Movimientos Juveniles en la Región Andina”, implementado por el CELAJU (Centro Latinoamericano sobre Juventud) con el apoyo de la Unesco y el Banco Mundial. Febrero de 2005. Pág.

Por otro lado, no puede ignorarse que, en materia de participación, los jóvenes colombianos han logrado significativos avances. En la actualidad, el reconocimiento jurídico es uno de ellos, como en las iniciativas que desde ellos se han generado en ciudades conflictivas como las anteriormente nombradas

Los espacios de participación a nivel nacional para el año 2009 son: Consejo de Planeación, Consejo de juventud Distrital, Consejo Territorial Distrital. A nivel escolar donde hay presencia de población infantil se encuentran: los Personeros, el Consejo Estudiantil, los Contralores, Cabildantes Menores "Concejales por un día", entre otros.

Las características de la participación política de la juventud en Colombia han mostrado cómo la población juvenil y las organizaciones formadas y consolidadas por ellos han tomado fuerza respecto a la temática Ambiental.

La construcción de redes juveniles con mayor representación a nivel Nacional surge en el año 1999; la Red Juan (Red Juvenil Ambiental de Colombia), por un grupo de jóvenes ambientalistas, que tenían los deseos y la iniciativa de construir un proceso juvenil capaz de transformar el entorno y las condiciones ambientales de Colombia, y luchar así por el patrimonio natural nacional.

A partir de la Red Juan, se construye la escuela de liderazgo ambiental Nacional, en donde confluyen deferentes organizaciones juveniles, movimientos ambientalistas y procesos sociales preocupados por las condiciones de daño en sus territorios.

Entre los movimientos juveniles insertos en el año 2006 en dinámicas ambientales de la Nación, cabe destacar, según la Red Juan:

“...ACCR (Cali), Biabuma (Támesis–Antioquia), Territorio Sur, ESAP, Censat Agua Viva, Cerro Norte, Universidad Distrital, Universidad Uniminuto (Bogotá), Fundación

Aguas de San Rafael (Fusagasuga), Red Juan, Gavis, Gesepaz (Santander), Observatorio de Conflictos Ambientales (Manizales), Tunja y Cartagena; constituyendo desde la multiplicidad de experiencias espacios para la discusión pública. Para retroalimentar la práctica ambiental Ecólogos Humanistas, Comité Cívico Ambiental (San Gil), Asomaklenke y Grupo de Investigación Universidad del Nariño han venido apoyando este proceso.<sup>50</sup>

Los encuentros realizados a nivel nacional por la red Juan tienen por objeto consolidar el movimiento ambientalista en Colombia, articulando procesos sociales y ambientales locales, regionales y nacionales en los cuales se busca construir espacios de reflexión y discusión en torno a las problemáticas ambientales y las condiciones eco-sistémicas de Colombia, buscando la unión de fuerzas para lograr mayor incidencia en el mejoramiento de las condiciones ambientales del país.

Para el año 2008, varias iniciativas se han desarrollado con el apoyo de la RED JUAN; una de ellas fue la campaña del referendo por el agua, cuya organización estuvo a cargo de la mesa en defensa del agua, liderada por eco.- fondo, en donde confluyeron varias organizaciones y movimientos ambientalistas de diversas ciudades de Colombia, logrando recoger dos millones de firmas por el referendo por el agua. En palabras de la Red JUAN:

“Pisando fuerte en nuestra movilización por la defensa de nuestro patrimonio AGUA, con ese esfuerzo por la defensa de la vida hemos logrado entregar en medio de un carnaval y alegría los 2.400.000 apoyos de firmas entregados provenientes de diferentes rincones del país, con los cuales sobrepasamos el requisito para cumplir en la registraduría. (1.403.269 firmas). Pero no por esto debemos menguar nuestra lucha, por el contrario, debemos continuar y muy atentos, lo que seguramente vendrá es el debate en el congreso de la república<sup>51</sup>

De otro lado, se realizó en el año 2008, en la ciudad de Uruguay, La Escuela de Sustentabilidad: “...donde se contó con la participación de jóvenes ambientalistas

---

<sup>50</sup> ORGANIZACIÓN SOMOS AMIGOS DE LA TIERRA. Relatorías escuela juvenil ambiental. Red Juvenil Ambiental De Colombia.VIA INTERNET Diciembre 15 de 2008. [boletín informativo de la red Juan año 2006]. [consulta febrero 10] Disponible en: [www.redjuan.blogspot.com](http://www.redjuan.blogspot.com), [www.somosamigosdelatierra.org](http://www.somosamigosdelatierra.org). Bogotá agosto 23 2006.

<sup>51</sup> Ibíd.

dé más de 12 países de Latinoamérica y el Caribe, entre ellos 5 jóvenes de la Red Juvenil Ambiental Colombia, quienes tuvieron la oportunidad de intercambiar experiencias de lucha, reflexiones, reafirmación de identidades y posicionamientos políticos”.<sup>52</sup>

Finalmente, los movimientos ambientales en Colombia y la construcción de redes sociales permiten analizar de qué manera han venido los jóvenes en Colombia tomando fuerza en los espacios de participación juveniles en el marco de la construcción de ciudadanía y democracia.

La presente investigación, por su parte, no teniendo por objeto abordar con dedicación exhaustiva la identificación y construcción de redes sociales en Colombia, se limita a ofrecer un marco general que ilustre la relevancia que presentan estas redes en la generación de procesos de desarrollo de la nación.

### **3.4. JUVENTUD Y DESARROLLO EN EL CONTEXTO LOCAL**

En Bogotá, según se consta en el *Informe Banco Mundial*, viven cerca de 1.741.692 jóvenes entre los 12 y los 25 años de edad, lo cual corresponde al 25% de la población bogotana, es decir, a la cuarta parte de sus habitantes,<sup>53</sup> cifras las cuales hacen necesario involucrar a la población juvenil en temas de agenda distrital.

En la actualidad, la población juvenil se ve enfrentada a diversas problemáticas que implican situaciones de riesgo y de vulnerabilidad de sus derechos. Entre algunas de éstas cabe destacar: la desescolarización, el desempleo, la delincuencia, las enfermedades de transmisión sexual, la prostitución, el consumo sustancias psicoactivas, la violencia intrafamiliar, el abuso sexual, la falta de

---

<sup>52</sup>Ibíd.

<sup>53</sup> INFORME BANCO MUNDIAL. “*La juventud posee la clave de la prosperidad*. Junio 2002. [consulta enero 15 de 2008 ] Disponible en [http : www.alcaldiabogota.gov](http://www.alcaldiabogota.gov)

atención y comprensión en sus hogares, las escasas oportunidades para acceder a educación con calidad, alimentación balanceada, entre otros.

En el reconocimiento de esta problemática, nos encontramos además con que no se cuenta actualmente con mecanismos que permitan cuantificar dichas situaciones, ya que los estudios que se presentan son aislados, y su realización tiene efecto a través distintos entes públicos y privados, dificultando la continuidad en los mismos.

En consecuencia, no es posible conocer la efectividad ni alcance de los programas dirigidos a la juventud, pues no se tiene conocimiento exacto del porcentaje de la población joven al que se está llegando, ni a qué localidades; y es que siquiera se poseen datos que permitan determinar la naturaleza y densidad de las problemáticas que, de modo general, tienen allí lugar.

Según el informe del Banco Mundial sobre la Juventud Clave de la Prosperidad realizado en junio de 2002 "se reconoce que uno de los desafíos al abordar el tema multifacético de juventud, lo constituye la limitada información disponible sobre aquellos jóvenes que no están vinculados a instituciones como la escuela y la familia. También menciona que pese a que existen muchos programas públicos y privados enfocados en temas de desarrollo juvenil, hay escasa información sobre la eficacia de estos".<sup>54</sup>

La Organización de las Naciones Unidas, en su informe sobre la Juventud Mundial, menciona: "La situación de los jóvenes se ha visto sujeta a cambios rápidos y los encargados de formular Políticas quizás no logren reconocer los problemas que en la actualidad afronta la juventud"<sup>55</sup>.

---

<sup>54</sup> Ibíd.

<sup>55</sup> Ibíd.

Es de suma importancia, empero, contar con información actualizada sobre la condición económica y social de la juventud, así como de los espacios de participación ciudadana en los cuales ésta ha venido abriéndose camino.

#### **4. ANÁLISIS DE REDES SOCIALES: LINEAMIENTOS TEÓRICOS, PERSPECTIVAS DE REFLEXIÓN DE LA REALIDAD SOCIAL**

Comprender las diferentes formas de organización y estructura de relaciones que tienen lugar en los grupos juveniles ambientalistas de la red juvenil Territorio Sur, así como las diferentes percepciones generadas entre los grupos adscritos a ella, requiere de cierta claridad conceptual y teórica previa sobre perspectivas relacionales. Por su parte, el análisis y la interpretación de las dinámicas constituidas internamente por los diez grupos juveniles de la red, implica develar los escenarios ambientales en los cuales han sido insertadas dichas dinámicas organizativas, pues, como ha de saberse, las interacciones humanas con la naturaleza son influenciadas de modo recíproco, y nunca unilateralmente.

Por tanto, dentro de este estudio investigativo sobre redes juveniles socio-ambientales al sur de Bogotá, se prioriza la necesidad de contextualizar, desde la perspectiva de sus propios actores, cada uno de los territorios en donde tiene lugar las intervenciones de la red juvenil, incorporando perspectivas teóricas que brinden a los actores del proceso, orientaciones conceptuales para la comprensión de sus propios paradigmas.

Por lo anterior, las orientaciones teóricas en las cuales se fundamenta este proceso investigativo cabe contar, en primer lugar, la teoría de la *ecología política* y la *geografía humanística*, planteadas aquí como ejes transversales de análisis, que permiten comprender e interpretar las relaciones humanas con la naturaleza y el espacio, más aun, de qué manera tienen lugar dichas relaciones en un territorio determinado. En segundo lugar, se aborda la temática del análisis de redes sociales, como paradigma que orienta en el presente proceso la comprensión de las relaciones de los grupos a nivel de red.

No se trata, importa aclarar, de un estudio desde el análisis de redes sociales, pues tal estudio implicaría el desarrollo de su metodología. Aquí, las orientaciones aludidas sólo se toman como base teórica para complementar los análisis que se construyen desde la sociometría y los mapas sociales, y para la comprensión holística de la red de relaciones que existe en la red juvenil.

Una vez expuestos los fundamentos básicos de los anteriores enfoques, se plantean los supuestos teóricos de la sociometría desde la perspectiva de J.L. Moreno. Se incluyen, además, a título de complemento, las perspectivas para la comprensión de la dinámica de los grupos; perspectivas éstas que son articuladas a la construcción de la sociometría y la construcción conceptual de los mapas sociales, y su importancia para identificar las percepciones de las relaciones de los grupos que compone una red. Teóricamente, se abordan desde los lineamientos de la Investigación Acción Participativa y el análisis de redes sociales. Para finalizar, se hace una aproximación conceptual al significado de las redes sociales y su interrelación.

En efecto, las teorías planteadas anteriormente permiten el análisis y construcción de estructuras relacionales de actores sociales, del mismo modo, posibilitan la interpretación de las relaciones que se tejen al interior de cada uno de los grupos que compone la red. Además de lo expuesto, la dimensión ecológica centra en su análisis en el espacio donde estas se llevan a cabo, construyendo una visión holística del tema y del problema abordado en este proceso investigativo.

#### **4.1. PROCESOS SOCIO-AMBIENTALES DESDE LA ECOLOGÍA POLÍTICA COMO MARCO GENERAL QUE ORIENTA LAS RELACIONES HUMANAS**

Se conciben los procesos sociales desde la ecología política como referente teórico que orienta la comprensión de las relaciones humanas con el ecosistema natural en el cual se desarrollan, teniendo en cuenta que su propósito estriba en

analizar la forma en que los conflictos ambientales, que tradicionalmente han sido temas propios de las ciencias naturales, se están convirtiendo en asuntos de profunda preocupación social y cultural, incorporándose cada vez más a las agendas de la vida política y en los planes de ordenamiento territorial.

Por lo cual, una de las grandes líneas de trabajo de la Ecología Política es el estudio de los conflictos sociales que se originan cuando diversos grupos se disputan el aprovechamiento, control, distribución y conservación de elementos ecológicos, como el agua, los bosques y tierras. Sin embargo, la mayor importancia que representa la ecología en el análisis relacional radica en los avances y aportes que la incorporación de este permite establecer:

Según Petit Robert la ecología política es:

“La ciencia que estudia la relación triangular entre los individuos de una especie, la actividad organizada de esta, y su medio ambiente, que es a la vez condición y producto de esta actividad, condición de vida de esta especie. La ecología se vuelve el estudio de la relación entre la humanidad y su ambiente, o sea la manera como la primera transforma al segundo y éste permite a la primera sobrevivir. Así como el ambiente de los castores no se reduce a los bosques y a los ríos, el ambiente de los hombres no es simplemente la naturaleza salvaje, sino que incluye también la naturaleza transformada por su actividad. La ecología humana es, entonces, el análisis de la interacción compleja entre el medio ambiente (medio de vida de la humanidad) y el funcionamiento económico, social y político de las comunidades”<sup>56</sup>

Si bien, por un lado la *ecología política* adquiere existencia propia en la medida que se opone o complementa, según sea el caso, con otras perspectivas que abordan la relación sociedad/ambiente y las relaciones interpersonales que se van desarrollando en un espacio determinado, logra, por otro lado, la articulación con otras teorías que posibilitan la comprensión de procesos y realidades sociales.

---

<sup>56</sup> LIMPIETZ Alain. La ecología política: Remedio a la crisis de lo político? Publicado originalmente en AGIR, Revue generale de strategie N 3. Marzo de 2000

## 4.2. LA GEOGRAFÍA HUMANÍSTICA Y ALGUNOS DE SUS SUPUESTOS TEÓRICOS

Desde la teoría de la *geografía humanística* se puede comprender el espacio donde se dan las relaciones como un todo sujeto a constante cambio. Según la Propuesta teórica de Edmund Husserl, quien es uno de los precursores de este modelo teórico, el cuerpo es el referente principal de la experiencia espacial y sensorial, así como de la organización espacial de mundo. A su juicio, el cuerpo es un objeto que se constituye en la experiencia espacial, y que sólo a través de esa experiencia se integra a un ambiente y a una cultura; sólo a través de esa experiencia se integra al mundo, y tiene él un mundo. El ser humano, pues, vive en el espacio y lo construye en la experiencia con los otros<sup>57</sup>.

Las relaciones interpersonales, según dicho pensamiento, cobran importancia en la medida en que tienen lugar en un área particular, en donde se dan interacciones con otras personas, con instituciones sociales y con la naturaleza misma, posibilitando así que las relaciones triangulares operen bien sea de forma armoniosa, o bien sea de modo conflictivo, según sean las condiciones y los presupuestos en que se fundamenten.

Dicha perspectiva teórico-filosófica, brinda pues, un enfoque que prioriza la construcción de lo vivido, de aquello que es, en todo caso, ganado de modo intersubjetivo y biosocial.

Cabe agregar que desde las dos teorías expuestas anteriormente, la realidad adquiere validez justo en la medida en que es constituida y validada socialmente por los actores implicados en ella. Atendiendo a este

---

<sup>57</sup> **HUSSERL, Edmud.** *Ideas relativas a una Fenomenología Pura y una Fenomenología Filosófica. Libro Segundo.* Investigaciones fenomenológicas sobre la constitución. México. Universidad Nacional Autónoma de México, 1994.

planteamiento, se entiende, pues, que las relaciones humanas solo puedan ser abordadas idóneamente desde la integralidad de su ser, desde las relaciones con el entorno natural y social que las sustentan, desde la espacialidad y lo relacional del todo que las rodea.

### **4.3. PERSPECTIVA PARA EL ANÁLISIS DE REDES SOCIALES**

El estudio de redes surge en esta investigación como una perspectiva teórica para pensar la relación del ser humano con respecto a los otros, con la naturaleza y su entorno, a través de la comprensión de las interacciones grupales y las estructuras a ellas subyacentes.

El análisis de redes sociales (ARS), es una aproximación a la comprensión de la realidad social desde un enfoque de interdependencia: su énfasis en las relaciones permite la interpretación y análisis de la realidad social que se constituye y percibe entre actores sociales insertos en dinámicas particulares, propias de movimientos o procesos sociales.

Desde esta perspectiva teórica las relaciones se abordan en conjunción con una serie definida de elementos, como lo sea: personas, grupos, organizaciones, países e incluso acontecimientos, representando diversos tipos de sistemas sociales, y no en función de unos solo de ellos, como lo sea la clase social, el rol, el estatus social, la posición social, el parentesco, entre otros.<sup>58</sup> Desde esta perspectiva se logra, pues, incorporar en los análisis sociales las interacciones que se dan en realidades específicas, desde los vínculos que se construyen entre individuos, grupos u organizaciones.

---

<sup>58</sup> **GIL MENDIETA SCHIDT, Jorge.** *Análisis de redes: aplicaciones en Ciencias Sociales.* Instituto de investigaciones en matemática aplicada y en sistemas de la universidad Nacional de México. Bril del 2002, pág. 3-5.

**4.3.1. Breves antecedentes del análisis de redes sociales.** Los supuestos teóricos que sustentan el estudio de redes sociales pueden ubicarse en diferentes momentos y disciplinas:

Desde la concepción antropológica el precursor de dicha teoría fue Alfred Reginald Radcliffe, citado por Molina, “los cuales se interesaron en el descubrimiento de las características de las estructuras sociales centrándose en la red de relaciones existente entre los seres humanos, dejando de un lado el estudio de la cultura como objeto de estudio de la disciplina, centrandose su análisis en las relaciones e intercambios.”<sup>59</sup>

Para operacionalizar dicha teoría, fue necesaria la convergencia de la sociometría y la aplicación de la teoría de los grafos al estudio de grupos. Clyde Mitchell 1996, citado por Molina, expresa que “la estructura de relaciones puede utilizarse para explicar algunos aspectos de la conducta de los actores implicados en determinadas relaciones”.<sup>60</sup>

Desde dicha visión la concepción del ARS como paradigma caracterizado por el estudio de las relaciones entre objetos más que entre los atributos, centra su preocupación en los efectos de la forma de la red de relaciones en la conducta y su interés por descubrir la estructura social fue presentado por Harrison y White en 1976 citado José Luis Molina: uno de los alumnos y continuadores Barry Wallman (1998) defiende la existencia de un paradigma de la siguiente forma: Las estructuras de relaciones tiene un poder explicativo más importante que los atributos personales de los miembros que componen el sistema:

1. Las normas emergen en función de la localización en la estructura existente.
2. Las estructuras sociales determinan el funcionamiento de las relaciones diádicas.

---

<sup>59</sup> **MOLINA, José Luis.** *El análisis de redes sociales: una introducción.* balleterra.S. L España. 2001, pág. 5.

<sup>60</sup> *Ibíd.* Pág. 6

3. El mundo está formado por redes grupos.
4. Los métodos estructurales complementan y suplantán los métodos individualistas.<sup>61</sup>

El proceso de desarrollo del análisis de redes sociales está influenciado por tres líneas básicas: La sociometría, los investigadores de Harvard y Chicago, y la escuela de Manchester.

A continuación se presenta el desarrollo histórico de dicha perspectiva teórica desde las tres líneas de influencia presentadas por el autor antes mencionado.

Cuadro 1. Desarrollo Histórico de la Perspectiva de Redes Sociales

LA SOCIOMETRIA AÑOS TREINTA	INVESTIGADORES DE HARVARD Y CHICAGO	ESCUELA DE MASCHESTER
1958: Fritz Heider, quien sustenta la red de relaciones en equilibrio.	Radcliff Brown, Lord Warner 1927. Con el desarrollo de la investigación conocida como	Identificación de las limitaciones del estructural funcionalismo. John Barnes 1995, fue el primero en utilizar el concepto de red.
1963: Kurt Lewin, con su teoría de la distancia social hace algunos de los aportes al análisis de redes sociales.	Hawthorne, cuyo objetivo fue identificar los subgrupos existentes en el sistema de relaciones, de la comunidad.	1995, Elisabeth Bott, junto con Warner en Chicago, hacen una nueva aproximación a la realidad social al demostrar la segregación de los roles conyugales, demostrando que la estructura de la red social determinaba la conducta de los cónyuges.
1965: Harary, establece el análisis de grafos dentro del análisis de la realidad social.	A partir de la sociometría se mostraba la existencia de agrupaciones dentro de todo el sistema relacional de la comunidad.	1969, Clyde – Mitchell en sus investigaciones incorporan la concepción de Análisis de Redes Sociales, proporcionando con ello una visión complementaria de la tradicional, basada en el estudio de las instituciones, centrando el análisis en las redes sociales que podían delimitar a una persona y los diferentes tipos de relaciones existentes.
1972: Jacobo Moreno, crea un método para el análisis de grupos desde la sociometría, desde la cual las relaciones pueden representarse a partir de matrices, lo que permite formalizar las relaciones y representarlas en sociogramas.	Warner- Radcliff- Brown investigan comunidades del sur de los Estados Unidos. El estudio permite identificar no sólo las relaciones personales sino los vínculos de los grupos a los que hacían parte en una red de relaciones, creando de esta forma matrices de afiliación.	Kaplaner por su lado aporta al análisis de redes el concepto de
	Homans, en los años cincuenta desarrolla un sistema teórico explicativo del funcionamiento de los grupos en cualquier momento	

<sup>61</sup> Ibíd. Pág. 8

<p>y cultura, desde el análisis de redes sociales.</p> <p>Los estudios realizados por esta escuela de pensamiento, permiten la reordenación de las matrices relacionales elaboradas por Davis.</p>	<p>multiplexidad conjunto de diferentes contenidos.</p> <p>El análisis de redes realizado por esta escuela proveyó de bases empíricas al estudio de diferentes comunidades desde el enfoque de redes de relaciones.</p> <p>1955: Nadel intenta representar una sociedad de manera formal, contribuyendo a la representación gráfica de las redes sociales y a la teorización de esta teoría.</p>
--	--

Fuente: Adaptación de AMARÍS MACIAS, María; AMAR AMAR, José. ANGARITA ARBOLEDA, Consuelo. Psicología Social. Teoría y Práctica. Uninorte, Barranquilla. 2008.

El análisis actual de redes sociales incluye temas como el examen de comunidades virtuales, lo cual ha implicado transformaciones de los vínculos personales y de las comunidades en las que se desarrolla la vida cotidiana. Así como también las redes de intercambio y la visualización, gráficos y programas que permiten la representación adecuada de las mismas y del relacionamiento de grupos y actores sociales.

Desde esta perspectiva, aparecen también otras clases de redes como las de acción política y las personales, las de comunidades y de ayuda mutua.

Bajo este marco teórico es posible la identificación en la actualidad de las tensiones y afinidades entre actores sociales organizados, estableciendo hasta qué punto éstos interactúan y se relacionan, determinando cuáles son los puntos de intercambio existentes en la red juvenil Territorio Sur.

#### **4.4. APROXIMACIONES CONCEPTUALES A LA DEFINICIÓN DE SOCIOMETRÍA: DEFINICIÓN, ORIGEN, TEST SOCIO-MÉTRICO, Y SOCIOGRAMAS.**

Existen varias formas de concebir la manera en las propiedades de las conexiones de una red tienen una consecuencia para los actores que la componen y para la caracterización de la estructura de la red total. Dichas propiedades sugieren diferentes métodos y permiten explicaciones en todos los niveles. Así, por ejemplo, desde la sociometría, entendida como “el estudio de la evolución y organización de los grupos y de la posición que en ellos ocupan los individuos, prescindiendo del problema de la estructura interna de cada individuo.”<sup>62</sup>

Moreno se refiere a una sociometría dinámica que estudia la estructura y el movimiento de los grupos, la cual se puede considerar como un método que, aplicado de manera comprensible, facilita la comprensión de los grupos, sin importar cuál sea su naturaleza. La sociometría fue fundada en 1892, su precursor fue J.L. Moreno, quien estudió Psiquiatría en Viena. Su filosofía está influenciada por Freud, debido a que estudiaron juntos. Sin embargo, la teoría sociológica de Moreno se caracteriza por su interés en las relaciones y procesos que tienen lugar al interior de los grupos sociales.<sup>63</sup>

Las técnicas de la sociometría, por su parte, han sido llevadas a múltiples campos del conocimiento, debido a su combinación entre datos cuantitativos y cualitativos, que pueden llegar a ser incluidos en su análisis.

Uno de los elementos básicos del análisis socio métrico lo compone el test aplicado en la sociometría, para proporcionar datos relacionales que permitan la construcción de matrices, posibilitando así la organización de sociogramas.

---

<sup>62</sup>J.L. MORENO. *Sociometría y Psicodrama*. Buenos Aires. 1954. EN: Montoya Ortiz de Zarate, Nieves. *Utilización pedagógica de la sociometría*. Madrid. España, pág.12.

<sup>63</sup>Montoya Ortiz de Zarate, Nieves. óp. Cita pág. 22- 23

Mediante el test sociométrico, es posible “observar, describir, y medir el grado de cohesión social, además de estudiar los grados de repulsión-atracción de un grupo o varios grupos determinados.”<sup>64</sup>

Para el caso de esta investigación se aplica un proceso de micro sociometría, dirigido a grupos determinados que componen una red, en donde el test o cuestionario a realizar, consiste en una serie de preguntas formuladas a niños, niñas y jóvenes pertenecientes a los grupos ambientalistas, siendo algunas de dichas preguntas las siguientes: ¿con quién le gustaría trabajar, a quien escogería para hacer la planeación y el desarrollo del proyecto? ¿Cuándo se entera de alguna situación que beneficia o perjudica al grupo o sencillamente tiene información importante que transmitir al grupo, a quién se lo comunica? Si se tuviera un problema, y quisiera hablarlo con alguien, ¿con quién lo hablaría? Si necesitara ayuda para una tarea o un trabajo, ¿a quién pediría ayuda? Si tuvieras un ticket de avión para pasar unas vacaciones en una isla ¿A quién llevaría? Cuando hay algo que hacer dentro del grupo, desde su postura. ¿Quién es el que da las orientaciones?<sup>65</sup>

Una vez aplicado el test, se procede a la organización sistémica de los datos obtenidos, a fin de poder construir el cuadro o matriz de relaciones del grupo. Son muchos los detalles que se obtiene por medio de las preguntas anteriormente señaladas, en especial, las relaciones que existen en el interior de cada uno de los grupos.

Algunos de los detalles o características que permite obtener dicho ejercicio son:

- a) Si el grupo estudiado tiene fuerte cohesión entre todos sus miembros, si está estructurado fuertemente o no.
- b) Si se encuentran aislados, sobre los que no recae ninguna elección

---

<sup>64</sup> Ibídem.

<sup>65</sup> Estas preguntas fueron elaboradas por un integrante del grupo de Investigación Acción Participativa. Noviembre 15 del 2008. Colombia, Bogotá.

- c) Si existen (...) rechazados, personas que en lugar de recibir elecciones positivas, han sido objeto de negativas por uno o varios de sus compañeros.
- d) Si hay muchas “estrellas”, personas que reciben un número desproporcionado de elecciones
- e) Si hay pocas o muchas elecciones mutuas y si existen subgrupos, donde tres o cuatro se eligen entre sí, pero no eligen a nadie fuera del subgrupo.<sup>66</sup>

Teniendo en cuenta las consideraciones que se han venido realizando, dentro del análisis sociométrico, una vez aplicada la prueba se procede a la elaboración de los resultados obtenidos por medio de la representación en tablas (sociometrías), el sociograma o psicodrama. Aquí solo se describirá el sociograma, ya que esta es la forma como se representan en la investigación las relaciones encontradas en cada uno de los grupos.

El sociograma, por su parte, simplemente indica la estructura de las relaciones entre los miembros de un grupo. Por consiguiente, “el sociograma establece conexiones entre las elecciones que reciben niños, niñas y agrupaciones, según los grados de afinidad electoral que han demostrado. Por lo tanto, el sociograma muestra la posición de cada uno de los actores en el grupo, el número de elecciones recibidas, y las elecciones que hace.<sup>67</sup> De igual manera, el modo de representación universal de la sociometría, tiene que ver, según Nieves Montoya “con la representación de cada individuo con un círculo, las elecciones o repulsiones se expresan mediante un vector de un solo sentido hacia el elegido y partiendo del elector, en cualquiera de los casos ya, sean positivos o negativos.”<sup>68</sup>

En el estudio de las relaciones en grupos o colectivos, se pone en evidencia lo que adelanta la ley de la socio-dinámica, según la cual “en cualquier estructura de elecciones-repulsiones éstas se hallan desigualmente repartidas, entre los distintos individuos que la componen. Mientras que uno acapara el mayor

---

<sup>66</sup> Ibídem

<sup>67</sup> Ibíd. pág. 25. 27

<sup>68</sup> Ibídem.

porcentaje de las preferencias otros quedan desplazados, no son elegidos o son rechazados porque reciben repulsiones”<sup>69</sup>

En el marco de estas relaciones de aceptación y de rechazo (elecciones-repulsiones) producidas por la dinámica grupal e intergrupal cabe destacar:

- **Estrellas o líderes:** Son las personas que han sido seleccionadas un número de veces mayor que el resto de los miembros integrantes de un grupo. Existe una diferencia entre el concepto de *estrella* y el de *líder*, la cual radica, básicamente, en que *estrellas* son las personas que tiene una supremacía en el orden afectivo, mientras que la noción de líder implica una superioridad en el orden activo.<sup>70</sup>

Las diferentes clases del liderazgo están relacionadas con:

- **El Poder físico:** El cual es temido por los miembros del grupo, pues representa un instrumento que puede ser usado en su contra, para causar un daño corporal.
- **La Fuerza social:** El sujeto tiene poder para conferir o retirar la pertenencia al grupo de otras personas.
- **Habilidad para prever necesidades emocionales;** Puede ayudar a superar las dificultades, incluso a hacer sentir a los demás su pertenencia a dicho grupo.
- **Poder de raciocinio:** Se le reconoce su dignidad por las facultades intelectuales y por sus aptitudes particulares, el cual ayuda por medio del grupo, a conseguir su objetivo.<sup>71</sup>

El liderazgo, no es solo una cualidad innata del individuo, sino que es conferido por el grupo al sujeto que muestra poder ser respetado por ese grupo.

---

<sup>69</sup> AMADO, Miguel. Sociología del pequeño grupo juvenil. Servicio de formación de dirigentes. Pág. 42. En: Montoya Ortiz de Zarate, Nieves. Utilización pedagógica de la sociometría. Madrid España pág.

<sup>70</sup> *Ibíd.* pág. 32

<sup>71</sup> *Ibíd.* Pág. 34

Consideradas desde otras categorías de análisis, las relaciones a nivel grupal e intergrupal, pueden estar:

- **Totalmente Integradas:** Son los miembros del grupo, a los que les han correspondido con sus elecciones. Y han recibido incluso elecciones mediante otros miembros del grupo.
- **Aisladas:** Son las personas que reciben menor número de elecciones; siendo las elecciones recibidas provenientes de personas no elegidas por ellos.
- **Rechazadas:** Son aquellas personas hacia las cuales el grupo muestra hostilidad. Su identificación se realiza a partir de preguntas que dejan entrever repulsión, en vez de afinidad. Como sucede, por ejemplo, con quien no realizaría un trabajo.
- **Sub-grupos:** Son grupos dentro del grupo. Se identifican a partir de las selecciones realizadas entre tres o más personas miembros del grupo, las cuales no son elegidas por nadie más, y no eligiendo ellos tampoco otras personas.<sup>72</sup>

#### 4.5. ACERCAMIENTOS CONCEPTUALES A LAS REDES SOCIALES

Para el análisis de redes sociales, considerado la perspectiva de la sociometría y los mapas sociales, es indispensable tener presente la caracterización entre sistemas dinámicos, sistemas abiertos y sistemas complejos. Así, pues,

“Son sistemas dinámicos: Toda estructura social tiende a apoyarse sobre relaciones de dominación y desigualdad entre sus miembros. Esta estructuración, aunque relativamente estable (...) es también fuente de conflicto permanente y, con ello, fuente de constante cambio. La “intervención en redes” debe partir de esta base: no vamos a “transformar” algo inmanente, sino a “acompañar” procesos de cambio desde las relaciones de conflicto existentes.

Son sistemas abiertos: Todas las redes sociales forman parte de sistemas más amplios. Y no me refiero sólo a la relación micro-macro (toda red local tiene sus

---

<sup>72</sup> *Ibíd.* Pág. 35.

vínculos globales) sino también, y sobre todo, a la interrelación entre múltiples redes locales, formadas por sujetos con múltiples pertenencias (no ya a un grupo social sino a un conjunto de grupos).

Son sistemas complejos: Las redes sociales se componen de múltiples nodos (personas, grupos, organizaciones e instituciones) que interactúan entre sí y que generan nuevas formas de relación.”<sup>73</sup>

La intervención en redes sociales, importa aclarar, constituye un medio eficaz para lograr fortalecer el desarrollo integral de varias localidades o de una comunidad: la prepara para el cambio y activa la capacidad del “poder” ¿De cuál poder, o de un poder con respecto a qué? constituyendo Redes Sociales.

La noción de red social implica un proceso de construcción permanente tanto individual como colectiva: “Es un sistema abierto de intercambio que establece múltiples relaciones entre los integrantes de un grupo (familiar, barrio, organización comunitaria) con integrantes de otros grupos. En ella, cada miembro se enriquece y los grupos se potencian...”<sup>74</sup>

Según el consejo de educación de adultos de América latina, el significado de red puede establecerse como

“...una forma de organización donde se rompen las jerarquías y se promueven las relaciones horizontales. Su actividad y existencia depende de las iniciativas de cada una de las partes o los nódulos y no de una instancia central y única. Es un sistema que interconecta todos, que produce intercambios en todas sus direcciones. Una red social es un sistema que coordina intercambios y los proyecta en espacios mayores.”<sup>75</sup>

La Red de Atención Primaria en Salud, planteó que la red:

“...es un espacio de reflexión, investigación, discusión y atención sobre un tema determinado, conformado por un grupo de personas o instituciones que trabajan áreas particulares y de interés común. Unifica conceptos y desarrolla un procesos de enseñanza y aprendizaje mediante un mecanismo flexible de interacción que

---

<sup>73</sup> MARTI, Joel. *La realidad que se percibe, se mide y se transforma: Métodos y técnicas para la participación social*. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de sociología. España 2005. Pág. 3

<sup>74</sup> Fernández D'Adam Guillermo. Prevención – complejidad – redes sociales. “forjando liderazgo”. Red Interamericana para la prevención del uso de drogas. Fundación ING En: [www.fundacionrenacer.org](http://www.fundacionrenacer.org)

<sup>75</sup> EDWUAR Verónica; TAPIA Gonzales. Redes desde la sociedad civil: propuesta para su potenciación. Análisis cualitativo de las redes de CEAAL: discusión teórica, metodológica y conceptual. Revista latinoamericana de educación y política del CEAAL. Santiago De Chile 1995 p 109, 110

potencia esfuerzos, y se basa en una necesidad real y requiere recursos para llevar a cabo las acciones”<sup>76</sup>

Por otro lado, Bernardo Toro concibe la red como “un conjunto de instituciones interdependientes que se auto-comprometen en la búsqueda de un propósito común; instituciones que se caracterizan porque ninguna puede lograr sus propósitos si no contribuye al logro de las otras”<sup>77</sup>

Jairo Néstor Luna, considera la red “como un intercambio de experiencias, con un mecanismo de organización e interacción alrededor de áreas de énfasis o temáticas pudiendo ser asumidas como estratégicas de coordinación y cooperación funcional para la representación de servicios”<sup>78</sup>

Como se ve, algunos de los elementos centrales de las redes sociales lo constituyen los propósitos comunes, entendidos éstos, según la corporación paisaje joven y la GTZ, como “el compartir de finalidades y objetivos que han sido concertados y aceptados por todos.”<sup>79</sup> (Párrafo eliminado) Se observa, además, que las relaciones establecidas en las redes son abiertas, y que constituyen un “sistema de relaciones flexibles y horizontales, no atadas a [una] jerarquía”.<sup>80</sup>

Las redes sociales son “una forma de cooperación entre organizaciones. Existen además las alianzas, los comités los gremios, las mesas, y otras formas de cooperación que, al igual que las redes, están orientadas al trabajo conjunto entre varias instituciones, en áreas definidas en la búsqueda de objetivos comunes”<sup>81</sup>

---

<sup>76</sup> BOLETIN ACCION SOCIAL: *¿Por qué hablamos de red?* Red de atención primaria en Salud. N 2 1992

<sup>77</sup> TORO, Bernardo. *Diálogo y desimación de saberes*. Conferencia presentada en el seminario sobre sistematización, evaluación y desimación de programas y proyectos sociales. Fundación Abring –FW Kelloy– Unicef. Sao Pablo Brasil. Septiembre 17–19 de 2002. Pág., 13

<sup>78</sup> LUNA G. Jairo E. *Consultorio para el diseño de red de aprendizaje*. Programa presidencial Colombia Joven. 2000.

<sup>79</sup> *Creación y consolidación de alianzas. Elementos metodológicos*. Banco mundial, Fundación Corona DFID y otros. Bogotá. Octubre 2002.

<sup>80</sup> *Ibíd.*

<sup>81</sup> *Ibíd.*

Una red social es, entonces, un grupo de personas que, de forma agrupada o individual, se relacionan entre sí y con otras personas de su medio. Las relaciones entre ellas pueden ser muy diversas; además, pueden existir muchas o pocas personas en cada red. Los tres conceptos básicos desde esta visión son, según Jorge Palacio Sañudo, los siguientes:

**Nodos:** Son los alters, actores, personas o vértices relacionados con un ego, (sujeto central en la red). Suelen utilizarse en la descripción de redes centradas en ego.

**Ego:** Nodo focal a partir del cual se construye una red.

**Vínculo:** Se trata de los lazos que existen entre dos o más nodos, se representan con líneas. Los *conceptos relacionados* son:

*Lazos débiles:* expresión popularizada por Granovetters; indica relaciones especializadas entre dos actores sociales.

*Lazos fuertes:* A diferencia de los lazos débiles, indican relaciones sociales cercanas y solidarias.

*Camino:* Secuencia de nodos y relaciones en la cual cada nodo sólo puede ser usado una vez.<sup>82</sup>

Desde esta perspectiva es entonces indispensable comprender que las redes de relaciones representadas gráficamente permiten visualizar el estado de las relaciones, la organización y la dinámica de los grupos que se estudian. Por lo cual es importante comprender desde esta óptica que dentro de las redes hay múltiples niveles, los cuales, según Burt 1980, Marsden y Lauman 1984 y Faust 1994, (citado por Jorge Gil Mendieta) pueden ser:

Nivel más bajo: Se pueden estudiar las relaciones en la medida que se involucran relaciones interpersonales o considerando los patrones de lazos que unen a los actores.

Siguiente nivel: Propiedad de la red por pares y actores. La interacción entre dos actores puede ser simétrica o asimétrica, directa o indirecta. Estudio de transitividad: lazos entre actores a y b y c. Se puede estudiar la presencia de relaciones jerárquicas.

El nivel más alto de agregación del análisis se puede realizar sobre la totalidad de la red. Las propiedades totales de una gráfica pueden ser la densidad de sus lazos, la longitud de los caminos que une a pares de actores y la centralización de la gráfica<sup>83</sup>

---

<sup>82</sup> AMARÍS MACIAS, María; AMAR AMAR, José. ANGARITA ARBOLEDA, Consuelo. *Psicología Social. Teoría y Práctica*. Uninorte, Barranquilla. 2008.

<sup>83</sup> GIL MENDIETA SCHIDT, Jorge. *Análisis de redes: aplicaciones en Ciencias Sociales*. Instituto de Investigaciones en Matemática Aplicada y en Sistemas de la Universidad Nacional de México. Bril del 2002, pág. 8

Es indispensable, a fin de poder analizar y conocer los niveles anteriormente señalados, comprender cómo se dan los lazos y cuál es el estado de las relaciones, ya que, tal como se ha mencionado, la importancia del estudio de las redes sociales radica en el análisis de las relaciones que tienen lugar al interior de una red. Por su parte, la identificación de las características entre actores permite explicar el comportamiento de los sistemas sociales en función de:

- Lazos interpersonales, considerados como canales de flujo de recursos materiales o no materiales, permiten el intercambio de información, servicios, bienes, dinero, o ayuda entre actores.

Los patrones de lazos entre individuos son un indicador del potencial de cada actor para alcanzar los recursos de deseados. Desde esta perspectiva, algunos actores estarán en posiciones de ventaja respecto de otros. Los actores con más conexión tendrán más oportunidades de tener mejores recursos. Los individuos en desventaja serán aquellos que tengan menos lazos o (...) se encuentren aislados.

Habrán actores que detenten (...) posiciones estratégicas tales que les sea posible interrumpir, controlar o distorsionar el flujo de recursos entre los demás actores.

- Vínculos afectivos o emocionales que mantienen la cohesión entre personas, ya sea en pares, grupos primarios o comunidades. Desde este punto de vista, la interacción social, la proximidad física, las expresiones de afecto y la amistad une a colecciones de actores en relaciones intensas, frecuentes y positivas. Por el contrario, la ausencia de lazos, o la ocurrencia de lazos negativos, pueden ser indicadores de fracturas de una red.
- El rol de los lazos de una red es más abstracta, y se considera que dichos lazos son manifestaciones del rol jugado por diversos actores de la red.<sup>84</sup>

Finalmente, es necesario resaltar que los anteriores párrafos, constituyen la base teórica del presente trabajo investigado, como quiera que a partir de esta, se logra

---

<sup>84</sup>Ibíd. pág. 9

medir la estructura de las relaciones afectivas que subyacen en los grupos, integrando una visión holística entre lo ecológico-territorial y la sociología relacional, posibilitando responder al análisis de las principales problemáticas identificadas en los diferentes grupos humanos.

## 5. JUVENTUD, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA: LINEAMIENTOS JURÍDICOS

### 5.1. LINEAMIENTOS INTERNACIONALES

Si bien el reconocimiento manifiesto de los y las jóvenes como sujetos de derechos no aparece en el marco del derecho internacional desde la proclamación de los derechos humanos, es necesario hacer un breve recorrido por los diferentes instrumentos internacionales que sirven como base para el reconocimiento de los derechos de la juventud.

Teniendo en cuenta que los instrumentos internacionales dedicados exclusivamente a la juventud, forman parte del derecho internacional de los derechos humanos, y por tanto no pueden interpretarse aisladamente, antes bien debe tenerse presente que su creación obedece a un proceso histórico de evolución de los derechos humanos, en el cual aparece como primera herramienta la Declaración Universal de los Derechos Humanos, posteriormente la Declaración de los Derechos del Niño y el Pacto Internacional de Derechos Económicos, sociales y Políticos.

Solo después de varias décadas de haberse proclamado la Declaración Universal de los Derechos Humanos, aparecen instrumentos internacionales de protección, cuyo destinatario principal son los jóvenes, reconociendo explícitamente, como sujeto de derecho, a este sector de la población que en el último siglo ha venido adquiriendo una mayor incidencia en los procesos de transformación social.

**5.1.1. Derechos de la juventud en el marco de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, sociales y Políticos.** En el marco de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, se encuentra una serie de derechos que de alguna forma son

aplicables a los y las jóvenes, y que sirvieron como primer antecedente formal de los derechos de la juventud.

Entre éstos se destacan los artículos 18, 19 y 20, en los cuales se encuentran consagrado los siguientes derechos: El derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión. El derecho que tiene todo individuo a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión. Y el derecho a la libre reunión y asociación pacífica respectivamente.<sup>85</sup>

De igual manera, los artículos 26, 27 y 28 establecen derechos relativos también a la juventud, como lo son la educación para lograr el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales. El derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten y El derecho a que se establezca un orden social e internacional en el que los derechos y libertades proclamados la Declaración se haga plenamente efectivos.<sup>86</sup>

Finalmente, el artículo 29 habla de los deberes respecto a la comunidad, puesto que, sólo en ella puede desarrollar libre y plenamente su personalidad.

En un segundo momento, se crea el Pacto Internacional de Derechos Económicos, sociales y políticos, en 1996 como instrumento para garantizar los derechos consagrados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, de la que se habló en los párrafos anteriores, por medio de otros derechos que

---

<sup>85</sup> ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LAS NACIONES UNIDAS. Declaración Universal de los Derechos humanos. 1948. <http://www.un.org/spanish/aboutun/hrights.htm>

<sup>86</sup> *Ibíd.*

permiten a las personas el goce de otros derechos conocidos como derechos de segunda generación.

Es importante resaltar del Pacto el numeral 3 del artículo 10, pues este es un precedente muy importante en la creación del marco legal de la juventud y de allí se desprende derechos que posteriormente se consagrarían en la Convención Iberoamericana de los derechos de los jóvenes. Dicho artículo hace referencia a la especial protección que deben tener los niños, niñas y adolescentes.

“Se deben adoptar medidas especiales de protección y asistencia en favor de todos los niños y adolescentes, sin discriminación alguna por razón de filiación o cualquier otra condición. Debe protegerse a los niños y adolescentes contra la explotación económica y social. Su empleo en trabajos nocivos para su moral y salud, o en los cuales peligre su vida o se corra el riesgo de perjudicar su desarrollo normal, será sancionado por la ley. Los Estados deben establecer también límites de edad por debajo de los cuales quede prohibido y sancionado por la ley el empleo a sueldo de mano de obra infantil.”<sup>87</sup>

**5.1.2. Convención Sobre los Derechos del Niño.** La convención sobre los derechos del niño es el primer instrumento internacional jurídicamente vinculante que incorpora toda la gama de derechos humanos: civiles, culturales, económicos, políticos y sociales, cuyo destinatario son los niños y niñas.

Esta convención surge en respuesta a las consideraciones de algunos dirigentes mundiales que pensaron en 1989 que los niños y niñas debían tener una Convención especial destinada exclusivamente a ellos, ya que los menores de 18 años precisan de cuidados y protección especiales, que los adultos no necesitan. Con esta se asegura el reconocimiento mundial de los derechos humanos de los niños y niñas.

---

<sup>87</sup> Organización Mundial de las Naciones Unidas. Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Políticos. 1966. [http://www.unhchr.ch/spanish/html/menu3/b/a\\_ceschr\\_sp.htm](http://www.unhchr.ch/spanish/html/menu3/b/a_ceschr_sp.htm)

Los derechos se encuentran en 54 artículos y dos Protocolos Facultativos. En los cuales se definen los derechos humanos básicos que disfrutan los niños y niñas en todas partes: el derecho a la supervivencia; al desarrollo pleno; a la protección contra influencias peligrosas, los malos tratos y la explotación; y a la plena participación en la vida familiar, cultural y social.

Todos los derechos que se definen en la Convención son inherentes a la dignidad humana y el desarrollo armonioso de todos los niños y niñas. La Convención protege los derechos de la niñez al estipular pautas en materia de atención de la salud, la educación y la prestación de servicios jurídicos, civiles y sociales.<sup>88</sup>

A pesar de que la convención sobre los derechos del niño constituye un gran avance para el reconocimiento de los derechos de la juventud, aún no había un instrumento especial para estos. Solo hasta el año 2005, se crea el primer instrumento jurídico internacional especial para los jóvenes.

**5.1.3. Convención Iberoamericana de Derechos de los Jóvenes.** Esta convención nace como respuesta al hecho de que los jóvenes conforman un sector social de singular con características psico-sociales y de identidad que requieren una atención especial, pues comprende un período de la vida donde se forma y consolida la personalidad, la adquisición de conocimientos, la seguridad personal y la proyección al futuro.<sup>89</sup>

**5.1.3.1 Concepto de juventud.** Conforme a lo establecido en el artículo 1 de la Convención, “se entiende por “joven”, “jóvenes” y “juventud” a todas las personas, nacionales o residentes en algún país de Iberoamérica, comprendidas entre los 15 y los 24 años de edad. Esa población es sujeto y titular de los derechos que esta

---

<sup>88</sup> UNICEF. *Convención Sobre los Derechos del Niño*. 1989. <http://www.unicef.org/spanish/crc/>

<sup>89</sup> COMISIÓN IBEROAMERICANA DE JÓVENES. *Convención Iberoamericana de Derechos de Juventud*. Badajoz, España. 2005. [http://www.xvicumbre.org.uy/pdf/cumbre2005/acta\\_convencion\\_jovenes.pdf](http://www.xvicumbre.org.uy/pdf/cumbre2005/acta_convencion_jovenes.pdf)

convención reconoce, sin perjuicio de los que igualmente les beneficie a los menores de edad por aplicación de la Convención Internacional de los Derechos del Niño.”<sup>90</sup> (...)

Teniendo en cuenta el eje central del presente trabajo de investigación, es fundamental el énfasis en el especial reconocimiento que se hace en esta convención de los derechos civiles y políticos de la juventud, entre los cuales se encuentra el derecho a la libertad de expresión, reunión, y asociación, consagrado en el Artículo 18, según el cual los Estados Parte deben de garantizarla apertura de espacios de participación e incidencia de grupos juveniles en diferentes temas de importancia pública.

Según la convención iberoamericana de derechos de juventud “Los jóvenes tienen derecho a la libertad de opinión, expresión, reunión e información, a disponer de foros juveniles y a crear organizaciones y asociaciones donde se analicen sus problemas y puedan presentar propuestas de iniciativas políticas ante las instancias públicas encargadas de atender asuntos relativos a la juventud, sin ningún tipo de interferencia o limitación. Los Estados Parte se comprometen a promover todas las medidas necesarias que, con respeto a la independencia y autonomía de las organizaciones y asociaciones juveniles, les posibiliten la obtención de recursos concursables para el financiamiento de sus actividades, proyectos y programas.”<sup>91</sup>

#### **5.1.4. Jóvenes de Iberoamérica y Objetivos del Desarrollo del Milenio (ODM)**

Objetivo 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre.

Objetivo 2. Lograr la educación primaria universal.

Objetivo 3. Promover la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de la mujer.

Objetivo 4. Reducir la mortalidad de niños menores de 5 años.

Objetivo 5. Mejorar la salud materna.

Objetivo 6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades.

Objetivo 7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.

Objetivo 8. Fomentar una alianza mundial para el desarrollo.<sup>92</sup>

---

<sup>90</sup> *Ibíd.*

<sup>91</sup> *Ibíd.*

<sup>92</sup> ORGANIZACIÓN IBEROAMERICANA DE JUVENTUD. *Jóvenes de Iberoamérica y los Objetivos del Desarrollo del Milenio*. <http://www.oij.org/documentos/doc1202814531.pdf>

## 5.2. MARCO CONSTITUCIONAL

El marco jurídico nacional de protección a la juventud, tiene como base el artículo 44 de la Constitución Política de Colombia, el cual establece que el adolescente tiene derecho a la protección y a la formación integral. El mismo artículo consagra en su segundo inciso la obligación del Estado y de la sociedad, de garantizar la participación activa de los jóvenes en los organismos públicos y privados que tengan a cargo la protección, educación y progreso de la juventud.

En desarrollo del artículo constitucional anteriormente mencionado, se expide la ley 375 de 1997, por medio de la cual se crea la ley de juventud.

**5.2.1. Ley 375 de 1997: Ley de juventud.** Está ley tiene por objeto establecer el marco institucional y orientar políticas, planes y programas por parte del Estado y la sociedad civil para la juventud, a fin de promover la vinculación y participación activa de los y las jóvenes en la vida nacional, en lo social, lo económico y lo político, como joven y ciudadano. El Estado debe garantizar el respeto y promoción de los derechos propios de los jóvenes que le permitan participar plenamente en el progreso de la Nación.<sup>93</sup>

En la ley en cuestión, se definen conceptos importantes para la creación y el diseño de la política pública de juventud, conceptos como *juventud* y *mundo juvenil*. El artículo 4 define *juventud* como “el cuerpo social dotado de una considerable influencia en el presente y en el futuro de la sociedad, que puedan asumir responsabilidades y funciones en el progreso de la comunidad colombiana;” y *Mundo juvenil* como “los modos de sentir, pensar y actuar de la

---

<sup>93</sup> CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. *Ley 375 de Julio 4 de 1997*. [www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/1997/ley\\_0375\\_1997.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/1997/ley_0375_1997.html)

juventud, que se expresa por medio de ideas, valores, actitudes y de su propio dinamismo interno.”<sup>94</sup>

En cuanto a los derechos de la juventud, la ley contempla los mismos derechos que la Convención Iberoamericana de Derechos de Juventud, haciendo énfasis en el derecho a la participación, que se encuentra en el capítulo 3. El artículo 14, perteneciente a este capítulo dispone que “La participación es condición esencial para que los jóvenes sean actores de su proceso de desarrollo, para que ejerzan la convivencia, el diálogo y la solidaridad y para que, como cuerpo social y como interlocutores del Estado, puedan proyectar su capacidad renovadora en la cultura y en el desarrollo del país.”<sup>95</sup>

En desarrollo de esta ley, la presidencia de la república creó la política pública de juventud, denominada Colombia Joven. Dicha política tiene como enfoque la expansión de las capacidades de los jóvenes, hacer énfasis en lo local y relacionar el programa con los planes de desarrollo.

Esta política se articula a partir de tres ejes estratégicos “1. Participación en la vida pública y en la consolidación de una cultura de la solidaridad y la convivencia. 2. Acceso a bienes y servicios públicos. 3. Oportunidades económicas, sociales y culturales.”<sup>96</sup>

Colombia Joven, es un programa creado por el Gobierno Nacional, a fin de garantizar el goce efectivo de los derechos contemplados en la Convención Iberoamericana de Derechos de Juventud, y en la ley 375 de 1994.

---

<sup>94</sup> Ibíd.

<sup>95</sup> Ibíd.

<sup>96</sup> Presidencia de la República de Colombia. *Política Nacional de Juventud. Colombia Joven*.[http://www.quindio.gov.co/home/docs/general/politica\\_nacional\\_juventud\\_2004.pdf](http://www.quindio.gov.co/home/docs/general/politica_nacional_juventud_2004.pdf)

Así mismo, la ley 375, crea los Consejos de Juventud (Arts. 19 a 22), formula algunos elementos sobre las competencias de los niveles territoriales y propone Conceptos generales sobre formación integral y educación.

Los impactos más claros que se pueden apreciar en los años siguientes a la expedición de esta ley consisten en la creación de los Consejos Municipales de Juventud, la asunción de la Defensoría del Pueblo de la función que le asigna el artículo 28 de la ley y la formulación de políticas, planes y programas de juventud en algunos municipios y departamentos, con diversos grados de éxito.

**5.2.2 Decreto 089 de 2000.** Por medio de este Decreto, se reglamenta la organización y el funcionamiento de los consejos de juventud. Dichos consejos están definidos por el decreto *“organismos colegiados de carácter social, autónomos en el ejercicio de sus competencias y funciones e integrantes del Sistema Nacional de Juventud que operan en los departamentos, distritos y municipios y en el nivel nacional”*<sup>97</sup>

Su conformación se hace mediante un sistema de representación de jóvenes y de organizaciones y grupos juveniles.

El objetivo de estos consejos es **Profundizar en la democracia participativa** de los jóvenes y que estos trabajen por lograr eficacia en la gestión pública, sentido de pertenencia y movilización de recursos disponibles en los diversos niveles.

Se trata de estimular la actividad política por la cual los jóvenes, como parte de la sociedad, intervienen en espacios y procesos de concertación entre actores sociales. Para ello es importante promover la organización autónoma de los jóvenes y su participación en organizaciones de diversa naturaleza.

---

<sup>97</sup> Ibid.

Teniendo en cuenta lo anterior, a cada ente territorial le corresponde, garantizar el cumplimiento de los procedimientos establecidos en el Decreto 089 de 2000 a fin de conformar el consejo juvenil del mismo. De igual manera debe encargarse de crear los programas específicos por medio de los cuales se asegure que se aproveche la cantidad de escenarios de participación juvenil existentes.

**5.2.3 Decreto 482 de 2006.** En razón a que el artículo 26 de la ley 375 establece que *“el estado, los jóvenes, organismos, organizaciones y movimientos de la sociedad civil que trabajen en pro de la juventud, concertarán las políticas y el plan nacional, departamental, municipal y distrital de juventud, que contribuyan a la promoción social, económica, cultural y política de los jóvenes (...)”*. Que dicha ley también determina en su artículo 27 que Los municipios y distritos son ejecutores principales de la política de juventud en su respectiva jurisdicción y tienen competencia para formular planes y programas de inversión que permitan la ejecución de las políticas, Apoyarán el funcionamiento de los consejos municipales y distritales de juventud y promoverán la participación de los jóvenes en su territorio”; El Distrito Capital por medio del Decreto 482 de 2006, adopta la Política Pública de juventud “Jóvenes sin indiferencia”.

De esta manera, el Distrito Capital, como ente territorial, busca materializar los lineamientos de la ley 375, creando programas específicos y abriendo espacios de participación e incidencia de los jóvenes.

Lo anterior desde un desde un enfoque de derecho, que garantice la participación con decisión, el reconocimiento de su diversidad, el ejercicio de sus derechos y la elevación de sus capacidades en función de fortalecerla como un sujeto político para la realización de sus proyectos de vida y la construcción de una sociedad justa y democrática.<sup>98</sup>

---

<sup>98</sup> [http://www.jovenesconderechos.org/Documentos/2\)%20Pol%C3%ADtica%20P%C3%BAblica%20de%20Juventud%202006%20-%202016%20\(Bogot%C3%A1\).pdf](http://www.jovenesconderechos.org/Documentos/2)%20Pol%C3%ADtica%20P%C3%BAblica%20de%20Juventud%202006%20-%202016%20(Bogot%C3%A1).pdf)

Así, sobre los derechos a la participación y organización, la política incluye algunos de los derechos políticos y civiles, especialmente aquellos que permiten la participación y decisión de los y las jóvenes en la dirección de asuntos públicos, directamente o por medio de representantes elegidos libremente. Dentro de estos se encuentran el derecho a elegir y ser elegido, el derecho a la reunión pacífica y el derecho a asociarse libremente con otras personas.

Los lineamientos generales buscan promover y fortalecer las estrategias, canales y escenarios que garanticen la participación para la decisión mediante el fomento del trabajo en red, el diálogo entre jóvenes, instituciones, distintos grupos poblacionales y generacionales, construyendo de forma colectiva y conjunta un nuevo estatus del joven en la sociedad, que erradique los imaginarios estigmatizantes hacia esta población.

De igual manera es de suma relevancia resaltar como la creación, formación y crecimiento de grupos sociales, obedece también al marco jurídico que se ha desarrollado alrededor del tema. En el caso concreto, la Política “Jóvenes Sin Indiferencia” establece como uno de sus propósitos principales, “*Estimular la creación y el fortalecimiento interno de organizaciones juveniles sociales, culturales, políticas y ambientales así como redes, clubes, corporaciones, asociaciones, cooperativas entre otros.*”<sup>99</sup>

### **5.3 JUVENTUD, ADOLESCENCIA, NIÑEZ Y MEDIO AMBIENTE**

La relación existente entre los jóvenes y el medio ambiente -y su articulación con la participación- es visible aun en el plano jurídico.

Los parámetros establecidos en el marco del ordenamiento jurídico de la juventud y sus derechos, así como los determinados por la legislación ambiental se han

---

<sup>99</sup> Ibíd.

convertido en un instrumento indispensable para producir cambios orientados al mejoramiento de la calidad de vida.

Paralelo al hecho de que la Política Pública Nacional y Distrital de juventud tenga como eje estratégico la Participación en la vida pública y en la consolidación de una cultura de la solidaridad y la convivencia, la Ley 99 de 1993, se da un cambio en la política ambiental colombiana. Ésta ley lo que busca es involucrar a la sociedad civil en general y al sector privado en la solución de los problemas ambientales. En este sentido, se creó el Consejo Nacional Ambiental y el Consejo Técnico Asesor de Política y Normatividad Ambiental, que son un espacio legal importante e idóneo para que la sociedad civil participe en la reglamentación de las disposiciones ambientales.

Este reconocimiento ha facilitado la inclusión de la juventud en las agendas institucionales sociales en diferentes áreas y niveles, así como el desarrollo de elementos normativos y políticos en la materia. Se han ampliado y abierto espacios de participación para los jóvenes, en los cuales ellos materializan la posibilidad de ejercer sus derechos.

En ese orden de ideas, los jóvenes, niños y adolescentes gozan del derecho de formar organizaciones cuyo objetivo es defender su territorio y participar desde los escenarios que se han ido abriendo, en las decisiones que tengan afectación en el espacio público y que causen impacto sobre el medio ambiente. Lo anterior obedece al derecho que éstos tienen de gozar de un ambiente sano y de un hábitat digno.

**5.3.1 El medio ambiente en la Constitución Nacional.** La Constitución de 1991 integró la dimensión ambiental a los planes y políticas de desarrollo a través del artículo 339. En este artículo se dice que habrá un plan general de desarrollo conformado por una parte general y un plan de inversiones de las entidades

públicas del orden nacional. En la parte general se señalarán los propósitos y objetivos nacionales de largo plazo, las metas y prioridades de la acción estatal a mediano plazo y las estrategias y orientaciones generales de la política económica, social y ambiental que serán adoptadas por el gobierno. Este artículo se relaciona con el 340 que conforma un Consejo Nacional de Planeación de carácter consultivo, que servirá de foro para la discusión del “Plan nacional de desarrollo” y estará integrado por representantes de las entidades territoriales y por los sectores económicos, sociales, ecológicos, comunitarios y culturales.

A través de los artículos 339 y 340 se elevó la política ambiental al mismo nivel conferido a la política económica y social, obligando a que se señalen objetivos, estrategias, programas y metas ambientales que deben ser adoptadas por el gobierno nacional, con lo que se garantiza una planeación integral, que considera los aspectos económicos, sociales y ambientales, al tiempo que reconoce al sector ambiental un espacio como interlocutor en la discusión del plan nacional de desarrollo.

En la Constitución se reconoce expresamente el concepto de desarrollo sostenible en el artículo 80:

“El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para Garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución...”. Con esta disposición la Carta incorporó el concepto de desarrollo sostenible como una finalidad del Estado y como una meta social.

Este concepto lo desarrolla la ley de medio ambiente, que es la ley 99 de 1993, también esta ley incorpora el concepto de participación de la sociedad civil en la protección del medio ambiente.

En el marco de los anteriores preceptos constitucionales y legales anteriormente explicados y en desarrollo de los mismos, la Política Pública de Juventud con respecto al medio ambiente, establece en el Título IV del Decreto 482 de 2006, Se encuentra consagrado como el derecho a un ambiente sano y a un hábitat digno De acuerdo al mismo decreto el derecho al ambiente sano, hace parte de los derechos colectivos, que buscan garantizar las libertades comunitarias y los bienes y el patrimonio natural comunes.

A fin de garantizar el goce de este derecho, la Política establece como lineamiento general buscar proteger las condiciones básicas para la sostenibilidad del entorno vital de los y las jóvenes de modo que les permita su supervivencia biológica así como el normal desempeño de sus funciones y su desarrollo en el medio social. Así, los Jóvenes gozan del derecho a propiciar el desarrollo de procesos de sensibilización, divulgación y educación ambiental, sobre el uso racional, sostenible y la conservación de los recursos naturales y la biodiversidad que permita la construcción de una cultura responsable con los territorios rurales y urbanos de la ciudad y le corresponde al Distrito:

- “Reconocer y fortalecer la dinámica ambiental en la ciudad-región en el contexto de las relaciones urbanos-rurales de Bogotá.”
- “Propender por la creación de espacios de incidencia, control y evaluación de las Políticas Públicas Ambientales, Plan de Ordenamiento Territorial y planes maestros, por parte de la población juvenil de Bogotá.”
- “Promover espacios de acción y participación entre comunidad, Estado y otros actores para la gestión ambiental del Distrito Capital.”
- “Contribuir al fortalecimiento de las localidades y a la descentralización y gestión de la participación juvenil encaminada a abordar la problemática ambiental y el hábitat urbano”<sup>100</sup>

---

<sup>100</sup>Decreto 480 de 2006. Art 25. Literales F. G.H.I.

## **6. HALLAZGOS DEL PROCESO INVESTIGATIVO**

### **6.1 APROXIMACIONES A LA COMPRENSIÓN DEL QUEHACER DE LA RED JUVENIL TERRITORIO SUR: UN ENFOQUE CONCEPTUAL**

Actualmente, la red juvenil, es uno de los procesos sociales, ambientales y juveniles con mayor trascendencia del sur de la ciudad, por sus múltiples incursiones y participación en diversos escenarios distritales, nacionales e internacionales, en los que se evidencia una postura propia, construida desde la práctica diaria, su inserción en lo ancestral y el reconocimiento constante de las dinámicas y necesidades del territorio.

La red fue pensada bajo una dinámica global de sur, desmitificando ese imaginario de sur como zona caracterizada por el desorden, la inseguridad, la falta de recursos, en este sentido busca resignificar el territorio como un lugar lleno de potencialidades naturales y humanas y con grandes oportunidades para los proyectos de vida en sus habitantes.<sup>101</sup>

Los diez grupos juveniles que constituyen el proceso de la red Juvenil, poseen la cualidad de contar con diferentes enfoques de intervención y de acercamiento a la comunidad, con temas de trabajo diversos entre los que se cuenta el tema de género y sexualidad; recuperación, conservación, protección de la cuenca del río Tunjuelo, conservación del paramo de Sumapaz, defensa de zonas de humedal, participación juvenil, rescate de la memoria ancestral Muisca, ruralidad, entre los más destacados.

---

<sup>101</sup>DIARIO DE CAMPO: Formato de observación código CFO: 0010. Trece de septiembre de 2008. Reunión proceso Territorio Sur . Bogotá Colombia.

A partir de acciones como el reconocimiento y la sensibilización de las problemáticas socioambientales de la ciudad, los jóvenes han entendido las dinámicas del territorio, comprendiendo sus potencialidades y conflictos, proponiendo posibilidades de cambio desde la participación en diferentes espacios, el aprendizaje vivencial y el accionar en conjunto, con el propósito de **“configurar desde el pensamiento, la palabra y la acción un territorio en el que no se permite más daño”**<sup>102</sup>

**6.1.1 Algunas etapas en la consolidación del proceso Territorio Sur.** Se identifica un momento en común dentro de la organización de Territorio Sur, la primera Travesía por el río Tunjuelo. Este recorrido iniciado en el año 2003, convoca a todas las personas que en la época estaban insertas en dinámicas sociales organizativas, políticas y culturales en defensa del territorio y su cuenca hídrica.

La travesía es la andanza por los 73 kilómetros de la ronda del río, que baña la cuenca y que hoy es reconocida como la Travesía por el Río Tunjuelo, convirtiéndose en la ventana para los pobladores, jóvenes, niñas, niños y adultos para percibir, y comprender la situación real de la cuenca, desde su nacimiento en donde el río es puro y abundante, hasta donde desemboca completamente contaminado.

Desde el año 2003, se han llevado a cabo siete travesías por el río, las cuales han permitido el acercamiento de más jóvenes, que asumen cada año un papel protagónico en la organización y generación de actividades en el marco de estas jornadas. Estos años de trabajo han permitido un acercamiento mayor por parte de sus protagonistas iniciales (quienes han asumido como propia esta tarea de rescatar la memoria) y de los y las jóvenes (quienes han ido adoptando hábitos

---

<sup>102</sup>RED JUVENIL TERRITORIO SUR. “La red, su trabajo y sus dimensiones”. Colombia Bogotá. 2007.

cotidianos que les permiten vivir en armonía y crear una alternativa de lucha), a la cultura ancestral muisca y articularla a las dinámicas del proceso.

Actualmente los hábitos, usos y costumbres de esta cultura, estructuran varios de los lineamientos conceptuales y prácticos de la red y del proceso en general, partiendo de los principios de la cultura ancestral Muisca, el proceso Territorio Sur optó por adoptar y enseñar mejores formas de relacionamiento en el territorio, a partir de estrategias que incluyeron el legado de la Cultura del no Daño, la ley de origen y los usos y costumbres muisca que promueven la armonía con la naturaleza.<sup>103</sup>

Territorio Sur, se ha acercado al legado muisca, mediante la generación de sentidos de pertenencia con el territorio, no desde la lógica político administrativa, sino a partir de un enfoque natural que permite confluir como un territorio en defensa de una fuente de agua y de vida. Esos sentidos de pertenencia, han propiciado a los jóvenes el entendimiento de nociones como justicia ambiental en un marco práctico y en un contexto de conflictividad.

Estos legados les ha permitido a los y las jóvenes sentirse parte activa de la dinámica del territorio y por tanto asumir otras miradas y formas de actuar dentro de él, más acordes con las formas de convivencia de los ancestros, haciendo un ejercicio que va desde la cotidianidad hasta lo político y democrático. Por ello, los principales actores de la red son los jóvenes de las organizaciones juveniles que se han fortalecido a partir de su incursión en un proceso de red, organizado y promovido desde la participación en las travesías por el río, así como en diferentes espacios temáticos como la formulación de políticas públicas, en escenarios políticos de incidencia como los Consejos de Planeación Local y Consejos Locales de Juventud (en adelante CPL's, CLJ's), así como el conocimiento, estudio e

---

<sup>103</sup>DIARIO DE CAMPO: Formato de observación código CFO: 009. Doce de septiembre de 2008. Bogotá Colombia.

incidencia en las herramientas de planeación del territorio como lo son el Plan de Ordenamiento Territorial y el Plan de Ordenación de Microcuencas hidrográficas (POT - POMCA).

La participación en estos escenarios ha sido posible, sólo tras interiorizar la importancia de hacer parte de la toma de decisiones, para generar propuestas desde los jóvenes de Territorio Sur y propiciar una relectura de las situaciones actuales que afronta la cuenca del río Tunjuelo y su territorio, logrando a partir de la comprensión de las dinámicas reales de la naturaleza, estructurar diversas iniciativas juveniles y organizativas desde un enfoque territorial que propende por el mejoramiento de las condiciones de vida“

**6.1.2 Claridades conceptuales propias del proceso organizativo y estructural de Territorio Sur. “ Cultura del no Daño, una cultura de paz.“. La Cultura del no Daño, es entendida por quienes conforman Territorio Sur:**

*“Como el derecho a pervivir en nuestros territorios sin ser agredidos, perseguidos o confrontados por las intervenciones que se dan en él. Por ello se ha ganado y construido nuevos actores sociales desde el desarrollo de sus SENTIDOS DE PERTENENCIA, con respeto por la identidad pero también por la diferencia, asumiéndola como eje constructor de deliberación y por tanto articulador de una mirada más compleja.”<sup>104</sup>*

De este modo se recrea la firme intención de gestar actitudes y comportamientos que respondan a las necesidades del territorio. Por ello se elevan las capacidades de los jóvenes que conforman la red, propiciando el liderazgo para el manejo no violento de las situaciones de deterioro en el territorio, abriendo las posibilidades de crear, transformar y consolidar por parte de los jóvenes estrategias grupales y colectivas desde cada localidad que aporten a procesos organizativos en defensa de la cuenca del Tunjuelo, posibilitando desde espacios formativos la incursión en escenarios de participación y en la construcción y estudio de políticas públicas, que logren incidir en la toma de decisiones y en la ordenación y planificación del

---

<sup>104</sup>Relatoría reunión red juvenil Territorio Sur. Agosto de 2009. Corporación Casa Asdoas. Bogotá. Colombia.

Territorio. Por lo cual en la actualidad la red juvenil hace parte activa del comité de ley de juventud, de la minga indígena del consejo local de planeación, del espacio que se ha generado para la formulación del plan de manejo de aguas, la plataforma nacional de juventud, la comisión de juventud de Bogotá, la red de humedales. Entre otros.

Algunos de los escenarios propios de la red, construidos con la participación de sus grupos y las organizaciones son:

La escuela de pensamiento, formación y actuación ambiental, la cual retoma los principales conceptos de la educación popular no formal construida por todos, en donde se traza una propuesta metodológica que invita a la deliberación, interpretación del territorio y su transformación en jornadas de intervención. Cabe aclarar que la escuela es liderada por las organizaciones ambientales del proceso SIE, Asdoas, Paraíso Colombia y Asinus, propiciando en espacio de liderazgo de los jóvenes de la red en donde se hacen las discusiones propicias y las propuestas de transformación en el marco de la discusión y reflexión.

La travesías por el río Tunjuelo, es el recorrido por toda la cuenca del Tunjuelo reconocido en todo el Distrito de Bogotá, donde más de 200 personas caminan en 4 días la cuenca, se realizan actividades como foros y debates y se desarrolla un plan de investigación que permite analizar los cambios de la cuenca a través de los años.

Desde la visión de la red es:

*“ Es un recorrido en donde se pone en contacto consigo mismo y la naturaleza, donde se sufre lo que sufre el río Tunjuelo, es un pacto con el río, que se firma durante cuatro días con los pies, es un reconocimiento del territorio, es el evento magno y de encuentro de todo Territorio Sur, donde se configura la vida, la movilización y el territorio, es una caminata de cuatro días en la cual se distingue la problemática del sur de Bogotá, un reto personal y colectivo. El deber de reconocer y comprender el río: la búsqueda de dolientes. La visita a un amigo: es decir visitar a nuestro amigo el río Tunjuelo, decirle que estamos con él y que luchamos por él. Una forma de mitigar el daño que le hemos hecho de alguna*

*u otra forma al Tunjuelo. Un compromiso con los hijos y las próximas generaciones, para dejarles un legado de participación y la posibilidad de dejarles un territorio donde se den condiciones de vida dignas, una forma de expresión de jóvenes, niños y adultos, frente a lo que sucede en la cuenca, un espacio de vida, identidad y sentido por lo propio.”<sup>105</sup>*

**6.1.3. El rol de la red Juvenil Territorio Sur en la configuración de un sur sin más daño.** Los y las jóvenes habitantes del Territorio Sur de Bogotá son amenazados de manera constante por los grupos armados, la falta de programas sociales de inclusión y oportunidad, los ambientes de riesgo, los proyectos ambientales de alto impacto, las dinámicas productivas y economicistas, los modelos de ciudad, entre otros.

Estos jóvenes al no tener procesos formativos que forjen un carácter, promuevan principios con valores y fomenten hábitos de convivencia, recrean una condición de vulnerabilidad que pone en alto riesgo su vivencia. Por ello a mayor vulnerabilidad y mayor amenaza, mayor situación de riesgo. .

A diario, los integrantes de la red, se encuentran en confrontaciones de intereses de diversos actores, relaciones de poder que oprimen y excluyen, así como intervenciones institucionales que atropellan y alteran condiciones armónicas de la vida. Estas situaciones no son resueltas y repercuten en las formas de vida, alterando las relaciones, acumulando injusticias y creando condiciones de conflicto ambiental.

Por lo cual,

*“El Sur no es tan solo un lugar, es una condición de ser y estar. Es el tiempo en el espacio donde se asemejan situaciones, dolencias, luchas, idearios, sueños y desesperanzas a un conjunto mayoritario de personas en situación de vulnerabilidad. Sur es la apuesta de otra verdad, de otro orden, donde sean atendidas las firmes intenciones de vida digna, con oportunidades en el buen vivir de manera sustentable”<sup>106</sup>*

---

<sup>105</sup>Análisis del discurso con base en la sistematización de la Sexta travesía por la cuenca del río Tunjuelito, realizado en el marco del proceso investigativo IAP. Bogotá Colombia 2010.

<sup>106</sup>Taller “Red Juvenil Territorio Sur“. Martínez Eduar. Miembro del Colectivo Juvenil SIE. Investigación Acción Participativa. Bogotá localidad de Tunjuelito.

Un sur sin más daño es entonces, un territorio resignificado, digno, emancipado, un territorio que resiste ante las afectaciones negativas y que busca un equilibrio entre el ser y el estar, para ser restablecido desde su condición de territorio humanamente sustentable. UN SUR SIN MÁS DAÑO, es la consigna que ha dado la fuerza y motivación – la capacidad de resistencia- para el actuar de los jóvenes que componen esta red y que entienden, que existen espacios que son propiciados para quienes tienen la fuerza y capacidad de actuar e incidir en ellos, y que desde allí se pueden generar mejores condiciones de vida para quienes soportan cada día estas condiciones de daño sobre el territorio.

En este contexto, el proceso desde sus fundamentos conceptuales y líneas de trabajo permite que los y las jóvenes perciban que existen otras formas de entender el mundo, formas en las que ellas y ellos pueden decidir, participar, generar cambios. Todo parte de entender que la cultura, los medios de comunicación, el entorno familiar, las costumbres y las creencias les han enseñado una forma de ver la cotidianidad, de ver el lugar donde habitan y la sociedad en general, en la que ellos no pueden repercutir.

Hacer parte de una red juvenil implica entender al individuo como parte de un colectivo, de una población, de un territorio, en donde se permite vislumbrar un sistema en el que todo influye y está interconectado positiva o negativamente. Así, todos los habitantes de un territorio juegan un papel de incidencia pasiva o activa.

Por tanto, Territorio Sur como proceso de jóvenes, niños y niñas ha tomado la decisión de incorporar en sus acciones, las nuevas formas de entendimiento, donde no se lea fragmentado, sino a través de escenarios amplios que permitan sistemáticamente relacionar la realidad del territorio. Por ello, el propósito fundamental de la red se basa en la “Configuración de la cuenca del río Tunjuelo y los territorios ambientales de Bogotá desde la perspectiva del no daño, para mejorar las condiciones de vida en el territorio”

Lo anterior, implica reconocer los pilares del proceso; 1 pensar la cuenca, 2. Dar significados 3. Reconstruyendo la memoria, para resignificar y posibilitar nuevas formas de actuación en el territorio.

**6.1.4. Legados ancestrales al proceso organizativo de la red.** Los grupos juveniles que conforman la red juvenil, son expresiones del sur de Bogotá, los cuales han hecho un fuerte ejercicio de reconocimiento de las necesidades y conflictos que sufren las comunidades en los espacios específicos donde ellos actúan desarrollan sus actividades como colectivos, basados en la resignificación, como ya se mencionó.

El marco general que orienta las acciones de la red es la cultura ancestral muisca, este enfoque les ha permitido visualizar de modo diferente las problemáticas sociales y comunitarias y generar propuestas acordes con la dinámica propia de la naturaleza, retomando hábitos que permiten convivir en armonía y exigir un mejor trato para quienes habitan el territorio.

Los ideales de los diferentes grupos confluyen en el pensamiento y forma de interactuar de la cultura del No Daño. Bajo esta concepción se adoptan ciertas costumbres y hábitos que determinan una forma diferente de actuar cotidiano.

*“Nuestros ancestros Muisca tenían formas de convivir, diferentes a las traídas por los “conquistadores” y aprendidas por nosotros bajo el modelo imperante en nuestra cultura. Los hábitos y costumbres muisca conllevan a una sana convivencia, con todo lo que nos rodea, y con nosotros mismos, entendiendo el ejercicio también como un deber de exigibilidad de bienestar para todo y para todos”<sup>107</sup>*

La red juvenil ha adoptado algunas de esas prácticas, como los círculos de palabra, que eran usados por los ancestros como ejercicio de encuentro,

---

<sup>107</sup>GRUPO FOCAL MOCHUELO. Participantes, Veintidós. Club ambiental Mochuelogico. Ciudad Bolívar 27 de octubre de 2008, de 2:00 pm – 4:30 pm. Código: CAM:20. Bogotá. Colombia

interacción, resolución de problemas, limpieza espiritual. El círculo de palabra es un encuentro entre la comunidad, una ceremonia en la que todos los participantes se sientan conformando un círculo, en el que todos tienen el mismo nivel, la misma jerarquía, en el que todos se miran a la cara.

Existen unas normas básicas que permiten que este espacio se convierta en un lugar de reconciliación con los demás, con uno mismo y con la vida, un espacio en el que se permite sacar todos aquellos sentimientos que perturban y permiten tener una adecuada comunicación y relacionamiento con los demás y consigo mismo, es un espacio para reflexionar, para “vaciar la mochila”<sup>108</sup>

En el círculo de palabra no se permiten agresiones, ni “palabra fuerte”; en este espacio se habla desde la intención pacificar, aclarar, conciliar. Se comparte chicha y tabaco; estos dos productos que brinda la naturaleza y el territorio. La chicha (brillo interno del hombre, o fuego interior del hombre) es una bebida dulce, hecha con maíz fermentado que se utiliza en el círculo de palabra como símbolo de la dulzura con la que se debe intervenir. La chicha se sirve en una vasija elaborada con el fruto de la planta del totumo y se rota a todos los participantes en una sola vasija de modo que simbólicamente también se comparte la intención de generar palabra dulce y que como la chicha, se comparta esa palabra

*La chicha “es la que mantiene, por eso en los círculos de sabedores es el máxima ritual, la totuma el vientre de la mujer y el liquido el barón entonces es la copulación mítica de este territorio, los hombres de maíz y los hombres de agua están reflejados en la chicha, que es el brillo interno, para mí personalmente es una de la cosas más importantes de mantener y de rescatar”<sup>109</sup>.*

**6.1.5. El Rescate Ancestral: Una búsqueda del sentido de pertenencia.** Al interior de la Red Territorio Sur, es la Corporación Casa Asdoas quien se

---

<sup>108</sup> GRUPO FOCAL MOCHUELO. Participantes, Veintidós. Club ambiental Mochuelogico. Ciudad Bolívar 27 de octubre de 2008, de 2:00 pm – 4:30 pm. Código: CAM: 20. Bogotá. Colombia

<sup>109</sup> Entrevista informal a Morris Vásquez Héctor. Corporación Casa Asdoas. 10 de julio de 2009. Bogotá Colombia.

constituye como el referente organizacional más coherente con el rescate ancestral.

“Lo ancestral tiene que ver con lo Muisca, el sentido de pertenencia e identidad, la ley de origen, el ideario aborigen, los códigos y la simbología, porque con ellos queremos construir esos nuevos referentes y esa nueva simbología, para que ganemos más en identidad sobre todo en este lugar que fue habitado por la comunidad Muisca.”

Lo ancestral se ha entendido por la red, como una actitud y una cualidad razonable que ha permitido hacer del proceso coherente con sus formas de actuar y concebir la vida. El rescate está vinculado estrechamente con la cultura Muisca, generando sentidos de identidad y apropiación cultural del territorio. De esta manera desde lo ancestral ha sido posible para los y las integrantes de la red Territorio Sur entender y querer configurar un ordenamiento del territorio según los preceptos ancestrales.

*“Yo creo que lo ancestral ha sido uno de los aliados que ha permitido que el proceso sea auténtico y más coherente, mayor capacidad de construir discurso desde lo ancestral, por ejemplo usted ve que hay varios procesos que tienen relación con los ríos...por ejemplo somos río Bogotá es una organización que hace parecido a lo que hace Territorio Sur, pero le falta esa coherencia que nosotros como proceso vinculado a lo ancestral tenemos”.<sup>110</sup>*

Igualmente la Red Territorio Sur pretende rescatar las prácticas de la cultura Muisca que permiten entender lo ambiental y lo natural en articulación con el ser humano como parte de la esencia misma de la vida en la tierra, a la vez que generar un entendimiento de los derechos humanos y una necesidad por hacerlos efectivos.

*“Lo ancestral permite entender muchas más cosas que como ambientalistas no entenderíamos...porque lo ancestral es una relación mística con el árbol, con el río, como la montaña...relación que como ambientalistas quizás no la podríamos entender de esa forma [...] Lo muisca permite interiorizar mucho más la defensa de la vida y es un entender mucho más estrecho de las relaciones del hombre con la naturaleza”<sup>111</sup>*

“El rescate ancestral se ha convertido para la red en un tema que atraviesa cada una de sus acciones, ya que se ha interiorizado que “existió una cultura que tenía una relación más coherente con el uso del territorio, y un significado más profundo de la vida y de lo

---

<sup>110</sup> Testimonio de Edwin Hernández. Tejido de Agua. Red Juvenil Territorio Sur.

<sup>111</sup> Testimonio de Edwin Hernández. Tejido de Agua. Red Juvenil Territorio Sur.

que está contenida en ella... porque estamos inundados por todos lados de comunicación Muisca, a toda hora nos está llamando los mismos nombres de las localidades en donde vivimos”<sup>112</sup>

El rescate ancestral entonces brinda unas bases “para introducir la visión espiritual en la gestión ambiental, a partir de una apreciación que pretende exponer una teología o casualidad primordial de la problemática que afecta a todos los seres humanos y su entorno natural e identifica soluciones de fondo” <sup>113</sup>

**6.1.6. Cultura Del No Daño.** La Cultura del no Daño, entendida por la red juvenil, promueve una forma de relacionamiento en paz con el territorio.

Está basada en tres preceptos originarios:

1. **No hacerse daño;** hace referencia a todas aquellas conductas a nivel individual y colectivo que son generadas a partir de la adopción de hábitos saludables de vida y cuidado propio.
2. **No hacer daño;** conductas de tipo social, que permiten un adecuado relacionamiento con el entorno (personas, relaciones y ecosistema), respetando al otro como individuo y como sujeto de derechos.
3. **No permitir que se haga daño;** tiene como base los anteriores lineamientos, un comportamiento individual y colectivo que permiten una convivencia pacífica, que posibilita el entender las normas de convivencia colectiva y cómo se regulan socialmente, percibiendo al sujeto como ser social, que tiene la posibilidad de intervenir en la conducta de los otros, generando algún tipo de actitudes y conductas en sí mismo y en las otras personas, que pueden llevar a promover el respeto por la vida en todas sus expresiones.

---

<sup>112</sup> Testimonio de Johanna Garzón. Corporación SIE. Territorio Sur

<sup>113</sup> Revista Usme Verde Ancestral. 2007

Bajo estos tres pilares se pretende generar una forma de relacionamiento en la que se respeta la vida y se entiende que cada ser humano hace parte de un todo y por ello debe buscar la armonía con las otras partes.

Este enfoque la red se convierte en un semillero de convivencia pacífica con el territorio, en el espacio donde los jóvenes confluyen por sus ideales, pero también por la red de relaciones cercanas que se tejen al interactuar, donde satisfacen sus necesidades de afecto, identificación con el grupo y reconocimiento, promoviendo de este modo la disminución de factores de riesgo sociales, el desarrollo juvenil, el fortalecimiento de sus pensamientos e ideales y la construcción de un proyecto de vida.

A continuación se presentará amañera de matriz, un listado –quizás no completamente concluido- de los colectivos juveniles que hacen parte de la Red Territorio Sur.

Cuadro 2. Síntesis trabajo territorial de la red juvenil Territorio Sur.

GRUPO RED	CONTEXTO TERRITORIAL	PROBLEMATICA AMBIENTAL O SOCIAL ASOCIADA	ACCIONES ADELANTADAS	PROYECCION
<p>Colectivo juvenil Sie, nace en el año 1997 por iniciativa de un grupo de 3 jóvenes de la localidad de Tunjuelito. Actualmente concentra el 12% de los jóvenes de la red. seis hombres y seis mujeres.</p>	<p>Localidad de Tunjuelito. Participación juvenil en la recuperación, protección y defensa de ecosistemas hídricos de la cuenca. El contexto inmediato de colectivo está en el barrio rincón de Venecia. En donde desarrolla proceso de agricultura urbana y arborización y movilización en contra de la minería.</p>	<p>Los conflictos territoriales socio ambientales con los cuales trabaja colectivo son:                      -Explotación minería.                      -problemáticas asociadas con el agua.                      - pérdida de la identidad campesina y cultural.                      .</p>	<p>Fomento de iniciativas juveniles en la cuenca del río Tunjuelo, promoviendo la apropiación por el territorio y la conservación de la naturaleza a través de su incursión en espacios distritales de participación juvenil en escenarios de construcción política y promoción de procesos de agricultura urbana en centros comunitarios.                      Realización de actos culturales, cine foros, actividades con el muro de escalar, andanzas territoriales, acciones de comunicación y movilizaciones, procesos de educación con niños y niñas de colegios con relación a la preservación de la naturaleza.</p>	<p>Construcción de una huerta comunitaria propia, posicionar el tema de la cuenca a nivel internacional, logrando la participación del grupo en espacios donde se pueda lograr incidir en el territorio desde lo político.                      Apropiación de la comunidad juvenil del barrio Mochuelo por su territorio.<sup>114</sup></p>

<sup>114</sup>GRUPO FOCAL COLECTIVO JUVENIL SIE. Participantes ocho. En desarrollo del taller se da de 10 am a 12 m. Código CJS: 0012. Universidad Nacional de Colombia. 12 de diciembre de 2008

GRUPO RED	CONTEXTO TERRITORIAL	PROBLEMATICA AMBIENTAL O SOCIAL ASOCIADA	ACCIONES ADELANTADAS	PROYECCION
<p>Colectivo juvenil Paraíso Colombia, se conformó en el año 1997. Está integrado por 19 jóvenes entre los 11 – 28 años de edad.</p>	<p>Localidad de Kennedy, trabajo territorial focalizado en la protección y defensa de los humedales de Kennedy y la Estructura Ecológica Principal, desde la pedagogía infantil.</p>	<p>Deterioro de los humedales Techo, Vaca y Burro. Contaminación del agua, inadecuado manejo de los elementos de la naturaleza y falta de espacio de participación juvenil en la localidad sumando al no reconocimiento de las expresiones juveniles urbanas. Violación a los Derechos Humanos.</p>	<p>El grupo ha adelantado talleres de concientización ambiental, sobre el manejo inadecuado de los recursos naturales. Ha realizado campañas que intentan evitar el continuo deterioro ambiental, promoviendo la protección de la bio-diversidad, bosques y fuentes de hídricas. Incidencia en las políticas de educación ambiental en el distrito. Diseño de senderos ecológicos de interpretación a lo largo de la cuenca del rio Tunjuelo. Fomento de expresiones juveniles de la cuenca, como hip – hop y danzas culturales. Así como promoción del deporte extremo, así como ejercicios participativa que permite el reconocimiento de los derechos.</p>	<p>Afianzar un proceso que propenda por la recuperación integral del territorio de Bogotá. Fomentar la Defensa del patrimonio histórico, la protección de las fuentes hídricas. Propiciar espacios de dialogo juvenil y fortalecer iniciativas que vinculan la cultura de jóvenes de Kennedy.</p>
<p>Asinus, inicia en el año 1.997. El grupo está conformado por siete personas, lo cual equivale a una concentración de poblacional del 7%</p>	<p>Kennedy, protección y de ecosistemas de humedal. Así mismo hacen parte del comité de humedales distrital, lo cual permite lograr mayor incidencia en los proceso de recuperación de los mismos.</p>	<p>Condiciones eco sistémico desfavorable para la subsistencia de diversas formas de vida, que a su vez se relacionan con cobertura vegetal de diversos pisos térmicos.</p>	<p>Articula sus acciones a servicios sociales de jóvenes de colegios que deben prestar servicios a la comunidad. Desarrollan actividades como siembra de árboles, jornadas de aseo y misas ecológicas. Su principal actividad es el desarrollo del taller de Lectura, Naturaleza y Color en la Biblioteca el Tintal, junto con las asesorías a los PRAE, de colegios públicos y privados.</p>	<p>“Proyecta a corto plazo trabajar con la Secretaría Distrital de Ambiente, la EAAB y Jardín Botánico, a mediano plazo con instituciones universitarias y a largo plazo con el MAVDT.”<sup>115</sup></p>

<sup>115</sup> Grupo focal con Paraíso Colombia. Código GJOC: 019 Organización paraíso Colombia. localidad de Kennedy. Diciembre de 2008.

GRUPO RED	CONTEXTO TERRITORIAL	PROBLEMATICA AMBIENTAL O SOCIAL ASOCIADA	ACCIONES ADELANTADAS	PROYECCION
<p>Club ambiental Mochuelógicos. Constituido desde el año 2000, con el proyecto Tunjueliños (Red de clubes infantiles de la cuenca del río Tunjuelo. Concentra el 21% (21) de la población juvenil e infantil de la red.</p>	<p>Localidad de Ciudad Bolívar, en donde se lleva a cabo un trabajo comunitario recreativo por parte de los líderes infantiles que promueven la creación de alianzas con organizaciones ambientales, centros educativos y empresas para el apoyo co-responsable en la recuperación integral de la cuenca. Ejercicio de resistencia frente a las condiciones vivenciales, ambientales y económicas de su comunidad. Punto de referencia ancestral y cultural, reconocido y validado por la comunidad del sur y protegida y consagrada por el club ecológico y sus familias.</p>	<p>Relleno sanitario Doña Juana, y explotación minera a gran escala por parte de multinacionales, como Holcim y Cemex, las cuales han hecho un inadecuado manejo de las aguas subterráneas menoscabando las condiciones de vida de la comunidad de Mochuelo.</p>	<p>Construcción colectiva del sendero de interpretación Mochuelógicos, validado y reconocido por las autoridades ambientales del distrito. Acciones de recuperación y defensa de los nacedores de agua los Ajos y aguas calientes. Recuperación del aljibe Aguas Verdes, estación del sendero de interpretación muisca. Propuesta económica solidaria y fuga de capital a partir del servicio que presta la tienda solidaria RIE (Red Infantil Ecológica) a toda la comunidad del barrio Mochuelo. Servicio de biblioteca comunitaria, administrada y atendida por los líderes mayores del club, para población infantil y adulta. Iniciativa productiva sostenible que muestre las posibilidades del trabajo con material reciclable. El proceso ofrece posibilidades de entender las condiciones adversas como oportunidades que permiten analizar las situaciones diarias, cotidianas como parte del bienestar que los niños, niñas y jóvenes están construyendo para ellos, para sus familias y para su barrio. Construcción de una Maoloka de diseño Huitoto, como símbolo de resistencia, frente al relleno sanitario y la minería.</p>	<p>Construcción colectiva y de una parcela demostrativa de manejo ambientalmente sustentable y económicamente sostenible.</p> <p>Reconocimiento distrital y nacional de un grupo de niños ejerciendo liderazgo para el mejoramiento de las condiciones de vida de su comunidad</p>

GRUPO RED	CONTEXTO TERRITORIAL	PROBLEMÁTICA AMBIENTAL O SOCIAL ASOCIADA	ACCIONES ADELANTADAS	PROYECCIÓN
<p>Eco-Amigos representan el 9%, de la población de la red. Se conforma en el 2003. El grupo ha encontrado una riqueza natural y cultural; como el corredor biológico y el cementerio Muisca, ubicado en Usme</p>	<p>Localidad de Usme, Trabajo de Carácter ambiental y cultural relacionado con la cultura del no daño y la conservación de la cuenca alta del Tunjuelo.</p>	<p>Pérdida del caudal ecológico de la cuenca alta del Tunjuelo ubicada en zona rural y urbana. Amenaza al patrimonio natural y cultura de Usme. Acelerados procesos de expansión urbana que atropellan al campesinado de la zona rural de Bogotá especialmente en Usme.</p>	<p>Realización de diversos talleres sobre ecología y medio ambiente, "naturaleza muerta y teatro callejero, el cual se difundió por toda la cuenca mostrando el trabajo de eco-amigos y sus acciones de rescate del patrimonio y la cultura muisca. Implementación del proyecto Tobas chiqui y UVA. Desarrollo de andanzas territoriales por la localidad de Usme y el paramo de Sumapaz. Creación de las carreras por el río, denominada los Tunjos. Así como interpretación del sendero muisca, creado por la corporación Asdoas. Construcción de guías patrimoniales y fomento de una cultura de paz.</p>	<p>Posicionar el trabajo juvenil impulsado por líderes sociales, infantiles y juveniles que. Reconocimiento del pensamiento y actuar social y político del proceso Territorio Sur, específicamente de la cultura del no daño.</p>
<p>Sociedad en Ecología Extrema (sex) conformó en el 2007, por iniciativa de un grupo de amigos, que conocieron el proceso Territorio Sur y quisieron un grupo juvenil político ambiental.</p>	<p>Localidad de Ciudad Bolívar, en donde el grupo trabaja diversas temáticas dentro de las que se encuentra género y sexualidad, derechos de los animales y restauración de la cuenca.</p>	<p>Maltrato animal, indiferencia a la diversidad sexual. Desigualdad de género e inequidad social.</p>	<p>Jornadas de deliberación y participación en los asuntos de género y diversidad sexual. Acciones de pronunciamiento frente al maltrato animal, movilizaciones en torno a las inconformidades de las formas de gobierno del Estado Colombiano, fomento de la cultura urbana de paz desde el enfoque ancestral.</p>	<p>Promover procesos investigativos que vinculen el tema de ambiente y género desde la diversidad. Participar activa y propositivamente en espacios distritales sobre derechos animales y humanos.</p>

GRUPO RED	CONTEXTO TERRITORIAL	PROBLEMATICA AMBIENTAL O SOCIAL ASOCIADA	ACCIONES ADELANTADAS	PROYECCION
Colectivo Juveasdoas, inicia su proceso de organización grupal en el año 2008, Agrupa el 7%( 7) de los integrantes de la red, sus edades están entre los 14 – 21 años.	Cuenca urbano- rural (patrimonio, expansión urbana y ruralidad) y rescate ancestral	Cambios culturales en el entorno natural de la cuenca, pérdida de patrimonio cultural de Usme, contaminación del agua.	Rescate de la memoria, promoviendo el reconocimiento cultural, paisajístico de Usme, visibilizando los escenarios en conflicto de la cuenca y posicionado el tema de cuenca a nivel distrital. Caminatas, recorridos y campamentos por senderos previamente reconocidos, con el objetivo de mostrar a la comunidad el potencial ecosistémico de la localidad y las diferentes propuestas sostenibles desde la agricultura en el campo. Procesos formativos frente a los conflictos ambientales y las dinámicas sociales, generando conciencia sobre la importancia del cuidado y preservación de los elementos naturales.	Posicionar el trabajo de rescate de la identidad muisca con jóvenes de la localidad de Use- Me (vocablo muisca: Nido de amor). Incidir en las políticas distritales con respecto a la expansión urbana, dando solución al problema del desplazamiento de campesinos y la tecnificación y la siembra de monocultivos en Usme.
Tejido de agua, conformado desde el año, 2008, promueve acciones ambientales y de formación con la población rural de Bogotá. Tiene el 5% de miembros de la red.	Cuenca urbano – rural de Bogotá. El grupo trabajó dentro de la zona rural de Bosa y Usme, en procesos de educación popular relacionados con el trabajo territorial con campesinos.	Perdida de la ruralidad, cambios culturales que atropellan la identidad campesina, falta de escenarios donde se estructuren propuestas desde la política de ruralidad, dando respuesta a las problemáticas rurales.	Creación conjunta con otros procesos juveniles de un espacio llamado Escuela Rural Juvenil de Bacatá, el cual busca conectar procesos rurales para intercambiar saberes, debatir y lo más importante movilizar e incidir en las políticas de ruralidad. Trabajo en localidades con zona rural de la ciudad: Bosa, Usme, Ciudad Bolívar, Suba, Sumapaz, San Cristóbal, Usaquén y Santa Fe.	Fortalecer el proceso de construcción de la escuela juvenil rural de Bacata. Estructural y consolidar dicho proceso para poderlo articular a la red.

**Fuente:** Investigación Acción participativa. Análisis de contenido grupos focales con los grupos juveniles de la red. Bogotá Colombia 2009

En la actualidad, cabe aclarar que la red está integrada por 100 jóvenes, de los cuales un 54% son hombres, y un 46% son mujeres entre los 7 y 28 años. (Ver anexo A, caracterización socio- demográfica de la red). Así mismo está conformada por diez colectivos juveniles ubicados por la cuenca del río Tunjuelo. Cabe destacar que la organización de los grupos expuestos anteriormente se ha realizado por cuatro organizaciones lideradas por actores sociales precursores del proceso, que han marcado la historia del Tunjuelo desde sus localidades y organizaciones a saber son: el “burro”, (menos conocido como Alejo Torres); el “Gordo” (Freddy Rojas) desde los colegios de Techotiva, comprometiendo y motivando jóvenes con sus palabras, desde su organización Paraíso Colombia; “Morris” (Héctor Vásquez) con la tribu Asdoas, reconstruyendo la memoria del territorio desde Usme; Johanna Garzón y Diego García con la diosa del agua SIE, vinculando niños y niñas en la defensa del territorio, resistiendo con malocas, clubes ecológicos y grupos juveniles que en todo momento se gestan a lo largo y ancho del territorio. Muchos otros y otras han estado, aportando su grano de tierra fértil, han emprendido acciones por la cuenca y guardan en esencia los pilares del accionar sobre el territorio.

Con estas claridades es preciso profundizar el enfoque de trabajo de cada grupo juvenil, así mismo revisar los principales objetivos y finalidades.

Cuadro 3. Aspectos particulares identificados en los grupos juveniles

GRUPO RED	OBJETIVOS Y FINALIDADES DEL TRABAJO	APUESTAS DEL GRUPO	ENFOQUE DE TRABAJO
<b>Mochuelogicos.</b>	Brindar una opción de vida digna a la población Infantil y juvenil de la localidad de Muchuelo Bajo, con el fin de lograr mejores condiciones de vida en el territorio. Generar espacios para la deliberación y participación comunitaria. Construcción continúa de una escuela de liderazgo ambiental en la localidad, que forme líderes comunitarios. Fomentar el sentido de lo propio de la localidad y la identidad Muisca. Apoyar la gestión de proyectos realizada por actores sociales ubicados al Sur de Bogotá.	<b>.Políticas:</b> Creación de espacios de participación y deliberación interna y externamente. <b>Ecológica Territorial:</b> Parcela demostrativa, concebida como iniciativa comunitaria de sostenibilidad productiva y replicable. <b>Social:</b> procesos de productividad con respecto a la tienda solidaria con el fin de hacerla sostenible y brindar a través de ella mejores condiciones de vida. <b>Cultural:</b> La maloca es históricamente una estrategia de apropiación del territorio, con reconocimiento distrital.	La pedagogía y la lúdica desde lo ambiental e interpretativa.
<b>Eco – amigos</b>	Desde el rescate ancestral lograr la recuperación del rio y su cuenca; Generar espacios de participación infantil y juvenil. <i>“No permitir que se pierda el pensamiento de nuestros ancestros y su cultura; Apropiación de nuestro territorio, mejorar la calidad de vida de los habitantes de la cuenca; La comunidad sea conocedora de su espacio. Territorio y sus problemáticas”</i>	<b>ECOLOGICA TERRITORIAL:</b> La recuperación de la cuenca el rio Tunjuelo <b>CULTURAL :</b> El rescate ancestral con respecto a la cultura del no daño Muisca <b>SOCIAL:</b> Generar conciencia y espacios de participación a la comunidad de Usme mediante caminatas y otras actividades pedagógicas	Recuperación de la memoria y trabajo con la población de Usme en proceso de resistencia y movilización contra la expansión Urbana.

GRUPO RED	OBJETIVOS Y FINALIDADES DEL TRABAJO	APUESTAS DEL GRUPO	ENFOQUE DE TRABAJO
<b>SEX</b>	Promover acciones que contribuyan al cuidado y respeto de la naturaleza, los derechos humanos. Implementar taller de capacitación con relación a los derechos humanos. Hacer jornadas de trabajo desde el enfoque de género y sexualidad.	<b>Políticas:</b> Sex se concibe como una organización de tendencia y pensamiento político socialista. <b>Ecológico Territorial:</b> Reconocimiento del territorio y Prácticas de reciclaje desde la visión de género. <b>Social:</b> Involucra la trivialidad de cada uno de sus miembros para fortalecer su compromiso con la organización. <b>Cultural:</b> Trabajo con los derechos humanos como eje central de su actuación	Sex actualmente se fundamenta en los derechos humanos, el humanismo, la pedagogía y el socialismo
<b>Biosigno.</b>	Lograr la protección del territorio; rescatar saberes ancestrales. Concientizar a los jóvenes de las problemáticas ambientales y sociales así como las potencialidades del territorio. Incidir en el Plan de ordenamiento territorial, para que este sea re – formulado desde la perspectiva de la comunidad y lo ambiental. Proteger el territorio para lograr un buen vivir de todos sus habitantes. Recordar la memoria ancestral para conservar las culturas pasadas. Impedir que el medio ambiente siga siendo deteriorado. Crear un movimiento ambiental de sur.	<b>Políticas:</b> participación en el Concejo Local de Tunjuelito, en el POT Y POMCA, desde lo <b>ecológica territorial:</b> las apuestas se encaminan a la protección de Paramo con la red de Sumapaz y en los aspectos sociales: defender a los campesinos, acompañamiento a otras organizaciones que trabajan también con y para la comunidad. <b>Cultural:</b> constituir desde Biosigno el grupo de música y teatro de la red.	Ecología política y territorialidad y la participación juvenil.
<b>Abosgam hu.</b>	Crear un observatorio ancestral, recuperando la cultura Muisca. Capacitar a jóvenes y población infantil en el manejo adecuado de residuos sólidos Llevar a cabo el cumplimiento de los derechos en la comunidad, creando un buen paisaje ecológico. Poner en práctica las costumbres muiscas Trabajar con los recuperadores, con el fin de trabajar y reducir los residuos sólidos que allí llegan.	<b>Políticas:</b> No permitir la canalización de la microcuenca la Chiguaza. <b>Ecológicos territoriales:</b> trabajar con recuperadores de la localidad en el ejercicio de sus derechos y la reutilización de residuos. <b>Cultura:</b> Creación de un observatorio ancestral Muisca en Ciudad Bolívar, específicamente en lamaloka de Mochuelo alto.	Enfoque Cultural y ambiental que tiene con respecto al rescate ancestral y el trabajo de derechos colectivos y ambientales.

GRUPO RED	OBJETIVOS Y FINALIDADES DEL TRABAJO	APUESTAS DEL GRUPO	ENFOQUE DE TRABAJO
<b>Juveasdoas.</b>	Reconocer el territorio mediante caminatas por paisajes desconocidos por la mayoría de los habitantes de la localidad de Usme. Realizar un trabajo de jóvenes para personas de cualquier edad. Organizar y fortalecerse con el fin de mantener un grupo base de jóvenes para la corporación Casa Asdoas. Ser tomados en cuenta como un ejemplo de desarrollo juvenil.	<b>Políticas:</b> Incidencia en el desarrollo juvenil por medio de la participación internacional. <b>Ecológicas territoriales:</b> recuperación de los senderos ambientales de la localidad de Usme. <b>Sociales:</b> trabajo de educación y sensibilización con la población rural. <b>Culturales:</b> Apropiación por el territorio y reconstrucción de la memoria.	.El enfoque del grupo como es un trabajo Espiritual desde la cultura ancestral Muisca, y desde esta postura incidir en el territorio para su protección cuidado y recuperación.
<b>Tejido de agua.</b>	Fortalecer iniciativas, grupos o colectivos juveniles rurales a partir de un proceso de formación – acción – movilización, con el fin de promover su articulación en pro de generar acciones conjuntas y contundentes de incidencia y transformación en torno a la problemática del territorio rural. Consolidar un proceso de formación y articulación con los y las jóvenes rurales que permitan la construcción e intercambio de conocimiento y experiencias, donde se desarrollen escenarios de debate, deliberación y proposición frente a sus condiciones de vida y la problemática rural. Realizar acciones que incentiven el reconocimiento de la ruralidad con el fin de romper los imaginarios de exclusión e indiferencia hacia el pueblo campesino y con ello, promover la articulación entre la comunidad urbana y rural de Bogotá.	<b>Políticas:</b> Ninguna todas son de carácter social mas no tenemos interés en ser actores políticos <b>Ecológica territorial</b> Preservación de nuestros los espacios o territorios que aun existen y que son de gran importancia para la vida y el rescate de nuestro pasado Por medio de la enseñanza rural herramientas de formación para crear un proceso de identidad por medio del paisaje ecológico como alternativa de un estilo de vida para los habitantes. <b>Social:</b> Reconocimiento de la población rural. Presente en Bogotá. Logrando la articulación de procesos con conciencia ambiental, donde se articule y se cree el rescate de identidad rural en los jóvenes y personas que se encuentren dentro del territorio por el que trabajamos, población de la cuenca del rio Tunjuelo <b>cultural:</b> Conservación de las costumbres que formaban nuestro progreso de vida, la población campesina en cada uno de los habitantes de la cuenca.	Identidad campesina, recuperación de cuencas hidrográficas a partir del respeto por el trabajo rural.

GRUPO RED	OBJETIVOS Y FINALIDADES DEL TRABAJO	APUESTAS DEL GRUPO	ENFOQUE DE TRABAJO
<b>Paraíso Colombia</b>	Tener incidencia en los espacios de participación ciudadana, como herramientas para mejorar las condiciones de vida en la localidad. Fortalecer y restablecer las políticas públicas de juventud como actores que permitan mejores oportunidades para los y las jóvenes. Incidir en espacios donde se genere cambios territoriales que afecte o beneficien a la localidad. Dar a conocer la organización a la comunidad para facilitar el respeto y las oportunidades de la comunidad en los espacios mencionados. Fortalecer las iniciativas juveniles de la localidad, para mejorar las condiciones actuales de la población juvenil existente en la localidad.	<p><b>Ppolíticas:</b> Participación en escenarios de toma de decisión como políticas de juventud.</p> <p><b>Ecológica:</b> reconstrucción y cuidado de los humedales y el Tunjuelo.</p> <p><b>social :</b> incidir con la comunidad juvenil de localidad mejorando y resaltando al joven como gestor de paz en la comunidad</p> <p><b>Cultural:</b> generar y fortalecer los lugares, mecanismo y herramientas para conciliaciones de las tribus y culturas urbanas.</p>	Mejoramiento de las condiciones de vida desde la cultura de no daño y la promoción alternativa de formas para resolver los conflictos. Reconocimiento de los derechos y las expresiones juveniles.
<b>Asinus.</b>	Generar el rescate del patrimonio ancestral Mhuysca. Adelantar acciones de conservación, restauración, uso adecuado y campañas de educación ambiental. Desarrollar actividades de Servicio Social Ambiental con los planteles educativos cercanos al Humedal. Participar en redes sociales juveniles de la ciudad y sus regiones, como ejercicio de intercambio de experiencias	<p><b>Político:</b> categorizar a los humedales como santuarios distritales de fauna y flora, e incluir los ecosistemas subxerofíticos a las áreas del suelo protegido de Bogotá, respaldar la iniciativa de referendo para considerar el agua como un derecho fundamental humano.</p> <p><b>Ecológicoterritorial:</b> implementar acciones de intervención para la restauración ecológica del humedal el burro, ajustadas al plan de manejo ambiental.</p> <p><b>social:</b> generar iniciativas productivas para el sostenimiento de las organizaciones juveniles. <b>Cultural:</b> rescatar el patrimonio ancestral mhuysqa como cultura del agua y de la paz “cultura del no daño.”</p>	Investigación de fauna y flora aplicada en la diversidad ecosistémica de la cuenca del Río Tunjuelo

GRUPO RED	OBJETIVOS Y FINALIDADES DEL TRABAJO	APUESTAS DEL GRUPO	ENFOQUE DE TRABAJO
<b>Colectivo SIE</b>	Fomenta iniciativas juveniles en la cuenca del río Tunjuelo, promoviendo la apropiación por el territorio y la conservación de la naturaleza a través de la investigación, la construcción social desde lo teórico-práctico y la participación en escenarios de construcción política y el reconocimiento e interacción con el territorio, Promover iniciativas productivas juveniles.	<p><b>.Político:</b> Posicionar las posturas de la red juvenil a nivel Distrital.</p> <p><b>Social:</b> mejorar las condiciones de vida de la población juvenil de la localidad de Tunjuelito, con procesos de agricultura Urbana.</p> <p><b>Ecológico Territorial:</b> Protección del Paramo de Sumapaz.</p> <p><b>Cultural:</b> Hacer parte activa de las iniciativas juveniles que promueven la cultura del no daño.</p>	El principal enfoque de trabajo es la participación juvenil y la restauración ecológica de las zonas de ronda de la cuenca del río Tunjuelito.

## 7. ASPECTOS COMUNES ENTRE LOS COLECTIVOS JUVENILES: CONSTRUCCIÓN DEL TRABAJO EN RED

Territorio Sur es un ejemplo de esfuerzo, lucha, resistencia, permanencia en el tiempo y en el espacio, logrando la consolidación de un proceso ambiental juvenil que parte de la iniciativa organizativo de grupos, por lo cual vale la pena resaltar los aspectos comunes identificados en el proceso de análisis con base en los datos presentados anteriormente, profundizando en aquellos aspectos que son referencia de los colectivos, propiciando un trabajo articulado en red.

### 7.1 ELEMENTO COMÚN CON BASE EN LA CONSTRUCCIÓN DE OBJETIVOS, PROPÓSITOS, MISIÓN Y ENFOQUES DE TRABAJO.

Figura 4. Objetivos de la red.



Fuente: Investigación Acción Participativa. Análisis cualitativo discursos juveniles. Bogotá Colombia 2010

De acuerdo a los objetivos comunes, se puede decir que los propósitos que se desprende son:

- Resignificar el territorio, es decir si es concebido como conflictivo, desolado, abandonado y en condiciones de pobreza para la población que lo habita. Los jóvenes del proceso tiene como tarea cambiar esos significados por uno que exalten las riquezas naturales del territorio y concebirlo como humanamente sostenible.
- Así mismo la parte alta de la cuenca aun es un lugar sagrado para los Muiscas, por lo cual el propósito de la red es su conservación.
- En la parte media ya es un río con mega proyectos de minería, necesita su defensa.
- Y hacia su desembocadura es indispensable su recuperación, involucrando al campesinado de las zonas rurales y promoviendo formas alternativas de manejo del agua.

#### **Líneas temáticas transversales al ejercicio de la red:**

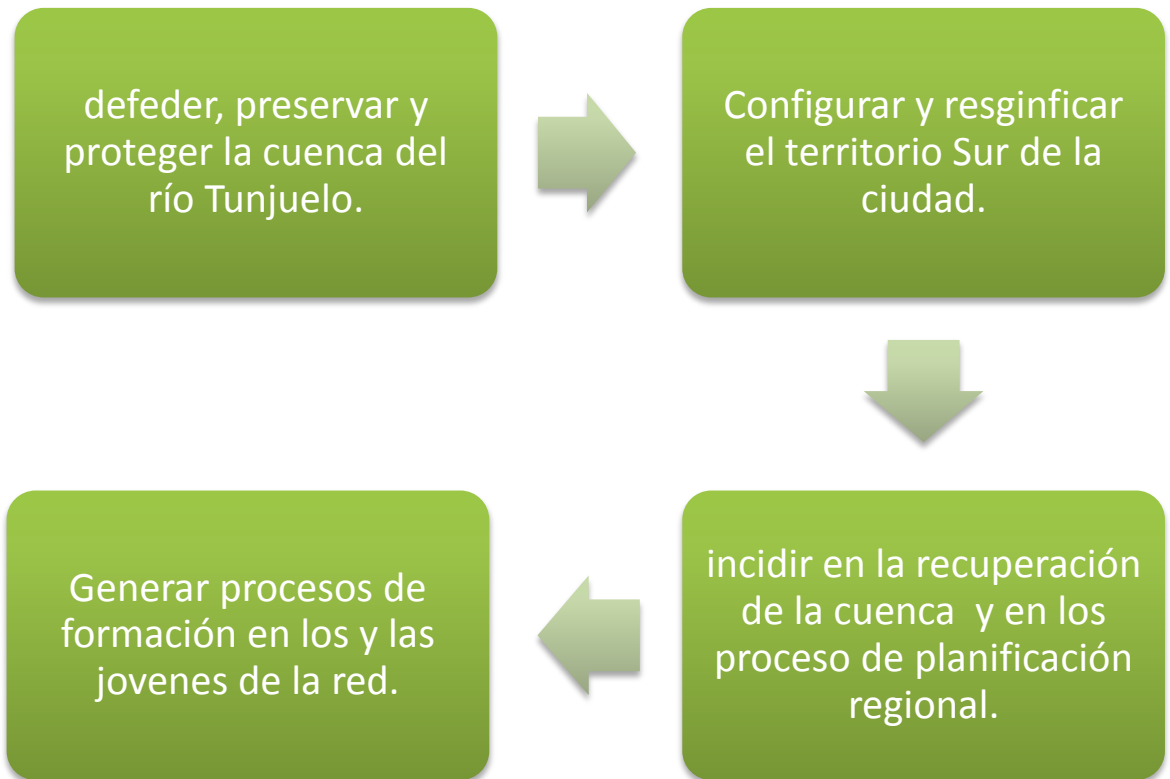
Figura 5. Líneas temáticas de la red.



Fuente. Análisis del resultado proceso investigativo IAP, Bogotá Colombia 2010.

Algunos de los ejes que estructuran la red son:

Figura 6. Ejes que estructuran la red.



Fuente: Análisis del resultado proceso investigativo IAP, Bogotá Colombia 2010

**Enfoques de trabajo:**

- Ecología política
- Conceptualización de Territorio Sur, desde la Territorialidad y la geografía humanística.
- Conservacionista con respecto a los elementos de la naturaleza
- Participación juvenil e incidencia política.
- Generación de movimientos de resistencia desde el trabajo indígena.
- Propiciar espacios formativos e interpretativos para hacer procesos de restauración ecológica en zona de ronda del río.

**Finalidad del ejercicio en red:**

- Lograr mejores condiciones ambientales y sociales de la población de sur de la ciudad. A partir de procesos formativos que vinculen jóvenes al trabajo de recuperación de la cuenca del río Tunjuelito, con el fin de transformar las problemáticas ambientales que persisten en el entorno paisajístico de la cuenca. Lo anterior implica desde la visión del proceso:

- Disminución de la explotación minera industrial de mochuelo, así como el cierre definitivo del relleno Sanitario. Prevención del desplazamiento de población rural al área urbana, preservación del ecosistema de paramo y cuidado de las zonas de ronda del río, es decir no cambiar en cauce del río, no canalizarlo y no permitir el abuso de explotación de arenas para construcción. Así como evitar la caída de desechos tóxicos por parte de las industrias de la zona.

#### **Como lo pretenden lograr los jóvenes:**

- Creación de espacios formativos con los jóvenes del proceso y de otros procesos, realización de movilizaciones artísticas, estrategias comunicativas y campañas que hagan presión a las entidades ambientales competentes de la restauración ecológica de la estructura ecológica principal del río Tunjuelito.
- Construcción de iniciativas populares y tutelas, así como mandatos frente a cada uno de los conflictos ambientales identificados.

#### **Potencialidades y fortalezas del trabajo grupal en los grupos de la red.**

Por otro lado, dentro de las potencialidades que se pueden encontrar en la red, están presentes:

- La existencia de un pensamiento y una cultura de compromiso con las problemáticas sociales y ambientales de la cuenca.
- Trabajo en torno a la exigibilidad pacífica de derechos (ejemplo referendo por el agua)
- Formación ciudadana, reflejada en la generación de conocimiento y apropiación en temas ambientales y de derechos humanos en la población juvenil.
- Percepción de los jóvenes como potenciales transformadores de cultural.
- Participación en los concejos locales de juventud
- Apropiación de espacios de participación distritales
- Construcción colectiva de los imaginarios de cuenca.
- Sentido de pertenecía con su entorno.
- Construcción de una cultura ambiental juvenil, a partir de la ancestralidad.
- Procesos formativos informales serios que permiten la construcción de conocimiento, en el marco de una escuela itinerante coordinada por la

corporación Sie, en compañía de las organizaciones del proceso. (Casa Adoas, Paraíso Colombia y Asinus.)

### **Principales problemáticas vividas y sentidas por los grupos juveniles**

Dentro de los grupos se presentan similitudes en las principales problemáticas que se presentan tales como:

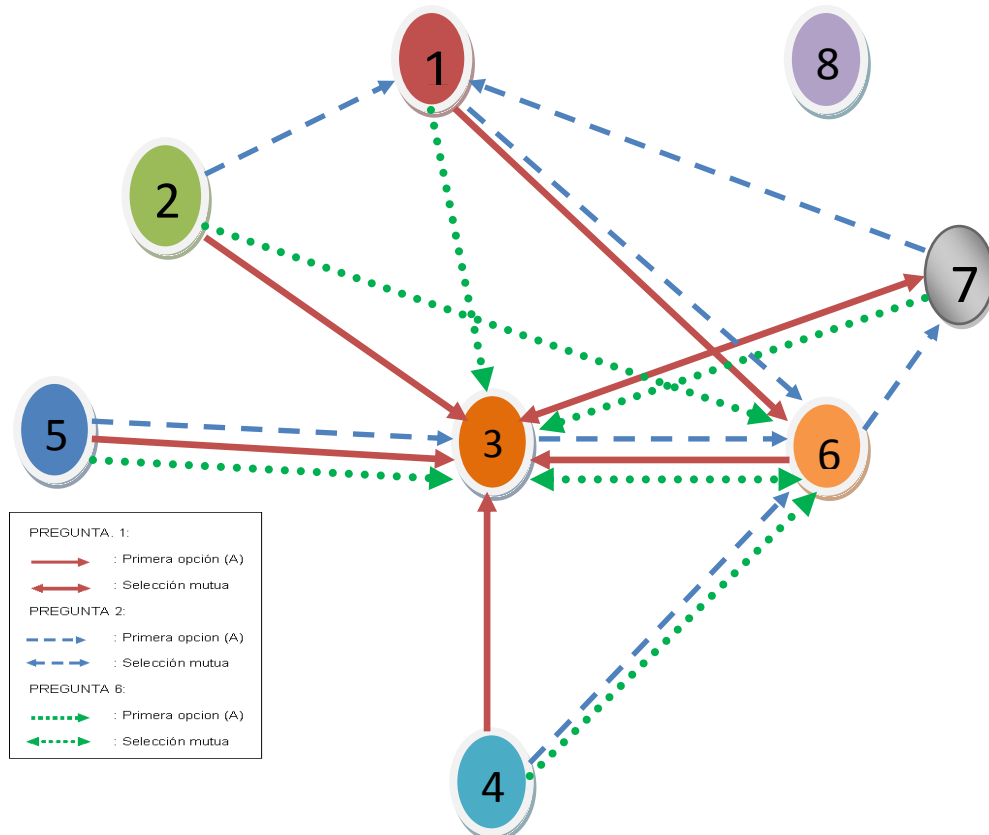
- Falta de compromiso individual para con el ejercicio grupal, no de red.
- Escaso tiempo para el ejercicio de deliberación interno, parte del tiempo del que los jóvenes disponen es para los procesos de la red.
- Canales de comunicación inadecuados, generando divisiones dentro de los grupos
- Falta de coordinación para lograr sus principales objetivos y fortalecer sus dinámicas de trabajo.
- Existencia de debilidades en el ejercicio de incidencia local por parte de los colectivos como Sie, Asinus y Eco amigos.
- Iniciativas en red fuertes, sin embargo apuestas grupales débiles en reconocimiento distrital. (se conoce la red, pero no muchos de sus grupos.)
- Escasas estrategias de comunicación definidas
- Pociones claras frente a los ejercicios de resistencia, pero falta de investigación y procesos de sistematización
- Falta de actividades culturales ambientales que se mantengan en el tiempo.
- Baja gestión de recursos por iniciativas grupales o de red.
- No poseer un sitio de trabajo propio, caso Abosgamhu, Asinus, Colectivo SIE, Sex.

### **7.2 ESTRUCTURA RELACIONAL DE LOS GRUPOS DE LA RED: ANÁLISIS SOCIOMÉTRICO, RELACIONES INTERPERSONALES.**

Las relaciones al interior de cada uno de los grupos, son entramados estructurales de los colectivos particularmente, para el caso bajo análisis, a continuación se exponen los resultados del test socio- métrico, aplicado a los 10 grupos de la red ,en el marco de los grupos focales, (Anexo C, metodología de los grupos focales).

Así mismo para mayor información de las matrices socio matrices, a partir de las cuales se construyeron los sociogramas remitirse al (Anexo D)

Figura 7. Sociograma funcional Colectivo Sie.



**Fuente:** Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009.

En el sociograma correspondiente a la figura 24, se puede apreciar la forma como se distribuyen las elecciones correspondientes a las preguntas 1, 2, 6, (Anexo C), las cuales permiten identificar, la estructura del grupo a nivel funcional. El sociograma, muestra la aceptación que tiene el grupo por dos integrantes específicamente (3 y 6), el tres presenta diez elecciones y el seis ocho. Lo cual demuestra que las dos personas elegidas son los referentes para el desarrollo de tareas o funciones dentro del grupo.

Desde la teoría de la sociometría, a los elegidos por un número considerable de condiscípulos se les llama estrellas o líderes, la diferencia entre estas dos palabras es exactamente su significado: “estrellas indica una supremacía en el orden afectivo, mientras que líder implica una superioridad en el orden activo”<sup>116</sup>. Desde esta perspectiva, el integrante número 3, es el líder del grupo a nivel funcional. También se ve que, entre los integrantes 3 y 6 hay selección mutua. Lo cual indica según Nieves Montoya “que están integrados totalmente”<sup>117</sup>. Además, ellos también seleccionaron al integrante 7, convirtiéndolo en un líder potencial. Dentro de las selecciones se observa que los integrantes 2, 4, 5, 8 no recibieron ninguna elección, lo cual evidencia el aislamiento de estas personas. Las palabras de Claudia reafirma lo dicho:

*“bueno yo siento que el grupo, con todas las potencialidades que tiene y con todos, yo quiero que se haga el ejercicio de ver digamos quien es fuerte en cada espacio, que se busque en cada persona para que es buena... porque todos somos buenos para algo, entonces creo que es la dirección hacia lo que vamos, a ser, a participar más en los escenarios a definir también los lineamientos de trabajo que tenemos a tenerla más clara a ser mas acciones, no solo por parte de algunos sino todos..”*<sup>118</sup>

Funcionalmente hablando, el grupo no es un grupo cohesionado, las tareas se concentran en dos y tres miembros, el tres, el seis y el siete. La estructura grupal, en este sentido no muestra indicios de sub-grupos, pero sí de individuos totalmente integrados, como lo son el tres y el seis.

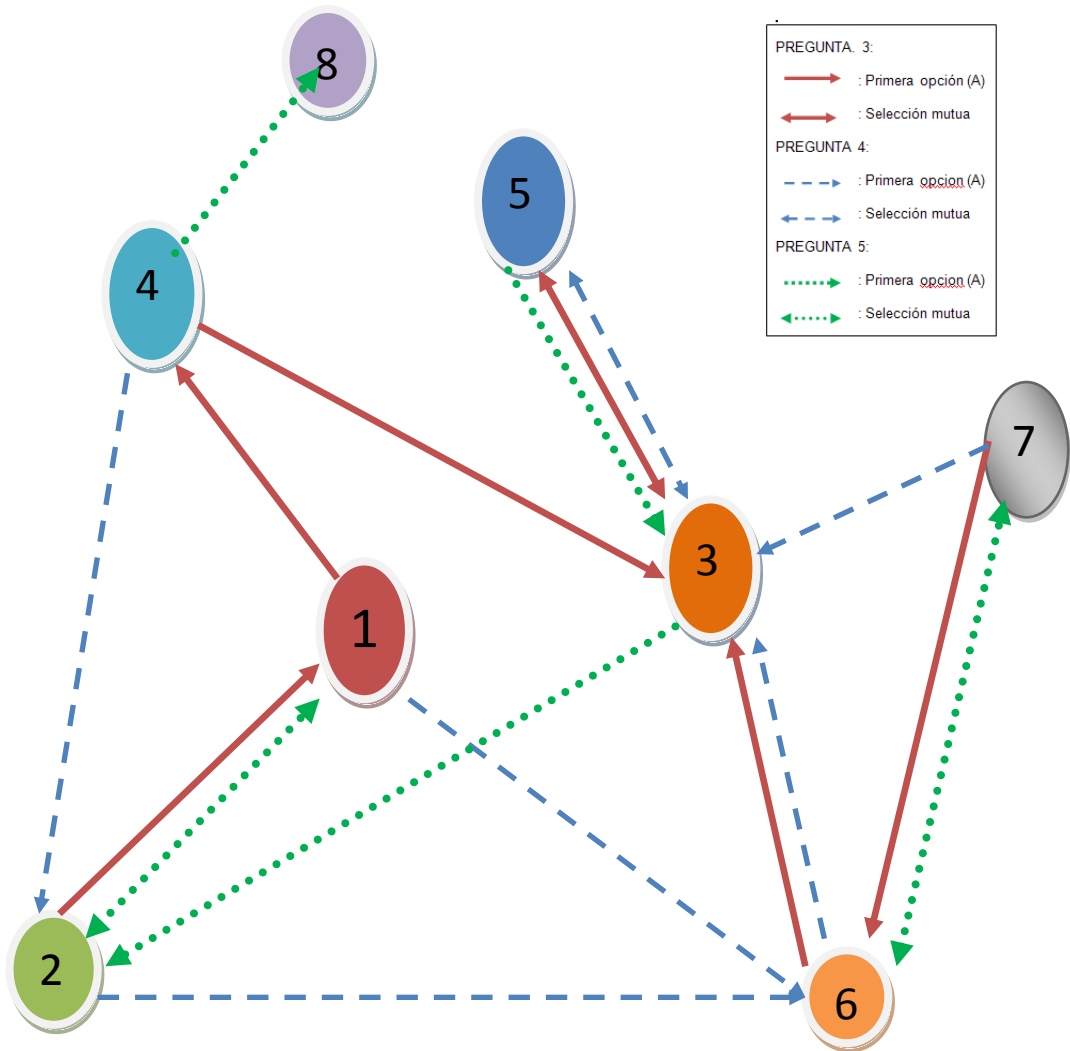
---

<sup>116</sup> MONTOYA ORTIZ DE ZARATE, Nieves. Utilización pedagógica de la sociometría. Madrid. España pág. 32

<sup>117</sup> *Ibíd.* pág. 33

<sup>118</sup> GRUPO FOCAL COLECTIVO JUVENIL SIE. Código. CJS: 0012. Universidad Nacional de Colombia. 12 de diciembre de 2008.

Figura 8. Sociograma emocional, Colectivo Sie



**Fuente:** Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009.

A nivel emocional, pueden apreciarse como se distribuyen las elecciones relacionadas a los lazos de amistad y compañerismo existentes en el grupo.

Recibe 7, elecciones el numero 3; 4 elecciones el numero 6; 2 elecciones los números 1, 2 y 5. Por el contrario el integrante 7 solo recibe 1 elección.

Los integrantes 2 y 1, junto con los integrantes 5 y 3, y 6 y 7, tienen selecciones mutuas, mostrando que son **integrados totalmente** dentro del grupo, es decir,

“que a quien ellos eligieron también los elige a ellos. Además de estos, con excepción del 7, otros miembros del grupo los han seleccionado también”.

Emocionalmente se identifica al 3 como “estrella” del grupo, connotación que permite identificar las diferencias, entre un líder con poder de raciocinio, de otro con habilidades para prever al necesidades emocionales del grupo.<sup>119</sup>

Se hace evidente, pues, la unidad del grupo por sus vínculos afectivos, reafirmando los resultados arrojados en el grupo focal, en donde sus miembros argumentaron ser un grupo de “*amigos, compañeros, en donde priman los lazos de amistades*”.<sup>120</sup> Esto muestra la confianza entre los integrantes del grupo a nivel afectivo, mostrando, también los grados de cohesión en este sentido.\*

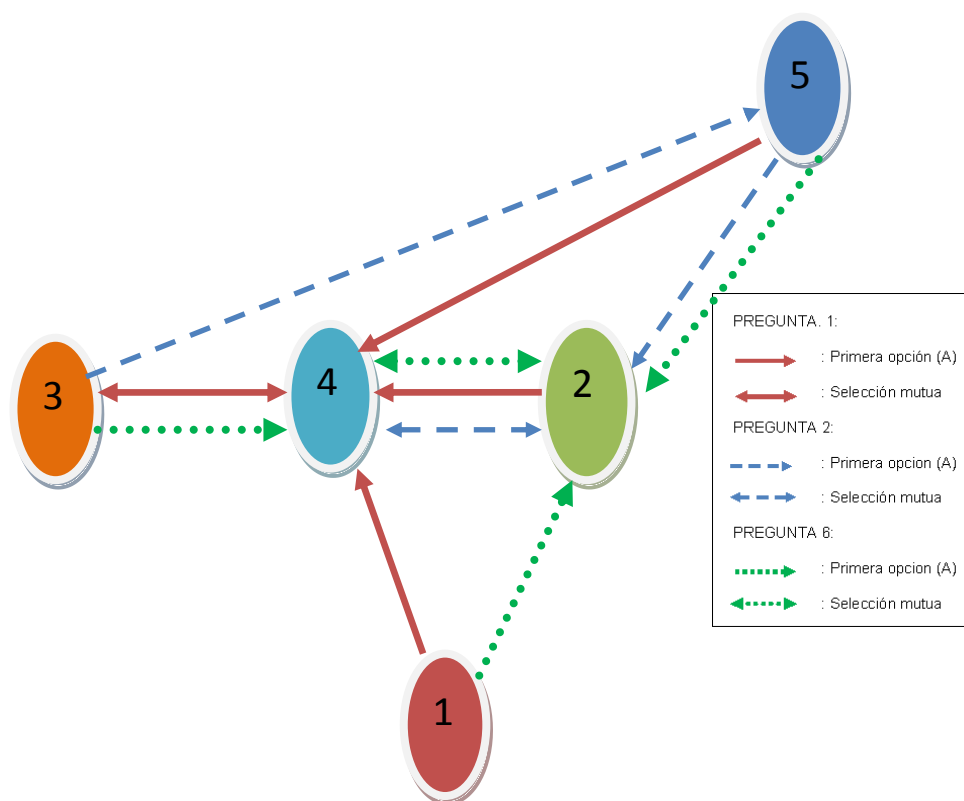
La estructura grupal muestra, comparativamente diferencias significativas con respecto al trabajo dentro del grupo, las labores, los aportes conceptuales y la forma como sus integrantes se sienten parte activa del accionar del grupo. En ese sentido, se evidencia exclusión entre sus miembros, y desconocimiento de potencialidad individuales al momento de hacer una tarea específica.

---

<sup>119</sup> *Ibíd.* pág. 32

<sup>120</sup> GRUPO FOCAL COLECTIVO JUVENIL SIE. Código. CJS: 0012. Universidad Nacional de Colombia. 12 de diciembre de 2008.

Figura 9. Sociograma funcional grupo juvenil Juveasdoas



Fuente: Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009.

La estructura del grupo según las elecciones representadas en el sociograma anterior, permiten identificar, que el integrante número 1, no recibe ninguna elección; los integrantes 5, 1 y 3 reciben 1 elección; el 2 recibe 5 elecciones y el 4 recibe 7 elecciones.

De acuerdo a lo anterior, el número 4, es el líder o referente a nivel de la tarea, evidenciándose de este modo la atracción por el desarrollo de actividades y acciones con él o ella. Así mismo el integrante 2, tiene un fuerte liderazgo dentro del grupo en la parte funcional.

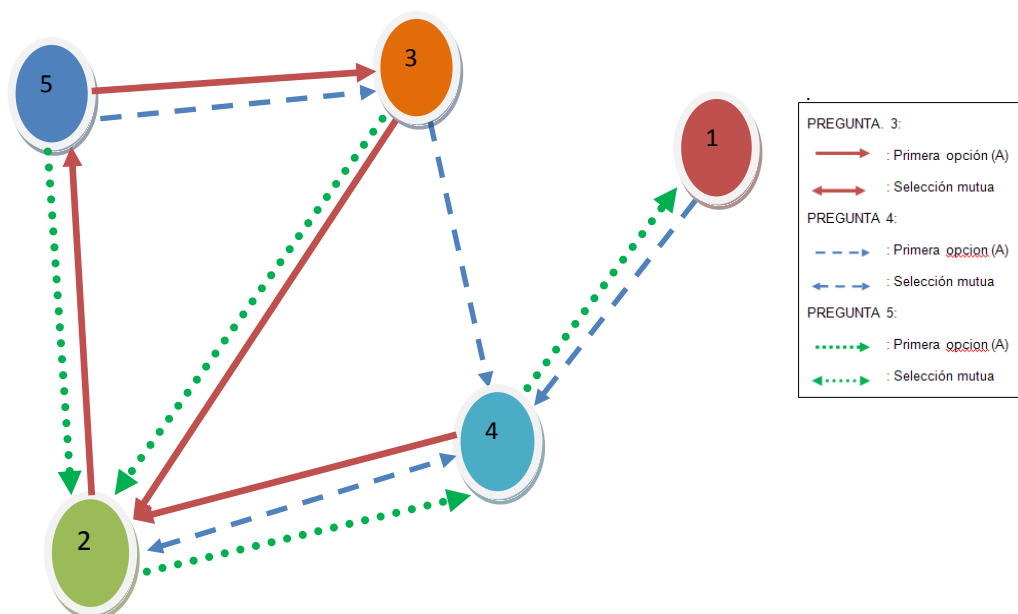
De acuerdo a la perspectiva de análisis de redes, antes ya citada en el trabajo. Dicha teoría permite visibilizar a los nodos de este grupo. (Sonalters, actores, personas o vértices relacionados con un ego, que es el sujeto central de una red) los cuales, son para el caso el cuatro y el dos, a partir de cuales se construye la red de relaciones existente dentro del grupo.

Interesa resaltar, además el aislamiento del integrante 1, el cual, no fue escogido por ningún otro integrante del grupo, y el aislamiento parcial del integrante 5, solo fue seleccionado 1 vez.

Adicionalmente, las relaciones interpersonales del grupo, son relaciones de horizontalidad, familiaridad y compañerismo.

El grupo mantiene desde la teoría del ARS, lazos fuertes, aunque como se puede apreciar en el análisis cualitativo el grupo muestra aislamiento a nivel funcional, falta de orientaciones y planeación, para retomar sus actividades.

Figura 10. Sociograma emocional grupo juvenil Juveasdoas

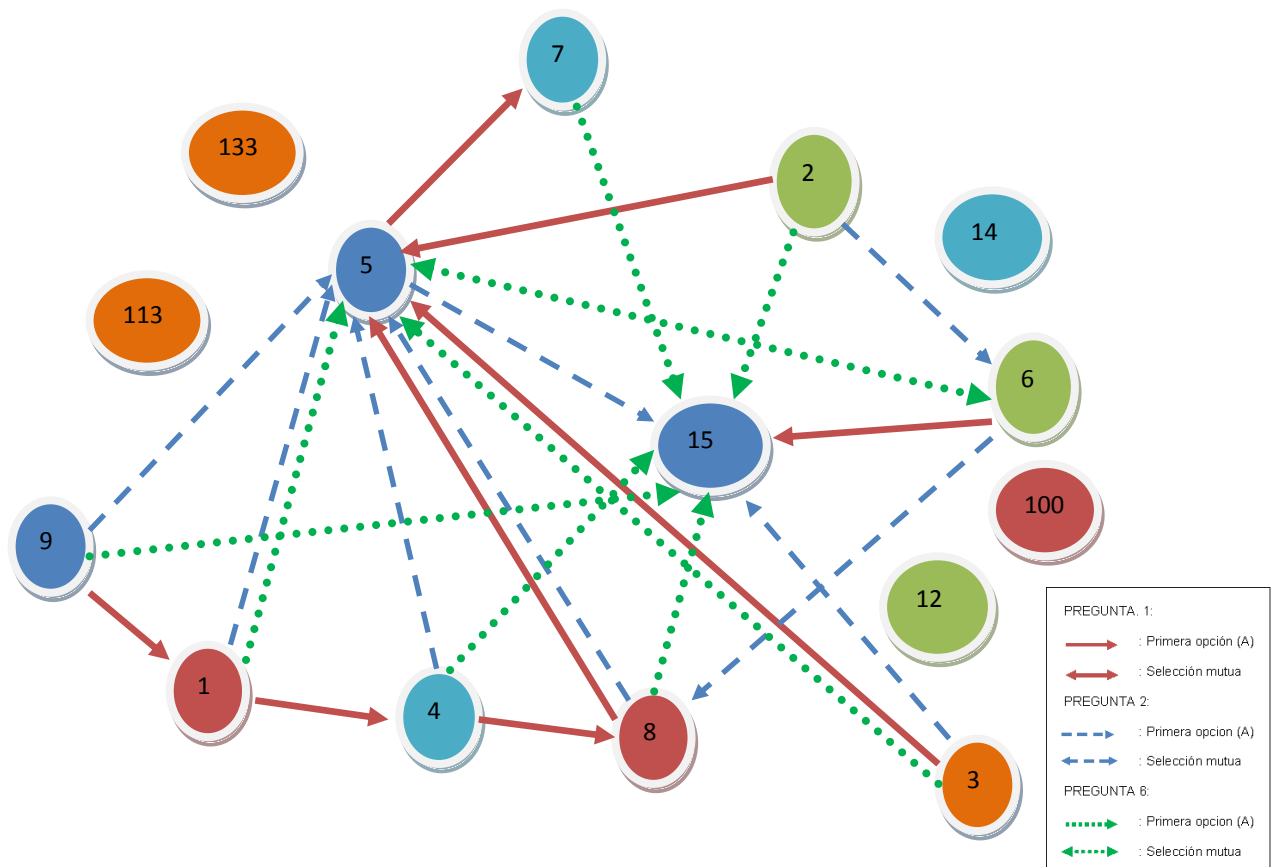


**Fuente:** Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009

Se evidencian los lazos de confianza en el grupo, todos fueron seleccionados al menos una vez. Se reitera la aceptación a los integrantes 2 y 4 como estrellas dentro del grupo (Ver anexo D). Se observa la unión y el apoyo que se da en el grupo a nivel afectivo.

En Definitiva, emocionalmente, el grupo muestra que sus relaciones no solo dependen de su funcionamiento, sino de las relaciones de amistad que se tejen en su interior. *“Pues...a pesar de que hemos hecho muy poquitos trabajos hemos estado unidos en algún momento y hemos trabajado arduo para poder cumplir la meta.”*

Figura 11. Sociograma funcional grupo juvenil Paraíso Colombia



Fuente: Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009

Funcionalmente, se pueden observar las siguientes selecciones: el 6, 8 reciben 2 selecciones; el 1,7, 4, reciben 1 elección y los integrantes 2, 3, 9, 10, 11, 12, 13,14, no reciben ninguna selección. ´

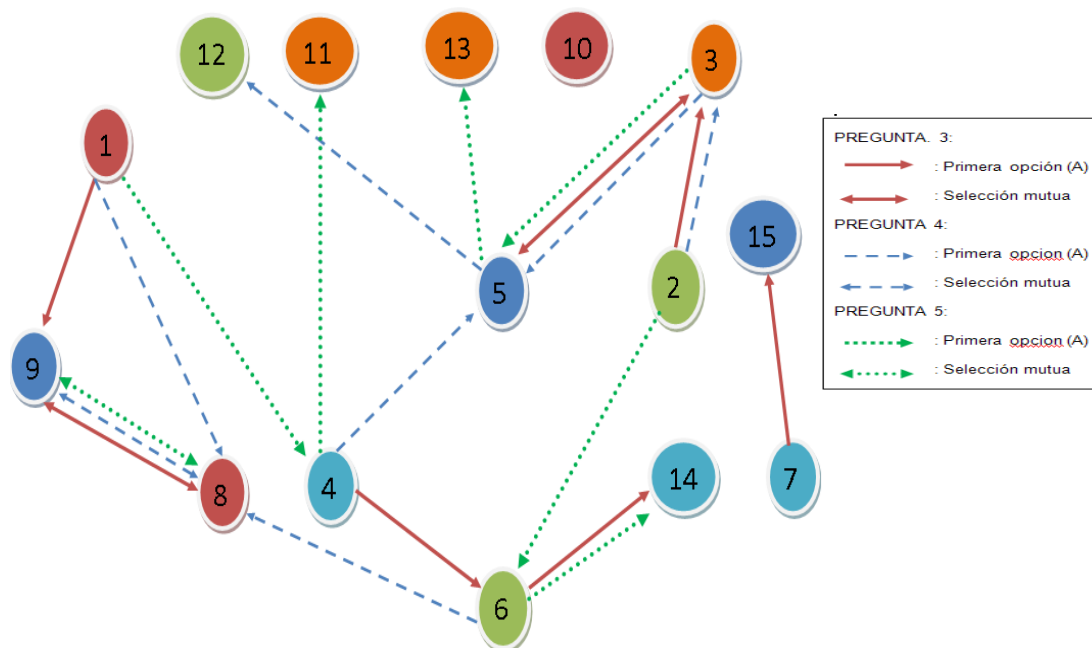
En este caso, se observa una inclinación hacia los integrantes 5 y 15, haciéndolos el átomo funcional, los líderes a nivel de la tarea. Al igual que en los grupos estudiados anteriormente, dentro del grupo existen personas con mayor reconocimiento que otras, mostrando con ello afinidad por los integrantes ya nombrados.

En relación con lo expuesto arriba, se identifica el aislamiento de varias de las personas pertenecientes al grupo. Los cuales no recibieron ninguna selección. También se puede observar una cadena de selección de los integrantes 9, 1, 4, 8, 5 y 7, en las respuestas de la primera pregunta, lo que indica, un sub – grupo, a nivel de las acciones, es decir que estructuralmente sus individuos asumen un rol específico y saben con quién puede compartir sus responsabilidades<sup>121</sup>.

---

<sup>121</sup> Los integrantes 10, 11, 12, 13, 14 y 15 no respondieron las preguntas.

Figura 12. Sociograma emocional grupo juvenil Paraíso Colombia



**Fuente:** Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009

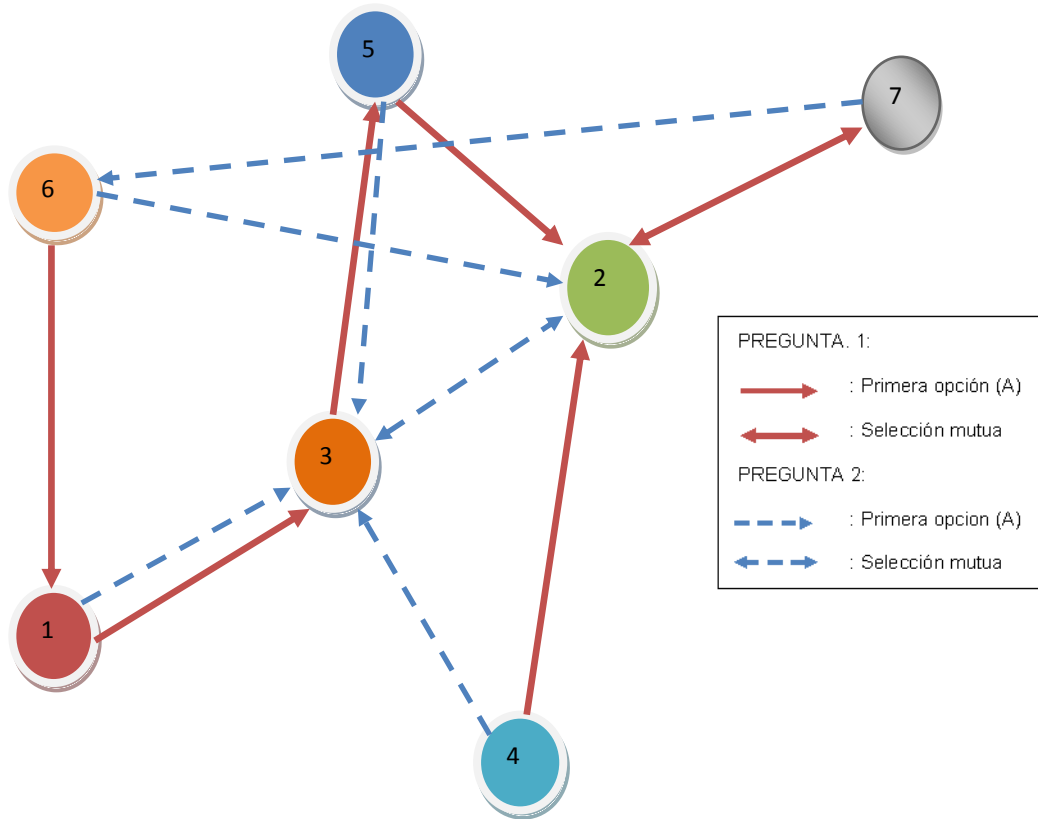
Afectivamente, se evidencian las siguientes relaciones: 9 y 8 reciben 4 elecciones; 5,6 y 7, reciben 2; 3 recibe 3 y 1, 2, 7, 10, no reciben ninguna selección.

En este grupo, aunque los integrantes 9 y 8 fueron principalmente seleccionados, la figura de estrella no es muy marcada; indicando que el apoyo emocional no se presenta en una sola persona, sino en pequeños sub - grupos.

Complementando lo que se ha dicho, cabe citar *“Somos una familia, entonces los problemas que digamos nosotros tenemos son problemas que se vuelve problemas de familia, entonces todos nos ayudamos todos resolvemos en comunidad nuestros problemas.”*<sup>122</sup>

<sup>122</sup>GRUPO FOCAL PARAÍSO COLOMBIA .Código. GJPC: 019. Organización Paraíso Colombia. Localidad de Kennedy. Diciembre 11 de 2008. Bogotá, Colombia

Figura 13. Sociograma funcional grupo juvenil Biosigno.



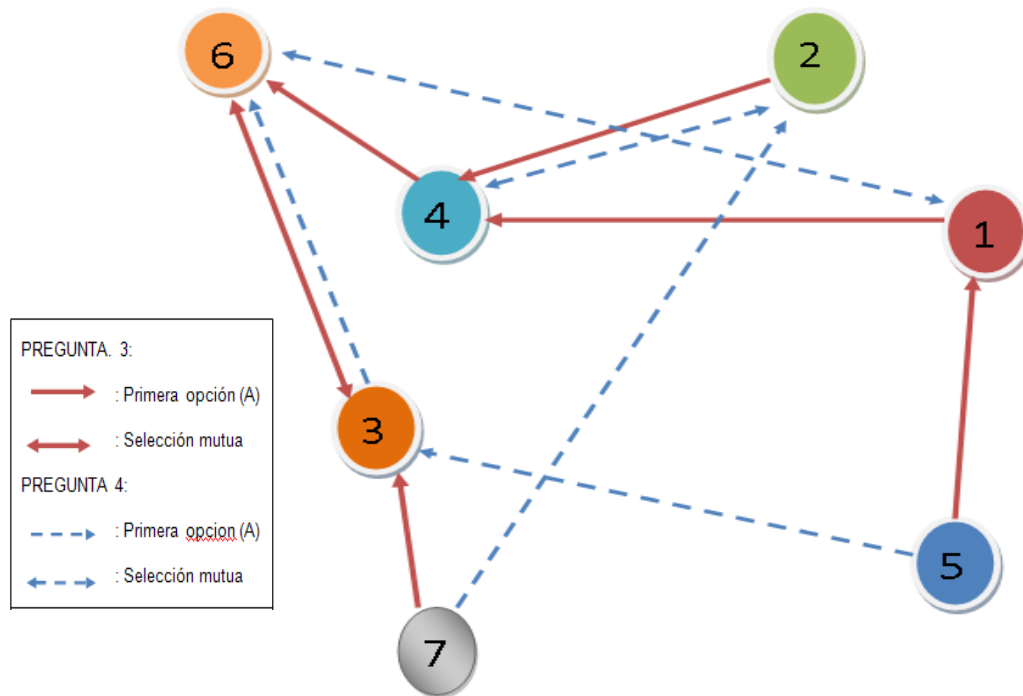
**Fuente:** Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009. La estructura de relaciones dentro del grupo, muestra que: 3,5 reciben 5 elecciones; 1, 5, 6,7, reciben 1 y el integrante 4 no recibe ninguna selección. Por el contrario los integrantes 2 y 7 tienen selección mutua.

De acuerdo a los resultados obtenidos, el liderazgo funcional del grupo se basa en los integrantes 2 y 3, quienes son los fundadores del grupo, “*lo que pasa es que Biosigno cuando.No lo pensamos con nata. ( )...*”. Nata y Jaime, son los dos egos del grupo, a partir, de los cuales se construye la red de relaciones del mismo.

Lo anterior, permite evidenciar la existencia de sub – grupos, uno que gira en torno al 2 y otro entorno al 3. “*usted mismo Jaime.... Nos está organizando porque dese cuenta que Duban, Sandra y yo con usted y caro, Anita con nata.*” También podemos

observar una cadena de selección entre los integrantes 1, 2, 3, 5, 6 y 7, lo que produce un aislamiento al integrante 4.

Figura 14. Sociograma emocional: grupo juvenil Biosigno



Fuente: Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009.

A nivel emocional, se observan cambios en la estructura grupal. Aquí se evidencia el cambio en las selecciones: el 5, 7, no reciben ninguna; el 1,2, reciben 2; el 3, tres y el 6 y 4 reciben 4.

Se observa la preferencia por el integrante 6 por la mayoría del grupo, lo cual lo convierte en la “estrella”, seguido por el 3 y 4.

Se hace notorio el aislamiento de las personas 5 y 7. Esto permite como los lazos emocionales no son muy fuertes al interior del grupo. Citando a Granovetter, en su teoría de lazos débiles, esto significa, relaciones especializadas o focalizadas

entre dos actores sociales<sup>123</sup>. Evidenciando un grado de centralidad alto por parte del algunos de sus miembros, para el caso el 6 y el 3.

Una de las causas por las cuales el grupo en su estructura presenta lazos débiles, está relacionado con la existencia de sub – grupos dentro del grupo:

*“(..)..“Son diferentes tipos de relaciones, con caro estamos en el comité ambiental, entonces es diferente... (..).. Nos reunimos con ella todo el tiempo porque es la única de colegio, entonces digamos estoy hablando con Ana y vamos hacer una actividad en grupo entonces es como, son como relaciones muy personales, nos faltan mas relaciones de grupo, (...)...”<sup>124</sup>*

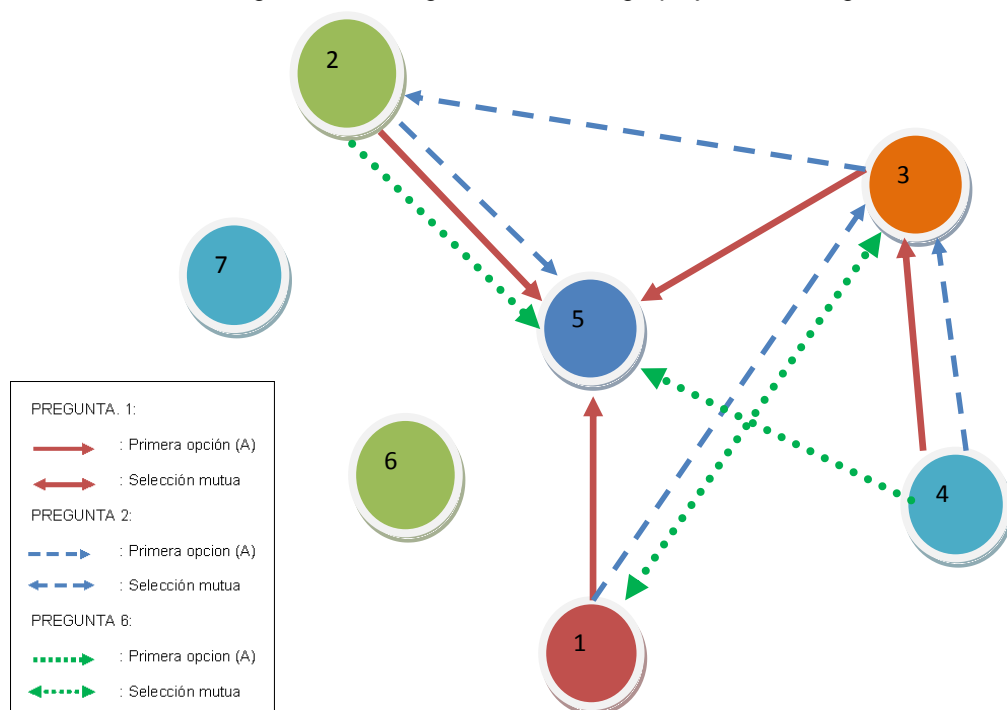
Finalmente, con respecto a la estructura grupal, los hallazgos muestran un grupo, en crecimiento, con necesidad de fortalecer sus relaciones personales, en el ámbito tanto afectivo como funcional.

---

<sup>123</sup>MOLINA José. El análisis de las redes sociales: Una introducción. Ediciones Balleterra. Barcelona. 2001 pág. 54

<sup>124</sup>GRUPO FOCAL BIOSIGNO. Participantes Seis. En desarrollo del taller se da de 5:00 pm – 6:00 pm am a 12 m. Organización Biosigno localidad de Usme Código GJB: 06. Bogotá Colombia

Figura 15. Sociograma funcional grupo juvenil Abosgamhu



Fuente: Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009.

La distribución de selecciones dentro del grupo, es la siguiente:

1 y 2, con 1 selección 3 con 4 selecciones, 4, 6, 7, con ninguna selección y 5 con 6 selecciones.

El grupo evidencia, problemas con respecto a la estructuración funcional del grupo, debido a sus miembros itinerantes, *“no hay un compromiso firme con el grupo, dificultando entonces la organización de las tareas (...)*<sup>125</sup>.

<sup>125</sup>GRUPO FOCAL ABOSGAMHU. Participantes ocho. En desarrollo del taller se da de 10 am a 12 am. **Código GJA. 0012.** jueves 20 de noviembre. Localidad Rafael Uribe Uribe. Bogotá Colombia.

Según la conceptualización de las relaciones desde la perspectiva del Análisis de redes sociales. “las normas, los roles y las tareas emergen en función de la localización de sus miembros en la estructura de relaciones existente”<sup>126</sup>

Se puede ver, que para el grupo los integrantes 3 y 5 son los referentes funcionales, visibilizándolos como las personas líderes dentro del grupo. Además del aislamiento de los integrantes 4, 6 y 7.<sup>127</sup>

Finalmente, dentro del grupo aun cuando hay lazos de amistad, no logran ser lo suficientemente fuertes para mantener al grupo unido. Además de la estructura que se presento anteriormente en donde se evidencia lo dicho, en la caracterización ( Anexo A), se nombran ocho personas de las cuales solo el grupo esta identificando siete, lo cual, indica el rechazo al integrante 8, pues no se está reconociendo su participación y membrecía dentro del grupo.

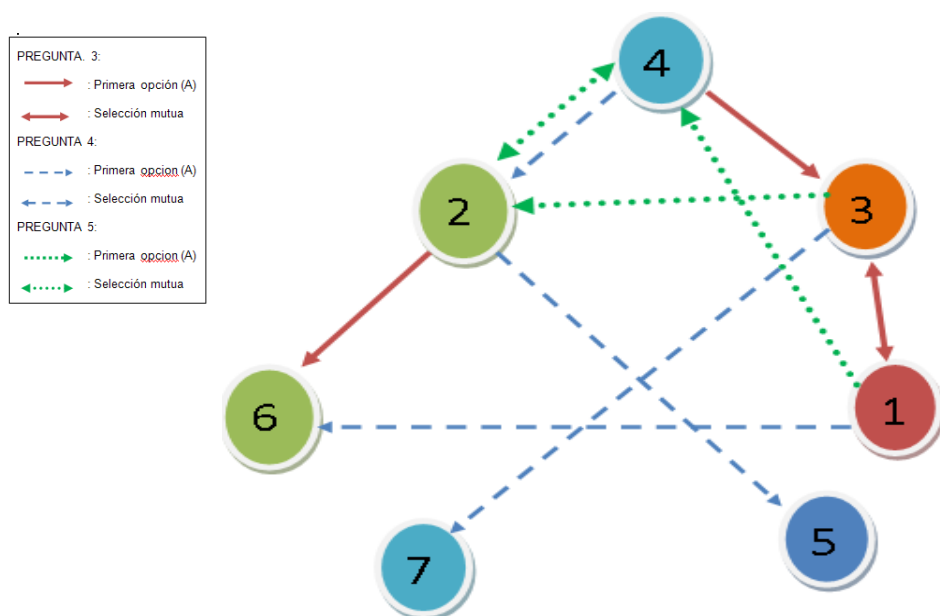
Lo anterior pone en evidencia la existencia de lazos débiles a nivel funcional, solo tres de sus integrantes están cohesionados, además es un grupo de integrantes dispersos.

---

<sup>126</sup> MOLINA Óp. Cit. Pág. 110

<sup>127</sup> Los integrantes 5, 6 y 7 no respondieron las preguntas

Figura 16. Sociograma emocional grupo juvenil Abosgamhu.



Fuente: Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009  
 En el sociograma se identifica una red de relaciones fuerte, donde se selecciona al menos una vez, como primera opción, cada uno de los integrantes. Demostrando que en el grupo hay lazos de apoyo y confianza, a nivel emocional<sup>128</sup>

Aun, cuando el grupo funcionalmente no es muy organizador, en sus relaciones de amistad y compañerismo lo es, demostrando la unión del grupo en aspectos personales. *“creo igual somos amigos somos un parche somos vácanos todos... todos nos comunicamos bien somos buenos amigos y compañeros”*<sup>129</sup>

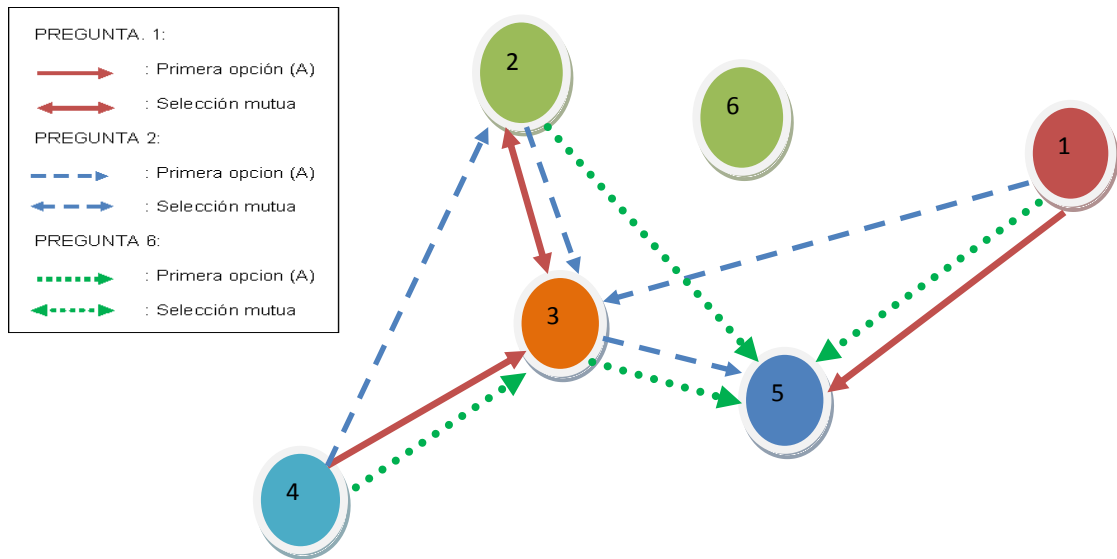
Lo cual, evidencia según la clasificación de Molina como *“el contenido de las relaciones de un grupo pueden ser de amistad, información, ayuda mutua, o por*

<sup>128</sup> Los integrantes 5, 6 y 7 no respondieron las preguntas

<sup>129</sup>. GRUPO FOCAL ABOSGAMHU. Participantes ocho. En desarrollo del taller se da de 10 am a 12 am. **Código GJA. 0012.** jueves 20 de noviembre. Localidad Rafael Uribe Uribe. Bogotá Colombia

*una labor específica*<sup>130</sup>. Para el caso, las relaciones de Abosgamhuson relaciones de amistad y compañerismo

Figura17.Sociograma funcional grupo juvenil Tejido de Agua.



Fuente: Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009.

El rango de selecciones del grupo es: 1,4 y 6, con ninguna elección; 2 con 2 elecciones y 3 y 5 con 5 elecciones.

Se ve una clara preferencia por los integrantes 3 y 5, que los hace el ego funcional del grupo, otorgándoles mayor densidad a las selecciones de estos miembros a comparación con el resto del grupo. Además, la selección de la persona 2 por uno de los líderes (3), la convierte en un referente para el líder.

También, se observa el aislamiento de los integrantes 1, 4 y 6.<sup>131</sup>

<sup>130</sup> MOLINA. José Óp. Cit. Pág. 111.

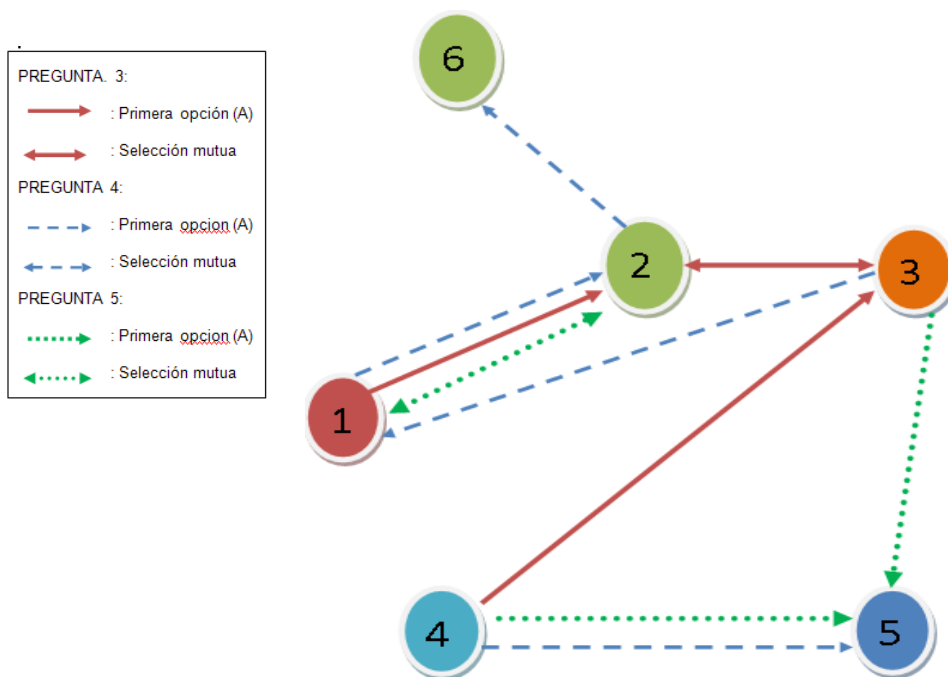
<sup>131</sup> Los integrantes 5 y 6 no respondieron las preguntas

La posibilidad de interpretar las relaciones que existen dentro del grupo, permiten afirmar que hay conocimiento entre sus miembros, así como estructuras flexibles para asumir roles dentro del mismo:

*“yo creo que eso es lo que se nota, por ejemplo ludy tiene la representación dentro la red, pero cuando ludy no puede y va alguno, somos de los pocos grupos que sabe que es lo que está pasando, porque lo iniciamos y nos comunicamos y eso es lo que evita que por ejemplo haya un líder que es el único que responde”<sup>132</sup>*

La figura 34, muestra relaciones de horizontalidad al interior del grupo, mostrando cohesión en sus relaciones, pero exclusión de algunos de sus integrantes, también permite ver como aun cuando hay referentes a nivel funcional, no es estático, varía según la actividad a realizar.

Figura 18. Sociograma emocional grupo juvenil Tejido de Agua



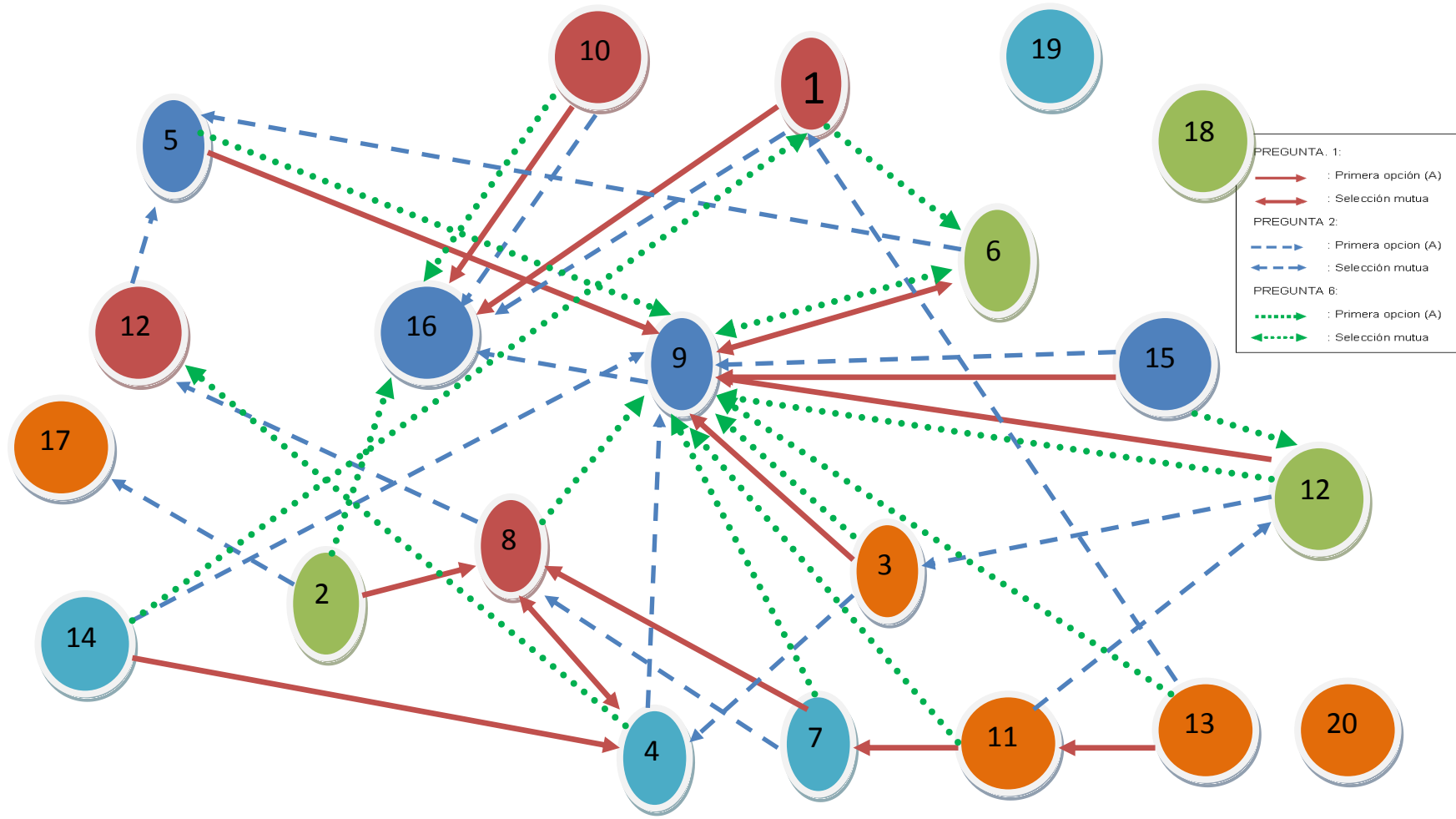
Fuente: Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009

<sup>132</sup>GRUPO FOCAL TEJIDO DE AGUA. Tres miembros. En desarrollo del taller se da de 4:00 pm – 6:00 pm m. **Código CJT**. Organización Paraíso Colombia 17 de diciembre de 2008.

Comprender, que las relaciones emocionales proporcionadas en el grupo, muestran como estas se dividen en dos sub- grupos, donde el integrante 3 es el punto de intersección.

Se evidencia que los integrantes 2 y 5 son las estrellas a nivel emocional. Esto permite ver que aun cuando a nivel funcional la figura de líder es movable, a nivel emocional sigue siendo un importante referente del grupo. Así mismo el integrante 2, que funcionalmente se ve como un Líder potencial, emocionalmente es un ego o estrella dentro del grupo, sus relaciones con los demás miembros connotan afinidad. El integrante 4 sigue emocionalmente aislado.

Figura 19: Sociograma funcional grupo juvenil Mochuelogic@s



Fuente: Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009

Se observa una marcada preferencia, por dos de los integrantes (9 y 16), con mayor énfasis en el integrante 9, esto, lo hace un fuerte referente en el grupo.” *asea los líderes son los más grandes...*” El lenguaje de los niños, niñas, y jóvenes del grupo muestra connotaciones en el liderazgo centralizado “*Porque son los que tienen mayor liderazgo... haber estado más tiempo en el club, representarnos en actividades como la maloka y caminatas... en las caminatas los líderes hablan y si quieren los niños.....*”<sup>133</sup>

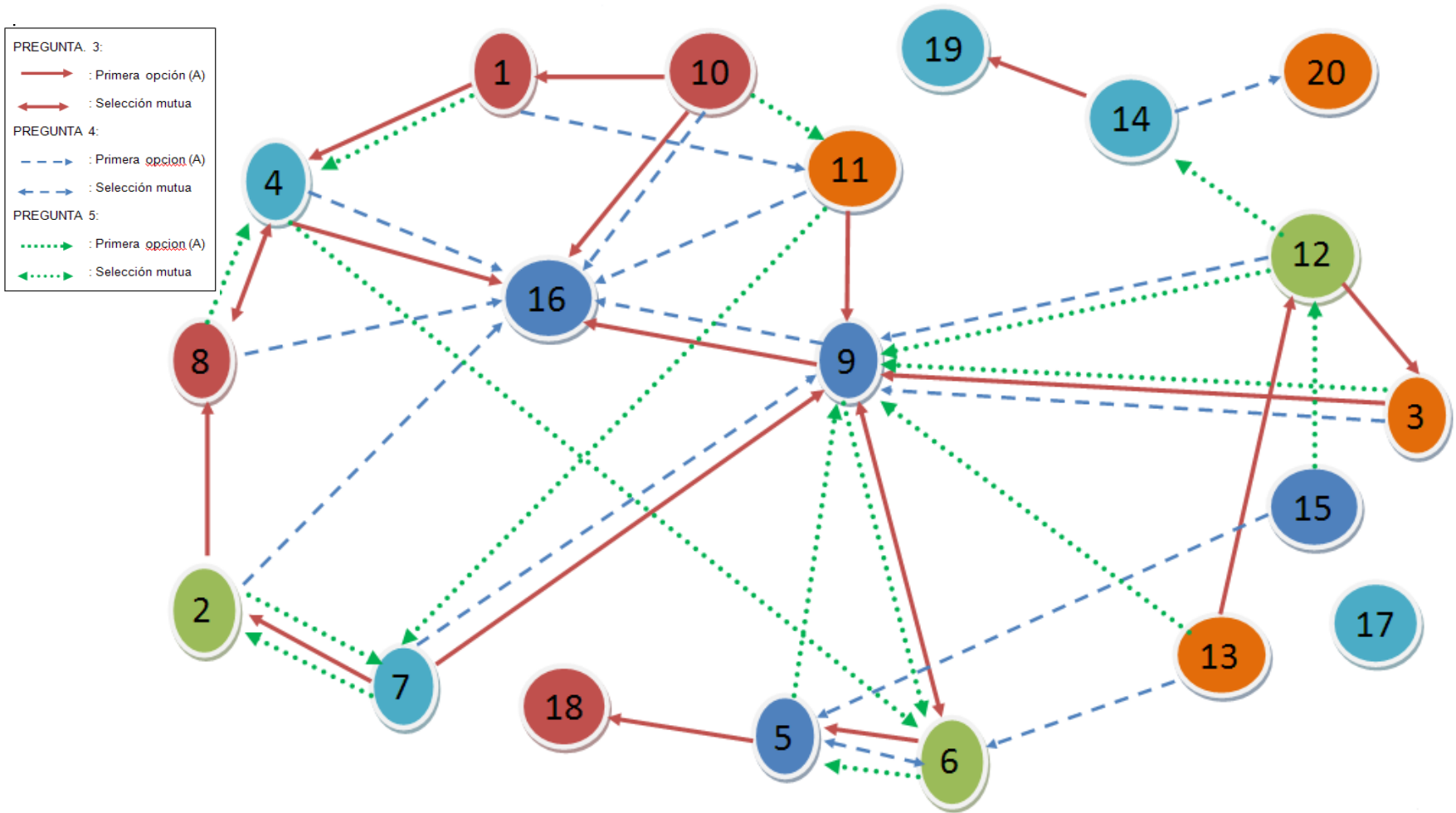
Además de lo anterior, dentro del grupo hay dos cadenas de selección (13, 11, 7 y 4 en las respuestas de la primera pregunta, 12, 3, 4 y 9 en la segunda pregunta). Evidenciando, así el de varios integrantes (19, 18, 15, y 20).<sup>134</sup>

---

<sup>133</sup> GRUPO FOCAL MOCHUELO. Participantes, Veintidós. Club ambiental Mochuelogico. Ciudad Bolívar 27 de octubre de 2008, de 2:00 pm – 4:30 pm. Código: CAM: 20. Bogotá. Colombia.

<sup>134</sup> Los integrantes 16, 17, 28, 19 y 20 no respondieron las preguntas

Figura 20. Sociograma emocional grupo juvenil Mochuelogicos



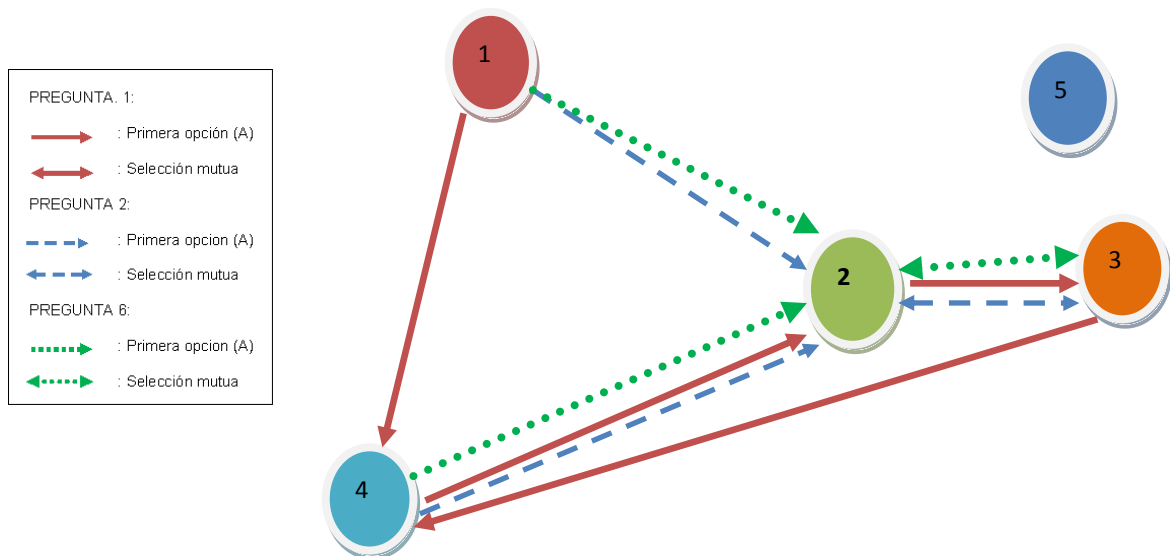
Fuente: Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009

1, 3, 8,14, 18, 19, 20, reciben una selección; 2, 7, 11,12, reciben 2 selecciones, 4, 5, 6, reciben 4 selecciones, 16 recibe 9, 9, recibe 10 y 10, 13, 17, no reciben ninguna elección.

En este sociograma se ratifica a los líderes del grupo. Sin embargo, para el caso afectivo el integrante 16 es la “estrella”. También se hace notorio, a nivel de relaciones afectivas, una división dentro del grupo, donde el integrante 9 es la intersección de estos sub- grupos. Además del aislamiento de los integrantes 13, 15, 17 y 10.<sup>135</sup>

Emocionalmente, la estructura grupal muestra quiebres o divisiones. Evidenciando con esto, que el grupo se organiza a partir de las tareas y las orientaciones que los “líderes dentro del grupo han asumido, las cuales han sido interiorizadas y aceptadas por los miembros.

Figura 21. Sociograma funcional grupo juvenil SEX



Fuente: Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009

<sup>135</sup> Los integrantes 16, 17, 28, 19 y 20 no respondieron las preguntas

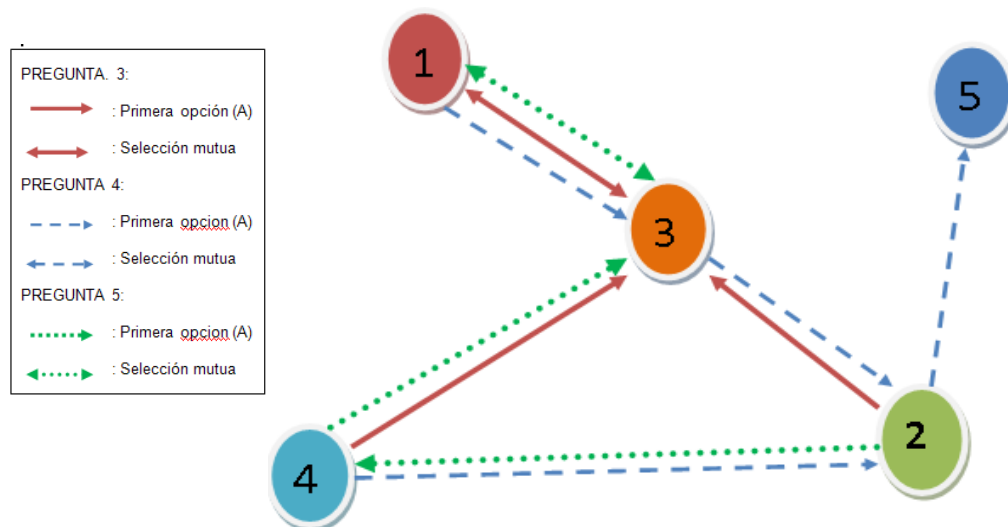
Las relaciones dentro del grupo se establecen a partir de las siguientes elecciones: el integrante 2 recibe 7 selecciones; el 3, tres elecciones; el 4 dos; y el 5 y 1 ninguna.

Las múltiples selecciones del integrante 2 demuestra el liderazgo que tiene en el grupo. También se observa que el integrante 3 es el referente para el líder y que forman un subgrupo con la persona 4. Además se puede ver el aislamiento de los integrantes 1 y 5.<sup>136</sup>

Lo anterior permite afirmar que la estructura a nivel funcional, evidencia, una relación de centralidad nodal en el líder, el es el centro de integración de la de red de relaciones existentes en el grupo, mostrando como las tareas y acciones giran en torno a sus orientaciones.

Por otro lado se evidencia una selección mutua, entre el 2 y el 3, lo cual una vez más muestra la integración total del integrante 2.

Figura 22. Sociograma Emocional: Grupo Juvenil SEX



Fuente: Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009

<sup>136</sup> El integrante 5 no respondió las preguntas

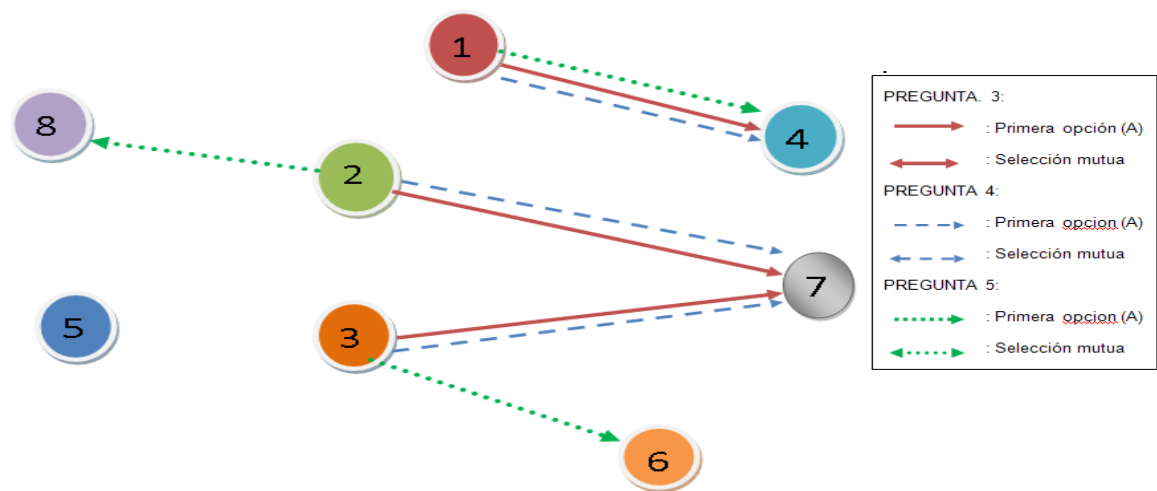


Los resultados anteriores muestran al integrante 7 como el centro funcional del grupo, y una cadena de selecciones de los integrantes 2, 3 y 5. Además del aislamiento de las personas 1, 4, 6 y 8<sup>138</sup>.

Funcionalmente el grupo, esta desagregado, no muestra cohesión en su estructura relacional, por el contrario desarticulación en sus relacionales.

Importa destacar, además, la ausencia de los participantes del grupo, en el encuentro del grupo focal, en donde también fue claro que dentro del grupo sus miembros están aislados, desarticulados. Los vínculos del grupo no son fuertes y. Lo cual, ha llevado al grupo a una etapa de conflicto entre sus miembros, y ante la red. (Mapa de relaciones, Figura 55) Además no hay ninguna selección mutua, eso quiere decir que nadie está integrado dentro del grupo.

**Figura24. Sociograma emocional grupo juvenil Asinus.**



Fuete: Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009

Las selecciones afectivas dentro del grupo, están de la siguiente forma: el 7, con 4 selecciones; el 4 con 3 selecciones; el 8 con una y el resto de sus integrantes no

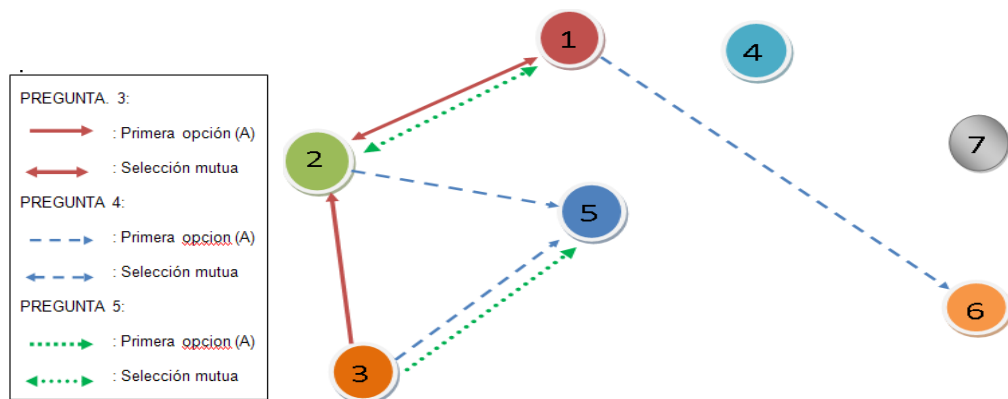
<sup>138</sup> Los integrantes 4, 5, 6, 7 y 8 no respondieron las preguntas



El referente funcional del grupo, es el integrante 1. También se puede ver una sub - división del grupo, donde el integrante 1 es la intersección de los subgrupos, y la nula elección del integrante 3.<sup>140</sup>“Por lo que te digo, por la desintegración del grupo, entonces pues... eeee, por lo general íbamos Angie o yo (...). Y en todo ese tiempo ya estaban participando y los demás, entonces Marlon, Wendy, Jean Carlo, los demás, entonces cuando se desintegra el grupo si va uno solo entonces pues. (....)...”<sup>141</sup>

En el grupo, no hay relaciones estables, su estructura muestra aislamiento de sus miembros, ocasionado la división del sus integrantes y la tendencia a la desaparición.

Figura 26: Sociograma emocional grupo juvenil Eco-Amigos



Fuente: Matriz de relaciones grupales, Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia. 2009

A nivel emocional aun cuando la estructura del grupo cambia, se sigue evidenciando la desintegración del grupo, así como su fragmentación: las selecciones hechas por el grupo evidencian La inclinación hacia el integrante 5, y la mutua selección entre los integrantes 1 y 2. También el aislamiento de los

<sup>140</sup>Los integrantes 4, 5, 6 y 7 no respondieron las preguntas

<sup>141</sup>GRUPO FOCAL ECO -AMIGOS. Participantes ocho. En desarrollo del taller se da de 10 am a 12 m. **Código CJS: 0012.** Universidad Nacional de Colombia. 12 de diciembre de 2008.

integrantes 4 y 7. Esto demuestra que no hay cohesión a nivel emocional. Sin embargo el 2 es un referente del grupo a nivel afectivo y a nivel funcional lo es el 1.

Para complementar dicha información Geraldine dice: *“yo creo, que todos o sea cada uno cuando viene, viene y no sé... habla con él (realiza énfasis en “él”) entonces digamos cada uno hace como su (énfasis en “su”) pequeño grupito, digamos que no sé Natalia habla con Geraldine, Angie con otro entonces así hacen grupitos entonces, no... no dicen lo que piensan”*<sup>142</sup>, lo cual ratifica una vez más, lo mencionado ha venido mencionando del grupo.

### **7.3 ANÁLISIS CONJUNTO DE LAS ESTRUCTURAS RELACIONALES DE LOS GRUPOS DE LA RED.**

Las relaciones humanas en un grupo tienen dos niveles; son afectivas y emocionales por una parte, y selectivas y ordenadas por otra. Las primeras dan lugar a la estructura informal del grupo, mientras que las segundas originan la estructura formal del mismo.

En los grupos juveniles de la red, se encuentran estructuradas de la siguiente forma:

**7.3.1 Grupos que están ya formados como tal y organización interna con roles diferenciales..** De acuerdo a las descripciones sociométricas encontradas en el capítulo anterior, se observa que los grupos ya conformados, que han superado su etapa de conformación son: Colectivo Juvenil SIE, Mochuelógicos, Paraíso Colombia, Biosingo ,Sex, Juveasdoas. Sus procesos organizativos procuran su ordenación de acuerdo a la tarea. Por el contrario se puede decir que los grupos como Abosgamhu, Tejido de Agua, Asinus y Eco amigos, son de reciente conformación y no han logrado la organización interna, dificultando con esto la división de roles y la cohesión grupal

---

<sup>142</sup> *Ibíd.*

**7.3.2 Las posiciones sociométricas: individuos significativos dentro del grupo, bien por recibir un alto número de elecciones, o de rechazos.** Respecto a las relaciones sociales construidas por los grupos juveniles se encuentran las relaciones de atracción y de rechazo: Dentro de cada grupo de la red se ve claramente que las elecciones se distribuyen de forma desigual entre los miembros del grupo, por lo general uno o dos son los líderes del grupo a nivel funcional y uno a nivel emocional, así mismo se encuentra un individuo poco aceptado o integrado al grupo, el cual no se siente muy atraído con el resto de sus integrantes. Estas diferencias se acentúan si el grupo tiene un número mayor de integrantes, es decir cuando su número de participantes es mayor a 10 miembros como el caso de Paraíso Colombia y Mochuelógicos, lo que a su vez causa procesos de fragmentación en subgrupos y la aparición de distintos tipos de coaliciones, como lo es la falta de claridades con relación a las distribución de roles, las normas del grupo y los canales de comunicación, los cuales son débiles en todos los grupos. De la misma forma en la que se perciben problemáticas relacionadas con la cohesión entre todos los miembros del grupo.

Por otro lado, se ve como la estructura grupal centralizada en uno o dos individuos permite identificar potenciales de liderazgo en otros relacionados con los niveles emocionales, ya que a medida que los integrantes proyectan entre sí sus emociones, aparecen pautas de atracciones y rechazos que permanecen relativamente constantes dentro del grupo, haciendo permanente el átomo social o foco del grupo sobre una persona a nivel afectivo y otra a nivel de la tarea.

También se puede percibir en los colectivos que conforman la red una fuerte integración de unos y un rechazo focalizado sobre otros, quizá se deba al tiempo de ingreso de aquellos que el grupo considera nuevos o por algunos de sus conocimientos y habilidades comunicativas, o simplemente porque no ha logrado encontrar dentro del grupo su rol.

Cabe mencionar que a nivel emocional hay una tendencia fuerte a la amistad y unidad, conformando lazos fuertes que estructuran de forma diferencial al grupo con respecto a su funcionalidad. Se puede decir, que en general hay mayor cohesión grupal con respecto al área emocional, tendencia que se da por el grado de compañerismo, lealtad y honor dentro de la red.

Por su parte las relaciones funcionales en la red se basan en las cualidades intelectuales y la eficacia instrumental de sus individuos, por lo cual en la mayoría de los casos como en el de Biosigno, Colectivo, Mochuelogicos, Abosgamhu el líder es la persona con mayores habilidades oratorias, que fomentó la conformación del grupo, seleccionado para representar espacios de participación y representatividad del proceso. Así mismo es la persona con mayor carga de actividades dentro del grupo, el vocero del mismo y el responsable de convocar a su grupo a la mayoría de actividades de la red.

Ahora bien, las configuraciones sociométricas de los grupos muestran por lo menos, a dos personas. Las más importantes son:

- La pareja o relación diádica: dos individuos A y B se eligen mutuamente. Tal es el caso de.
- El triángulo o relación triádica: A, B y C se eligen entre sí, presentes en las estructuras de los grupos a nivel emocional. Su influencia en la dinámica del grupo suele ser grande si uno de ellos sirve de individuo puente.
- La existencia de muchos subgrupos nos permite concluir que el grupo caso mochuelogico y Paraíso Colombia, nos permite decir que el grupo está disgregado, poco cohesionado, y normalmente están enfrentados entre sí, al no entenderse sus líderes respectivos.

- Existencia de cadenas de selección: hay reciprocidad en los grupos haber elecciones recíprocas, aunque no son necesarias para la cadena, sino por las interacciones frecuentes entre sus miembros.
- La estrella. Esta se da en todos los grupos, ya que un sujeto recibe muchas selecciones, que le hacen ser el líder, convirtiéndolo en el eje funcional del grupo y por otro lado emocional y, por tanto, su influencia en la dinámica del grupo es total.

Finalmente, debe entenderse que el hecho de estructurar las relaciones grupales e intergrupales de la red, interesa en gran manera, como quiera que, a partir del conocimiento de sus estructuras funcionales y emocionales, se pueden ejecutar planes de acción que busquen disminuir la distancia y las diferencias identificadas entre sus actores, con el fin de consolidar cada grupo desde el fortalecimiento sus relaciones humanas, para lograr como resultado de una mayor unidad y comprensión, un trabajo más articulado, y se puedan desarrollar y cumplir los objetivos trazados por cada grupo y por la red, para de esta forma, lograr un mayor impacto en el Sur de Bogotá.

7.3.3 Estructura de las relaciones a nivel de la red: representación a partir de la construcción de mapas sociales. A continuación se presentan los mapas relacionales de cada uno de los grupos de la red y las organizaciones del proceso Territorio Sur, halladas en los resultados del taller matriz de relaciones intergrupales, realizado con los grupos de la red. La matriz expuesta a continuación representa la relación que cada colectivo juvenil asigno a los demás grupos durante el desarrollo del taller. (Ver anexo G, metodología del taller desarrollado), de la matriz se construyen los mapas sociales después del proceso de ponderación. Vale la pena aclarar que las expresiones utilizadas durante el análisis relacional son de los niños, niñas y jóvenes del proceso, tomadas de la relatorías hechas por cada grupo, el audio y video del taller antes mencionado, es

importante saber que los mapas sociales, se construyeron con base en el taller desarrollado campamento programado por la corporación ambiental Sie. La cuadro 4., (Ver anexo G)

Cuadro 4. Matriz de relaciones Red Juvenil Territorio Sur, para el diseño de los mapas sociales.

	JUVEASINUS	JUVEASDOAS	JUVEPARAISO	BIOSIGNO	<a href="#">MOCHUELO GIG@S</a>	S.E.X.	ABOGAMHU	TEJIDO DE AGUA	COLECTIVO SIE	CORPORACION SIE	PARAISO COLOMBIA	FUNDASINUS	CASA ASDOAS	ECOAMIGOS
JUVEASINUS	RENACER	CERCANA	LEJANA	NULA	LEJANA	NULA	NULA	NULA	AFIN	AFIN	CERCANA	AFIN	CERCANA	NULA
JUVEPARAISO	NULA	AFIN	UNION	AFIN	NULA	LEJANA	CERCANA	AFIN	AFIN	AFIN Y CONFLICTIVO	CERCANA	AFIN	LEJANA	NULA
BIOSIGNO	INDIFERENTE	CERCANA	LEJANA	DIVERSIDAD	LEJANA	CONFLICTIVA	CERCANA	LEJANA	AFIN	CERCANA	CERCANA	CONFLICTIVA	CERCANA	NULA
<a href="#">MOCHUELOGIG@S</a>	LEJANA	LEJANA	INDIFERENTE	CERCANA	SAPOS	CERCANA	CERCANA	LEJANA	AFIN	AFIN	CERCANA	NULA	CERCANA	INDIFERENTE
S.E.X.	NULA	AFIN	AFIN	NULA	LEJANA	DERECHOS	INDIFERENTE	AFIN	AFIN	CERCANA	CERCANA	NULA	CERCANA	NULA
ABOGAMHU	NULA	LEJANA	AFIN	AFIN	CERCANA	NULA	---	LEJANA	CERCANA	CERCANA	CERCANA	NULA	LEJANA	NULA
TEJIDO DE AGUA	NULA	LEJANA	CERCANA	AFIN	LEJANA	INDIFERENTE	AFIN	HILOS	AFIN	NULA	CERCANA	CONFLICTIVA	LEJANA	NULA
COLECTIVO SIE	NULA	CERCANA	LEJANA	AFIN	AFIN	CERCANA	AFIN	LEJANA	AGUA	AFIN	CONFLICTIVA	NULA	LEJANA	NULA

Fuente: Resultados del taller Matriz de Relaciones Intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14–15 de diciembre del 2008.

Con base en la matriz de relaciones se asignó un valor numérico a cada tipo de relación, la asignación es la siguiente:

AFÍN: 5 Cercana: 4 Lejana: 3 Conflictiva: 2 Indiferente: 1 Nula: 0

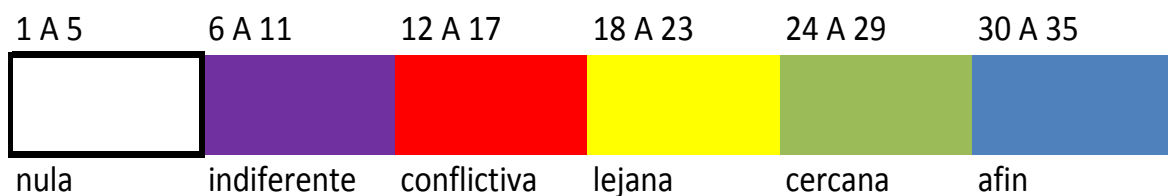
**Significados de cada categoría: una aproximación conceptual coherente con las expresiones de cada uno de los grupos que participó en la construcción de la matriz.** Los significados fueron asignados por los grupos, en la medida en que socializaban los resultados de la discusión. Las siguientes son sólo

aproximaciones; dentro de la interpretación de los mapas se comprenderá con mayor profundidad

Tipo de relación existente entre grupos.

- **Nula:** No existe ningún tipo de relación.
- **Indiferente:** Significa que aun cuando el grupo hace parte de la red, es decir, que goza de reconocimiento como miembro, sus acciones no se articulan ni aportan al ejercicio de construcción colectivo.
- **Conflictiva:** Presencia de peleas, malos entendidos, diferencias en relación a formas de trabajo, ideologías y dificultades a la hora de concertar y llegar a acuerdos.
- **Lejana:** Sentimiento de lejanía, falta de contacto y de relación.
- **Cercana:** Relaciones de amistad, compañerismo y constantes encuentros.
- **Afín:** Afinidad ideología, semejanzas en las formas de actuar y de pensar entre los grupos. Facilidades para la interacción y el compartir conceptual de formas de pensar.

Cuadro 5. Ponderación cuantitativa de las relaciones con base en la matriz.



Fuente: Resultados del taller Matriz de Relaciones Intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14–15 de diciembre del 2008.

Las siguientes categorías cuadro 4, permiten visibilizar cuál es el tipo de relación que tiene cada grupo frente a la Red Juvenil Territorio Sur, después de haber realizado la sumatoria y realizado el procedimiento anteriormente mencionado.

Cuadro 6. Categorización de las relaciones por ponderación.

Grupo Red	Valor Asignado	Relación Asignada
COLECTIVO	35	AFIN
SIE	31,5	
PARAISO	31	
JUVEASDOAS	31	
ASDOAS	29	CERCANA
BIOSIGNO	25	LEJANA
ABOGAMHU	23	
<a href="mailto:MOCHUELOGIC@S">MOCHUELOGIC@S</a>	22	
JUVEPARAISO	21	
TEJIDO DE AGUA	21	
S.E.X.	14	CONFLICTIVA
ASINUS	14	
JUVEASINUS	7	INDIFERENTE
ECOAMIGOS	5	NULA

Fuente: Resultados del taller Matriz de Relaciones Intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14–15 de diciembre del 2008.

De acuerdo a los resultados y a la ubicación que cada uno de los grupos tiene ante la red (todos los grupos), se procedió a la construcción del mapa individual de las relaciones de cada grupo frente a la red.

La forma de interpretar el mapa es la siguiente: (los mapas están representados después de las claridades que se darán para su respectiva comprensión)

- Cada grupo está ubicado según su posicionamiento frente a la red, en este caso, al grupo Abosgamhu, en la tabla de categorización lo encontramos en una relación lejana frente a la red, y de este modo es ubicado en el eje de relaciones dentro del cuadrante lejano.
- Desde la posición en la cual quedó el grupo, éste asigna a los demás respecto a cómo cree que es su relación con cada uno de ellos en el eje de relaciones (no existe enlace, simplemente la ubicación en el cuadrante posibilita la

visualización de cómo percibe el grupo ubicado en el centro la relación que tiene con los demás).

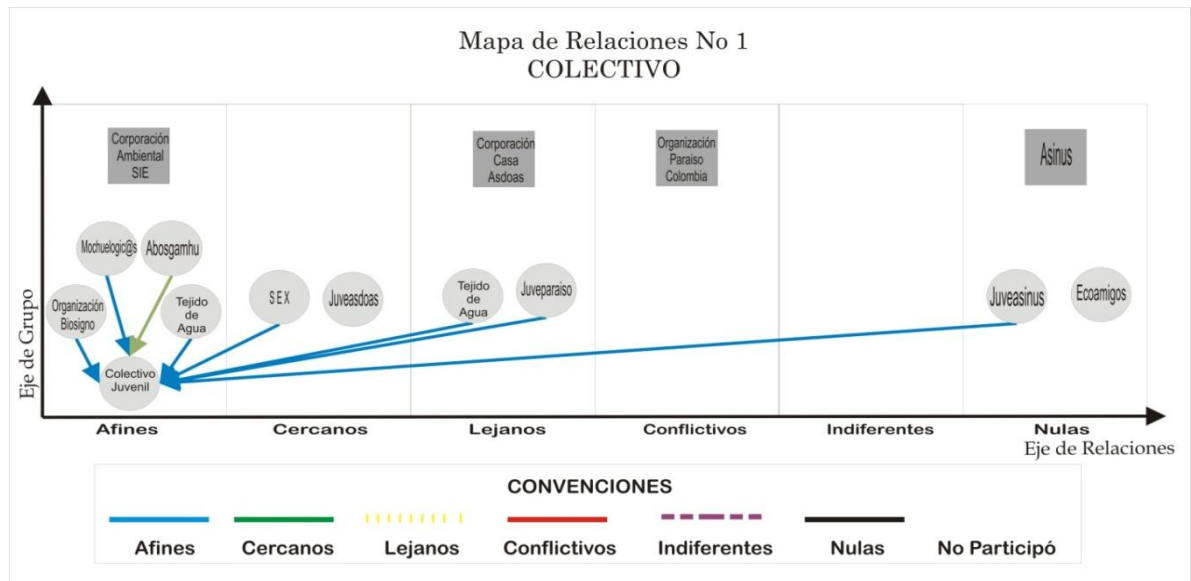
- Después de haber ubicado a cada grupo en el cuadrante que se le asigna según la ponderación, y evidenciar él mismo cómo percibe a los demás, se procede a representar mediante líneas el tipo de relación que los grupos perciben del grupo representado en el mapa individual.

Importa aclarar que los círculos representan grupos juveniles, y los cuadrados las ONG, que hacen parte del proceso Territorio Sur. Vale la pena recordar que las organizaciones son Paraíso Colombia, Corporación SIE, Asinus, y Casa Asdoas. Y los grupos juveniles tiene total independencia de estas organizaciones ellas no hacen parte de la red, la promueven.

Con el fin de no ser repetitivos en el análisis, cabe advertir que los siguientes grupos estuvieron ausentes en el ejercicio: Juveasdoas, eco-amigos y las cuatro corporaciones que cuales hicieron presencia en el campamento, pero no pudieron participar dentro del ejercicio, por lo cual, el mapa de estos últimos sólo representa cómo lo perciben los demás grupos a él, y en dónde se ubica según las relaciones y la ponderación asignada por quienes participaron.

### 7.3.4. Presentación de resultados: representación de las relaciones entre los grupos de la red.

Figura 27. Mapa de relaciones Colectivo Sie



Fuente: Resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14–15 de diciembre del 2008.

De acuerdo al mapa Colectivo SIE, es para la red un grupo **AFIN**, siete (85.5 %) le dieron la categoría de relación AFÍN y solo 1 (12.5%) le da la categoría de CERCANO.

Por su parte colectivo, identifica que sus relaciones con los grupos de la red son: **JUVEASINUS** la relación es **NULA**, “debido a la falta de participación de este en los espacios de red y en general en cada una de las actividades que desarrolla el proceso”<sup>143</sup>. Por el contrario a **JUVEASDOAS**, lo identifica como un grupo **CERCANO**, “con el cual se encuentran en varios escenarios y actividades de

<sup>143</sup>Relatoría, audio y video de los resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008

*la red y por el entusiasmo que manifiestan sus integrantes, en las acciones que se llevan a cabo cuando se les convoca.”<sup>144</sup>*

**Con JUVPARAISO**, la relación es percibida como **LEJANA**, “*como grupo no se visibiliza mucho, porque no se conocen los jóvenes, además aun no se diferencia el grupo de la organización. (--)*”<sup>145</sup>

La relación con **BIOSIGNO** según Colectivo Sie es **AFIN**, con él, se identifican en la forma de pensar y actuar dentro y para la red. Al igual con **MOCHUELOGICO**, con quienes afirman tener una relación de afinidad por hacer parte de la misma escuela (Sie). El grupo también manifiesta sentir a los niños de mochuelo como parte de colectivo.

Por otro lado, **Sexes** un grupo **CERCANO**, no AFÍN; pues con el grupo no se trabajan los mismos temas, se piensa diferente ideológicamente.

Con **ABOSGAMHU**, la relación es de **AFINIDAD**, la relación esta en un nivel en el que existen compromisos intrínsecos, existe el respeto por la palabra, por el posicionamiento dentro de la red, por el trabajo conjunto.

A diferencia de las relaciones cercanas, Colectivo afirma tener con **TEJIDO DE AGUA** una relación **LEJANA** “*porque a pesar de que tenemos la misma formación, existen diferencias que nos han alejado.*”<sup>146</sup>

**SIE**, como **CORPORACIÓN AMBIENTAL** sostiene relaciones **de AFINIDAD**, con colectivo Sie, debido a la escuela que ha sido la organización para ellos, aun cuando el grupo se está independizando, y abriendo camino por fuera de la

---

<sup>144</sup> *Ibíd.*

<sup>145</sup> *Ibíd.*

<sup>146</sup> *Ibíd.*

institución, el grupo sigue sintiendo apoyo por SIE, en esa medida han incrementado su aprendizaje y capacidades.

Contrario, es el sentimiento que despierta en colectivo la organización **PARAÍSO COLOMBIA con la que mantiene relaciones CONFLICTIVAS**, “*existen muchas diferencias de opinión como organización, mas no con el grupo de jóvenes... (...).*”

La visión del grupo con respecto a Asinus es: “*Alejandro trabaja como **FUNDACIÓN ASINUS**, pero en muchos espacios no trabaja ni representa el proceso. A pesar de tener muchos jóvenes, no los compenetra con el proceso y pareciera que no existe una apuesta seria por parte de la fundación. Por ellos consideramos que nuestra relación es **NULA**”<sup>147</sup>.*

Con La **CORPORACION CASA ASDOAS**, se mantiene una relación” **LEJANA** involucrando a todas las personas que conforman la organización, al único que sienten CERCANO es a Morris. (Director de la organización)”<sup>148</sup> Ocurre algo similar pero con mayor grado de lejanía con el grupo **ECO - AMIGOS**” *nuestra relación con ellos es **NULA**, porque el grupo se mantiene alejado de la red tal vez por la forma en que se ha dado la relación con la Corporación Casa Asdoas (...)*<sup>149</sup>.

---

<sup>147</sup> Relatoría, audio y video de los resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008

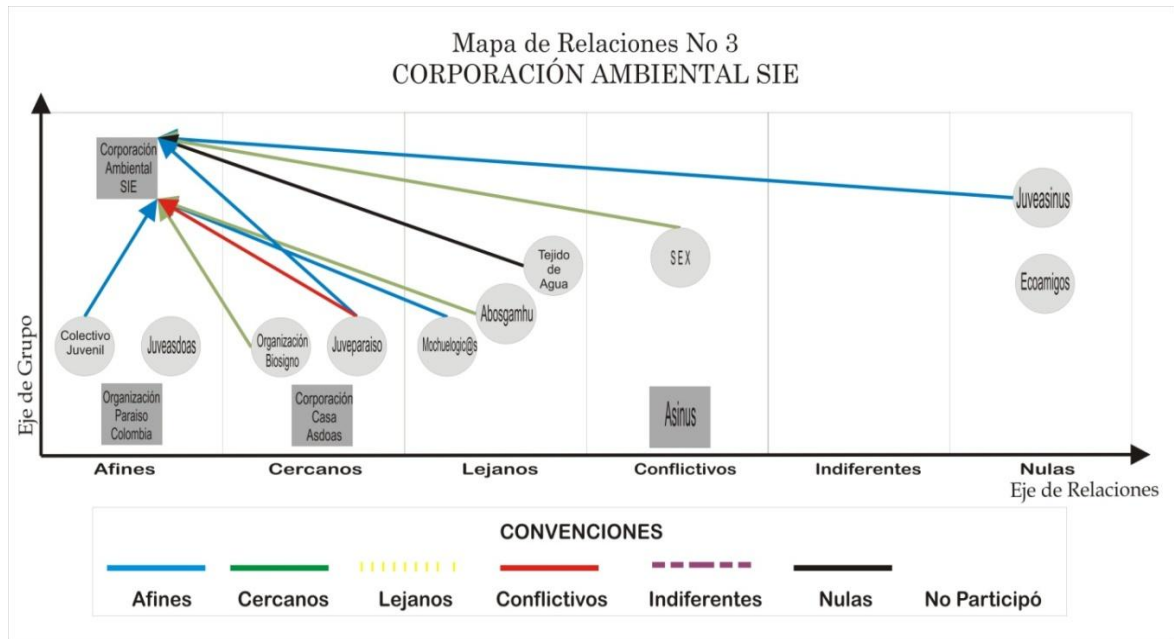
<sup>148</sup> *Ibíd.*

<sup>149</sup> *Ibíd.*



las relaciones de red, (esto solo se da en los grupos u organizaciones que no participaron en la construcción de la matriz).

Figura 29. Mapa de relaciones Corporación ambiental Sie.

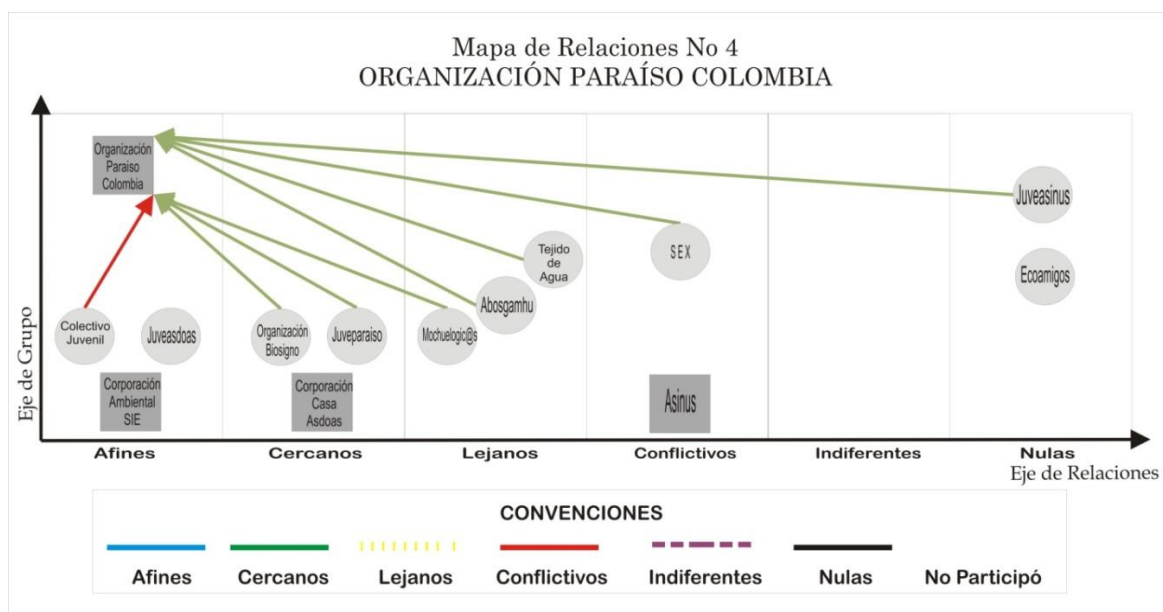


**Fuente:** Resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008.

**LA CORPORACIÓN AMBIENTAL SIE**, ante la red mantiene relaciones de **AFINIDAD**, pues de los 8 (100%) grupos, 4 (50 %) grupos la perciben como AFÍN: Colectivo Sie; Juveasinus; Juveparaiso, el cual también la percibe conflictiva, por algunas diferencias en formas de actuar que se han presentado dentro del proceso Territorio Sur. 3 (37.5%) la perciben como cercana: Biosigno; abosgamhu y Sex, Tejido de Agua, 1 (12.5 %) la siente como nula.

Cabe aclarar que dentro de los 3 grupos que la perciben como AFÍN, uno de ellos tiene una doble percepción siendo esta AFÍN y conflictiva como ya se mencionó anteriormente. Sin embargo, no afecta significativamente las relaciones con los demás y sigue siendo una organización AFÍN para la red.

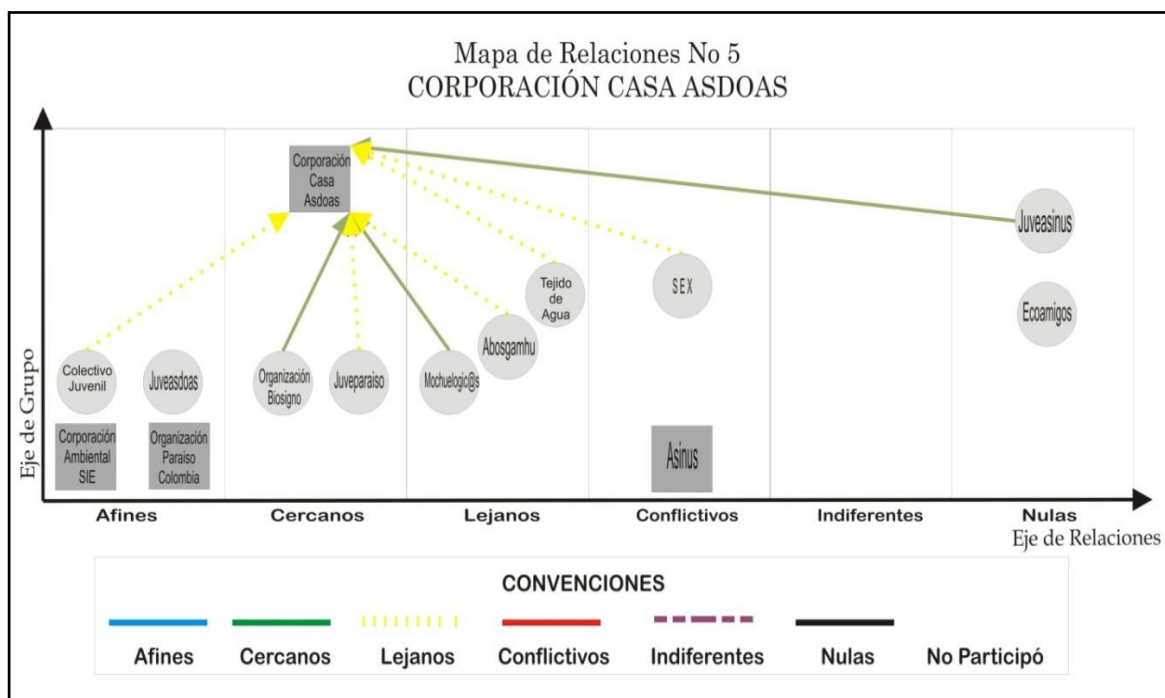
Figura 30. Mapa de relaciones Organización paraíso Colombia



Fuente: Resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santanderito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008

El mapa cuatro nos permite identificar que 7 (87.5%) grupos lo perciben como **CERCANA**, entre ellas se encuentran: Biosigno, Juveparaiso, Mochuelogico, Abosgamhu, Tejido de Agua, Sexy Juveasinus. Sin embargo se observa que un (12.5%), grupo siente que su relación con la organización es conflictiva, Debido a diferencias que el grupo tiene con respecto a la forma de trabajar y accionar del grupo, ya que estas son diferentes al actuar de la organización.

Figura 31. Mapa de relaciones: Corporación Casa Asdoas



**Fuente:** Resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008

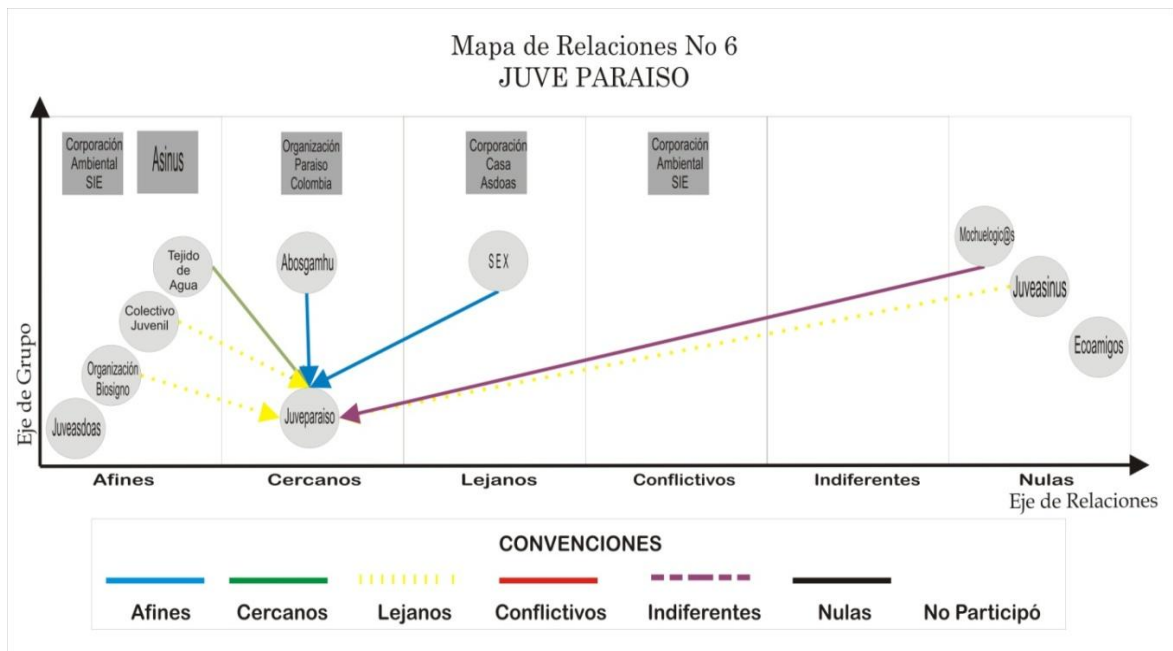
Corporación **CASA ASDOAS** se encuentra ubicada en el cuadrante de **CERCANÍA**, lo cual, permite analizar su cercanía con los grupos de la red en términos de amistad y compañerismo, espacialmente con los miembros de Biosigno, Mochuelógicos y Juveasdoas, los cuales representan el 37.5% de los grupos de la red que participaron en el ejercicio. Respondiendo a una afinidad en términos generales con el trabajo de la corporación, su accionar, su finalidad, la cual es, sin duda alguna recuperar la memoria ancestral Muisca...

Hechas las consideraciones anteriores se observa que la corporación tiene cercanía con Biosigno, debido a que los miembros del grupo crecieron espiritualmente y en conocimiento dentro de la organización. Además aun cuando ellos y ellas ya no estén dentro de Casa Asdoas no ha sido un impedimento para sentirse CERCANOS. Así mismo son cercanas porque se encuentran ubicadas

dentro de la misma localidad (Usme) y por relaciones de parentesco que hay entre sus miembros.

No obstante, aunque el grupo se perciba como **CERCANO** en términos cuantitativos por su ubicación y su puntuación, se observa que Colectivo Sie, Juveparaiso Tejido de Agua, Sex y Abosgamhu 5 (62.5 %), lo perciben como una organización lejana, debido a su ausencia del proceso Territorio Sur. Además porque la corporación representa para los grupos conocimiento ancestral y una trayectoria inserta dentro de un proceso, en donde últimamente se ha visto ausente casa- Adosas.

Figura 32. Mapa de relaciones grupo juvenil Paraíso Colombia



**Fuente:** Resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008

Para los grupos de la Red Juvenil Territorio Sur, de acuerdo con los resultados de la matriz de relaciones, el grupo juvenil **PARAÍSO COLOMBIA** no se diferencia abierta y claramente de la organización que lleva el mismo nombre. Sin embargo, es un grupo **CERCANO** para la red, su puntuación es de de 31, lo cual equivale a

dos grupos; Abosgamhu y SEX (28 %), los cuales lo perciben como un grupo **AFÍN**. Para Tejido de Agua es **CERCANO 1** (12.5 %).

Por otro lado, Colectivo Juveasinus y Biosigno 3 (42%), lo perciben como un grupo **LEJANO**. Mochuelógicos, 1(12.5%) afirma que Paraíso es un grupo **INDIFERENTE** para él.

Se puede afirmar que Paraíso, es un grupo **CERCANO**, con Tejido, ya que comparten con el grupo la localidad y la sede donde se reúnen, además, porque tienen relaciones adecuadas y respetuosas.

Por otro lado, Los jóvenes de **PARAÍSO** entienden su relación con el colectivo **JUVENIL DE ASINUS** como **NULA**, pues no logran diferenciar al grupo juvenil de la fundación Asinus, al considerar de igual manera el grupo juvenil de la fundación, no logrando diferenciar así el proceso del grupo juvenil con el de la organización. La relación de **PARAÍSO** con **JUVEASDOAS** es **AFÍN**. La línea de trabajo está enfocada en el rescate ancestral, en la recuperación de la cuenca y, en general, en la preservación del medio ambiente. Con **BIOSIGNO** también es **AFÍN**: se mantiene un enfoque de trabajo comprometido con el territorio.

**JUVENIL PARAÍSO** siente su relación con **MOCHUELÓGICOS NULA** porque no conoce a profundidad el trabajo que están desarrollando los niños y niñas del club. En palabras de Andrés “*con Mochuelógicos es nula, porque no conocemos nada... no sabemos qué tanto hacen ellos, y creo que ellos también tienen poco conocimiento de lo que hacemos en Techo-Tiba, y como que la única relación que tenemos ahí es de amistad, pero no más, por el término de la distancia*”.<sup>150</sup>

---

<sup>150</sup>. SHAFER, Andrés (Representante del grupo) Relatoría del Taller Matriz de relaciones. Grupo Paraíso. Colombia. Campamento Santandersito 14 y 15 de diciembre de 2008

La relación de **PARAÍSO** con **SEX**, se ve afectada por la distancia entre los grupos. Aunque todos confluyen en la red, es solo en los espacios que esta habilita donde se ven y pueden compartir, por ello Paraíso manifiesta que es **LEJANA**: “*porque conocemos el proceso de SEX, pero desafortunadamente con SEX no nos vemos mucho y por ahí a veces nos encontramos en las reuniones de red... pero de resto tampoco es que sepamos y creo que ellos tampoco saben en que se trabaja...*”<sup>151</sup>

Con **ABOSGAMHU**, la relación se presenta como **CERCANA** están trabajando en espacios de formación compartidos (convenio de derechos humanos). Del mismo modo con **TEJIDO DE AGUA**, ya que se está compartiendo el territorio y la sede en donde desarrollan sus reuniones.

Con **COLECTIVO** la relación es **AFÍN**; trabajan temáticas similares como el rescate ancestral y la preservación del territorio, además mantiene en contacto personal constante.

Con la **CORPORACIÓN SIE**, existe una relación en la que a pesar de sentir que se tienen condiciones **AFINES**, frente al proceso y el trabajo, también han existido **CONFLICTOS**, directamente con la corporación. Contrario a lo que sucede con Asinus y Paraíso, en este caso si se diferencia el grupo juvenil (Colectivo), de la organización y el tipo de relación con cada uno de ellos.

Con la **FUNDACIÓN ASINUS**, la relación es **AFÍN** por que comparten espacios similares, el mismo territorio y todos los escenarios ambientales de participación.

Con la **CORPORACIÓN CASA ASDOAS** es **LEJANA** debido a:

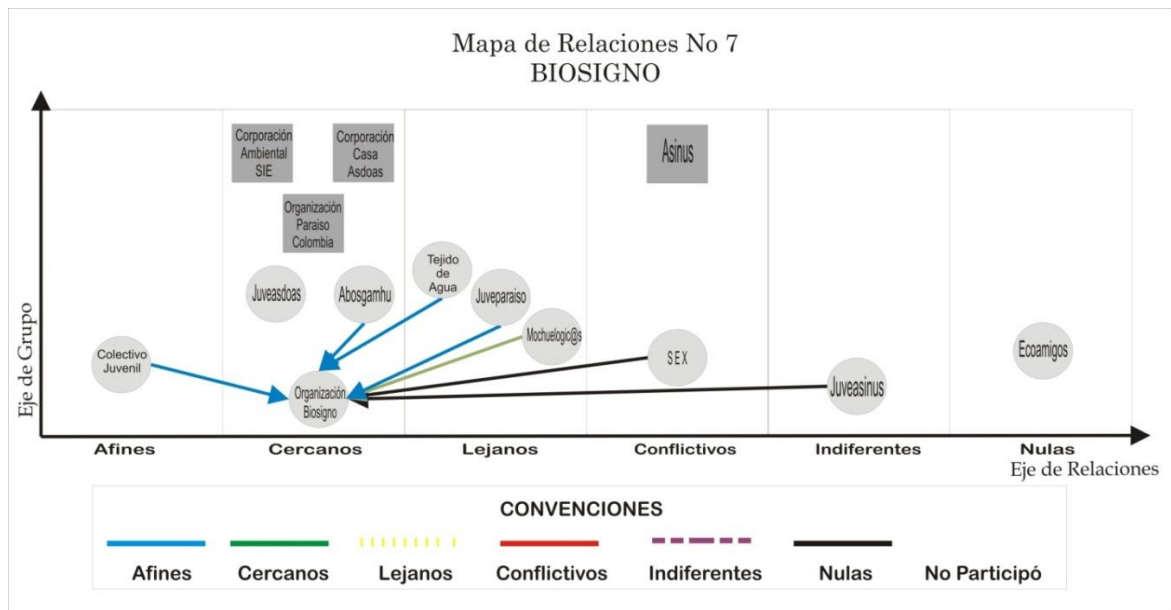
*“A pesar de trabajar fuertemente en un tema similar como lo es el Muisca, la relación es bastante alejada y no se han acercado para conocer más del trabajo*

---

<sup>151</sup> *Ibíd.*

de la Corporación.”<sup>152</sup> Con **ECO- AMIGOS** por el contrario, es **NULA**; “porque nunca los vemos, solo conocemos a dos o tres personas de Eco amigos y ni idea que hacen”.<sup>153</sup>

Figura 33. Mapa de relaciones grupo juvenil Biosigno



**Fuente:** Resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008

Frente a la forma, en que lo perciben los grupos de la red, se puede decir que, en términos generales **BIOSIGNO**, se presenta como un grupo que mantiene una relación **CERCANA**, con la mayoría de los grupos de la **RED**. Esto equivale 4 (50%) de los grupos mantienen relaciones de **AFINIDAD**, en las que existe la amistad, la admiración, la similitud de ideales políticos y de acciones en caminadas a mejoras las condiciones del territorio. Por otro lado 1 (14%) grupos lo perciben como **CERCANO** y 2 (28%), contrariamente perciben su con el grupo como **NULA**.

Respecto a las percepciones de Biosigno sobre los grupos de la red, su relación es, **INDIFERENTE** con **JUVEASINUS**, porque de parte de ninguno de los dos

<sup>152</sup> Ibíd.

<sup>153</sup> Ibíd.

grupos ha existido la intención de conocer mutuamente sus trabajos. Por el contrario, Con **JUVEASDOAS**, mantiene una relación **CERCANA**, aun cuando existen posturas ideológicas similares, se comparte el mismo territorio y se mantiene buenas relaciones con los integrantes del grupo”.<sup>154</sup>

**Con los grupos JUVEPARAISO y MOCHUELOGICO** las relaciones son **LEJANA**. “Se sabe que Asinus existen como grupo, pero no se han dado los espacios de parte de ninguno de los grupos para compartir e interactuar, y con *Muchuelogico*.... no se han dado los espacios para interactuar con los niños”.<sup>155</sup> Sin embargo Biosigno conoce el proceso de Mochuelo y lo admira.

**BIOSIGNO**, percibe sus relaciones con **SEX**, de forma **CONFLICTIVA**, la existencia de diferencias en los discusión y las posiciones del grupo en diversas temáticas, han hecho que el grupo se distancie y no comparta formas de actuar. Por el contrario **su relación con ABOSGAMHU es CERCANA**, se han apoyado varias iniciativas del mismo, a lo que el grupo manifestó tener mayor disponibilidad de seguir apoyando a **ABOSGAMHU**.

La relaciones con **TEJIDO DE AGUA es LEJANA**, porque aunque existe referencia del trabajo que realizan, el grupo Biosigno en su totalidad no conoce ni ha interactuado con todos los integrantes de Tejido de Agua

**COLECTIVO AFIN**, porque se comparten ideario que le da mucha fuerza a la red y se han unido en acciones conjuntas, se han sumado y han logrado funcionar como equipo. “es el único grupo con el que se han emprendido acciones como proceso”<sup>156</sup>

---

<sup>154</sup> Nataly Salazar. Taller, Matriz de relaciones. Grupo Juvenil Paraíso Colombia. Campamento Santandersito. 14 de diciembre de 2008.

<sup>155</sup> *Ibíd.*

<sup>156</sup> *Ibíd.*

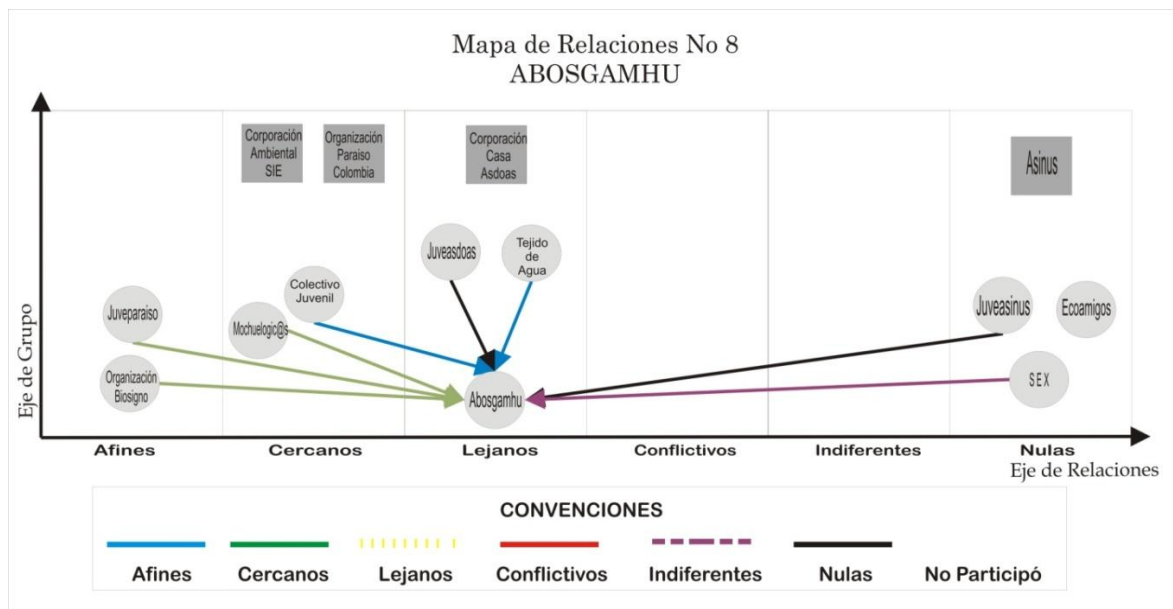
**CORPORACION SIE** se mantiene una relación **CERCANA**, aunque existen conflictos frente a la forma en que se están dando las jerarquías y roles dentro de la organización.

ConParaíso Colombia es una relación “**CERCANA** porque ellos conocen todo el combo de Biosigno. Además para ellos y ellas se entiende por organización a Freddy y a Schafer, y con ellos hay buenas relaciones.”

**FUNDACION ASINUS CONFLICTIVA**, se han presentado varias diferencias ideológicas con alguno de sus integrantes, además el grupo no conoce los aportes de la corporación al proceso Territorio Sur.

**CORPORACION CASA ASDOAS CERCANA**, se comparte territorio y trabajo.  
**ECO - AMIGOS NULA**, en este momento no está presente para la red, y desde luego tampoco para Biosigno.

Figura 34. Mapa de relaciones grupo juvenil Abosgamhu



**Fuente:** Resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008

El grupo Juvenil **ABOSGAMHU** es percibido como un grupo **LEJANO**, debido “al desconocimiento que los miembros de la red tienen de sus participantes, su trabajo en el territorio y la articulación del mismo a la Red”<sup>157</sup> en consecuencia Juveasinus y juveparaiso 2 (28%,) lo perciben como una relación nula; SEX 1 (14%), le asigna una categoría de Conflictiva.

Por el contrario, Tejido de Agua y Colectivo Sie 2 (25 %), son afines con Abosgamhu y para los grupos BiosignoJuveparaiso y Mochuelogicos. 3 (37.5 %) conciben sus relaciones con el grupo como cercanas.

Por otro lado, la relación de **ABOSGAMHU** con **BIOSIGNO** es AFÍN, Retomando las palabras de Tatiana Silva “es alejada en las relaciones personales, pero nos han dado el impulso para seguir y eso se las agradece y que siempre se les va a reconocer...”<sup>158</sup>

Se observa claramente que percibe las relaciones con **COLECTIVO** como **CERCANA**, “La relación con colectivo son súper cercana somos como hermanitos, los quiero muchísimo (...).”<sup>159</sup>

**CORPORACIÓN AMBIENTAL SIE, CERCANA** “Son las personas que han estado ahí siempre”<sup>160</sup>

**ORGANIZACIÓN Paraíso Colombia** “Schafer y el gordo, en este momento las relaciones con ellos son muy CERCANAS, y aunque la forma de decir las cosas del gordo no es la más adecuada, creo ha hecho cosas o ha dicho o permitido que las relaciones personales sean más **CERCANA**”<sup>161</sup>

---

<sup>157</sup> Relatoría, audio y video de los resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008

<sup>158</sup> SILVA Tatiana. (Representante del grupo ) Relatoría del Taller Matriz de relaciones. Grupo Abosgamhu. Campamento Santandersito 14 y 15 de diciembre de 2008.

<sup>159</sup> *Ibíd.*

<sup>160</sup> *Ibíd.*

<sup>161</sup> *Ibíd.*

Con el grupo **SEX** “*hay una relación muy personal porque yo nací ahí y mis raíces van de ahí y creo que con la gente nueva que ha llegado no, ellos tiene su propósito de vida, la verdad no he podido hablar con ellos y no sé ni sus nombres y quisiera compartir mas con ellos y contarles de SEX, pero en este momento es NULA*”<sup>162</sup>

**ORGANIZACIÓN ASINUS NULA** “*pues simplemente nos vemos con el burro pero no compartimos muchas de las cosas que dice y pues en este momento quiero saber más de su trabajo con los humedales y pues que comparta con nosotros esa experiencia*”<sup>163</sup>

**ECO – AMIGOS** la relación es **NULA** “*no reconocemos a Eco- Amigos pero no tenemos contacto con ellos no sabemos en que trabajan ni en donde están trabajando*”<sup>164</sup>

Con **JUVEPARAISO** “*Nos pasa lo mismo que con Asinus no logramos la diferencia entre las cabezas de la organización el “Gordo y Schafer”, pero aun así los reconocemos y reconocemos su trabajo en Kennedy. Yo creo que en nuestra relación es **AFIN** “porque nos estamos conectando. Además porque sentimos que el grupo ha venido desarrollando un trabajo importante con el tema de los derechos colectivos.”*<sup>165</sup>

Cabe agregar, que las relaciones con el club Ambiental **MOCHUELOGICO**, son relaciones de **CERCANÍA**, Abosgamhu afirma al respecto: “*conocemos los procesos de MOCHUELO, y sentimos a los miembros del club como hermanitos, además admiramos el trabajo del grupo y su trayectoria en la localidad de ciudad*

---

<sup>162</sup> *Ibíd.*

<sup>163</sup> *Ibíd.*

<sup>164</sup> *Ibíd.*

<sup>165</sup> *Ibíd.*

*Bolívar específicamente en Mochuelo bajo, además su trabajo creemos que nadie más lo hace y pues estamos dispuestos a estar ahí para ayudarles”<sup>166</sup>*

Con el grupo juvenil “**JUVEASDOAS**”*Aunque los conocemos y creemos en su entusiasmo y que son esas personitas que están ahí trabajando, pero pues sentimos que la relación con Abosgamhu es un poquito.... **LEJANA**”<sup>167</sup>*

**Con TEJIDO DE AGUA** también la relación se percibe como **LEJANA** “*las relaciones personales son muy bonitas y creo que cuando yo llegue a territorio ellos eran las personas referentes. Pero pues en este momento los veo como grupo, pero no los veo muy CERCANOS a Abosgamhu y por eso son **LEJANOS** a nosotros”<sup>168</sup> así mismo las relaciones con la **CORPORACIÓN CASA ASDOAS** **son LEJANAS** “ *vemos a Morris como el abuelo que siempre está ahí, pero lo vemos muy lejano aunque tenemos mucho amor por ellos, porque Morris es una persona que siempre está ahí y nos llena el corazón”<sup>169</sup>**

Con la **CORPORACIÓN ASINUS NULA** “*No entendemos su trabajo, como tampoco la diferencia entre la organización Asinus y el grupo juvenil aunque sabemos que trabajan con los humedales de Kennedy, pero pues creemos que no tiene ninguna relación fuerte ni con la red ni con nosotros”<sup>170</sup>*

---

<sup>166</sup> *Ibíd.*

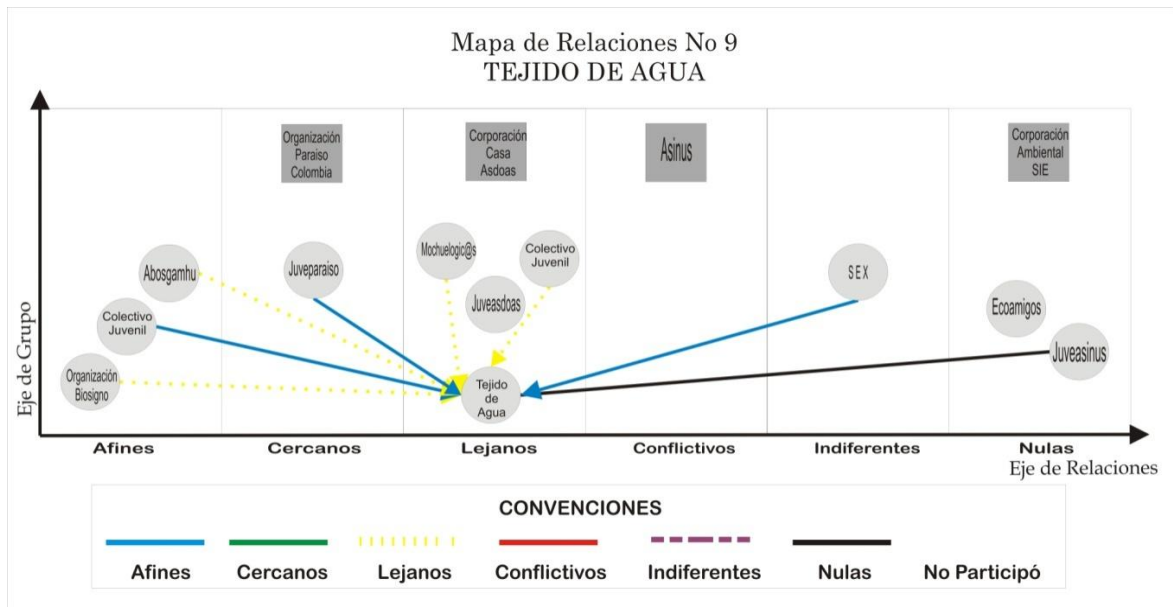
<sup>167</sup> *Ibíd.*

<sup>168</sup> *Ibíd.*

<sup>169</sup> Relatoría, audio y video de los resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008

<sup>170</sup> *Ibíd.*

Figura 35. Mapa social, Tejido de Agua



Fuente: Resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandercito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008

En términos generales, **TEJIDO DE AGUA** se presenta como un grupo que mantiene una relación **LEJANA** con la RED, teniendo que el 4 (50%), de los grupos manifiestan sentirse alejados de la dinámica propia de Tejido. El 3 (37.5) % los encuentran afines ideológicamente y en las apuestas frente a la red. Por último 1 (12.5%) manifiesta que su relación es nula.

Con respecto a los sentimientos de Tejido, el grupo afirma que su relación Con **JUVEASINUS** es **NULA**, en consecuencia **TEJIDO DE AGUA**, considera que este grupo no es constante en la red, no se conoce al grupo completo, y de parte de ellos *“no hay integración directa con los demás integrantes de la red”*.<sup>171</sup>

<sup>171</sup> Cindy García, Tejido de Agua. Relatoría del Taller Matriz de relaciones. Campamento Santandercito 14 y 15 de diciembre de 2008

A **JUVEASDOAS** “los conocemos pero no hemos trabajado de la mano”<sup>172</sup> aunque existen temas afines con los demás grupos, no se han encargado de generar esos vínculos de trabajo, por ello consideran que su relación es **LEJANA**.

El grupo **JUVEPARAISO**, ha apoyado el proceso de formación de Tejido de Agua en los últimos meses y al compartir sede la relación se ha hecho más **CERCANA** por la posibilidad de compartir y dialogar con mayor comodidad y frecuencia.

Con **BIOSIGNO** la relación es **AFIN**, porque consideran que juntos han llevado a fortalecer la red generando procesos nuevos al interior de la misma. Aunque manifiestan no conocer mucho sobre el trabajo que hace Biosigno, más allá de la red, porque se conocen sus apuestas y acciones para con la red, pero no su tema específico.

Con el grupo **MOCHUELOGICOS** la relación es **LEJANA**, por algunos inconvenientes del pasado prefieren evitar relaciones con ellos, alejarse de ese proceso. Sin embargo aun mantienen relación con uno de los integrantes del grupo; compartido varios escenarios con los integrantes de Tejido.

Con **SEX** es **INDIFERENTE**, no porque no les interese su trabajo o aportes, sino porque aunque conocen y respetan su temática no comparten algunas posiciones y comentarios que se generan desde este grupo, específicamente desde su coordinador, pues no se conoce mucho al resto de miembros y por eso consideran que su apuesta como grupo dentro de la red está ausente de fuerza.

Con **ABOSGAMHU**, la relación es **AFIN**, se mantienen muy buenas relaciones personales y apuestas como red, sin embargo aún se percibe como dependiente de la Corporación SIE y eso no permite que se conozca y se vea su forma de trabajo. Con **COLECTIVO** también perciben su relación como **AFÍN**, porque

---

<sup>172</sup>. Ibid.

ambos han trabajado para convertir la red en una forma de incidir. Es importante aclarar que vienen de la misma semilla y son **CERCANOS** afectivamente, pero lejano por algunos inconvenientes y diferencias. Sin embargo, manifiestan el deseo de mejorar las relaciones.

Con la **CORPORACIÓN SIE** la relación es **NULA**, y aunque no tengan una relación cercana, entienden que “es claro que la red y la corporación tienen una relación totalmente interdependiente”

Tejido de Agua expresa tener una relación **CERCANA** con la organización **PARAISO COLOMBIA**, por el apoyo que ellos les han brindado en su nueva forma de incursionar en la red como grupo nuevo e independiente.

Con la **FUNDACIÓN ASINUS** la relación se presenta como **CONFLICTIVA**, por algunas diferencias que se han presentado en la forma de actuar de la fundación. Aunque durante algún tiempo la relación fue muy **AFÍN** en el tema de rescate ancestral, actualmente la relación de Tejido con la **CORPORACION CASA ASDOAS** es **LEJANA** debido a la poca disponibilidad de tiempo de los integrantes de Tejido.

Con el grupo **ECO- AMIGOS**, la relación es **NULA** porque no se encuentran en espacios y nunca han podido conocer su trabajo.



Mochuelo, percibe a **BIOSIGNO** como un grupo **CERCANO**, “porque sentimos que las relaciones son buenas, aunque en algunos momentos se alejan mucho de nosotros.”<sup>176</sup> Así mismo sus relaciones con **Sext** también son **CERCANAS** “No tenemos ningún problema con el grupo y tenemos amistad con algunos de sus miembros”<sup>177</sup> Con **ABOSGAMHU** pasa lo mismo se mantiene relaciones **CERCANAS** “con Abosgamhu, nos sentimos bien, somos amigos aunque no conocemos a todos los miembros del grupo”<sup>178</sup>

Con la **CORPORACIÓN PARAÍSO COLOMBIA** existen relaciones **CERCANA** “Porque nos conocemos, y desearía que las relaciones con el grupo fueran afines y de mayor cercanía”<sup>179</sup>. Pasa lo mismo con la **ORGANIZACIÓN CASA – ASDOAS CERCANA** pues las relaciones son estables no se presentan problemáticas, en las relaciones. Sin embargo hay desconocimiento de los trabajos de la organización, por parte del grupo.”<sup>180</sup>

Por otro lado, las relaciones con **JUVEASDOAS** son **LEJANAS** “porque no tenemos suficiente reconocimiento del trabajo que se está realizando en el territorio”<sup>181</sup>

Con **JUVEASINUS**, también lo son “no conocemos a los miembros del grupo y no los hemos visto participar en espacios de red”<sup>182</sup>. Así como con **TEJIDO DE AGUA** “no conocemos su proceso y no hemos compartido experiencias con el grupo”<sup>183</sup>

---

<sup>176</sup> Relatoría, audio y video de los resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008

<sup>177</sup> *Ibíd.*

<sup>178</sup> *Ibíd.*

<sup>179</sup> *Ibíd.*

<sup>180</sup> *Ibíd.*

<sup>181</sup> *Ibíd.*

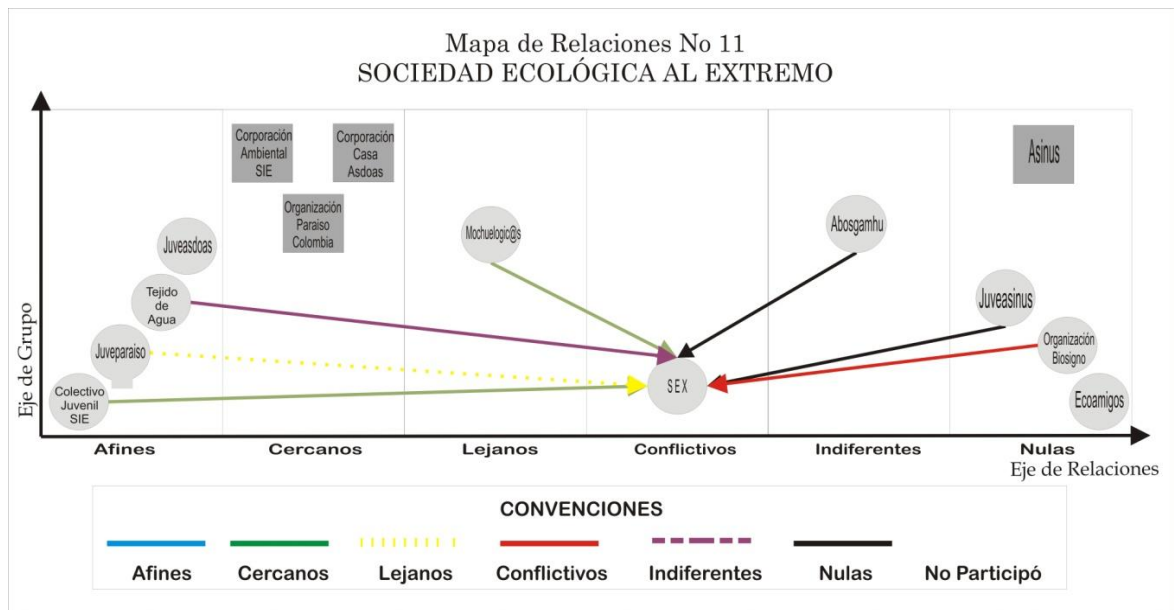
<sup>182</sup> *Ibíd.*

<sup>183</sup> *Ibíd.*

Con el grupo **JUVEPARAISO**, existen relaciones de **INDIFERENCIA** “no nos vemos mucho, no nos conocemos y no hemos podido compartir actividades, además el no es el mejor.”<sup>184</sup>

Finalmente con la **CORPORACIÓN ASINUS** se perciben la relación como **NULA**, “no compartimos con ellos, no ha habido oportunidad de conocer el proceso de la corporación”<sup>185</sup>

Figura 37. Mapa de relaciones Sociedad en Ecología extrema



**Fuente:** Resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008

**SEX, ANTE LA RED** es percibido como un grupo **CONFLICTIVO**, cabe decir que es conflictivo en la medida en que el grupo solo evidencia un referente, el mismo asume posturas ante la red, lo cual en ocasiones a causado malestar con otros grupos e inclusive con algunas personas en específicamente.

<sup>184</sup> Relatoría, audio y video de los resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008

<sup>185</sup> *Ibíd.*

Se ubica en este cuadrante porque sus relaciones indican que solo con dos (28%) grupos sus relaciones son de cercanía; Mochuelogico y Colectivo; con dos son nulas (28%) Juveasinus y Abosgamhu; con Tejido de Agua 1 (14%), es indiferente y con Biosigno 1 (14%) es conflictiva. Sin embargo, cabe agregar que en la actualidad se evidencia mayor participación en espacios de formación y de reunión de miembros sus grupos, así como nuevas proyecciones y formas de actuar en el territorio.

Las percepciones del grupo con respecto a los demás son:

Con **COLECTIVO SIE AFINES** “nos encontramos en espacios de red, tenemos cercanía y compartimos ideología política”<sup>186</sup>

También se identifican relaciones de **AFINIDAD CON TEJIDO DE AGUA Y JUVEASDOAS**, cuando SEX piensa en Tejido, siente: “sentido de admiración, por el trabajo del grupo, pero creemos que el grupo debe acercarse más a la red y a los demás grupos”<sup>187</sup> Cuando piensa en Juveasdoaspiensa: “aunque conocemos su trabajo y sabemos del grupo lo vemos lejos de la red, pero sentimos afinidad con su pensamiento”<sup>188</sup>

Con la **CORPORACIÓN CASA – ASDOAS** las relaciones son **CERCANA** por reconocimiento que la corporación tiene ante los jóvenes del grupo

Con **JUVEPARAISO** también identifica como **AFÍN** su relación “con el mismo ideario político social y ambiental y humanísticos”<sup>189</sup>

---

<sup>186</sup> MATAMORO Camilo. (Representante del grupo ) Relatoría del Taller Matriz de relaciones. Socialización grupo SEX. Campamento Santandersito 14 y 15 de diciembre de 2008

<sup>187</sup> Ibid.

<sup>188</sup> Ibid.

<sup>189</sup> Ibid.

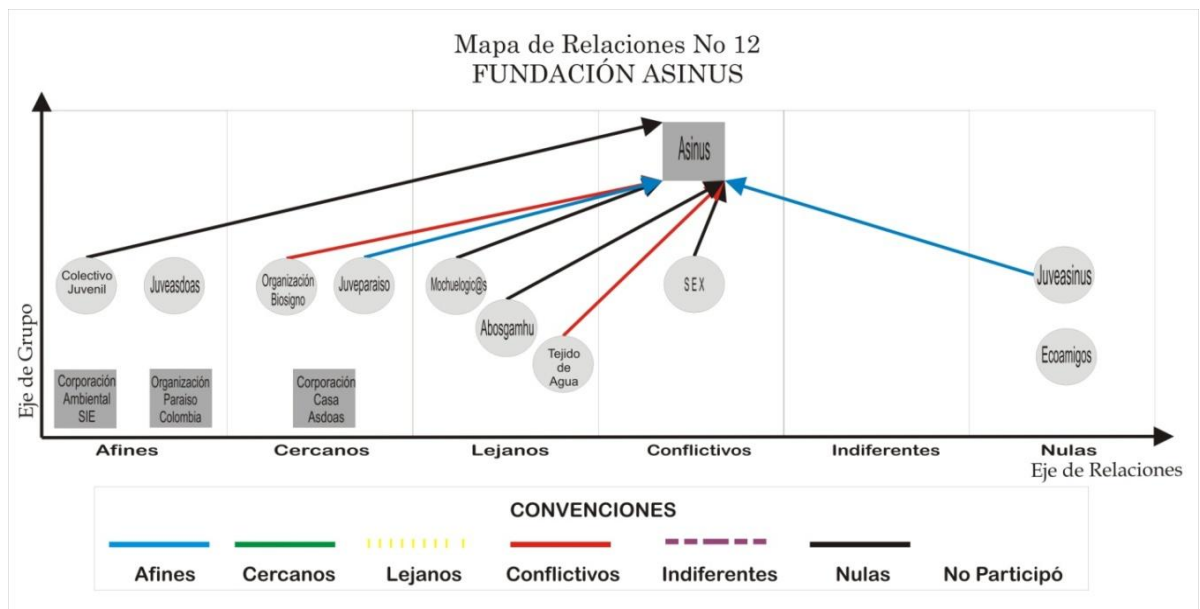
Con la **CORPORACIÓN PARAÍSO COLOMBIA** existe una relación de **CERCANÍA** “*compartimos su visión y su forma de actuar en el territorio*”<sup>190</sup>

Así, con la **CORPORACIÓN AMBIENTAL SIE** mantienen relaciones de **CERCANÍA** “*porque dan orientaciones a nuestro trabajo y posibilitan el accionar del grupo*”<sup>191</sup>. Con **MOCHUELOGICO**, por lo contrario se perciben relaciones **LEJANAS**, “*nosotros vemos al grupo como amigos, pero creemos que el grupo no se articula a la red es un grupo lejano*”<sup>192</sup>

Por otro lado, sus relaciones con **JUVEASINUS** son **NULAS**, así como lo es con **Biosigno y Eco - Amigos** “*no hay una interacción con la red ni con el grupo*”<sup>193</sup>

Finalmente las relaciones con **ABOSGAMHU** son **INDIFERENTE** “*No estamos encajados en las apuestas ni políticas ni de accionar*”<sup>194</sup>

Figura 38. Mapas de relaciones Fundación Asinus



<sup>190</sup> Ibíd.

<sup>191</sup> Ibíd.

<sup>192</sup> Ibíd.

<sup>193</sup> Ibíd.

<sup>194</sup> Ibíd.

Fuente: Resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008

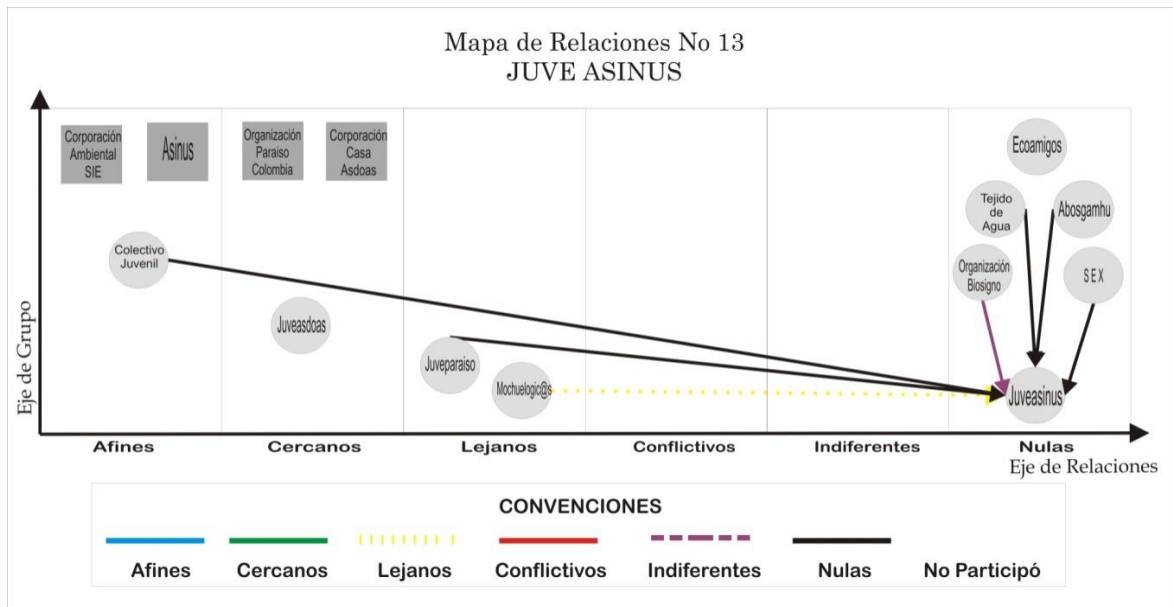
Las relaciones de la fundación **ASINUS** con la Red Juvenil Territorio Sur, en la actualidad evidencian problemáticas con los grupos. Significa entonces que la ubicación del grupo en el cuadrante de **CONFLICTIVO** responde a que Tejido de Agua; y Biosigno 2(25 %) la perciben de esta forma.

Lo anterior implica comprender que la organización como ya se ha mencionado En la actualidad se encuentra ausente de la red y del proceso Ambiental Territorio Sur, consecuencia de esto se han presentado diferencias significativas con Biosigno. Dichas diferencias están relacionadas con formas de actuar dentro del Proceso.

**ABOSGAMHU, COLECTIVO Y MOCHUELOGICOS** 3 (37.5 %) afirman que su relación con **ASINUS** es **NULA**; lo cual implica que la red está sintiendo que La organización no está presente y con ello sus aportes al conocimiento y fortalecimiento del proceso y de la red.

Por el contrario los grupos **JUVEASINUS Y JUVEPARAISO** 2 (25 %), perciben que su relación con **ASINUS** es **AFÍN**. Dicha percepción muestra que los jóvenes de **ASINUS** aun cuando están dispersos y ausentes del proceso sienten que la corporación que los orienta está presente y es significativa; así como lo es para Juveparaiso con quien comparten territorio y cercanía.

Figura 39. Mapa de relaciones grupo juvenil Asinus



**Fuente:** Resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008

**JUVEASINUS**, para la red es un grupo **NULO**, con respecto a sus relaciones con los demás grupos, esto permite evidenciar que las relaciones ideológicas y de formación que se posibilitan desde la red u otros espacios, no se está evidenciado la participación de **JUVEASINUS**; en conclusión 5 (71%) grupos de la red la perciben de esta forma, 1(14%) lo perciben lejano.

Para Biosigno 1 (14%) es una relación indiferente. Realmente el grupo no tiene relaciones con los demás grupos. Lo cual no implica que algunos de los miembros de ASINUS no tengan relación con otros grupos, pero como grupo Juveasinus no se reconoce dentro de la red.

Por otro lado, **JUVEASINUS** percibe sus relaciones con los grupos de la red, de las siguientes formas:

Con **JUVEASDOAS**: siente que sus relaciones son **CERCANAS** "Creemos que Casa Asdoas y Juveasdoases lo mismo pues para nosotros no hay diferencias entre grupo Juvenil y corporación además porque su enfoque es el rescate

*ancestral como una fuente del rescate por la historia y nuestro grupo tiene como enfoque de trabajo la conservación de la historia* <sup>195</sup>

Por el contrario con el grupo, **JUVEPARAISO** existe una relación de **LEJANÍA**, *“aunque compartimos una misma localidad nuestra relación se limita a los encuentros de la red o en espacio del proceso”*<sup>196</sup> a **BIOSIGNO** le asigna una categoría de Nulidad. *“la relación es **NULA** aunque conocemos de su existencia y de su organización, no compartimos ninguna relación con el grupo como tal”*<sup>197</sup>

Con **MOCHUELOGICO** *“es **LEJANA** aunque conocemos algo de su proceso con respecto al relleno sanitario Doña Juana, no estamos cerca a ellos...”*<sup>198</sup>

Con **SEX** es, se percibe una relación también **NULA** *“ni idea del grupo”*<sup>199</sup>, Juveasinus no conoce al grupo. Con **ABOGHAMU**, pasa lo mismo su relación es **NULA** *“No tenemos idea alguna de que grupo existía, no tampoco”*<sup>200</sup> *“Con **TEJIDO DE AGUA** menos no nada tampoco hay relación alguna, ni idea, nada, no tenemos relación”*<sup>201</sup>

**COLECTIVO** *“la relación es **AFÍN** con respecto a la amistad, es una relación constante todos estamos con todos.”*<sup>202</sup>

**CORPORACIÓN SIE, AFIN** *“conocemos la corporación y la Gente de la cooperación y del grupo juvenil”*<sup>203</sup>

---

<sup>195</sup> Relatoría, audio y video de los resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008

<sup>196</sup> *Ibíd.*

<sup>197</sup> *Ibíd.*

<sup>198</sup> *Ibíd.*

<sup>199</sup> *Ibíd.*

<sup>200</sup> *Ibíd.*

<sup>201</sup> *Ibíd.*

<sup>202</sup> *Ibíd.*

<sup>203</sup> *Ibíd.*

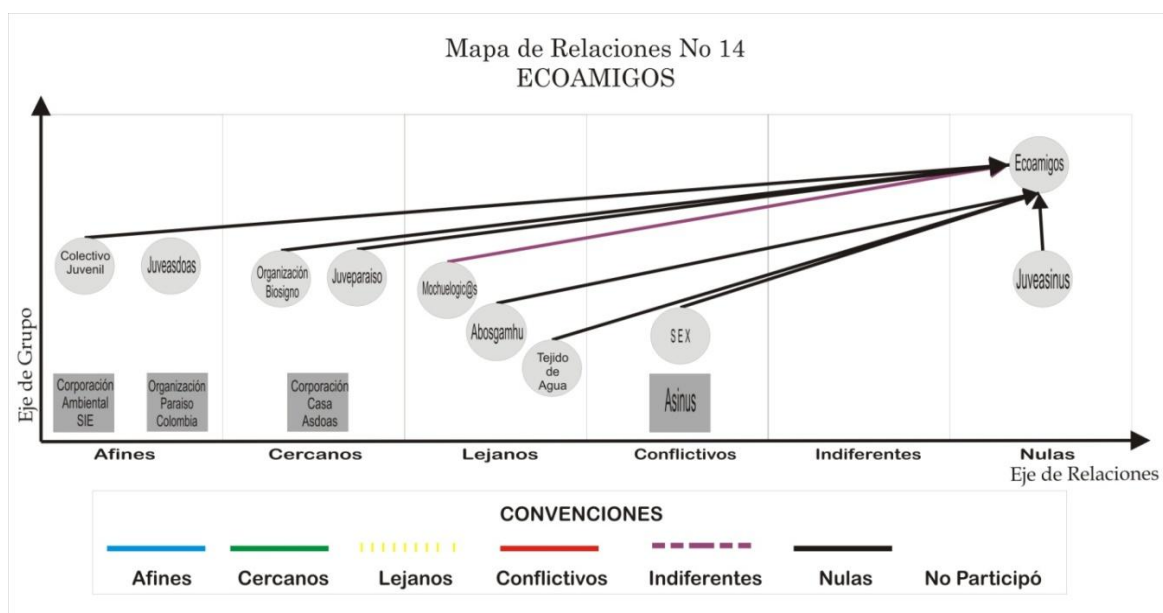
**ORGANIZACIÓN PARAÍSO COLOMBIA CERCANA** “compartimos información con la comunidad con la que participamos y compartimos el mismo público con el que estamos trabajando en los colegios.”<sup>204</sup>

**CORPORACIÓN ASINUS AFIN** “compartimos el mismo objetivo se han originado lazos de amistad y de compromiso y unión.”<sup>205</sup>

**CASA ASDOAS: CERCANA** “siempre se ha tenido una relación por Rescate ancestral con el cual nos conectamos”<sup>206</sup>

**ECO. AMIGOS: NULA** “los hemos escuchado pero pues no nada no sabemos de él no sabemos cuáles son”<sup>207</sup>

Figura 40. Mapa de relaciones Eco – amigos



**Fuente:** Resultados del taller matriz de relaciones intergrupales: Red Juvenil Territorio Sur. Santandersito Cundinamarca. 14 – 15 de diciembre del 2008

<sup>204</sup> Ibíd.

<sup>205</sup> Ibíd.

<sup>206</sup> Ibíd.

<sup>207</sup> Ibíd.

Como se ha mencionado con anterioridad, **ECO – AMIGOS** estuvo ausente dentro del taller, por lo cual los resultados solo nos permiten analizar como la red percibe al grupo. Siendo este para los demás grupos uno **AUSENTE, NULO**; ya que 7 (87.5 %) de los 8 grupos, dicen que su relación con Eco – Amigoses nula, debido a la falta de participación del grupo en escenarios de la red, además no está evidenciando sus aportes y articulación al proceso social en el cual la red está inserta. Con ello entonces es un grupo que no se comunica, no lidera procesos y no está motivado a estar en espacios de formación y acción de la red. Cabe decir que por otro lado para el club **MOCHUELOGICOS 1 (12.5%)** es indiferente, es decir están dentro de la red pero son ausentes.

Hechas las consideraciones anteriores es indispensable aclarar que Eco – Amigos es ausente en la red, porque no se siente identificada con ella, ni con sus actuaciones no ha desarrollado un ambiente de amistad y confianza que los incite a participar.

**7.3.5. Análisis global de las relaciones de afinidad que se constituyen en la red juvenil Territorio Sur.** Las estructuras relacionales de la red evidencian las principales afinidades entre los grupos de la red, siendo los grupos con mayor aceptación para la red: Colectivo Juvenil Sie, corporación Paraíso Colombia y colectivo Juveasdoas, los cuales tienen en la actualidad sus ejes de trabajo en la cultura del no daño, estos afines con los lineamientos ideológicos de Territorio Sur.

De igual forma el liderazgo que jóvenes que conforman estos grupos ejercen sobre la red, los convierte en referentes a seguir por los demás miembros de la red, así mismo se puede afirmar que la afinidad se da por diversas situaciones tales como: capacidades del grupo, frente al ejercicio de cumplimiento de sus objetivos, interés en el fortalecimiento de la red, procesos de influencia en el territorio, trabajo con reconocimiento por parte de los demás grupos y organizaciones que hacen parte de Territorio Sur.

Se destaca que dentro de los procesos de afinidad el compromiso grupal para con los objetivos constituidos por la red es alto, por lo cual el reconocimiento del grupo es proporcional.

Dentro de los grupos cercanos en su interacción con los demás grupos, se encuentran: organización Casa Asdoas y colectivo Biosigno, estos son cercanos por mantener relaciones estables, de amistad y cercanía constante, además tiene fuertes lazos con el proceso organizativo de Territorio Sur, mayor trayectoria y claridades con relación a sus apuestas territoriales.

Por otro lado, se extrae de los mapas, la lejanía de Abosgamhu, Tejido de Agua y colectivo Paraíso Colombia, en el caso del primer grupo, cabe resaltar que dentro de sus estructuras grupales es un grupo reciente con relaciones funcionales débiles, escaso reconocimiento por parte de la red, debido a la falta de integración de sus miembros en espacios de red, aún no ha logrado estructurarse y consolidarse. En el caso del segundo, los jóvenes de Juveparaiso, no sienten interés en el trabajo de la red, no van a los espacios de encuentro del proceso, sus acciones son bastante reconocidas en Kennedy, pero poco articuladas a la dinámica de la red.

Por su parte, las relaciones de conflictividad en la red se focalizan en el colectivo juvenil Sex y organización Asinus, las dificultades presentes se dan por las diferencias de trabajo por parte de Sex, así como los procesos desordenados de la organización Asinus no acordes con el proceder de los demás grupos.

El caso de los grupos Jueveasinus, es único dentro de la red, ya que su trabajo de recuperación y preservación de humedales es reconocido pero se hace notoria la indiferencia del grupo, sus escasos aportes en la consolidación de la red y sus procesos de aislamiento.

Eco - amigos, grupo nula para la red, con baja organización interna reflejada también en su relación con la red, tendencia a desarticularse y aislarse del proceso, relacionada con la inestabilidad de sus miembros y su falta de identificación con el resto de jóvenes de la red.

Se observa en términos generales una directa proporción entre las estructuras de los colectivos y su posición en la red, siendo los grupos de mayor cohesión interna los más cercanos a la red, como el caso de colectivo sie y Juveasdoas. Los de mayor conflictividad ante la red, son aquellos que tienen una baja cohesión, lazos de amistad débiles procesos incipientes de organización y liderazgo poco específico dentro de su organización relacional interna.

La atracción de los grupos, se logra cuando sus relaciones interpersonales tienen armonía, propiciando con esto procesos de incidencia con mayor relevancia en el territorio, esto está reflejado en el crecimiento de Mochuelogicos, grupo ejemplar dentro de la red.

Finalmente, el núcleo central de la red no recae sobre ningún grupos, sino en los ideales que históricamente ha construido, los y las jóvenes expresan sus motivaciones para pertenecer por sus intereses particulares de hacer que sus vidas sean transformadas para cambiar sus condiciones adversas. La conformación de grupos es la estrategia principal para lograrlo y la consolidación de la red, la bandera de sus trabajos. Por lo cual, es necesario a partir de la identificación de estas relaciones priorizar la consolidación de la escuela de liderazgo juvenil por ejes de trabajo acordes a los principios generales de la red y las líneas temáticas de cada colectivo juvenil.

## 8. CONCLUSIONES

El proceso organizativo de la red juvenil Territorio Sur, permite evidenciar formas alternativas de construcción de procesos orientados a la consecución de paz en población juvenil, creando de este modo un estilo de vida en función de la naturaleza y las relaciones humanas. La especificidad del ejercicio de la red permite comprender no solo sus estructuras relacionales subyacentes. (Que desde luego son complejas y están íntimamente relacionadas con las tareas, metas, amistad, compañerismo y luchas por el mejoramiento de las condiciones de vida del sur de la ciudad, especialmente por las condiciones biofísicas de la cuenca del río Tunjuelo). Sino las múltiples opciones de vida y convivencia pacífica vistas desde lo ancestral, en donde se tejen vínculos relacionales dispersos pero al mismo tiempo intenso, permitiendo entender que la red se estructura, reconoce y organiza a partir de la creación de sus objetivos los cuales persiguen las principales posiciones:

- Declarar las zonas de recarga y los acuíferos subterráneos de Bogotá y en especial el valle aluvial del río Tunjuelo como zona de protección especial bajo la categoría de reserva de aguas excluibles de cualquier tipo de extracción o explotación de minerales.
- restauración ecológica por parte de las multinacionales que han desarrollado por más de 50 años extracciones de grava arcilla y materiales pétreos.
- No hacer extracción sobre los acuíferos, zonas de ronda, cuencas hidrográficas.
- Conservar el carácter patrimonial de Usme centro, como suelo sub- urbano, urbano y rural.
- Conservar y restaurar la reserva ecológica del suelo de protección y de expansión.
- Evitar la expansión del área urbana en el suelo de protección y en el suelo rural.

- Regularizar el uso del suelo no predominantemente urbano en zonas de potencial ecológico, ambiental, biodiverso.
- Establecer un ordenamiento territorial que concilie, las necesidades del suelo urbano con la vocación natural y los límites de riesgo, en los límites del área de consolidación urbana – rural.
- Constituir reservas territoriales para el crecimiento urbano en los macro proyectos.
- Respetar y preservar los sitios patrimoniales.
- Garantizar a la población de Bogotá el derecho constitucional colectivo del “Goce de un ambiente sano”,
- Concebir el agua como elemento natural dador de vida.
- Respetar, preservar y conservar el caudal ecológico como un mínimo vital para la vida.
- Comprender la importancia de los bosques xerofíticos y subxerofíticos como sumideros de carbono y hábitat de fauna especializada y endémica. Los cuales deben ser estudiados, investigados e incluidos en el sistema de áreas protegidas.
- los humedales deben ser considerados como santuarios distritales de fauna y flora, no como parques.

Por lo cual los y las jóvenes de la red exigen estrategias de construcción biofísicas del borde urbano –rural en Usme, así como la liberación del territorio del Tunjuelo de la minería excesiva y el irrespeto a los ecosistemas esenciales de la cuenca del río Tunjuelo. Haciendo necesario que se posibilite el desarrollo de la vida de niños, jóvenes, y adultos; en términos formativos, laborales y ambientales con garantía de derechos y oportunidades para el ejercicio ciudadano de la libertad de la población que habita las localidades del Sur.

Dentro de proceso de la red se evidencian posturas claras frente a su nivel organizativo, vale la pena resaltar también como están las relaciones grupales y

de red, las cuales fueron identificadas durante este proceso investigativo. Estas revelan un proceso juvenil en donde no todas las cosas, son fáciles, donde las relaciones de amistad y compañerismo suelen complicar el desarrollo armonioso de las relaciones interpersonales, obstaculizando, si se puede decir el fortalecimiento de la red.

Del análisis relacional realizado con cada uno de los colectivos, se extrae, lo que en efecto está pasando con las dinámicas relacionales de los mismos, los cuales evidencian de una u otra forma la falta de comunicación, dialogo, encuentros, discusiones y procesos de articulación en red.

Las discusiones generadas en los talleres realizados, en los grupos focales y en las reconstrucciones que se llevaron a cabo, ponen de presente, la idealización de las formas de actuar en grupo, dificultando en alguna medida, el reconocimiento de las situaciones conflictivas a nivel interno así como los procesos de organización. Ciertamente desde el compartir con los grupos, desde las vivencias con el proceso, se nota la dificultad de encuentro y discusión interna por parte de los grupos y la red.

Con frecuencia se observó que los grupos no se están reuniendo permanentemente, fue entonces el grupo focal, lo que permitió el reencuentro y en algunos casos el encuentro grupal donde se discutieron sus percepciones y se reflexionaron diferentes posturas. Este ejercicio puso de manifestó algunos aspectos grupales como en el caso de Biosigno, y la ausencia de espacios de interlocución con los miembros del grupo, sus miembros no se conocían, esto sin lugar a nuda obedece de alguna manera al proceso de construcción del grupo, a las relaciones informales y de amistad que se tejen entre los unos y los otros. En donde la construcción de procesos se dan por iniciativa de dos de sus integrantes, los cuales convocan cada uno por su lado a los miembros más cercanos, de esta

forma el grupo proyecta sus acciones y hace su trabajo tanto a nivel de grupo, como de red y a nivel distrital.

Los hallazgos investigativos evidencian una generalidad dentro de los grupos de la red relacionada con el trabajo territorial estructurado a partir de la recuperación de la cueca del río Tunjuelo y su configuración desde la cultura del No Daño en el territorio, principal eje de trabajo de la red y sus grupos. Así mismo existen particularidades en cada uno de los grupos con respecto a su territorio, sus procesos formativos y la experiencia grupal, permitiendo hacer de sus estructurales relacionales un estudio interesante y útil para comprender cuales han sido sus formas de organización y como se ha logrado en ejercicio importante en términos ambientales en el Sur de la Ciudad. Con ello, entonces se puede decir que los grupos con mayor trascendencia en el territorio son grupos con altos niveles de compromiso, con liderazgos marcados pero al mismo tiempo flexibles, con capacidad para proponer organizar, consolidar y hacer ejercicio serios en sus contextos.

Por otro lado, los grupos como: Asinus, Abosgamhu, Eco- amigos, Juveasdoas, Tejido de Agua y Sex. Los cuales dentro de las reflexiones establecidas en el marco del grupo focal, permiten evidenciar la falta de accionar en colectivo, las escasas orientaciones, y la falta de procesos de formación a nivel de grupo y de red.

Por otro lado, se evidencia el desconocimiento por parte de los grupos, del trabajo entre los mismos y sobre el trabajo de la red, y la articulación de su proceso grupal. Cada uno de los grupos por diversas actividades personales, ha descuidado su trabajo como grupo, es el caso de Tejido de Agua, no hay mucho tiempo para desarrollar las actividades o los proyectos que se proponen. Sin embargo es un grupo con muchas claridades en el tema de ruralidad, el cual es su interés profundizar.

En el caso de Eco – amigos y juveasdoas, la convocatoria de los niños, niñas y jóvenes, evidencio dificultades estructurales dentro del grupo. En el caso de Eco – amigos, estaban dispersos, sus conversaciones permiten identificar un discurso fundamentado en la praxis, en las vivencias del grupo. Sin embargo el grupo a traviesa por un periodo de lejanía tanto a nivel interno como externo, no hay presencia del grupo en la red, porque tampoco a nivel interno existe.

Caso similar lo encontramos en Juveasdoas, quien notoriamente está ausente en espacios de la red, su trabajo interno también está disperso, dividido, falta convocatoria, así como orientaciones y articulación con los demás grupos de la red.

Cabe mencionar que las afirmaciones que se han establecido, son las conclusiones construidas por el Grupo IAP, desde las vivencias y dificultades del proceso de investigación.

En términos específicos hay dos actividades, que representan logros para todos los grupos, éstas son: la recolección de firmas por el referendo por el agua, actividad que fortaleció el trabajo en equipo. Otra de las acciones importantes para los jóvenes son las travesías desarrolladas desde el año 2000, por la corporación ambiental SIE. Estas actividades, principalmente han sido el punto de encuentro de la red, junto con proceso formativo que desde las organizaciones se planean. Sin embargo, al terminar estas actividades, al parecer los grupos se dispersan, dispersando con ellos a sus miembros. No obstante, no es el caso de grupos como Mochuelogicos, Colectivo Sie, Paraíso Colombia y Biosigno, los cuales se sienten firmemente identificados con el proceso.

Por otro lado, Los grupos como Colectivo Sie, Asinus, y Paraíso Colombia, muestran problemas con respecto a su comunicación interna y los escasos escenarios donde sus integrantes puedan decir lo que perciben de su trabajo y de

sus relaciones. Otros grupos, evidencian dificultades en sus procesos de organización, es el caso de Abosgamhu, Eco – Amigos y Asinus. Dificultando su fortalecimiento y los procesos de integración con la red.

Así mismo a partir de la construcción de las estructuras grupales tanto a nivel funcional, como emocional se puede decir que funcionalmente en los grupos de la red, existe centralidad, marcada en uno o dos personas del grupo. Así mismo en las relaciones de red, se observa la centralidad y afinidad de Colectivo Sie, para con el resto de grupos .A nivel emocional, no ocurre lo mismo, la centralidad del grupo disminuye, mostrando cambios en el liderazgo, compromiso grupal y amistad entre sus miembros, a excepción de Asinus, grupo que en los dos aspectos evidencia fragmentación entre sus miembros.

En el grupo Biosigno se observa, que tanto a nivel emocional como funcional el grupo presenta 2 sub - grupos, los cuales giran en dos de sus miembros, mostrando en su dinámica organizativa escasa cohesión grupal. Por el contrario Abosgamhu presenta menor centralidad a nivel emocional, aunque a nivel funcional la red de relaciones se construye a partir de uno de sus integrantes.

Por lo anterior, se puede afirmar que las estructuras relacionales están determinando el funcionamiento de las relaciones diádicas, esto se presenta en el caso de los grupos como Juveasdoas, Colectivo Sie, en donde las selecciones mutuas son frecuentes entre sus miembros.

Por su lado, las dinámicas relacionales de Paraíso Colombia permiten identificar sub - grupos, así como liderazgo y potencialidades para el desarrollo del mismo en otros integrantes del grupo.

A nivel de red, Otro de los aspectos generales identificados en los grupos juveniles tiene que ver con la falta de re- conocimiento y articulación de las dinámicas

grupales a la dinámica de red. En general los grupos reconocen que sus trabajos se articulan a la red, porque en sus discursos y reflexiones reconocen como ejes articuladores del proceso: el rescate ancestral música, con mayor énfasis en grupos como Eco- Amigos, y Juveasdoas, la recuperaciones de la cuenca del río Tunjuelo, el rescate de los humedales de Asinus y Paraíso Colombia y en general la preservación de la vida en todas sus expresiones así como la recuperación del tejido social, la re- significación de su territorio y las identificaciones de sus problemas ambientales, hacen que aparentemente logren un proceso de articulación, pero la realidad, permite ver, evidenciar y afirmar que los grupos de la red, necesitan proceso de reconocimiento entre sí, de direccionamiento de sus actuaciones, de innovaciones, de proceso de formación construidos y planificado desde sus actores, así como procesos de crecimiento y fortalecimiento a nivel de red

Se visibiliza, de este modo que para algunos grupos, la red *“está todavía madurando, tienen, claro que quieren y lo hacen, hablan, participan y se mueven mucho en busca de prolongar su éxito. (...) Pero aun siguen preguntándose qué es Territorio Sur...”*<sup>208</sup>Lo cual pone de manifiesto la necesidad de lograr claridades conceptuales referentes al proceso y a la red. .

Siguiendo con la idea anterior, la red también presenta diferentes inconvenientes y problemáticas impidiendo que los miembros de los grupos se acercan a participar de lo que la red les brinda *“a mí también me parece que el proceso está muy débil, por diferentes inconvenientes que últimamente se han tenido (...) vamos a tener que representar lo que cada organización va a empezar a hacer.”*<sup>209</sup>

Por su parte el grupo ambiental Mochuelogico, ha sentido la ausencia de la red, en sus espacios de formación interno, a lo que dicen *“todos los de la red estuvieran*

---

<sup>208</sup>RED JUVENIL TERRITORIO SUR. Testimonios, recopilados en el marco del proceso de Investigación Acción Participativa. Bogotá Colombia 2008

<sup>209</sup>Ibíd.

*acá para conocer al club porque yo se que todos no lo conoce...Y nosotros tampoco a ellos sería chévere hacer una reunión (...)*<sup>210</sup>

Lo anterior, muestra, a grandes rasgos la situación relacional de los grupos, que conforman la red y sus dinámicas organizativas. Este estudio permite ver y analizar las dificultades en términos de relaciones que se están presentando en la red y en sus grupos. Esto posibilita comprender que a nivel relacional, la red experimenta fragmentación en sus interacciones con los nodos o grupos que la integran.

A nivel de relaciones de red, se observa la afinidad de la red por los grupos Colectivo Sie y Juveasdoas. En el caso específico de Colectivo Sie, existe una relación entre sus estructuras relacionales internas y su afinidad con la red, ya que el grupo muestra una estructura consolidada, aun cuando funcionalmente es centralizada, su integrante líder, muestra, constante interés en los trabajos de la red, así como en su participación permanente en los espacios de formación de la misma, con ello entonces cuando la red piensa en colectivo, se refiere a uno o dos de sus integrantes, y desde luego en algunas ocasiones a otros de sus miembros.

No obstante, en el caso de Juveasdoas no pasa lo mismo, el grupo internamente atraviesa por un momento de desintegración, y aun así, es un grupo afín para la red. Evidenciando con ello que aun cuando el grupo sea lejano en cuanto a su participación en la red, los grupos lo consideran ideológicamente como un grupo afín a ellos.

Ciertamente en el caso de Juveparaiso, su relación de cercanía, para la red, responde a los constantes encuentros que con el grupo tiene los demás grupos. Ya que la sede de Paraíso es un punto clave para el desarrollo de las actividades

---

<sup>210</sup>Ibíd.

de la red. Además las temáticas que el grupo maneja lo hacen ser constante con respecto a su participación en la red.

Biosigno por su lado, también es un grupo cercano a la red, manteniendo relaciones con el resto de los grupos. Evidenciando de esta forma sus procesos organizativos, sus iniciativas y el empeño que tienen para hacer las cosas, y aportar a la red. Sin embargo sus procesos internos muestran que el grupo no está consolidado como tal, necesita aprender a involucrar a todos y todas sus participantes.

En el caso de Juveasinus se puede afirmar que sus relaciones con la red son nulas debido a que el grupo tampoco mantiene relaciones con los demás grupos.

Por su parte, en Eco – Amigos aun cuando sus relaciones son nulas para la red, no es un grupo indiferente, es ausente. Esto se evidencia del mismo modo a nivel interno, pues sus dinámicas internas el grupo no logrando su re organización.

Las relaciones de SEX, con la red evidencian conflictividad, debido a las diferencias que el grupo presenta con algunos de los grupos de la red. Por el contrario los grupos Mochuelogico y Tejido de Agua son grupos lejanos en sus relaciones con los demás grupos de la red. En lo que respecta al grupo Asinus sus relaciones con la red, son nulas, evidenciando con ello sus procesos de desarticulación interna y desagregación del grupo.

Finalmente, representa un esfuerzo, lograr dentro de este proceso de investigación la inmersión en cada uno de los grupos, Generando con ello un proceso de reflexión y discusión interna, necesaria para el fortalecimiento de sus relaciones internas, a partir de las discusiones subsistidas. Con ello los grupos empezaron un proceso de comprensión de las posturas de los demás miembros de sus grupos, así como de sus relaciones con los demás.

## **9. PROPUESTA DE TRABAJO: CONTINUIDAD DEL PROCESO IAP**

La presente propuesta tiene como propósito fortalecer la capacidad de incidencia en los jóvenes de la red Juvenil Territorio Sur, para la creación, transformación y consolidación de las políticas de desarrollo del territorio y sus implicaciones en la vida diaria. Así como propiciar espacios que fortalezcan el trabajo en red y a nivel grupal, logrando superar las relaciones de conflictividad y baja estructuración grupal identificadas en el proceso investigativo.

Por tanto se propone el fortalecimiento de la red y la consolidación de los grupos, mediante el desarrollo de procesos formativos, en el marco de la estructuración y consolidación de la escuela popular de liderazgo juvenil, desde la participación grupal en la construcción de planes y presupuestos a ejecutar durante el desarrollo del proceso de intervención. Por lo cual, en la presente propuestas solo se enmarcan los componentes básicos del proceso de intervención, posibilitando con esto que el detalle de cada uno de los ejes propuestos sea construido por cada uno de los 10 grupos juvenil que hacen parte de la red, generando trabajo en equipo que promueva los canales comunicativos, la integración y cohesión grupal, en la medida en la que los grupos serán los directos responsables de hacer el ejercicio de planificación y ejecución del proceso, por lo cual se propone un profesional de apoyo que acompañe el proceso y facilite los encuentros intergrupales, definiendo roles y tareas a cada uno de ellos, con base en las actividades que se plantean. La intención es lograr que el presupuesto y su distribución a detalle sean participativos, es decir que los grupos puedan ejecutar sus recursos. Cabe aclarar que el ente financiador de la presente propuesta es, CIVIS Colombia, Ong sueca - ASDI, Cooperación internacional directa de Suecia. Por otro lado, se dimensionan dentro la propuesta aspectos importantes para la red, como lo son la creaciones de estrategias comunicativas y de divulgación de sus ejercicios y trabajo territorial, así como sus enfoques y apuestas en el

territorio. Complementando estos ejercicios con procesos de sistematización de acuerdos a sus acciones y perspectivas de trabajo. Promoviendo practicas adecuadas con el territorio y construcciones metodológicas propias de los y las jóvenes de Territorio Sur.

Es importante que los y las jóvenes dentro de sus grupos logren estructurar con mayor fortaleza sus relaciones funcionales a partir de procesos de caracterización de los principales conflictos territoriales identificados por Territorio Sur, pero estudiados con mayor detalle por la red, propiciando en autoconocimiento grupal. Finalmente se propone en el ejercicio de red la realización de acciones de movilización para posicionar con mayor incidencia la cultura de No Daño e implementación de una campaña dirigida a su divulgación ya que esta es uno de los pilares fundamentales del proceso juvenil.

## **9.1. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA CONSTRUIDOS COLECTIVAMENTE**

### **9.1.1 Objetivo general**

- Fortalecer las relaciones grupales e intergrupales de la red y sus grupos, desde los escenarios de articulación territorial, donde se permita la capacidad creadora y transformadora de los y las jóvenes. Mediante el ejercicio participativo de los grupos en la construcción e implementación del proceso de consolidación de la escuela de liderazgo juvenil y sus componentes.

### **9.1.2 Objetivos específicos.**

- Propiciar la consolidación de la escuela de liderazgo juvenil, con énfasis en temáticas ambientales, sociales y culturales, que involucren la formación juvenil por grupo base

Promover la cultura del No daño, la participación política, la resolución de conflictos y el desarrollo juvenil, dentro de los proceso de movilización formación de la red.

- Promover el cambio de actitudes y de formas de proceder de las comunidades a través de una campaña cultural por el No DAÑO, bajo el liderazgo de los jóvenes de la red.
- Generar proceso de incidir en políticas públicas desde la perspectiva juvenil, para promover una cultura del No Daño a través de acciones de resistencia pacífica, movilizaciones y pronunciamientos, para que de manera no violenta se transformen las situaciones de atropello y daño presentes en el territorio.

## **9.2. METAS Y PROPOSITOS**

El proyecto vincula de manera directa un total de 240 mujeres y hombres jóvenes entre 14 y 26 años de edad, miembros antiguos de la red y nuevos grupos que se quieran unir.

La ejecución del proyecto es a tres años, en el marco de la participación continua de cada uno de sus componentes, por lo cual se espera que para el primer año los 100 jóvenes que conforman los 10 grupos de base, tengan vocerías autónomas e independientes en la toma de decisiones para las orientaciones respectivas del proyecto. Entre el segundo y tercer año se habrán vinculado 8 grupos más, creando una base mínima de 240 jóvenes. Mediante las acciones informativas, de divulgación y comunicativas presentes en la propuesta. Así mismo, se espera lograr que a partir de la planificación conjunta de la escuela, cada colectivo juvenil encuentre una excusa para posicionar sus temáticas dentro de la red y brindar las claridades conceptuales, teóricas y prácticas de su ejercicio territoriales, aprendiendo desde el ejercicio corresponsable a planificar y organizar sesiones formativas, deliberativas, interpretativas y de intervención, promoviendo con esto la potencialización de cada joven y el grupos al que pertenece.

### 9.3. METODOLOGIA GENERAL

El presente proceso se estructura por componentes y ejes de intervención con base en los resultados del quehacer territorial de los grupos que hacen un ejercicio de la red. Metodológicamente los componentes aquí propuestos se dividen en dos líneas de intervención, una hacia el fortalecimiento grupal y de red y la otra hace referencia a procesos de incidencia comunicativa y política.

Por tal motivo sus ejes son:

#### **Línea 1: Fortalecimiento grupal e intergrupal**

- **Componente formativo, eje de articulación en red y fortalecimiento grupal.** desarrollando 120 jornadas de formación. Por lo cual, Se propone estructurar 15 módulos formativos dentro del ejercicio deliberativo, interpretativo y de intervención de la red, cada uno de ellos enfocado a la principal línea de trabajo de cada grupo en particular y de la red, permitiendo cuatro sesiones formativas, dos interpretativas y un foro virtual. Dentro de este componente se espera lograr el fortalecimiento del grupo a nivel funcional fomentando las capacidades de negociaciones de los mismos, ya que ellos y ellas serán los responsables de cada una de las propuestas metodológicas de los módulos de la escuela, así como de la ejecución presupuesta.
- **Componente investigativo, eje sistematización de prácticas acordes a la cultura del no daño.** La intención es generar proceso de construcción grupales con relación al tema de la cultura del no daño, como eje transversal al desarrollo de las demás actividades y componentes antes mencionados, esto con el fin de promover la escritura, el dialogo y la generación de conocimiento desde la investigación y la sistematización de prácticas enfocadas al No daño.

#### **Línea 2 : Incidencia externa**

- **Componente comunicativo, eje estratégico de divulgación desde un enfoque artístico – cultural.** Aquí se elegirán tres estrategias comunicativas

que permitan proceso de liderazgo y desarrollo de habilidades artísticas de los grupos juveniles, el grupo que esté interesado presentara la propuesta de la iniciativa y se seleccionaran tres de ellas. El grupo responsable deberá liderar la propuesta desde su estructuración hasta el cumplimiento de la misma, el cual es la puesta en escena de la estrategia en tres puntos estratégicos de la ciudad.

- **Componente de estudio y análisis, eje caracterización de los conflictos socio ambientales del territorio.** Los grupos en trabajo compartido es decir en red, deberán hacer cinco procesos de caracterización socio ambiental, con el fin de profundizar en los conflictos territoriales que han venido identificando como graves problemas y frente a estos generar unos manados o manifiestos que muestren sus posiciones frente a cada uno de ellos.
- **Componente de movilización, eje acciones culturales, tomas y actividades que propicien el encuentro grupal y la incidencia político en el territorio.** La movilización de los grupos se propone desde el arte y la cultura juvenil propios del la red, además es sin duda alguna la forma de acción más utilizadas por los jóvenes, por esto aquí se propone que se han a partir de muestras culturales, presentaciones música y demás formas de la red.
- **Componente de divulgación, eje campaña del no daño.** La campaña responde a todos los demás componentes ya que la misma se fundamentara en el proceso investigativo que se desarrollara, en las claridades conceptuales de la escuela de formación y en las estrategias comunicativas seleccionadas, incorporara todo lo relaciona al tema de planeación implementación y evaluación de imparto de una campaña nacional entorno a la cultura de la red.

Ejes transversales: fortalecimiento comunicativo en cada uno de los grupos y a nivel de red. Organizativo, estructuración de formas alternativas para el encuentro

de los y las jóvenes de la red, en círculos y talleres con mayor organización para fines de ejecutar la propuesta y también para la consolidación del liderazgo juvenil. Promover la cultura de paz dentro de la red y no solo externamente, es decir que los miembros de la red se apropien también de la cultura que por años han divulgado, potencializar las capacidades de cada uno de los jóvenes, inclusión de los excluidos identificados en la sociometría.

#### **9.4. ALGUNOS INDICADORES DE MEDICIÓN CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS PLANTEADOS POR LOS Y LAS JOVENES.**

- Las relaciones entre los jóvenes que hacen parte del proceso, se caracterizan por prácticas en torno a la cultura del No Daño.
- Los y las jóvenes proponen y promueven prácticas a favor del No daño a los demás y a su entorno, al interior de sus familias y en sus comunidades.
- Cambios estructurales en cada uno de los grupos con base en el proceso investigativo, establecimiento de nuevas mediciones.
- .Consolidación de la Escuela de Liderazgo Juvenil impulsada por las organizaciones pertenecientes al proceso y organizada por los jóvenes de la red.
- Numero de comunidades del sur que conocen la filosofía del No daño y empiezan a aplicar sus aprendizajes en su vida cotidiana (utilizan mecanismos pacíficos para resolver sus problemas, reciclan, cuidan e induce a otros a conservar y protegerlos recursos naturales, no fuman en sitios públicos e informan sobre los perjuicios del consumo de sustancias psicoactivas, adoptan hábitos saludables de vida e invitan a otros a conocerlos y adoptarlos)
- Formación de líderes comunitarios, organizaciones sociales, autoridades y medios de comunicación se adhieren a la campaña y empiezan a multiplicar los aprendizajes en otros escenarios.

- Organizaciones sociales solicitan asesoría de la red para el desarrollo de actividades de formación en la cultura del No daño y en algunos casos manifiestan interés de hacer parte de la red.
- Los y las jóvenes de la red conocen la cultura del no daño y la adoptan como forma de relacionarse en sus familias, lugares de estudio, de trabajo.
- Los y las jóvenes conocen e identifican sus derechos territoriales y ejecutan estrategias para defenderlos (marchas públicas, tomas artísticas, generan escenarios de debate, hacen parte activa de los escenarios de participación ciudadana)
- Las organizaciones juveniles se unen y articulan para defender en conjunto sus derechos y exigir el respeto por su territorio.
- Las organizaciones comunitarias (JAC, Asociaciones de Padres de familia, comités ambientales escolares, consejos escolares de cuenca) reconocen y apoyan las acciones de los jóvenes de la red, como propuestas válidas para resolver las situaciones de deterioro al territorio.

## 9.5 PRINCIPALES ACTIVIDADES PROPUESTAS.

CONCEPTO	AÑO		
	1	2	3
Fortalecimiento de las dinámicas grupales y de red, mediante la consolidación de la escuela y la construcción de espacios de dialogo continuos.	X		
Realización de 30 jornadas formativas por grupo juvenil (16 grupos en total)	X	X	
Diseño de la Campaña de No Daño	X	X	
Implementación de Campaña No Daño: 10 jornadas divulgativas por grupo de base		X	
Diseño y elaboración de estrategias de comunicación: obra teatral; video audiovisual; muestra artística; muestra extrema; conferencia magistral entre otras.	X	X	
Investigación, sistematización e interiorización de prácticas culturales ancestrales para el NO DAÑO	X		
Identificación de problemáticas comunitarias de atropello al territorio y diseño de estrategias colectivas de resolución de conflictos.		X	X
Realización de 50 acciones de movilización y pronunciamiento.		X	X

## 9.6. ACTIVIDADES, CRONOGRAMA Y PRESUPUESTO

CONCEPTO	ACTIVIDAD	AÑO DE EJECUCION	MES DE EJECUCION	RUBRO PRESUPUESTAL	TOTAL A TIVIDAD
Fortalecimiento DE GRUPOS JUVENILES	CAMPAMENTO JUVENIL TERRITORIO SUR	1	Abril de 2011	Transporte	\$ 480,000
				Alojamiento	\$ 480,000
				Alimentación	\$ 960,000
Realización de 120 jornadas formativas para el proceso juvenil (16 grupos en total)	ESCUELA PERMANENTE DE FORMACION TERRITORIO SUR	1 Y 2	Abril de 20011 a agosto de 2012	Ponentes por 4 sesiones por 15 módulos	\$ 18,000,000
				30 salidas de interpretación 2 por modulo	\$ 9,000,000
				30 actividades deliberativas 2 por modulo	\$ 3,000,000
				Gastos administrativos escuela de formación	\$ 8,592,000
Diseño de la Campaña de No Daño	instalación del consejo editorial	2	Marzo de 2011 a septiembre de 2011	2 talleres de orientación metodológica y conceptual	\$ 576,000
	boceto campaña	2 y 3	Octubre de 2012 febrero de 2013	Diseño y diagramación	\$ 960,000
				Plan publicitario	\$ 384,000
				Lanzamiento	\$ 960,000
Implementación de Campaña No Daño: 10 jornadas divulgativas por grupo de base	jornadas divulgativas cultura del no daño en el Territorio Sur	3	Enero de 2013 a diciembre de 2013	10 jornadas divulgativas con comunidad local por grupo base * 10 grupos	\$ 15,048,000
Diseño y elaboración de estrategias de comunicación: obra teatral; video audiovisual; muestra artística; muestra extrema; conferencia magistral.... Otros	selección y puesta en escena de 3 estrategias de comunicación de alto impacto para el posicionamiento de la cultura del no daño	1 y 2	junio de 2011 a julio de 2012	Jornada de identificación y selección de las 3 estrategias de alto impacto para el posicionamiento de la campaña del no daño	\$ 840,000
				Diseño y elaboración de 3 estrategias (materiales) documento, metodología, propuesta y plan de acción	\$ 4,200,000
				Puesta en escena de 3 estrategias ( transporte , alimentación) por 3 escenarios por cada puesta en escena	\$ 3,600,000
Investigación, sistematización e interiorización de prácticas culturales ancestrales para el NO DAÑO	Identificación y construcción colectiva de aspectos actitudinales, procedimentales y conceptuales	1 Y 2	octubre de 2011 a septiembre de 2012	6 sesiones de construcción colectiva de aspectos actitudinales, procedimentales y conceptuales referentes a la cultura del no daño	\$ 864,000
	diseño e impresión			Diseño, diagramación e impresión de 240 copias del documento sistematización practicas ancestrales para el no daño	\$ 1,056,000
Identificación de problemáticas comunitarias de atropello al territorio y diseño de estrategias colectivas de	Diseño de acción colectiva de pronunciamiento. Construcción de derroteros, estudio de actores, alternativas de	2 y 3	de octubre de 2012 a diciembre de 2013	Jornadas de estudio para la identificación y selección de zonas y territorios con altas problemáticas comunitarias de atropello al territorio 10 jornadas	\$ 2,880,000

resolución de conflictos.	solución.			Visita de reconocimiento a cada una de los territorios y sus comunidades para evidenciar de problemáticas del entorno desde la perspectiva del trabajo grupal (5 visitas)	\$ 1,920,000
				Jornadas de análisis y construcción de acciones colectivas de pronunciamiento 8 jornadas	\$ 2,496,000
	3 acciones colectivas de pronunciamiento y movilización juvenil, ejemplares e innovadoras para el fomento del no daño como cultura de paz.	2 y 3	de octubre de 2012 a diciembre de 2013	Diseño de plan de acción, estrategias de difusión en medios y acciones de movilización y pronunciamiento	\$ 2,304,000
Realización de 50 acciones de movilización y pronunciamiento.	50 acciones de movilización y pronunciamiento de los y las jóvenes incidiendo en las políticas públicas del distrito, en aras de incorporar la solidaridad, la equidad, el respeto y el no daño en una cultura de paz	2 y 3	de octubre de 2011 a diciembre de 2013	50 acciones de movilización y pronunciamiento	\$ 4,800,000
Gastos administrativos y bancarios	Gastos administrativos y bancarios por 34 meses	1,2 y 3	de marzo de 2011 a diciembre de 2013	Gastos administrativos, fotocopiado de informes, transportes, entrega correspondencia	\$ 3,000,000
Auditoría Externa	3 auditorías externas	1,2 y 3	enero de 2011 2012 y 2019	Auditorias anuales externas	\$ 6,000,000
Equipo de facilitadores/as (16* 24 meses*96.000 mes)	Equipo de facilitadores/as (16* 24 meses*96.000 mes )	1,2 y 3	de marzo de 2011 a febrero de 2012	Equipo de facilitadores/as (16* 24 meses*96.000mes)	\$ 36,864,000
Profesional apoyo 34 meses (609.882)	Profesional apoyo 34 meses (609.882)	1,2 y 3	de marzo de 2011 a diciembre de 2013	Profesional apoyo 34 meses (609.882)	\$ 20,736,000
				TOTALES	\$ 150,000,000

## 10. RESULTADOS ESPERADOS

- 16 grupos juveniles fortalecidos como actores sociales de desarrollo en el territorio.
- 240 jóvenes vinculados de manera directa y activa en dinámicas organizativas, comunicativas y formativas de la red.
- 120 sesiones formativas para el proceso, planificadas por cada colectivo juvenil
- 3 estrategias comunicativas de alto impacto positivo para el posicionamiento de la Campaña del No Daño en el territorio, pensadas por los grupos y aprobadas por la red.
- 3 acciones para promover el cambio de actitudes frente al daño en el territorio y 3 conceptuales identificadas e incorporadas en la Campaña de no Daño.
- 10 sesiones divulgativas y promocionales de la Campaña No daño por grupo de base.
- 3 acciones colectivas de pronunciamiento y movilización juvenil, ejemplares e innovadoras para el fomento del no daño como cultura de paz.
- 50 acciones de movilización y pronunciamiento de los y las jóvenes incidiendo en las políticas públicas del distrito, en aras de incorporar la solidaridad, la equidad, el respeto y el no daño en una cultura de paz
- 10.000 jóvenes vinculados indirectamente en los procesos de difusión de la campaña al No Daño.
- Procesos comunicativos, fortalecidos, así como los vínculos relacionales.

## BIBLIOGRAFIA

BEJARANO Diego; GARZON Johanna. Documento generales e Institucionales. Corporación Ambiental SIE (Diosa del agua en Muisca). Localidad de Tunjuelito. Bogotá 1997

BOLETIN ACCION SOCIAL: ¿Por qué hablamos de red? Red de atención primaria en Salud. Nº 2, 1992.

BOGOTA. CORPORACION PARAISO COLOMBIA. Presentación corporativa. [Presentación en Powerpoint]. Bogotá, 2005

CHAVES, Mariana; RODRIGUEZ, María Graciela; FAUR, Eleonor. Investigación sobre Juventud: Estado del Arte en ciencias Sociales. Instituto de Altos Estudios Sociales. Universidad Nacional San Martín; Ministerio De Desarrollo Social; Dirección Nacional de Juventud. UNICEF. La Plata. Ciudad De Buenos Aires, mayo de 2006, pág. 92.

Creación y consolidación de alianzas. Elementos metodológicos. Banco mundial, fundación corona DFID y otros. Bogotá. Octubre, 2002.

CONSORCIO PLANEACIÓN ECOLÓGICA ECOFOREST. Planeación Ecológica Ltda. Elaboración del Diagnóstico, Prospectiva y Formulación de la Cuenca Hidrográfica del río Tunjuelo. 2007.

CORPORACIÓN AUTONIMA REGIONAL DE BOGOTA. Elaboración del Diagnóstico, Prospectiva y Formulación de la Cuenca Hidrográfica del río Tunjuelo. Bogotá, 2007. Pág. 179.

CUENCA DEL RÍO TUNJUELO. Corporación Ambiental SIE -Fondo Para la Acción Ambiental, GTZ/OPS. Bogotá. 2007.

EDWUAR, Verónica; TAPIA, González. Redes desde la sociedad civil: Propuesta para su potenciación. Análisis cualitativo de las redes de CEAAL: Discusión teórica, metodológica y conceptual. Revista latinoamericana de educación y política del CEAAL. Santiago de Chile. 1995, pág. 109, 110.

FAJARDO, Roció; GARZÓN, Johanna. Sistematización Red Juvenil Territorio Sur: El rol de la red juvenil Territorio Sur en la configuración de un sur sin más daño. Corporación Ambiental SIE. Bogotá. 2008. Pág. 53.

FLEURY, Sonia maría. Gestión de una red solidaria. Estudio de caso y experiencias relevantes en gerencia social en América latina. Proyecto Conjunto entre el Banco interamericano de desarrollo y el centro internacional de investigaciones para el desarrollo. 2003.

CARRIZOSA UMAÑA, Julio. ¿Qué es el ambientalismo? La visión ambiental compleja. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. 2001.

LIMPIETZ, Alain. La ecología política: ¿Remedio a la crisis de lo político? Publicado originalmente en AGIR, genérale de estrategia N° 3. Marzo de 2000.

LUNA G. Jairo E. Consultorio para el diseño de red de aprendizaje. Programa presidencial Colombia Joven. 2000.

MARTI, Joel. La realidad que se percibe, se mide y se transforma: Métodos y técnicas para la participación social. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de sociología. España, 2005. Pág. 15.

MACHADO MOSQUERA, Miller. Sistematización de experiencias de prevención de violencia y desarrollo juvenil en Colombia: Sistematización realizada en el marco del proyecto fomento del desarrollo juvenil y prevención de la violencia. Organización Panamericana de Salud; Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo. Corporación técnica alemana. Bogotá. Septiembre de 2007.

MARQUEZ, Fulvia. Organizaciones juveniles en dos ciudades de Colombia: Bogotá y Medellín realizada. Año 1, N° 2 octubre/diciembre 2005. Revista Electrónica Latinoamericana de Estudios sobre Juventud. Medellín. Febrero de 2005. Pág. 145.

MONTOYA ORTIZ DE ZARATE, Nieves. Utilización pedagógica de la sociometría. Madrid. España pag.106.

PÉREZ ISLAS, José Antonio. Trazos para un mapa de juventud en América Latina. Instituto Mexicano de la Juventud. Centro de Investigación y Estudios sobre Juventud. 2006. Pág. 170.

RODRIGUEZ BECERRA, Manuel. Crisis Ambientales y relacionales Internacionales. Hacia una estrategia Colombiana. Santafé de Bogotá: FESCOL, Fundación Ángel Escobar, CEREC. 1994.

TORO, Bernardo. Diálogo y desimanación de saberes. Conferencia presentada en el seminario sobre sistematización, evaluación y desimanación de programas y proyectos sociales. Fundación Abring –FW Kelloy– Unicef. Sao Pablo Brasil. Septiembre 17–19 de 2002. Pág. 13.

ULLOA, Astrid. El nativo Ecológico: Movimientos indígenas y Medio Ambiente en Colombia. Texto publicado en: Movimientos sociales, Estado y democracia en

Colombia. Mauricio Archila Y Mauricio Pardo (Editores). ICANH-CES. Universidad Nacional. Bogotá. 2001. Páginas totales: 32.

VASQUEZ, Héctor. Proceso Territorio Sur. Corporación Casa-Asdoas. Alcaldía Mayor de Bogotá. Proyecto de sistematización. Bogotá, 2003.

## WEBGRAFÍA

ASOCIACION PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE: Desarrollo sostenible en América Latina [Artículo vía internet][Febrero 5 de 2009] disponible en:<http://maxpages.com>

GERENCIA MACRO PROYECTO RIO TUNJUELO. "Información extraída del observatorio del DAMA. [Consulta octubre 21 de 2008] Disponible en <http://observatorio.dama.gov.co/index.php?n1=3>

GEO JUVENIL ARGENTINA. Articulación de Redes para la integración de movimientos juveniles en América Latina. [Artículo de la base de datos de la organización Geo juvenil]. [Consulta diciembre 29 del 2008] Vía internet. Disponible en: [http / www.ecopibes.com](http://www.ecopibes.com)

INFORME BANCO MUNDIAL. "La juventud posee la clave de la prosperidad. Junio 2002. [Consulta enero 15 de 2008] Disponible en <http://www.alcaldiabogota.gov>

NATURA Y MEDIO AMBIENTE. Un sitio de información sobre el medio ambiente. Informe general de nuestro futuro común y la comisión Brundtland. . [En línea]. [Fecha de búsqueda 12 de octubre de 2009]. Disponible en: [sine-die.blogspot.com/2007/05/nuestro-futuro-comun-y-la-comision.html](http://sine-die.blogspot.com/2007/05/nuestro-futuro-comun-y-la-comision.html)

Fernández D'Adam Guillermo. Prevención – complejidad – redes sociales. "forjando liderazgo". Red Interamericana para la prevención del uso de drogas. Fundación ING En: [www.fundacionrenacer.org](http://www.fundacionrenacer.org)

FORO NACIONAL DE JÓVENES POR EL AMBIENTE Y DESARROLLO JUVENIL. 25 al 28 de Julio. Embalse Río Tercero, Córdoba, Argentina. 2008. [consulta febrero 4 de 2009]. Disponible en <http://www.Medioambiente.gov>.

ORGANIZACIÓN SOMOS AMIGOS DE LA TIERRA. Relatorías escuela juvenil ambiental. Red Juvenil Ambiental De Colombia.VIA INTERNET Diciembre 15 de 2008. [Boletín informativo de la red Juan año 2006]. [Consulta febrero 10] Disponible en: <http://www.redjuan.com>; [www.somosamigosdelatierra.org](http://www.somosamigosdelatierra.org) . Bogotá agosto 23 2006

ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD. La juventud Colombiana en el naciente milenio. [Artículo de la OPS] [Consulta enero 25 de 2008] Información específica, diversa y confiable de la situación de la juventud colombiana recopilada por sectores sobre las y los adolescentes colombianos. 2001 Disponible en <http://www.organizacionpanamericanasalud.org>

PALACIO Dolly. Redes Socio-ambientales en tensión: El caso de la gestión ambiental de los humedales de Bogotá. Universidad Externado de Colombia. Universidad Nacional de Colombia. [Revista hispana para el análisis de redes sociales Vol.4, #6, Jun. /Jul. 2003]. [Consulta 5 noviembre de 2008] Disponible en: <http://revista-redes>. Rediréis. Es Bogotá 2003

PARADO DELGADO Carlos Cesar. Metodología para la ordenación del territorio, bajo el prisma de la sostenibilidad (Estudio de aplicación a la ciudad de Bogotá D.C.). Universidad Politécnica de Cataluña. Departamento de Ingeniería Minería I Recursos naturales. Tesis doctoral. Barcelona 2001. Pág. 270. [En Línea]. [Fecha de consulta 12 de octubre de 2009]. Disponible en: <http://www.tesisenxarxa.net>

PORTAL DE JUVENTUD PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE. Estado de la población Juvenil; investigaciones realizadas en América Latina [Base de datos en línea]. [Consulta 1 Diciembre de 2009] Disponible en [http:// www.joveneslac.org](http://www.joveneslac.org)  
UGARTE César. Informe sobre la juventud mundial. Organización de las Naciones Unidas. [Base de datos sobre el estado de la juventud 2005] [Consulta noviembre 20 de 2008]. Disponible en [http:// www.nacionesunidas.org](http://www.nacionesunidas.org).

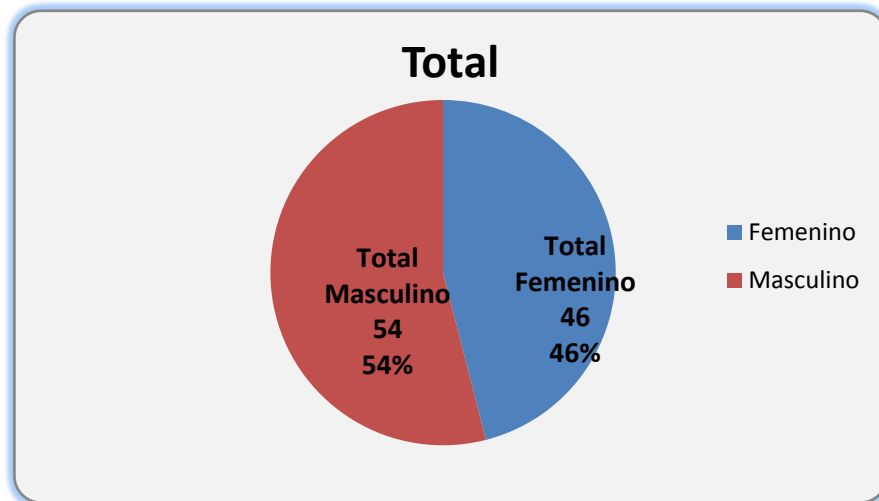
[En línea]. [Fecha de búsqueda 12 de octubre de 2009]. Disponible en: <http://www.barrameda.com.ar>

# **ANEXOS**

## ANEXO A. Caracterización Socio - Demográfica De La Población Infantil Y Juvenil De La Red Territorio Sur

A continuación se presenta la distribución de la población por sexo, edad, nivel de escolaridad, distribución territorial y concentración de la población en grupos.

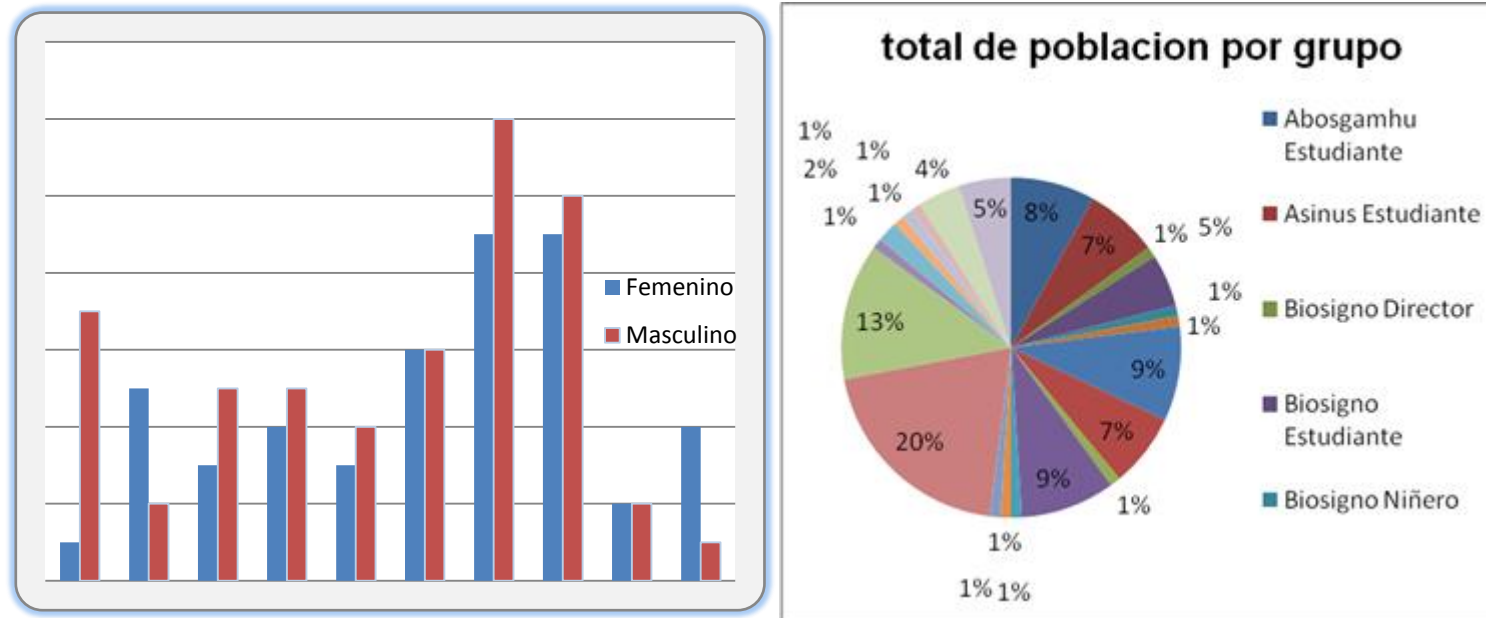
Figura 58: Distribución de la población por género



**Fuente:** Red Juvenil Territorio Sur. Investigación Acción Participativa. Bogotá, Colombia 2008

Como se observa en el gráfico anterior, la población total que conforma la red Juvenil Territorio Sur, es de 100 niños, niñas y jóvenes. De los cuales el 54% (54) son hombres; 46 % (46) son mujeres. Las edades de la población están entre los 7 a 28 años de edad.

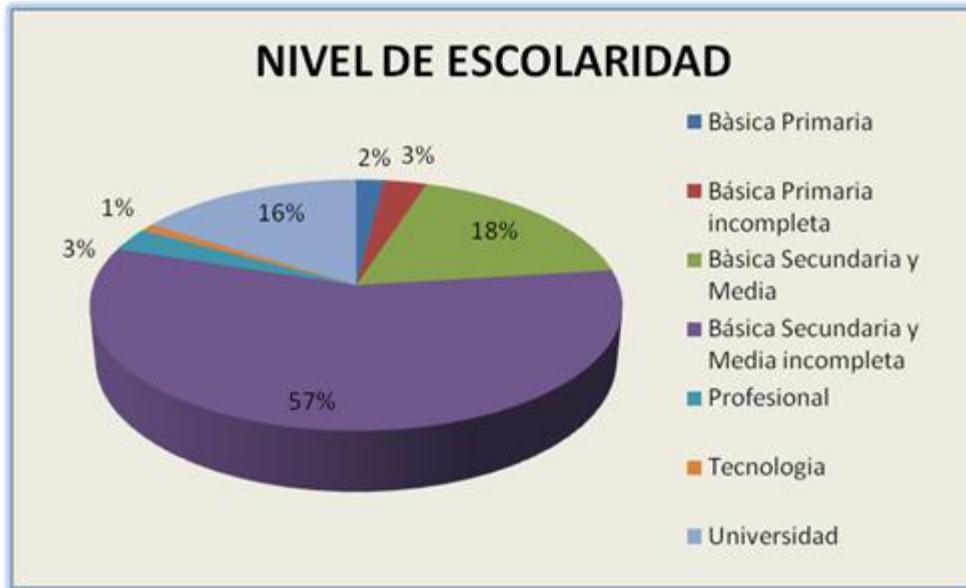
Figura 1. Agrupación por género y concentración de población por grupo.



Fuente: Red Juvenil Territorio Sur. Investigación Acción Participativa. Bogotá, Colombia 2008

Del 100 %de la población infantil y juvenil,el grupo Mochuelogico concentra el21% (21) de la población juvenil de la red, de los cuales 12 son Hombres y 6 mujeres; Paraíso Colombia actualmente reúne el 19%( 19), 9 mujeres 10 hombres. Colectivo juvenil Sie centraliza el 12 %(12), 6 mujeres, 6hombres. El total de la población de Eco - Amigos es de9%( 9) 4 mujeres y5 hombres;Abosgamhuaglomera el8% del total de la población (8) 7 hombres 1 mujer. Así mismo Biosigno convoca el 8% (8) 5 hombres 4 mujeres;Juveasdoas 7%( 7) ,3 mujeres 5 hombres. Asinus 8% (7) 5 mujeres 2 hombres; Tejido de agua 5% (5) 4 mujeres 1 hombre SEX 4 %(4) 2 mujeres 2 hombres.

Figura2. Nivel de escolaridad red juvenil Territorio Sur



**Fuente:** Red Juvenil Territorio Sur. Investigación Acción Participativa. Bogotá, Colombia 2008

Con respecto a los niveles de escolaridad de la población infantil y juvenil se evidencia que:

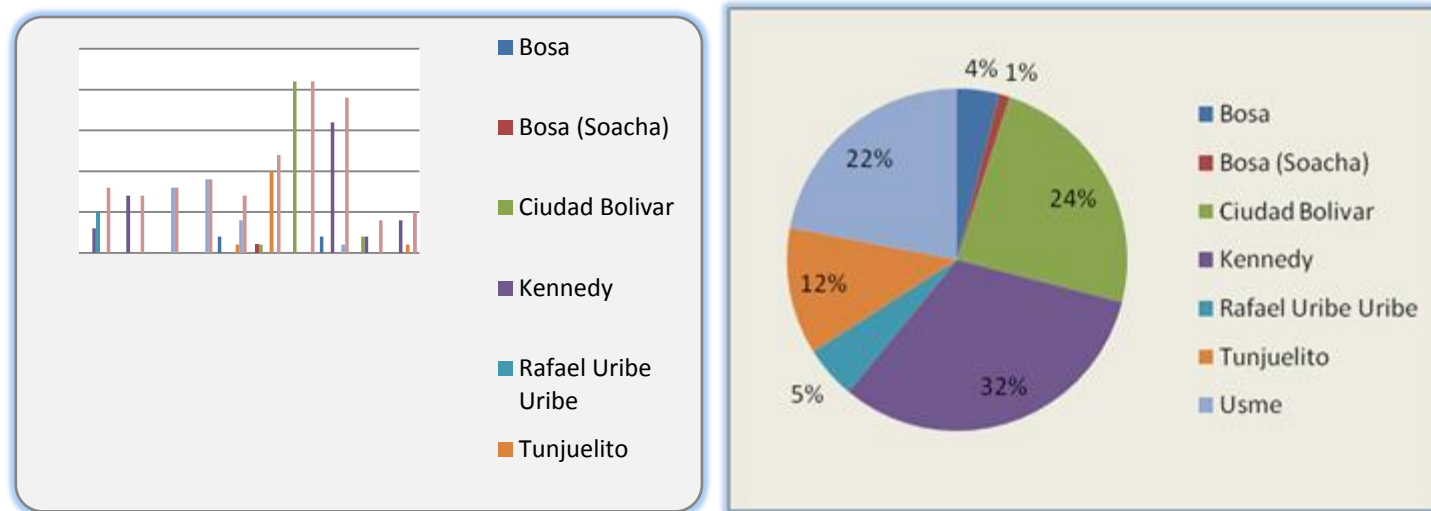
57% (57), Están cursando Básica secundaria y media; el 18%(18), ya culminaron básica secundaria y media; 16% (16), aún están en la Universidad; 3% (3); hacen básica primaria; 3%( 3), ya son profesionales en las aéreas ingeniería, psicología y publicidad.

El 2%( 2) de la población ya terminaron la básica primaria y está próxima a entrar a bachillerato; 1%( 1) aún no ha terminado la básica primaria.

Se identifica que del grupo Abosgamhu de los 8 miembros hay 1 ya termino la básica secundaria y media y aún no ha entrado a la universidad; mientras que 5 están aún cursando el bachillerato.

Se observa que uno está haciendo una carrera tecnológica y otro está ya está en la universidad.

Figura 3. Procedencia de la población por localidad y grupo al que pertenece



**Fuente:** Red Juvenil Territorio Sur. Investigación Acción Participativa. Bogotá, Colombia 2008

Sobre la base de las consideraciones anteriores se observa que el 32 % (32) de la población vive en la localidad de Kennedy; 24 % (24), son de Ciudad Bolívar; 22 % (22) habitan la localidad de Usme; 12 % (12); pertenecen a Tunjuelito; 5% (5) hacen parte de la localidad de Rafael Uribe Uribe; 4 % (4) son de la localidad de Bosa 1% (1) vive en la localidad de Bosa (Soacha).

De acuerdo a los resultados anteriores, la localidad en la cual viven los miembros de la Red en mayor porcentaje y concentración es la localidad de Kennedy, seguido por la localidad de Ciudad Bolívar y Usme.

Las localidades con menor concentración corresponden a Tunjuelito, Bosa, y Soacha.

Figura4. Edades miembros de la red juvenil Territorio Sur

EDADES	7	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	23	25	26	27	28	Total general
<b>Femenino</b>		1	3	2	2	6	8	7	5	4	2	2			1	1		2	46
<b>Masculino</b>	1	1	2	2	3	8	7	10	6	5	1	3	3	1			1		54
<b>Total general</b>	1	2	5	4	5	14	15	17	11	9	3	5	3	1	1	1	1	2	100

**Fuente:** Red Juvenil Territorio Sur. Investigación Acción Participativa. Bogotá, Colombia 2008

Con relación a la distribución de la población por edad y membresía. Se observa que la población de Abosgamhu se encuentra entre los 14 – 18 años de edad. Asinus, entre los 15 – 19 años; Biosigno entre los 15 – 21 años.

Por el contrario la población de Eco - amigos está entre los 7 – 16 años de edad; Juveasdoas 14 – 21; Mochuelogico entre los 10 – 18; paraíso Colombia congrega jóvenes entre los 11 – 28; SEX entre los 14- 18. Finalmente Tejido de agua entre los 17–21 años de edad.

Figura5. Ocupación de la población infantil y juvenil de la red



**Fuente:** Red Juvenil Territorio Sur. Investigación Acción Participativa. Bogotá, Colombia 2008

88% (88) de la población juvenil son estudiantes; el 3%( 3) se encuentra trabajando; 2% (2) son Músicos; 1%(1) su ocupación es Biología; 1% (1) corresponde a Director de Biosigno y estudiante; 1 % (1) empresario y estudiante; 1%(1) Gestor Ambiental 1%(1) Niñero 1%( 1) Publicitaste1%(1) trabajo y estudio.

Después de lo anterior expuesto y con base a los resultados anteriores se observa que la población se encuentra en período de formación escolar correspondiente a básica primario y secundario, a menor escala formación profesional.

Vemos que el 100% de la población tiene un nivel de escolaridad acorde a su edad. La población graduada que no ha empezado carrera Universitaria se encuentran trabajando y participando de la membrecía de alguno de los grupos.

Por otro lado se observa población ya profesional en aéreas afines al trabajo que se están desarrollando desde los grupos de trabajo que conforman la red.

En términos generales, la población de la red es una población con oportunidades claras frente al acceso a la educación y la participación ciudadana.

## ANEXO B.Taller red Juvenil Territorio Sur

El presente Taller está diseñado para todos los grupos que hacen parte activa de la red juvenil Territorio Sur. Su finalidad radica en poder concretar información con relación a la trayectoria del grupo y sus proyecciones. Permitiendo con ello conocer el contexto geográfico donde se encuentra el grupo, donde materializa sus Acciones.

Les recomendamos ser lo más sinceros y asertivos en las respuestas que se dan.

Fecha en la cual se resuelve el taller:

Grupo:

Participantes:

**Responda las siguientes preguntas en sub grupos.**

1. Construya la historia del grupo desde su inicio hasta el día de hoy

---

---

---

2. describa el contexto geográfico de la localidad en la cual se ubican el grupo y hace sus intervenciones.

---

---

---

3. Indique cuales son los objetivos, finalidad del grupo en la actualidad.

OBJETIVOS	FINALIDADES

4. cuáles son las apuestas del grupo con relación a lo político, lo social y lo ecológico territorial.

<b>POLITICO</b>	
<b>ECOLOGICO TERRITORIAL</b>	
<b>SOCIAL</b>	
<b>CULTURAL</b>	

5. ¿Cuáles son los principales obstáculos que se les han presentado desde su conformación y que aún no han podido superar?

---



---



---

6. Que trabajos han realizado dentro del grupo que representen logros y que hayan fortalecido el grupo

---



---



---



---

7.Cuál es el enfoque social y político que está inmerso en los trabajos que han emprendido (si aún no tiene trabajos concretos indique cual es el enfoque que aspira que tengan)

8. ¿Cuáles son sus aportes como grupo al fortalecimiento de la red juvenil Territorio Sur?

---



---



---



---

9. Como se articulan los trabajos y las apuestas políticas, ecológicas, territoriales y sociales del grupo a red

---

---

---

10. Para finalizar indique cuáles son sus apreciaciones frente al trabajo en su grupo.

---

---

---

11. Nombre la población con la que trabaja y cuáles son los planes de acción que ha generado y que piense generar en un mediano, largo y corto plazo.

---

## **ANEXO C. Metodología de los Grupos Focales**

### **Metodología grupo focal**

**Nombre del grupo:**

**Hora de inicio:**

**Hora de finalización:**

**Lugar del encuentro:**

**Número de convocados:**

**Número de participantes**

**MATERIALES:** cámara de video – marcadores – 10 hojas tamaño carta – lapiceros o lápices para los participantes – escarapelas para el nombre de los que están haciendo parte de la jornada.

### **METODOLOGIA DEL ENCUENTRO**

#### **Dinámica de iniciación**

**La palabra clave:** significados y presentación: edad, motivos por los cuales hacen parte del grupo, el tiempo que lleva participando del grupo

#### **DINAMICA CENTRAL**

Se inicia entregando un papel de 7 x 7 cm se entrega a todos los participantes, en este papel deben escribir por una cara lo que para ellos significa el grupo al cual hacen parte y por las otras las expectativas o lo que espera del grupo.

Como segunda medida se lleva a cabo una plenaria en donde se pretende plasmar la visión de cada uno de los participantes.

Luego de la socialización se procede a una ronda de preguntas generales sobre el proceso Territorio Sur y su estado actual:

- **Eje de discusión 1**

1. ¿Para ustedes que significa el proceso Territorio Sur?
2. ¿Como lo está percibiendo en la actualidad?
3. ¿Hacia dónde sienten que el proceso se está dirigiendo?

**Después de preguntar sobre el proceso se inicia la conversación sobre el estado del grupo:**

- **Eje de discusión 2**

1. cada cuanto se están reuniendo
2. normalmente donde lo hacen
3. quien coordina las reuniones
4. como lo hacen

## **SEGUNDA PARTE DE LA DINAMICA**

Percepción de problemáticas y necesidades del grupo, dependiendo del tamaño del grupo, si es necesario se divide para lograr que la discusión sea más amena y más profunda ya que en el momento de la plenaria los demás grupos pueden complementar lo que se está discutiendo o lo que se discutió en el sub grupo si no llegan todos los convocados entonces la discusión se realiza a nivel general.

### **Preguntas de la discusión:**

- **Eje de discusión 3**

1. Necesidades del grupo
2. Problemáticas que se están presentando, desde hace cuánto y si se resuelven o siguen presentándose
3. MI participación y aportes al grupo
4. Que siento de mis compañeros
5. Lo que pienso sobre algún aspecto relacionado con el grupo

6. Como se manifiestan los conflictos de relaciones dentro del grupo, y porque se dan
7. Que potencialidades tiene el grupo
8. Que trabajos o acciones concretas
9. Revisar si en el grupo se encuentran los mismos que lo iniciaron
10. Que entiende por unidad
11. Que entiende por compromiso
12. De acuerdo a los dos conceptos anteriores considera que su grupo lo es
13. Como están entendiendo la participación
14. En que espacios sociales o políticos están participando en la actualidad
15. Qué objetivos tiene para estar en esos espacios

- **Eje de discusión 4.**

Ejemplada una situación donde se debe tomar una decisión y ponerse de acuerdo: Si tuvieran que decidir en cinco días el tema y la problemática de un proyecto, así como los tiempos para que se desarrolle

1. ¿Cómo tomarían la sesión?
2. ¿Quien creen que tendría la iniciativa para empezar a formular el proyecto?
3. ¿Como transmitirían la información para que todo el grupo este enterado, quien lo haría?
4. Finalmente que creen que pasaría con el proyecto

- **Eje de discusión 5**

1. Como está viendo la red
2. Que grupos de red conoce, Conoce sus apuestas
3. Que problemas y necesidades percibe de la red
4. Que potencialidades
5. Se articula el trabajo de su grupo a la red
6. Como se da la relación con la red

7. Cuales considera son los puntos de encuentro de la red

### **PREGUNTAS SOCIO – GRAMA**

1. La Secretaria de Medio Ambiente ha solicitado a \_\_\_\_\_, elaborar un proyecto ambiental. El plazo que tiene es de 5 días para hacer su formulación. A quien escogerías para hacer la planeación y el desarrollo del proyecto. ?
2. Cuando se entera de alguna situación que beneficia o perjudica al grupo o sencillamente tiene información importante que transmitir al grupo, ¿a quién se lo comunica?
3. Si tuvieras un problema, y quisieras hablarlo con alguien, ¿con quién hablarías?
4. Si necesitaras ayuda para una tarea o un trabajo, ¿a quién le pedirías ayuda?
5. Si tuvieras un ticket de avión para pasar unas vacaciones en una isla ¿A quién llevarías?
6. Cuando hay algo que hacer dentro del grupo, desde su postura ¿quién es el que da las orientaciones?

## ANEXO D. Socio Matrices grupos de la red

Matriz 1: Socio matrices colectivo juvenil Sie

Opción 1: a

Opción 2: b

		<b>MATRIZ FUNCIONAL</b>							
<b>1ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7	8
		<b>Claudia</b>	<b>Carolina</b>	<b>Eduar</b>	<b>Santiago</b>	<b>Jennifer</b>	<b>Stiven</b>	<b>Sandra</b>	<b>Sebastián</b>
1	<b>Claudia</b>		B				A		
2	<b>Carolina</b>			A			B		
3	<b>Eduar</b>							A	
4	<b>Santiago</b>	B		A					
5	<b>Jennifer</b>			A			B		
6	<b>Stiven</b>			A				B	
7	<b>Sandra</b>			A			B		
		1	1	5	0	0	4	2	0
<b>2ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7	8
		<b>Claudia</b>	<b>Carolina</b>	<b>Eduar</b>	<b>Santiago</b>	<b>Jennifer</b>	<b>Stiven</b>	<b>Sandra</b>	<b>Sebastián</b>
1	<b>Claudia</b>			B			A		
2	<b>Carolina</b>	A					B		
3	<b>Eduar</b>						A	B	
4	<b>Santiago</b>	B					A		
5	<b>Jennifer</b>			A			B		
6	<b>Stiven</b>			B				A	
7	<b>Sandra</b>	A		B					
		3	0	4	0	0	5	2	0
<b>6ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7	8
		<b>Claudia</b>	<b>Carolina</b>	<b>Eduar</b>	<b>Santiago</b>	<b>Jennifer</b>	<b>Stiven</b>	<b>Sandra</b>	<b>Sebastián</b>
1	<b>Claudia</b>			A					
2	<b>Carolina</b>			B			A		
3	<b>Eduar</b>						A		B
4	<b>Santiago</b>			B			A		
5	<b>Jennifer</b>			A				B	
6	<b>Stiven</b>			A				B	
7	<b>Sandra</b>			A			B		
		0	0	6	0	0	4	2	1
<b>TOTAL</b>		<b>4</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>1</b>

		<b>EMOCIONALES</b>							
<b>3ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7	8
		<b>Claudia</b>	<b>Carolina</b>	<b>Eduar</b>	<b>Santiago</b>	<b>Jennifer</b>	<b>Stiven</b>	<b>Sandra</b>	<b>Sebastián</b>

1	<b>Claudia</b>		B		A				
2	<b>Carolina</b>	A			B				
3	<b>Eduar</b>					A			B
4	<b>Santiago</b>			A			B		
5	<b>Jennifer</b>	B		A					
6	<b>Stiven</b>	B		A					
7	<b>Sandra</b>			B			A		
		3	1	4	2	1	1	0	1
<b>4ª Pregunta</b>									
		1	2	3	4	5	6	7	8
		<b>Claudia</b>	<b>Carolina</b>	<b>Eduar</b>	<b>Santiago</b>	<b>Jennifer</b>	<b>Stiven</b>	<b>Sandra</b>	<b>Sebastián</b>
1	<b>Claudia</b>			B			A		
2	<b>Carolina</b>					B	A		
3	<b>Eduar</b>					A		B	
4	<b>Santiago</b>		A			B			
5	<b>Jennifer</b>			A			B		
6	<b>Stiven</b>			A				B	
7	<b>Sandra</b>	B		A					
		1	1	3	0	3	3	2	0
<b>5ª Pregunta</b>									
		1	2	3	4	5	6	7	8
		<b>Claudia</b>	<b>Carolina</b>	<b>Eduar</b>	<b>Santiago</b>	<b>Jennifer</b>	<b>Stiven</b>	<b>Sandra</b>	<b>Sebastian</b>
1	<b>Claudia</b>		A		B				
2	<b>Carolina</b>	A			B				
3	<b>Eduar</b>		A						B
4	<b>Santiago</b>	B							A
5	<b>Jennifer</b>	B		A					
6	<b>Stiven</b>	B						A	
7	<b>Sandra</b>		B				A		
		4	3	1	2	0	1	1	2
	<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

Matriz 2: Socio matrices grupo Juveasdoas

<b>MATRIZ FUNCIONALES</b>						
	<b>1ª Pregunta</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
		<b>Jefferson</b>	<b>Angélica</b>	<b>Camilo</b>	<b>Harold</b>	<b>Sergio</b>
<b>1</b>	<b>Jefferson</b>		B		A	B
<b>2</b>	<b>Angélica</b>			B	A	
<b>3</b>	<b>Camilo</b>		B		A	
<b>4</b>	<b>Harold</b>	B		A		
<b>5</b>	<b>Sergio</b>		B		A	
		1	3	2	4	0
<b>MATRIZ FUNCIONALES</b>						
	<b>2ª Pregunta</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
		<b>Jefferson</b>	<b>Angélica</b>	<b>Camilo</b>	<b>Harold</b>	<b>Sergio</b>
<b>1</b>	<b>Jefferson</b>					B
<b>2</b>	<b>Angélica</b>			B	A	
<b>3</b>	<b>Camilo</b>	B				A
<b>4</b>	<b>Harold</b>		A			B
<b>5</b>	<b>Sergio</b>		A	B		
		1	2	2	1	2
<b>MATRIZ FUNCIONALES</b>						
	<b>6ª Pregunta</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
		<b>Jefferson</b>	<b>Angélica</b>	<b>Camilo</b>	<b>Harold</b>	<b>Sergio</b>
<b>1</b>	<b>Jefferson</b>		A		B	B
<b>2</b>	<b>Angélica</b>				A	
<b>3</b>	<b>Camilo</b>				A	
<b>4</b>	<b>Harold</b>	B	A			
<b>5</b>	<b>Sergio</b>		A		B	
		1	3	0	4	0
	<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>2</b>
<b>MATRIZ EMOCIONALES</b>						
	<b>3ª Pregunta</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
		<b>Jefferson</b>	<b>Angélica</b>	<b>Camilo</b>	<b>Harold</b>	<b>Sergio</b>
<b>1</b>	<b>Jefferson</b>					
<b>2</b>	<b>Angélica</b>			B		A
<b>3</b>	<b>Camilo</b>		A			B
<b>4</b>	<b>Harold</b>	B	A			
<b>5</b>	<b>Sergio</b>		B	A		
		1	3	2	0	2
<b>MATRIZ EMOCIONALES</b>						
	<b>4ª Pregunta</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
		<b>Jefferson</b>	<b>Angélica</b>	<b>Camilo</b>	<b>Harold</b>	<b>Sergio</b>
<b>1</b>	<b>Jefferson</b>				A	B
<b>2</b>	<b>Angélica</b>	B			A	
<b>3</b>	<b>Camilo</b>	B			A	
<b>4</b>	<b>Harold</b>		A			B
<b>5</b>	<b>Sergio</b>			A	B	

		2	1	1	4	2
<b>5ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5
		<b>Jefferson</b>	<b>Angélica</b>	<b>Camilo</b>	<b>Harold</b>	<b>Sergio</b>
<b>1</b>	<b>Jefferson</b>					
<b>2</b>	<b>Angélica</b>	B			A	
<b>3</b>	<b>Camilo</b>		A			B
<b>4</b>	<b>Harold</b>	A	B			
<b>5</b>	<b>Sergio</b>	B	A			
		3	3	0	1	1
<b>TOTAL</b>		<b>6</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

Matriz 3: Socio matricesgrupo juvenil Juveparaiso

Opción 1: a

Opción 2: b

**MATRIZ FUNCIONALES**

<b>1ª</b>															
<b>Pregunta</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	<b>Andrés</b>	<b>Walter</b>	<b>Sonia</b>	<b>Felipe</b>	<b>Schafer</b>	<b>Danilo</b>	<b>Jairo</b>	<b>Karen</b>	<b>Camila</b>	<b>Claudia</b>	<b>Natalia</b>	<b>Johanna</b>	<b>Erika</b>	<b>Leidy</b>	<b>Freddy</b>
<b>Andrés</b>				A											B
<b>Walter</b>					A										B
<b>Sonia</b>					A			B							
<b>Felipe</b>		B						A							
<b>Schafer</b>				B			A								
<b>Danilo</b>					B										A
<b>Jairo</b>					A			B							
<b>Karen</b>				B	A										
<b>Camila</b>				A				B							
	0	1	0	4	5	0	1	4	0	0	0	0	0	0	3

<b>2ª</b>															
<b>Pregunta</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	<b>Andrés</b>	<b>Walter</b>	<b>Sonia</b>	<b>Felipe</b>	<b>Schafer</b>	<b>Danilo</b>	<b>Jairo</b>	<b>Karen</b>	<b>Camila</b>	<b>Claudia</b>	<b>Natalia</b>	<b>Johanna</b>	<b>Erika</b>	<b>Leidy</b>	<b>Freddy</b>
<b>Andrés</b>					A										B
<b>Walter</b>					B	A									
<b>Sonia</b>					B										A
<b>Felipe</b>					A										B
<b>Schafer</b>								B							A
<b>Danilo</b>								A							B
<b>Jairo</b>					B										A
<b>Karen</b>					A										B
<b>Camila</b>					A										B
	0	0	0	0	7	1	0	2	0	0	0	0	0	0	8

<b>6ª</b>															
<b>Pregunta</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	<b>Andrés</b>	<b>Walter</b>	<b>Sonia</b>	<b>Felipe</b>	<b>Schafer</b>	<b>Danilo</b>	<b>Jairo</b>	<b>Karen</b>	<b>Camila</b>	<b>Claudia</b>	<b>Natalia</b>	<b>Johanna</b>	<b>Erika</b>	<b>Leidy</b>	<b>Freddy</b>
<b>Andrés</b>					A										B

Walter					B										A
Sonia					A										B
Felipe					B										A
Schafer				B		A									
Danilo					A			B							
Jairo					B										A
Karen															A
Camila					B										A
	0	0	0	1	7	1	0	1	0	0	0	0	0	0	7
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>

**EMOCIONALES**

**3ª**

Pregunta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Andrés	Walter	Sonia	Felipe	Schafer	Danilo	Jairo	Karen	Camila	Claudia	Natalia	Johanna	Erika	Leidy	Freddy
Andrés									A						B
Walter			A							B					
Sonia					A									B	
Felipe						A			B						
Schafer			A											B	
Danilo														A	
Jairo									B						A
Karen					B				A						
Camila								A							B
	0	0	2	0	2	1	0	1	4	1	0	0	0	3	3

**4ª**

Pregunta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Andrés	Walter	Sonia	Felipe	Schafer	Danilo	Jairo	Karen	Camila	Claudia	Natalia	Johanna	Erika	Elidí	Freddy
Andrés								A							
Walter		B													
Sonia			A							B					
Felipe					A									B	
Scheffer					A								B		
Danilo				B				A				A			
Jairo															
Karen															
Camila				B				A		A					

	0	1	1	2	2	0	0	3	1	2	0	1	1	1	0
<b>5ª</b>															
<b>Pregunta</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<b>Andrés</b>				A		B									
<b>Walter</b>			B			A									
<b>Sonia</b>		B			A										
<b>Felipe</b>											A				
<b>Schafer</b>											B		A		
<b>Danilo</b>				B										A	
<b>Jairo</b>															
<b>Karen</b>									A						
<b>Camila</b>	B							A							
	1	1	1	2	1	2	0	1	1	0	2	0	1	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	

Matriz 4: Socio matrices grupo juvenil Biosigno

Opción 1: A

Opción 2: B

**MATRIZ FUNCIONAL**

<b>1ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7
		<b>Carolina</b>	<b>Jaime</b>	<b>Natalia</b>	<b>Sandra</b>	<b>Luis</b>	<b>Ana</b>	<b>Daban</b>
1	<b>Carolina</b>		B	A				
2	<b>Jaime</b>				B			A
3	<b>Natalia</b>	B				A		
4	<b>Sandra</b>	B	A					
5	<b>Luis</b>	B	A					
6	<b>Ana</b>	A						B
7	<b>Daban</b>		A	B				
		4	3	2	1	1	0	2
<b>2ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7
		Carolina	Jaime	Natalia	Sandra	Luis	Ana	Daban
1	<b>Carolina</b>			A				
2	<b>Jaime</b>			A				B
3	<b>Natalia</b>		A					B
4	<b>Sandra</b>			A		B		
5	<b>Luis</b>		B	A				
6	<b>Ana</b>		A	B				
7	<b>Daban</b>		B				A	
		0	4	5	0	1	1	2
<b>TOTAL</b>		<b>4</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>

**EMOCIONALES**

<b>3ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7
		<b>Carolina</b>	<b>Jaime</b>	<b>Natalia</b>	<b>Sandra</b>	<b>Luis</b>	<b>Ana</b>	<b>Daban</b>
1	<b>Carolina</b>				A			
2	<b>Jaime</b>	B			A			
3	<b>Natalia</b>	B					A	
4	<b>Sandra</b>		B				A	
5	<b>Luis</b>	A		B				
6	<b>Ana</b>			A	B			
7	<b>Daban</b>			A	B			
		3	1	3	4	0	2	0

<b>4ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7
		<b>Carolina</b>	<b>Jaime</b>	<b>Natalia</b>	<b>Sandra</b>	<b>Luis</b>	<b>Ana</b>	<b>Daban</b>
1	<b>Carolina</b>						A	
2	<b>Jaime</b>			B	A			
3	<b>Natalia</b>		B				A	
4	<b>Sandra</b>		A					B
5	<b>Luis</b>	B		A				
6	<b>Ana</b>	A				B		
7	<b>Daban</b>		A			B		
		2	3	2	1	2	2	1

<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
--------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Matriz: 5 Socio matrices grupo juvenil Abosgamhu

Opción 1: a

Opción 2: b

**MATRIZ FUNCIONALES**

<b>1ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7
		<b>Anderson</b>	<b>JoséEfraín</b>	<b>Miguel</b>	<b>José</b>	<b>Tatiana</b>	<b>Diego</b>	<b>Cristian</b>
1	<b>Anderson</b>			B		A		
2	<b>JoséEfraín</b>			B		A		
3	<b>Miguel</b>	B				A		
4	<b>José</b>	B		A				
		2	0	3	0	2	0	0

<b>2ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7
		<b>Anderson</b>	<b>JoséEfraín</b>	<b>Miguel</b>	<b>José</b>	<b>Tatiana</b>	<b>Diego</b>	<b>Cristian</b>
1	<b>Anderson</b>		B	A				
2	<b>JoséEfraín</b>	B				A		
3	<b>Miguel</b>	B	A					
4	<b>José</b>	B		A				
		3	2	2	0	1	0	0

<b>6ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7
		<b>Anderson</b>	<b>JoséEfraín</b>	<b>Miguel</b>	<b>José</b>	<b>Tatiana</b>	<b>Diego</b>	<b>Cristian</b>
1	<b>Anderson</b>			A		B		
2	<b>JoséEfraín</b>	B				A		
3	<b>Miguel</b>	A				B		
4	<b>José</b>		B			A		
		2	1	1	0	4	0	0

<b>TOTAL</b>		<b>7</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
--------------	--	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

**MATRIZ EMOCIONALES**

<b>3ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7
		<b>Anderson</b>	<b>JoséEfraín</b>	<b>Miguel</b>	<b>José</b>	<b>Tatiana</b>	<b>Diego</b>	<b>Cristian</b>
1	<b>Anderson</b>			A	B			
2	<b>JoséEfraín</b>		B				A	
3	<b>Miguel</b>	A					B	
4	<b>José</b>	B		A				
		2	1	2	1	0	2	0

<b>4ª Pregunta</b>							
	1	2	3	4	5	6	7
	Anderson	JoséEfraín	Miguel	José	Tatiana	Diego	Cristian
1	Anderson				B	A	
2	JoséEfraín				A	B	
3	Miguel					B	A
4	José	A				B	
	0	1	0	0	2	4	1
<b>5ª Pregunta</b>							
	1	2	3	4	5	6	7
	Anderson	JoséEfraín	Miguel	José	Tatiana	Diego	Cristian
1	Anderson	B		A			
2	JoséEfraín			A			
3	Miguel	A		B			
4	José	B	A				
	2	3	0	3	0	0	0
<b>TOTAL</b>							
	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>1</b>

## Matriz 6: Socio matricesgrupo juvenil Tejido de Agua

FUNCIONALES							
1ª Pregunta		1	2	3	4	5	6
		Cindy	Ludy	Dayan	Carolina	Edwin	Sandra
1	Cindy		B			A	
2	Ludy	B		A			
3	Dayan		A			B	
4	Carolina	B		A			
		2	2	2	0	2	0
2ª Pregunta							
		1	2	3	4	5	6
		Cindy	Ludy	Dayan	Carolina	Edwin	Sandra
1	Cindy		B	A			
2	Ludy	B		A			
3	Dayan	B				A	
4	Carolina		A			B	
		2	2	2	0	2	0
6ª Pregunta							
		1	2	3	4	5	6
		Cindy	Ludy	Dayan	Carolina	Edwin	Sandra
1	Cindy		B			A	
2	Ludy					A	
3	Dayan	B				A	
4	Carolina	B		A			
		2	1	1	0	3	0
<b>TOTAL</b>		<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>
EMOCIONALES							
3ª Pregunta		1	2	3	4	5	6
		Cindy	Ludy	Dayan	Carolina	Edwin	Sandra
1	Cindy		A	B			
2	Ludy			A			
3	Dayan		A			B	
4	Carolina			A			
		0	2	3	0	1	0
4ª Pregunta		1	2	3	4	5	6
		Cindy	Ludy	Dayan	Carolina	Edwin	Sandra
1	Cindy		B			A	
2	Ludy			B			A
3	Dayan	A	B				
4	Carolina	B				A	
		2	2	1	0	2	1
5ª Pregunta		1	2	3	4	5	6

		<b>Cindy</b>	<b>Ludy</b>	<b>Dayan</b>	<b>Carolina</b>	<b>Edwin</b>	<b>Sandra</b>
1	<b>Cindy</b>		A	B			
2	<b>Ludy</b>	A					
3	<b>Dayan</b>		B			A	
4	<b>Carolina</b>					A	
		1	2	1	0	1	0

## Matriz 7: grupo de relaciones Sex

<b>FUNCIONALES</b>					
<b>1ª Pregunta</b>	1	2	3	4	5
	<b>Jonatán</b>	<b>Camilo</b>	<b>Didier</b>	<b>Erika</b>	<b>Alejandra</b>
<b>Jonatán</b>			B	A	
<b>Camilo</b>			A		B
<b>Didier</b>		B		A	
<b>Erika</b>		A	B		
	0	2	3	2	1
<b>2ª Pregunta</b>	1	2	3	4	5
	<b>Jonatán</b>	<b>Camilo</b>	<b>Didier</b>	<b>Erika</b>	<b>Alejandra</b>
<b>Jonatán</b>		A		B	
<b>Camilo</b>			A		B
<b>Didier</b>		A		B	
<b>Erika</b>		A	B		
	0	3	2	2	1
<b>6ª Pregunta</b>	1	2	3	4	5
	<b>Jonatán</b>	<b>Camilo</b>	<b>Didier</b>	<b>Erika</b>	<b>Alejandra</b>
<b>Jonatán</b>		A		B	
<b>Camilo</b>			A		
<b>Didier</b>		A	B		
<b>Erika</b>		A			
	0	3	2	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
<b>3ª Pregunta</b>	1	2	3	4	5
	<b>Jonatán</b>	<b>Camilo</b>	<b>Didier</b>	<b>Erika</b>	<b>Alejandra</b>
<b>Jonatán</b>			A	B	
<b>Camilo</b>			A		B
<b>Didier</b>	A			B	
<b>Erika</b>	B		A		
	2	0	3	2	1
<b>4ª Pregunta</b>	1	2	3	4	5
	<b>Jonatán</b>	<b>Camilo</b>	<b>Didier</b>	<b>Erika</b>	<b>Alejandra</b>
<b>Jonatán</b>			A	B	
<b>Camilo</b>			B		A
<b>Didier</b>	B	A			
<b>Erika</b>		A	B		
	1	2	3	1	1
<b>5ª Pregunta</b>	1	2	3	4	5

	<b>Jonatán</b>	<b>Camilo</b>	<b>Didier</b>	<b>Erika</b>	<b>Alejandra</b>
<b>Jonatán</b>			A	B	
<b>Camilo</b>	B			A	
<b>Didier</b>	A			B	
<b>Erika</b>	B		A		
	3	0	2	3	0
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>

## Matriz 8: Socio matrices grupoAsinus

FUNCIONALES									
1ª Pregunta		1	2	3	4	5	6	7	8
		Marcos	Jessica	Mónica	Brayan	Viviana	Merly	Alejandro	Vanessa
1	Marcos			B				A	
2	Jessica			B				A	
3	Mónica						B	A	
		0	0	2	0	0	1	3	0
2ª Pregunta		1	2	3	4	5	6	7	8
		Marcos	Jessica	Mónica	Brayan	Viviana	Merly	Alejandro	Vanessa
1	Marcos				B			A	
2	Jessica			A					
3	Mónica					A	B		
		0	0	1	1	1	1	1	0
6ª Pregunta		1	2	3	4	5	6	7	8
		Marcos	Jessica	Mónica	Brayan	Viviana	Merly	Alejandro	Vanessa
1	Marcos						B	A	
2	Jessica			B				A	
3	Mónica					B		A	
		0	0	1	0	1	1	3	0
<b>TOTAL</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>0</b>

EMOCIONALES									
3ª Pregunta		1	2	3	4	5	6	7	8
		Marcos	Jessica	Mónica	Brayan	Viviana	Merly	Alejandro	Vanessa
1	Marcos				A		B		
2	Jessica							A	
3	Mónica				B			A	
		0	0	0	2	0	1	2	0

4ª Pregunta		1	2	3	4	5	6	7	8
		Marcos	Jessica	Mónica	Brayan	Viviana	Merly	Alejandro	Vanessa
1	Marcos				A			B	
2	Jessica							A	B

3	<b>Mónica</b>	B						A	
		1	0	0	1	0	0	3	1
	<b>5ª Pregunta</b>	1	2	3	4	5	6	7	8
		<b>Marcos</b>	<b>Jessica</b>	<b>Mónica</b>	<b>Brayan</b>	<b>Viviana</b>	<b>Merly</b>	<b>Alejandro</b>	<b>Vanessa</b>
1	<b>Marcos</b>				A	B			
2	<b>Jessica</b>				B				A
3	<b>Mónica</b>					B	A		
		0	0	0	2	2	1	0	1
	<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>2</b>

## Matriz 9: Socio matricesgrupo juvenil Eco – Amigos

### MATRIZ FUNCIONALES

<b>1ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7
		Geraldine	Wendy	Jean Carlos	Natalia	Marlon	Angie	Miguel
1	<b>Geraldine</b>		A				B	
2	<b>Wendy</b>	A					B	
3	<b>Jean Carlos</b>					A		B
		1	1	0	0	1	2	1

<b>2ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7
		Geraldine	Wendy	Jean Carlos	Natalia	Marlon	Angie	Miguel
1	<b>Geraldine</b>		B		A			
2	<b>Wendy</b>	A				B		
3	<b>Jean Carlos</b>					B		A
		1	1	0	1	2	0	1

<b>6ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7
		Geraldine	Wendy	Jean Carlos	Natalia	Marlon	Angie	Miguel
1	<b>Geraldine</b>						A	
2	<b>Wendy</b>	A					B	
3	<b>Jean Carlos</b>	A			B			
		2	0	0	1	0	2	0
	<b>TOTAL</b>	4	2	0	2	3	4	2

### MATRIZ EMOCIONALES

<b>3ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7
		Geraldine	Wendy	Jean Carlos	Natalia	Marlon	Angie	Miguel
1	<b>Geraldine</b>		A			B		
2	<b>Wendy</b>	A				B		
3	<b>Jean Carlos</b>		A			B		
		1	2	0	0	3	0	0

<b>4ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7
		Geraldine	Wendy	Jean Carlos	Natalia	Marlon	Angie	Miguel
1	<b>Geraldine</b>		B				A	
2	<b>Wendy</b>	B				A		
3	<b>Jean Carlos</b>	B				A		
		2	1	0	0	2	1	0

<b>5ª Pregunta</b>		1	2	3	4	5	6	7
		Geraldine	Wendy	Jean Carlos	Natalia	Marlon	Angie	Miguel
1	<b>Geraldine</b>		A					

2	<b>Wendy</b>	A			B			
3	<b>Jean Carlos</b>					A		
		1	1	0	1	1	0	0
	<b>TOTAL</b>	4	4	0	1	6	1	0

### Matriz10. Socio matricesMochuelogico

1ª Pregunta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Jeisson	Oscar	Ivette	Carlos	Ana Marle	Solange	Jose David	Jorge	Sonia	William	Leonardo	Luisa	Angela	Lisset	Jose	Arnold	Deivis	Nataly	Ivonne	Luis
1	Jeisson								B							A				
2	Oscar						B	A												
3	Ivette					B			A											
4	Carlos					B		A												
5	na Marle	B							A											
6	Solange						B		A											
7	ose Davi	B						A												
8	Jorge	B		A																
9	Sonia					A										B				
10	William								B							A				
11	Leonardo						A		B											
12	Luisa					B			A											
13	Angela								B		A									
14	Lisset			A	B															
15	Jose			B					A											
	3	0	0	3	1	4	3	3	9	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0

2ª Pregunta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Jeisson	Oscar	Ivette	Carlos	Ana Marle	Solange	Jose David	Jorge	Sonia	William	Leonardo	Luisa	Angela	Lisset	Jose	Arnold	Deivis	Nataly	Ivonne	Luis
1	Jeisson								B							A				
2	Oscar						B										A			
3	Ivette										B			A						
4	Carlos								A							B				
5	na Marlen					B												A		
6	Solange			B	A															
7	ose Davi	B						A												
8	Jorge					B												A		
9	Sonia				B											A				
10	William					B										A				
11	Leonardo										A			B						
12	Luisa		A									B								
13	Angela	A											B							
14	Lisset	B							A											
15	Jose			B					A											
	3	0	1	2	2	3	1	1	4	0	1	2	1	2	0	4	1	2	0	0

6ª Pregunta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	Jeisson	Oscar	Ivette	Carlos	Ana Marlen	Solange	Jose David	Jorge	Sonia	William	Leonardo	Luisa	Angela	Lisset	Jose	Arnold	Deivis	Nataly	Ivonne	Luis	
1	Jeisson								A							B					
2	Oscar								B							A					
3	Ivette	B							A												
4	Carlos								B									A			
5	Ana Marlen								A									B			
6	Solange								A							B					
7	Jose David					B			A												
8	Jorge								A									B			
9	Sonia					A										B					
10	William								B							A					
11	Leonardo						B		A												
12	Luisa					B			A												
13	Angela	B							A												
14	Lisset	A							B												
15	Jose											A							B		
		3	0	0	0	0	3	1	0	13	0	0	1	0	0	0	5	0	3	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	

MATRIZ EMOCIONALES

3ª Pregunta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	Jeisson	Oscar	Ivette	Carlos	Ana Marlen	Solange	Jose David	Jorge	Sonia	William	Leonardo	Luisa	Angela	Lisset	Jose	Arnold	Deivis	Nataly	Ivonne	Luis	
1	Jeisson			A												B					
2	Oscar							A									B				
3	Ivette					B			A												
4	Carlos							A	B												
5	Ana Marlen			B														A			
6	Solange				B				A												
7	Jose David		A					B													
8	Jorge			A	B																
9	Sonia				B	A															
10	William	A									B										
11	Leonardo						B		A												
12	Luisa			A							B										
13	Angela			B								A									
14	Lisset								B										A		
15	Jose					A	B														
		1	1	2	3	3	3	2	3	5	0	2	1	0	0	0	1	1	1	1	0

4ª Pregunta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	Jeisson	Oscar	Ivette	Carlos	Ana Marlen	Solange	Jose David	Jorge	Sonia	William	Leonardo	Luisa	Angela	Lisset	Jose	Arnold	Deivis	Nataly	Ivonne	Luis	
1	Jeisson										A					B					
2	Oscar								B							A					
3	Ivette	B							A												
4	Carlos							B								A					
5	ana Marlen					A								B							
6	Solange				A				B												
7	Jose David	B							A												
8	Jorge								B							A					
9	Sonia	B														A					
10	William								B							A					
11	Leonardo								B							A					
12	Luisa					B			A												
13	Angela					A			B												
14	Lisset																		B	A	
15	Jose				A						B										
		3	0	0	0	2	3	0	1	9	0	2	0	0	1	0	7	0	0	1	1

5ª Pregunta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	Jeisson	Oscar	Ivette	Carlos	Ana Marlen	Solange	Jose David	Jorge	Sonia	William	Leonardo	Luisa	Angela	Lisset	Jose	Arnold	Deivis	Nataly	Ivonne	Luis	
1	Jeisson			A												B					
2	Oscar						A									B					
3	Ivette				B				A												
4	Carlos				B	A															
5	ana Marlen								A					B							
6	Solange				A				B												
7	Jose David	A						B													
8	Jorge			A	B																
9	Sonia			B		A															
10	William										A			B							
11	Leonardo						A		B												
12	Luisa			B					A												
13	Angela	B							A												
14	Lisset											A							B		
15	Jose											A							B		
		1	1	0	4	4	2	2	1	6	0	1	2	0	2	0	2	0	0	2	0

**TOTAL** 5 2 2 7 9 8 4 5 20 0 5 3 0 3 0 10 1 1 4 1

## ANEXO E. Desarrollo de los Grupos Focales de la Red Juvenil Territorio Sur

nombre del grupo <sup>211</sup>	objetivo/ metodología	fecha del encuentro	Número de participantes	investigadores responsables
<b>Club Mochuelogico</b>	<p>OBJETIVO: identificar la estructura de red, que actualmente tiene dentro del club, así como sus necesidades y problemáticas actuales</p> <p>METODOLOGÍA: grupo focal participativo, eje temático correspondiente a estado general de la estructura de grupo en relación a red y sus percepciones internas.</p>	<p>Lunes 27 de octubre / 08</p> <p>Ciudad Bolívar, 2:00 PM</p> <p>duración de dos horas y media</p>	15 participantes	<p>Roció Fajardo: entrevista a profundidad</p> <p>Bibiana Fonnegra: coordinadora</p> <p>Estiven León: Guía de observación, diario de campo</p>
<b>GRUPO ECOLOGICO SEX</b>	<p>OBJETIVO: Profundizar en el estado actual del grupo Sex, mediante la reflexión, discusión y puesta en común de las acciones y proyecciones del grupo en general</p> <p>METODOLOGÍA : conversatorio grupal</p>	<p>Diciembre 3 del 2008</p> <p>10 :00 am – 12:00 pm</p> <p>Patio Bonito Kennedy</p>	5 participants	Bibiana Fonnegra Castro: coordinación del grupo focal y realización de las observaciones generales
<b>COLECTIVO SIE</b>	<p>OBJETIVO: conocer el estado, relacionar del grupo y sus percepciones internas de trabajo en red.</p> <p>METODOLOGIA: taller en red y dinámicas de grupo</p>	<p>12 de diciembre del 2008</p> <p>Universidad Nacional de Colombia.</p> <p>10: am – 12 M</p>	8 participantes	Bibiana Fonnegra Castro
<b>ASINUS</b>	<p>OBJETIVO: conversar con los miembros del grupo con respecto a sus</p>	<p>11 de diciembre del 2008</p> <p>10 AM – 12 M</p>	3 participantes	Bibiana Fonnegra Castro

<sup>211</sup> Los ejes temáticos de discusiones de cada uno de los grupos se encuentran en el (anexo), vale aclarar que el diseño metodológico se imprimió en los 10 grupos pertenecientes a la red Juvenil Territorio Sur. Con algunas variaciones según la dinámica de grupo, las cuales se ven reflejadas en los resultados de la investigación.

	necesidades, relaciones y percepciones de problemáticas METODOLIGIA: conversatorio grupal			
<b>ORGANIZACIÓN BIOSIGNO</b>	<b>OBJETIVO:</b> hacer contacto con los miembros del grupo Biosigno e indagar en su estado actual, mediante el dialogo y la discusión. Con el fin de comprender las dinámica interna y particular del grupo <b>METODOLOGIA:</b> Al inicio dinámica de integración y conocimiento de grupo "conociendo a los demás"	Miércoles 12 de noviembre  Organización Biosigno localidad de Usme 5:00 pm – 7:00 pm	6 participantes	Bibiana fonnegra castro
<b>GRUPOS JUVENILES ECOAMIGOS Y JUVEASDOAS</b>	<b>OBJETIVO:</b> generar un espacio de conocimiento con el grupo juvenil eco – amigos mediante el dialogo y el trabajo en equipo, con el fin de acercarse al grupo y conocer su dinámica interna <b>METODOLOGÍA:</b> Elaboración de collage y graficas con respecto a la temática programada	Jueves 27 de noviembre del 2008 Corporación Casa Asdoas 4:00 pm a 6 pm (Eco - Amigos) y de 6:00 pm a 8:00 pm (Juveasdoas)	3. participantes del grupo eco amigos. 5 participantes de Juveasdoas.	Bibiana Fonnegra
<b>ABOSGAMHU</b>	<b>OBJETIVO:</b> Reconocer las características generales del grupo, y su relación con la red juvenil Territorio Sur <b>METODOLOGÍA:</b> El grupo focal se iniciara con una dinámica de presentación y se procede a realizar una de trabajo en grupo, que ayude a romper el hielo entre todos y a comprender la actividad y los objetivos del grupo focal	Jueves 20 de noviembre Localidad Rafael Uribe Uribe	3 miembros del grupo	Bibiana fonnegra castro

	Se procede a entrar en dialogo, con base a las preguntas programas previamente para desarrollar el grupo focal Se recogerá una guía que días antes se le había entregado al grupo.			
<b>TEJIDO DE AGUA</b>	OBJETIVO: Conocer las diferentes percepciones que el grupo tiene, con relación a su dinámica interna. Profundizar en el recorrido Histórico del grupo y sus percepciones METODOLOGÍA: Implementación del grupo focal	17 de diciembre del 2008 Organización paraíso Colombia  4: pm – 6: pm	3 participantes	Bibiana fonnegra castro coordinadora del grupo focal y observadora
<b>PARAISO COLOMBIA</b>	OBJETIVO: -Discutir sobre las diferentes potencialidades y problemáticas del grupo -Comprender cuales son las percepciones del grupo Construir la estructura relacional del grupo METODOLOGÍA: Trabajo en sub – grupos Discusión conjunta	11 de diciembre localidad de Kennedy Corporación Paraíso Colombia  2:00 pm – 4:00 pm	12 participantes	Bibiana fonnegra Castro
<b>RED JUVENIL DOS REPRESENTANTES DE CADA GRUPO</b>	OBJETIVO: construir una matriz de relaciones de todos los grupos que hacen parte de la red juvenil. METODOLOGÍA: IAP construcción de mapas sociales.	13 y 14 de diciembre Campamento Se desarrollo el día 13 de diciembre de 4: 00 – 6 00 pm	50 miembros de la red juvenil Territorio Sur	Bibiana fonnegra – Roció Fajardo
<b>ORGANIZACIONES Y TIBAS</b>	NO SE LOGRO LLEVAR A CABO – NO HUBO PARTICIPACIÓN DE LOS TIBAS	14 de diciembre en el campamento	CAMPAMENTO	

Fuente: Red juvenil Territorio Sur. Investigación acción participativa. Bogotá Colombia 2008

**ANEXO F. Programación reuniones de socialización investigación acción participativa con la red juvenil  
Territorio Sur: acercamientos y observaciones al campo de intervención.**

<p>20 de septiembre , Biblioteca el Tunal          Hora de inicio: 10: 30 am          Hora de finalización: 1:30 pm          Número de participantes: 20 personas de los 10 grupos que conforman la red</p>	<p>Presentación de la practicante a la red juvenil Territorio Sur, primer acercamiento a la población.</p>	<p>La participación se focaliza en dos o tres miembros de la red.          No llegan a acuerdos, las discusiones se tornan largas y se desvían de la conversación con constancia          En momentos no se discute, sino se pelea, por algunos espacios de participación en donde solo está participando un miembro de la red y el resto está algo aislado de estos espacios</p>	<p>No se obtuvieron buenos resultados iniciales, no hay aceptación del proceso de práctica, la red no quiere un proceso de diagnostico ni de conocimiento de sus dinámicas</p>
<p>9 de octubre          Hora de inició: 00 pm          Hora de finalización:6: 00 pm          Número de participantes: 15</p>	<p>Socialización de la metodología de investigación con los miembros de la red</p>	<p>Se observa receptividad por parte del la red para el desarrollo del proceso investigativo</p>	<p>Constitución grupo IAP y comisión de seguimiento</p>
<p>18 de octubre          Hora de inicio:2:00pm          Hora de finalización: 00 pm</p>	<p>Socialización propuesta tentativa de investigación diseño metodológico con la</p>	<p>Ninguna</p>	<p>Ninguno</p>

Número de participantes:10	red		
20 de octubre Hora de inicio: 00 pm Hora de finalización: 4:00 pm Número de participantes 5 pm	Acercamiento a algunos participantes de la red, con respecto a la investigación que está en construcción	En el transcurso del encuentro se observa que a los miembros de la red les parece importante el proceso de investigación y están dispuestos a facilitar los espacios necesarios	Facilitar los espacios para los grupos Focales
21 de octubre: Primer reunión grupo de investigación IAP  3 participantes	Primera capacitación sobre la metodología de la investigación y el papel que el grupo tiene frente a sus compromisos en el procesos	Grupo receptivo, con muy buen nivel de conocimiento de su territorio, pero pocos conocimientos con respecto a la investigación	Empezar a revisar bibliográfica y ha establece contacto con la población juvenil
2 noviembre /08 reunión circulo mayor red juvenil Territorio Sur 20 de octubre Hora de inicio:10 am Hora de finalización: 3: 00 pm Número de participantes	Reunión, los grupos de la red van a socializar un manifiesto que desarrollaron por grupos Se va a desarrollar el taller red Juvenil	Los manifiestos no fueron compartidos por todos los grupos, porque no todos los tenían  No se puede desarrollar el taller	Buscar el espacio para resolver el cuestionario de la IAP
3 noviembre reunión grupo IAP 20 de octubre Hora de inicio:2: 00 pm Hora de finalización:4:00 pm	Establecimiento de Acuerdos y revisión de cada una de las acciones que se han implementado	El trabajo del grupo es coordinado.	Empezar a concretar fechas de grupos focales

Número de participantes 3 pm			
15 de enero: encuentro de los grupos de la red y socialización de las apuestas de cada uno de ellos. Hora de inicio:10 am Hora de finalización:4:00 pm Número de participantes: 60	Reconocimiento de los grupos frente al trabajo que cada uno desarrolla en el Territorio Sur de la Ciudad.	A la red se le dificulta llegar a acuerdos.  Las discusiones se tornan largas y no se llegan a acuerdos  Dos grupos de la red al parecer no tiene claridades frente a sus actuación para con la red Asinus y paraíso Colombia	

**Fuente:** Red juvenilTerritorio Sur. Investigación acción participativa. Bogotá Colombia 2008

## **ANEXO G. Planeación taller matriz de relaciones**

El presente ejercicio de reflexión y construcción de mapa social de la Red Juvenil Territorio Sur, está pensado para su desarrollo en tres fases cada uno de dos horas de trabajo.

**Fase uno:** Trabajo con los grupos que conforman la red, 5 personas de cada uno de los grupos. Los grupos se reúnen y en 45 minutos deben discutir como perciben sus relaciones con los demás grupos

**Fase dos:** Socialización de la discusión y construcción de la matriz de relaciones.

### **Desarrollo de la metodología**

#### **1. Bienvenida y Dinámica de iniciación**

**Responsable:** Stiven – Camilo

1.1 Explicaciones metodológicas sobre la construcción del mapa social y sus objetivos:

**Responsables:** Roció Fajardo y Bibiana fonnegra

2. puesta en común sobre las instituciones y organizaciones externas con las que se ha tenido o se tiene algún tipo de vínculo o simplemente se identifican como parte importante del proceso:

**Responsables:** Roció Fajardo

3. Organización de los participantes por sub grupos de red

4. **inicio de la jornada:** socialización y explicación de las convenciones para la construcción del mapa social a través de la

## Matriz de relaciones

Responsable: Bibiana Fonnegra Castro

TIPOS DE RELACIONES ACTUALES	CONVENCION
Conflictiva	
Afines	
Nula / ausente	
Fuerte (cercana)	
Lejana	
Indiferente	

### Técnicas

- Elaboración Matriz de conflictos y relaciones

### Materiales generales

- Papel Kraff para la elaboración de la matriz:cantidad 1 un rollo
- Papel arcoíris: cantidad 50 cm de cada color: rojo; azul: verde, negro naranja gris, amarillo, blanco
- Cinta pegante grande – enmascarar
- Lapiceros y papel para cada uno de los grupos

### ETAPA DOS: Ejecución de la sesión de grupo focal

Posee tres fases:

**1. Iniciación:** se convocara a Tibás y a grupos de la red juvenil

Iniciación dinámica conjunta para iniciar la actividad: Responsable Bibiana fonnegra - Roció Fajardo

**2. Desarrollo:** para la construcción de los mapas sociales.

Se organizan los sub- grupos el mínimo para participar es de dos representantes por grupo.

Se da un espacio de 45 minutos para la discusión y los acuerdos a los que el grupo debe llegar cada grupo con respecto a sus relaciones con los demás grupos.

Todos los grupos deben participar en la construcción de la matriz, ya que esta es un estado de las relaciones que actualmente conforman la red Juvenil Territorio Sur.

### **3. Cierre:**

Socialización de lo que se percibió en la actividad.

Construcción de la matriz.

Elaboración y análisis de los mapas por grupo.