

**FACTORES RELACIONADOS CON LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL
TEMPORAL UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL,
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE
SANTANDER, DURANTE EL PERIODO 2003-2013.**

**LIZETH MAYERLY CARREÑO NUÑEZ
LEYDY JASMIN MENDOZA RAYON**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANA
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
BUCARAMANGA**

2014

**FACTORES RELACIONADOS CON LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL
TEMPORAL UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL,
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE
SANTANDER, DURANTE EL PERIODO 2003-2013.**

**LIZETH MAYERLY CARREÑO NUÑEZ
LEYDY JASMIN MENDOZA RAYON**

**Trabajo de grado para optar al título de
Trabajadora Social**

**Directora
RUTH ZÁRATE RUEDA
Trabajadora Social**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
BUCARAMANGA**

2014

TABLA DE CONTENIDO

Pág.

INTRODUCCIÓN	14
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
2. JUSTIFICACIÓN	19
3. OBJETIVOS	20
3.1 OBJETIVO GENERAL:.....	20
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	20
4. MARCO TEORICO	21
5. DISEÑO METODOLOGICO	28
5.1 ETAPA UNO: ELECCIÓN DEL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	28
5.2 ETAPA DOS: REALIZAR UNA BASE DE DATOS SOBRE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL TEMPORAL EN LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL DURANTE EL PERIODO 2003-2013.....	29
5.3 ETAPA TRES: SELECCIÓN DE LA POBLACIÓN Y MUESTRA.....	29
5.3.1 POBLACIÓN.....	29
5.3.2 MUESTRA	30
5.4 ETAPA CUATRO: RECOLECCIÓN DE DATOS	31
6. CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL QUE DESERTARON DE FORMA TEMPORAL DURANTE EL PERIODO 2003-2013	33
7. ANALISIS DE LOS RESULTADOS	34
7.1 FACTORES INDIVIDUALES O PERSONALES.	36
7.2 FACTORES SOCIO ECONÓMICOS.....	62
7.3 FACTORES ACADÉMICOS	68
7.4 FACTORES INSTITUCIONALES	74
8. CONCLUSIONES	82
9. RECOMENDACIONES	88
BIBLIOGRAFÍA.....	89
ANEXOS	92

LISTA DE TABLAS

Pág.

Tabla 1: Edad.....	37
Tabla 2: Sexo.....	37
Tabla 3: Lugar de Procedencias.....	38
Tabla 4: Condición Actual.....	39
Tabla 5: Periodo de Inicio de Información.....	40
Tabla 6: Semestre de Postergación.....	41
Tabla 7: Número de Veces Postergado.....	43
Tabla 8: Semestre Reintegro.....	46
Tabla 9: Estado Civil cuando Postergo.....	47
Tabla 10: Personas que Convivio cuando Postergo.....	48
Tabla 11: Relación con las Personas que convivía cuando Postergo.....	49
Tabla 12: Personas que Convivio cuando se Reintegró.....	50
Tabla 13: Afectación de la Postergación.....	51
Tabla 14: Tipo de Afectación de la Postergación.....	52
Tabla 15: Motivo de la Postergación	53
Tabla 16: Aporte a la Manutención en el momento que Postergo.....	54
Tabla 17: Motivo de Reingreso.....	56
Tabla 18: Relación del motivo de la Postergación y empleo del tiempo en la postergación	57
Tabla 19: Percepción de la formación profesional en el momento de la postergación.....	58
Tabla 20: Percepción actual de la formación profesional.....	60
Tabla 21: Evaluación Actual sobre la decisión de postergar.....	61
Tabla 22: Estado de ánimo en el momento que postergo.....	61
Tabla 23: Estrato socio económico.....	62
Tabla 24: Nivel de Ingresos personas con las que convivía en la postergación....	63
Tabla 25: Fuentes de Ingresos en la Postergación.....	64
Tabla 26: Aporte en la manutención en el momento que postergo.....	65
Tabla 27: Contaba con apoyo de manutención por la UIS cuando postergo.....	66
Tabla 28: Promedio académico en el momento que postergo.....	69
Tabla 29: Repitió materias hasta el momento que postergo	70
Tabla 30: Materias repetidas.....	71
Tabla 31: Afectación de la continuidad por segunda lengua (ingles).....	72
Tabla 32: Relación motivo de la postergación y repitencia de materias.....	73
Tabla 33: Percepción de la escuela de trabajo social en la postergación.....	74
Tabla 34: Relación medida de retención y percepción de la escuela de trabajo social.....	75
Tabla 35: Percepción de la escuela de trabajo social en el reingreso.....	76

Tabla 36: Consideración de las estrategias de permanencia generadas por la escuela de trabajo social.....	77
Tabla 37: Espacios y recursos de la escuela y la universidad promueven la permanencia.....	79
Tabla 38: relación con los miembros de la escuela de trabajo social cuando postergo.....	80

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Condición Actual.....	35
Figura2: Periodos Académicos de Postergación.....	42
Figura 3: Número de Veces que Postergaron Temporalmente.....	44
Figura 4: Numero de Periodos Postergados.....	45
Figura 5: Nivel Académico en la Postergación.....	46
Figura 6: Relación entre el motivo de la Postergación y el Sexo.....	55
Figura 7: Relación motivo de la postergación y contaba con apoyo de manutención por la UIS.....	67
Figura 8: Relaciones medidas de retención y consideración de las estrategias de permanencia.....	78

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A: Cuestionario de recolección de información.....	92

RESUMEN.

TÍTULO:

FACTORES RELACIONADOS CON LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL TEMPORAL UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL, FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER, DURANTE EL PERIODO 2003-2013*

AUTORES:

LIZETH MAYERLY CARREÑO NUÑEZ
LEYDY JAZMIN MENDOZA RAYÓN**

PALABRAS CLAVE:

Deserción estudiantil temporal universitaria, Factores individuales, Factores socio económicos, Factores institucionales, Factores académicos

RESUMEN:

A continuación se presentan los factores relacionados con el fenómeno de la deserción estudiantil temporal universitaria dentro de la Escuela de Trabajo Social, perteneciente a la Universidad Industrial de Santander durante el periodo 2003-2013.

El estudio, se realizó bajo la metodología de la investigación cuantitativa, la cual permite establecer una relación causa - efecto entre el fenómeno y sus determinantes. Así mismo, la línea que dirige la propuesta de investigación es de carácter correlaciona, debido a que lo que se pretende es conocer la relación entre los factores mencionados y el fenómeno de la deserción estudiantil temporal universitaria.

Mediante el proceso investigativo se halló que el factor socio económico, es preponderante en la toma de decisión de los y las estudiantes en el momento de desertar de forma temporal. A si mismo se evidencio que las estrategias implementadas por la Universidad Industrial de Santander y la Escuela de Trabajo Social, no presentan una incidencia significativa sobre el problema, lo cual requiere, que sea necesario desde el ámbito institucional estudiar el tipo de acompañamiento efectuado a los y las estudiantes de la Escuela de Trabajo Social.

Es importante resaltar que una de las finalidades de esta propuesta es la de caracterizar a la población desertora y determinar el grupo poblacional que representan la problemática, igualmente se presenta un esbozo de la problemática.

* Proyecto de Investigación.

** Facultad de Ciencias Humanas.Escuela de Trabajo Social.Directora: Ruth Zarate Rueda

ABSTRACT.

TITLE:

THE FOLLOWING RESEARCH PROPOSAL AIMS TO INTRODUCE THE MAIN FACTORS RELATED TO TEMPORAL STUDENT DESERTION PHENOMENON WITHIN THE SOCIAL WORK SCHOOL AT INDUSTRIAL UNIVERSITY OF SANTANDER DURING 2003-2013 PERIODS*

AUTHORS:

LIZETH MAYERLY CARREÑO NUÑEZ
LEYDY JAZMIN MENDOZA RAYÓN**

KEY WORDS:

Temporal student desertion, individual factors, socioeconomic factors, academic factors, institutional factors

DESCRIPTION:

The factors related to the phenomenon of temporary college student desertion within the School of Social Work, belonging to the Industrial University of Santander during the period 2003-2013 are presented.

The study was conducted under the quantitative research methodology, which allows establishing a cause-effect relationship between the phenomenon and its determinants. Also, the line that directs the research proposal is correlated character, because it aims to know the relationship between these factors and the phenomenon of temporary university dropout.

Through the research process it was found that the socio-economic factor is preponderant in decision making the students at the moment to desert temporarily. To itself was evident that the strategies implemented by the Industrial University of Santander and the Social Work School, not have a significant impact on the problem, which requires that necessary from the institutional study the type of support made the students of the Social Work School.

It is important to highlight that one of the purposes of this proposal is to characterize the defector population and determine the population group representing the problem, just an outline of the problem is presented.

*Research Project

**Faculty of Humanities. School of Social Work, Director : Ruth Zarate Rueda

INTRODUCCIÓN

La deserción estudiantil universitaria en Colombia se ha convertido en un fenómeno objeto de diversos estudios por parte de las universidades, Ministerio de Educación Nacional, Consejo Nacional de Educación Superior-CESU, Comisión Nacional para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior - CONACES, Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior – ICFES, Instituto Colombiano para el desarrollo de la ciencia y la tecnología- COLCIENCIAS, Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior -ICETEX ,Sistema Nacional de Información de la Educación Superior – SPADIES, SNIES) como. Esto se debe a que en el plano nacional la deserción estudiantil universitaria en términos generales se sitúa en un 45.3%, infiriendo a partir de estos dígitos, que cerca de la mitad de los jóvenes que ingresan a la formación en educación superior no concluyen de forma satisfactoria sus procesos formativos (Ministerio de Educación Nacional, 2013).

Dadas las dimensiones de la problemática, la deserción estudiantil universitaria como objeto de estudio ha abarcado diversas perspectivas de análisis (Deserción intra semestral, deserción inter semestral, deserción parcial, deserción total, deserción institucional y deserción del sistema, entre otras (Abensur, 2009) que permiten determinar los impactos estimados de la problemática sobre la sociedad, debido a que como bien se plantea en la literatura existente, el fenómeno contiene múltiples causas y aspectos que difícilmente son agrupados en su totalidad desde una determinada perspectiva.

Teniendo en cuenta lo mencionado, se precisa como relevante estudiar la problemática desde la categoría de la deserción temporal, la cual se define como:

la postergación del plan de estudios por uno o más periodos académicos, que realiza el estudiante que posteriormente se reintegra al mismo programa de estudio en la misma Institución de Educación Superior (IES); debido a que genera impactos particulares (sobre permanencia y postergación) en las Instituciones de Educación Superior y los actores involucrados en los procesos de formación profesional.

De acuerdo a lo anterior, el interés de indagación que le atañe a esta investigación es el de presentar los hallazgos del estudio cuantitativo (Factores relacionados con la deserción estudiantil temporal universitaria en la Escuela de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Industrial de Santander, durante el periodo 2003-2013.), efectuado durante el segundo semestre del 2013 y el primer semestre del 2014, en torno al fenómeno de la deserción estudiantil temporal universitaria en la Escuela de Trabajo Social, perteneciente a la Universidad Industrial de Santander durante el periodo 2003-2013 y a los factores relacionados con la problemática.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La deserción estudiantil universitaria en Colombia se ha convertido en un fenómeno reiterativo, objeto de diversos estudios por parte de las universidades, Ministerio de Educación Nacional, (Consejo Nacional de Educación Superior-CESU, Comisión Nacional para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior -CONACES, Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior –ICFES, Instituto Colombiano para el desarrollo de la ciencia y la tecnología-COLCIENCIAS, Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior -ICETEX , Sistema Nacional de Información de la Educación Superior –SPADIES, SNIES). Esto se debe a que en el plano nacional la deserción estudiantil universitaria en los primeros ciclos de formación se sitúa entre el 21.49% - 35.63% y al finalizar los programas académicos profesionales llega a ubicarse en un 45.3% (Ministerio de Educación Nacional, 2013).

En consecuencia en el ámbito nacional se crearon diversos sistemas (Consejo Nacional de Educación Superior-CESU, Ministerio de Educación Nacional –MEN, Comisión Nacional para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior -CONACES, Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior –ICFES, Instituto Colombiano para el desarrollo de la ciencia y la tecnología-COLCIENCIAS, Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior -ICETEX , Sistema Nacional de Información de la Educación Superior –SPADIES, SNIES) de seguimiento y control del fenómeno encargados de atender la problemática desde el surgimiento del problema hasta la prevención y mitigación del mismo.

A partir de lo anterior se infiere que el fenómeno como objeto de estudio ha abarcado diversas perspectivas de análisis (Deserción intra semestral, deserción inter semestral, deserción parcial, deserción total, deserción institucional y

deserción del sistema, entre otras (Abensur, 2009), que permiten determinar los impactos estimados de la problemática sobre la sociedad, debido a que como bien se plantea en la literatura existente el fenómeno contiene múltiples causas y aspectos que difícilmente son agrupados en su totalidad desde una determinada perspectiva.

Teniendo en cuenta lo mencionado es importante estudiar la problemática desde la categoría de la deserción temporal la cual se define como: la postergación del plan de estudios por uno o más periodos académicos, que realiza el estudiante que posteriormente se reintegra al mismo programa de estudio en la misma Institución de Educación Superior (IES); debido a que ésta genera impactos particulares (sobre permanencia y postergación) en las Instituciones de Educación Superior y los actores involucrados en los procesos de formación profesional.

En lo que respecta a la Universidad Industrial de Santander, la problemática de deserción estudiantil universitaria en el programa de Trabajo Social analizado desde una perspectiva de la deserción total presenta las siguientes tasas de deserción: para el año 2008 la tasa de deserción fue de 22.61 en el 2009 la tasa de deserción indicaba 20.65, mientras que para el año 2010 la tasa aumentó consolidándose en 30.43, posteriormente en el año 2011 la tasa de deserción estuvo en 21.09 y finalmente para el 2012 presenta una tasa de 36.96 evidenciándose como la más alta durante estos cinco periodos (UIS en cifras, 2013). Debido al comportamiento del fenómeno, es importante analizar el panorama de la situación dentro de la Escuela de Trabajo Social desde la categoría de la deserción temporal, debido a que no se presenta claridad sobre la presencia de la problemática dentro de la Escuela, la estimación porcentual del grupo de estudiantado afectado por el fenómeno. Además de la ausencia de la estimación de los impactos que la deserción temporal genera y la posible relación de determinados factores sobre la problemática en el programa de formación profesional.

A partir de esto se espera que tanto la Universidad y la Escuela construyan propuestas para la problemática de la deserción estudiantil temporal y en un futuro se planteen acciones pertinentes de acuerdo a las características del contexto, para impactar en la frecuencia del fenómeno, en la disminución de la cifra de deserción estudiantil temporal de la Escuela.

De acuerdo a lo anterior, el interés investigativo que le atañe a esta propuesta es el de indagar en torno a la deserción estudiantil temporal universitaria y a los factores relacionados con la problemática. Es preciso señalar que el periodo de tiempo tomado como referente para el análisis de la problemática se estableció considerando el proceso de reforma académica del plan de estudios ejecutado por la Escuela de Trabajo Social durante el 2003-2013, con el fin de observar la posible relación entre las modificaciones del plan de estudios y la problemática de la deserción estudiantil temporal Universitaria en la Escuela de Trabajo Social.

Por último es importante mencionar que la deserción estudiantil temporal es una categoría de análisis que poco ha sido objeto de estudios, pese a que se presenta en la Dinámica Estudiantil Universitaria. A partir de esto la pregunta directriz de la propuesta investigativa es: ¿Cuáles son los factores relacionados con la deserción estudiantil temporal universitaria de los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Industrial de Santander durante el periodo 2003-2013?

2. JUSTIFICACIÓN

El siguiente estudio pretende presentar el panorama sobre la deserción estudiantil temporal universitaria dentro de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Industrial de Santander durante el periodo 2003-2013, con la finalidad de determinar las características que acompañan el suceso y los factores que se relación o presentan una incidencia sobre el fenómeno.

Presentar un análisis sobre la deserción estudiantil temporal permite develar los mecanismos implementados por la universidad y la Escuela de Trabajo Social para la resolución del fenómeno o las posibles falencias que se están presentando para su solución e inciden en la presencia significativa de la problemática.

Para el ámbito académico presentar un análisis entorno al fenómeno de la deserción desde la clasificación temporal, ratifica la presencia de la problemática desde sus diversas características, permitiendo que se develan los aspectos particulares del sucesos en el periodo observado 2003-2013 y las características evidenciadas desde la perspectiva de sus protagonistas las y los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social.

Desde el área del Trabajo Social el análisis investigativo del suceso, permite precisar las intervenciones efectuadas y la pertinencia de las mismas sobre el suceso o por lo contrario la carencia de la intervención y el interrogante entorno a como desde la formación profesional, este suceso no ha adquirido relevancia dada la afectación social que representa para los y las futuros trabajadores sociales en formación.

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL:

Establecer los factores individuales, socioeconómicos, institucionales y académicos relacionados con la deserción estudiantil temporal universitaria de los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Industrial de Santander durante el periodo 2003-2013.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Caracterizar a los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social que desertaron de forma temporal durante el periodo 2003-2013.
- Calcular la deserción estudiantil temporal universitaria en la Escuela de Trabajo Social durante el periodo 2003-2013
- Diseñar un instrumento de seguimiento a la deserción estudiantil temporal universitaria para la Escuela de Trabajo Social.

4. MARCO TEORICO

La deserción estudiantil como problemática es un fenómeno que ha sido estudiado desde diversas perspectivas y en distintas épocas, esta variedad de acercamientos al fenómeno permiten identificar el sin número de características y causas que se le han atribuido y sobre todo hace evidente la constante preocupación de los conglomerados sociales de definir algo que como constructo social y desde cada perspectiva dificulta el avance de sus miembros hacia la consolidación de sociedades productivas, debido a la idealización de la educación en las sociedades como una herramienta garante de bienestar material y social para quienes alcancen satisfactoriamente cada uno de los ítems propuestos a lo largo de la vida educativa de los individuos.

A partir de esto la deserción estudiantil ha sido definida como: abandono definitivo de la institución educativa, el cual se supone sucede después de dos periodos consecutivos de interrupción de los estudios superiores en la institución determinada, como resultado del efecto individual y combinado de diferentes categorías de variables: individuales, socio económicos académicas e institucionales (Ministerio de Educación Nacional, 2008.)

Así mismo se ha planteado que la deserción no es una sola para objeto de estudio, si no que se manifiesta de diferentes formas, presentando diversas características, estas posibilitan la clasificación de la deserción en diversos tipos que se enmarcan en enfoques teóricos. En consecuencia el Sistema para la Prevención de la Deserción Estudiantil-SPADIES (2009) clasifica la deserción estudiantil con respecto al tiempo y al espacio. En cuanto a la primera se encuentra:

- Deserción precoz: individuo que habiendo sido admitido por la institución de educación superior no se matricula.
- Deserción temprana: individuo que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa
- Deserción tardía: individuo que abandona los estudios en los últimos semestres.

Con respecto a la segunda se clasifica en:

- Deserción institucional: caso en el cual el estudiante abandona la institución, dentro de este tipo de deserción se puede diferenciar varias posibilidades el alumno que decide voluntariamente trasladarse de institución y se vincula a otra institución y el alumno que se retira voluntariamente de la institución y adicionalmente se desvincula del sistema de educación.
- Deserción interna o del programa académico: se refiere al alumno que decide cambiarse a otro programa que ofrece la misma institución de educación superior. (p.22)

Así mismo la deserción según Abensur (2009) se puede clasificar como:

1) Por el momento de deserción:

- Deserción intra-semestral: ocurre en el caso de retiros justificados o injustificados durante el semestre.
- Deserción inter-semestral: se da con el cese de matrícula para un determinado semestre

2) Por el espacio temporal de deserción

- Parcial: se refiere al abandono temporal de la actividad académica (se presume un regreso)
- Total: se refiere al abandono definitivo de la actividad académica (el estudiante no regresa)

3) Por la dimensión de la deserción:

- Deserción institucional: se refiere al abandono permanente de una determinada Universidad.
- Deserción del sistema: manifiesta el abandono de todo el sistema de educación superior.(p.15)

Teniendo en cuenta los objetivos de la propuesta investigativa y las finalidades que se pretenden alcanzar, se definirá como deserción estudiantil temporal universitaria: la postergación del plan de estudios por uno o más periodos académicos, que realiza el estudiante que posteriormente se reintegra al mismo programa de estudio en la misma Institución de Educación Superior (IES).

Este acercamiento a la problemática permitió detectar que la ocurrencia de dicho fenómeno está relacionada con múltiples causas, las cuales desde los planteamientos teóricos clásicos han sido abordadas por diferentes autores y perspectivas, tratando de hallar una o varias razones concretas para el surgimiento del mismo.

Es así como Fishbein y Ajzen (1975), Ethigon (1985) y Attinasi(1986) (citado por Centro de estudios sobre desarrollo económico-UNIANDES , 2007) atribuyen causales psicológicos a la deserción estudiantil, dentro de sus propuestas se encuentra que la deserción debe ser concebida como el resultado del debilitamiento de las intenciones iniciales, de la persistencia del individuo, de las percepciones y análisis que el estudiante hace de su vida universitaria (concepto sobre sí mismo) además del debilitamiento de las conductas de logro que comprenden la perseverancia, la elección y el desempeño.

Desde la perspectiva sociológica desarrollada por Spady (1970), basada en la teoría del suicidio de Durkeim, se sugiere que la deserción es el resultado de la falta de integración del estudiante al entorno de la educación superior (Centro de

estudios sobre desarrollo económico-UNIANDES, 2007). El planteamiento presentado por el autor establece líneas de relación entre la deserción estudiantil y los factores individuales y académicos que llegan a influenciar al estudiante, manifestándose en la relación que se desarrolla entre la familia y el individuo, la aceptación y el vínculo grupal con la adaptación a los entornos.

El enfoque organizacional postula una segunda generación de estudios sobre la deserción estudiantil, que definen como causales de la problemática aquellos factores relacionados con aspectos individuales (psicológicos y sociológicos) e institucionales.

Este enfoque está representado por autores como Tinto (1989), quien plantea la teoría de la integración y adaptación, la cual sostiene que el estudiante atraviesa por la integración social e intelectual y aquellos que alcanzan esta condición tienen mayores posibilidades de permanecer en la institución. El autor, sugiere las líneas de relación existentes entre la deserción estudiantil con los factores académicos, institucionales e individuales, debido a que señala que la permanencia y la culminación de la formación académica profesional de los estudiantes está estrechamente vinculada con aspectos como la familia, el rendimiento académico y sobre todo con el compromiso personal del mismo en la consecución de los objetivos de formación, integración y vinculación institucional. (p.4)

Continuando con la perspectiva organizacional Bean (citado por Donoso & Schliefelbein ,2007), propone el modelo del desgaste del estudiante; el modelo sugiere una visión integral entorno a los factores determinantes de la deserción estudiantil, postulando que la decisión de desertar de un estudiante está estrechamente vinculada con aspectos como: factores académicos (preuniversitarios, integración académica y desempeño académico), factores Psicosociales (metas, utilidad percibida, interacción con pares y docentes), factores ambientales (financiamiento, oportunidad de transferirse, relaciones

sociales externas) y factores de socialización (rendimiento académico, adaptación y compromiso institucional).

Desde el enfoque económico la problemática de la deserción estudiantil se ha analizado bajo el modelo costo-beneficio, en el cual el estudiante compara los beneficios sociales y económicos vinculados con la formación profesional y los beneficios atribuidos a actividades alternas para tomar la decisión de continuar o desertar. Este tipo de análisis ha incorporado dentro de sus constructos la interrelación de otros factores determinantes de la deserción como son: los individuales, institucionales y académicos (Centro de estudios sobre desarrollo económico-UNIANDES, 2007)

Los estudios previamente mencionados sugieren un análisis de la deserción desde una perspectiva de relación entre el fenómeno y los posibles determinantes que inciden sobre la concurrencia de la deserción. Pero es importante señalar que existe un grupo de estudios sugeridos por autores como: Schlechty y Vance (1981), Alemany (citado por Giovagnoli, 2002), que plantean la deserción desde una perspectiva más dinámica pretendiendo establecer no solo las causas que propician la deserción, sino la probabilidad de que la problemática se presente con mayor o menor frecuencia en un periodo de tiempo determinado, en los cuales se concluye que la probabilidad de finalizar o abandonar el programa de estudios, no es constante a lo largo de la vida académica de un estudiante

De acuerdo al interés que le concierne a esta investigación es indispensable reconocer las relaciones causales que se han identificado para el caso colombiano entorno a la deserción estudiantil universitaria. Por esto es relevante tener en consideración la clasificación de factores determinantes en la deserción estudiantil postulada por el Sistema Para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior (SPADIES), los cuales son:

Factores personales: hacen referencia a las diferencias relevantes por edad y género (SPADIES, 2009). A partir de lo anterior SPADIES plantea que los factores que inciden en la deserción estudiantil universitaria interactúan entre sí determinando la continuidad o deserción de los estudiantes.

Factores socioeconómicos: son aquellos determinantes relacionados con la deserción estudiantil que hacen referencia a aspectos de índole financiero dentro de los que se destacan, el nivel de ingresos familiares medido en salarios mínimos.

Factores académicos: las condiciones académicas de entrada pueden llegar a ser más determinantes para pronosticar las probabilidades de deserción de un joven matriculado en un programa de educación superior; Estas condiciones hacen referencia a aspectos como la clasificación (Muy Superior, Superior, Alto, Medio y Bajo) en el examen de estado (ICFES-Saber Pro 11) y repitencia (SPADIES, 2009)

Teniendo en cuenta que la deserción temporal como objeto de estudio no presenta una amplia variedad de análisis investigativos que determinen los posibles factores asociados con el fenómeno y la clasificación que los mismos reciben, se tomara como referencia la clasificación presentada por el Sistema Para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior (SPADIES), esto respecto a la mención que se desarrolla en torno a la denominación de los factores como: personales, socio económicos e institucionales, ya que su contenido está sujeto a las pretensiones de la propuesta investigativa y al interés de la construcción de una herramienta que se sujete a las características del contexto y de la población en la cual se desarrollara la propuesta investigativa. Especificando esta salvedad el proceso investigativo se enmarcara dentro de los siguientes conceptos:

- Factores personales: características del individuo, conformado por edad, sexo, lugar de procedencia, relaciones familiares, motivaciones, percepciones y datos informativos respecto a la situación del estudiante en el programa académico.
- Factores socioeconómicos: acumulación de capital económico y social que determinan las posibilidades de los individuos, en los que se encuentra estrato socioeconómico, nivel de ingresos, carga económica y fuente de ingresos
- Factores académicos: aspectos relacionados con la formación académica conformado por el desempeño académico y repitencia.
- Factores institucionales: la organización y dinámicas de la institución y sus actores conformadas compromiso institucional e interacción con miembros pertenecientes a la escuela de Trabajo Social.
- Sobre permanencia: prolongación de la permanencia en la universidad más allá de los tiempos establecidos en los planes de estudio (Giovagnoli, 2002).
- Postergación: aplazar el periodo máximo establecido por la universidad para la obtención del título profesional (Giovagnoli, 2002).

5. DISEÑO METODOLOGICO

5.1 ETAPA UNO: ELECCIÓN DEL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se considera pertinente la implementación de la metodología de investigación cuantitativa debido a que se intenta explicar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos (Hernández, Fernández & Batista, 2010)

Dentro de este tipo de metodología investigativa se opta por implementar el diseño investigativo no experimental, el cual se encarga de los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos (Hernández, Fernández & Batista, 2010)

A su vez se selecciona dentro de los diseños no experimentales, el transversal o transaccional que recolecta datos en un solo momento y cuyo objetivo es describir variables y analizar su incidencia o interrelación en un momento único (Hernández et al., 2010), debido a que este se ajusta a la necesidad investigativa de la propuesta, en lo que respecta al estudio de la deserción temporal durante un periodo específico (periodos 2003-2013).

Así mismo se elige el diseño correlacional tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular (Hernández et al., 2010).

Esta selección se ajusta al interés investigativo de relacionar los factores (individuales, socio económicos, académicos e institucionales) con la deserción estudiantil temporal en la Escuela de Trabajo Social, Universidad Industrial de Santander durante el periodo 2003-2013.

5.2 ETAPA DOS: REALIZAR UNA BASE DE DATOS SOBRE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL TEMPORAL EN LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL DURANTE EL PERIODO 2003-2013

Se realizó una base de datos que da cuenta del fenómeno de la deserción estudiantil temporal en la escuela de trabajo social de acuerdo a los datos suministrado por el Departamento de Admisiones y Registró Académico de la Universidad Industrial de Santander. Los datos proveídos es la trayectoria de los estudiantes que se vincularon con la escuela durante el periodo 2003-2013, a partir de esto se efectúa un filtro a la información proporcionada, estableciendo las siguientes parámetros: identificación (código), año de postergación, periodo académico de postergación, promedio académico en el momento de postergar, nivel académico en el momento de postergar, número de periodos postergados, año de reingreso, periodo de reingreso, condición actual, periodo de la condición actual y año de la condición actual.

A su vez esta nos permite precisar el número real de estudiantes que han sido desertores temporales durante el periodo de tiempo mencionado, y permitió establecer la población y muestra de la presente investigación.

5.3 ETAPA TRES: SELECCIÓN DE LA POBLACIÓN Y MUESTRA

5.3.1 Población: La población estudiada está constituida por estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Industrial de Santander que postergaron el plan de estudios por uno o más periodos académicos y que posteriormente se reintegraron al mismo programa de estudio en la UIS durante el periodo 2003-2013.

Durante el periodo de análisis 2003-2013, 489 estudiantes hombres y mujeres presentaron la condición de ser desertores temporales.

5.3.2 Muestra: A partir de este número de población se determinó una muestra de 28 estudiantes de los cuales 17 (60.7%) eran mujeres y 11 eran hombres(30.3%), este muestreo es de tipo probabilístico, ya que la elección de los sujetos tiene como característica que se han estudiantes que se hayan vinculado al programa de Trabajo Social ofertado por la Escuela de Trabajo Social, durante el periodo 2003-2013 y además que hayan suspendido su proceso de formación dentro del programa por uno o más periodos académicos y retornaran al programa durante el tiempo de estudio.

Ejemplo de cómo se realizó la selección de la muestra

$$n = \frac{N(p \cdot q)}{\frac{e^2(N-1)}{z^2} + (p \cdot q)}$$

De donde:

N=población es decir 489 total estudiantes desertores temporales (cancelaciones, no matriculados y que reingresan)

Z=nivel de confiabilidad 1,96

e=error estimado 0,05

p=probabilidad de ocurrencia del evento 0,02

q=probabilidad de no ocurrencia del evento 0,98

n=muestra

Reemplazo de la ecuación

$$n = \frac{489(0,02 \cdot 0,98)}{\frac{0,05^2(489-1)}{1,96^2} + (0,98 \cdot 0,02)}$$

$$n = \frac{9,5844}{\frac{1,22}{3,8416} + (0,0196)}$$

$$n = \frac{9,5844}{0,3371}$$

$$n = 28$$

5.4 ETAPA CUATRO: RECOLECCIÓN DE DATOS

Determinado el número de la muestra, se procedió realizar el proceso de contacto de los y las posibles participantes en la propuesta investigativas, esto se efectuó mediante contacto electrónico, telefónico y personal.

La identificación de los participantes, permite mencionar previamente el objeto de la investigación, la finalidad y utilidad de los datos e información suministrada por los participantes y obtener su consentimiento informado entorno a la participación en el proceso investigativo. La recolección de los datos, se efectuó mediante un cuestionario, el cual consiste en un conjunto de preguntas respecto a las variables a medir, las preguntas planteadas son cerradas las cuales contienen opciones de respuesta previamente delimitadas (Hernández et al., 2010).

La forma de aplicar el cuestionario es auto administrado, significa que se proporciona directamente a los participantes, quienes lo contestan (Hernández et al., 2010).

Validez y confiabilidad

- Validez de contenido: el instrumento está compuesto por 38 ítems, cada ítem pertenece a un indicador, se establecieron 13 indicadores, la

dimensión de los constructos se establecieron de acuerdo al referente teórico, el número de dimensiones que se estudiaron fueron 15 cada una de estas pertenece a los factores establecidos como variables las cuales son: individual, socioeconómica, académica e institucional

- Validez de criterio (concurrente): la prueba para determinar la relación de la deserción temporal estudiantil universitaria con los factores individual, socioeconómico, institucional y académico se corrobora con una relación directa de estos factores con la ocurrencia de la deserción, su grado de existencia se valida con la evidencia significativa de la prevalencia de un factor sobre otro.
- Validez de Constructo: factores individual, socioeconómico, académico e institucional son constructos que se vinculan directamente con la deserción estudiantil temporal universitaria, según los postulados teóricos tomados en cuenta como referentes para la propuesta investigativa. Estos factores están constituidos por unos subconstructos que son: edad, sexo, lugar de procedencia, relaciones familiares, motivaciones, percepciones, datos informativos respecto a la situación del estudiante en el programa académico, estrato socioeconómico, nivel de ingresos, Fuente de ingresos, Desempeño, repitencia, compromiso institucional, interacción con miembros pertenecientes a la escuela de Trabajo Social; todos estos representan las dimensiones que se han manejado para el estudio del fenómeno desde el Sistema para la prevención de la deserción estudiantil en Colombia, el instrumento busca recolectar información concerniente la deserción estudiantil temporal universitaria.
- Confiabilidad: se realiza una prueba piloto al 10% del total de la muestra, para determinar ajustes en las herramientas de recolección de información.

6. CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL QUE DESERTARON DE FORMA TEMPORAL DURANTE EL PERIODO 2003-2013

Los y las estudiantes de la muestra, que desertaron temporalmente durante el periodo 2003-2013 se caracterizan por ser mayoritariamente mujeres con un 60,7% (17 estudiantes) de las cuales el 21,4%(5 estudiantes) son madres y 39,3% (11estudiantes) son hombres, de estos el 53,6% están entre los 24 años y 27 años. En cuanto a su estado civil 78,6% (22 estudiantes) son solteros y solteras frente a 21,4% (6 estudiantes) que conviven con su pareja (casados y unión libre), respecto a su estrato socioeconómico el 89,3% (25 estudiantes) pertenecen al estrato 1 y 3, asimismo se encuentra que la mayoría proceden de Bucaramanga y su área metropolitana representados en el 75% (21 estudiantes).

En cuanto al total de la población mayoritariamente postergan su proceso de formación profesional en decimo nivel representados en el 77,7% (380 estudiantes), aunque la condición actual de la mayoría es ser egresado con un 76,8%(376 estudiantes), en cuanto al número de periodos postergados el 78,1% (382 estudiantes) postergaron por uno o dos periodos. Es importante precisar que el 84% (411 estudiantes) desertaron temporalmente una vez y que el primer periodo de cada año es el que presenta más recurrencia en el fenómeno de la deserción estudiantil temporal con un 55,2%(270 estudiantes).

7. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Como se había mencionado, el fenómeno de la deserción ha sido objeto de estudio por los diversas entidades que se vinculan o pretenden promover la educación superior como estrategia de inserción a la vida laboral, además de instituirlo desde el parámetro de la necesidad en el proyecto de vida de aquellos jóvenes hombres y mujeres que culminan su proceso de formación media secundaria. Agregado a esto, la educación superior universitaria de pregrado, es planteada en el constructo social de los y las jóvenes como la estrategia factible para mejorar sus ingresos económicos y obtener un status de vida marcadamente diferenciado de su grupo familiar de origen, incidiendo sobre las posibilidades de mejorar el acceso a recursos económicos de sus grupos familiares.

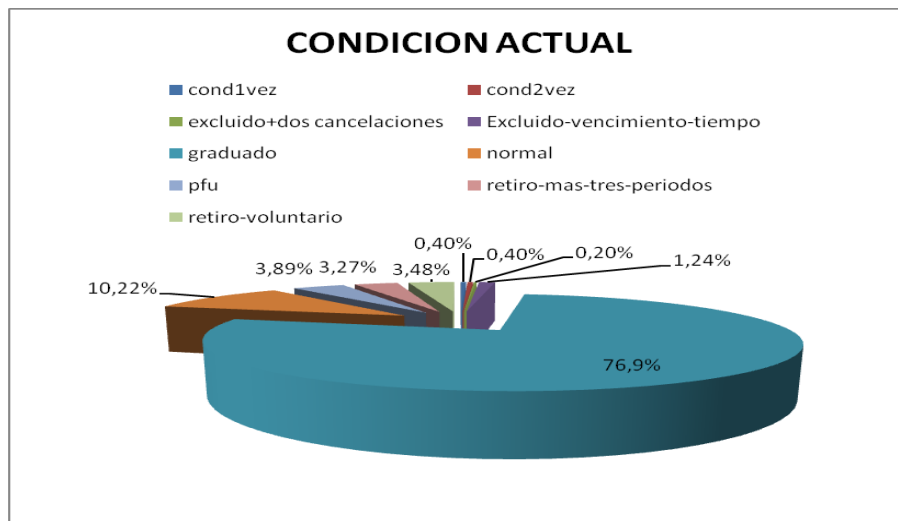
Todos estos aspectos plantean a la educación superior, como una etapa necesaria en la vida del joven o la joven promedio colombiano, que desea mejorar sus condiciones de vida y sus ingresos económicos, pese a esta relevancia social, la realidad difiere significativamente de la perspectivas de los diversos miembros de las entidades que promueven las campañas de prevención en torno al fenómeno de la deserción estudiantil universitaria.

Evidencia de lo planteado es que el estudio de la deserción estudiantil universitaria se ha centrado en una de las tantas formas de deserción y no ha explorado las diversas caras del fenómeno las cuales posiblemente se presentan en mayor o menor proporción, pero tienen una incidencia significativa sobre la problemática y pueden ser el camino para incidir sobre la deserción estudiantil universitaria en Colombia; de modo tal que se inflencie sobre la particularidad del fenómeno en cada región, en cada claustro universitario y sobre todo en la realidad inmediata de los y las estudiantes que se ven sujetos a desertar en cualquiera de las modalidades del fenómeno.

Para el caso de la Universidad Industrial de Santander y la Escuela de Trabajo Social perteneciente a la Facultad de Ciencias Humanas, se evidencia que durante el periodo observado 2003-2013, la problemática de la deserción estudiantil universitaria temporal entendida como: la postergación del plan de estudios por uno o más periodos académicos, que realiza el estudiante que posteriormente se reintegra al mismo programa de estudio en la misma Institución de Educación Superior (IES), representa un 34,9% equivalente a 489 estudiantes hombres y mujeres vinculados al programa de Trabajo Social de los 1401 estudiantes con los que contaba la escuela en el periodo observado.

Esta cifra refleja que la deserción estudiantil temporal universitaria es un problemática presente dentro del programa de estudios aunque se estima que del total (489) de estudiantes desertores temporales un 76,8% (376 estudiantes) ya se encuentran desvinculados del programa en calidad de graduados (ver Figura 1).

Figura 1. Condición actual



Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Se hace necesario evaluar cuál o cuáles son los tipos de mecanismos que desde la Escuela de Trabajo Social se generan para evitar la presencia de la problemática de la deserción estudiantil temporal, ya que aunque que más de la mitad de los desertores temporales egresan, todos estos se vieron sujetos a presentan una problemática más agregada a la deserción, como lo es la sobre permanencia, la cual se define como prolongación de la permanencia en la universidad más allá de los tiempos establecidos en los planes de estudio (Giovagnoli, 2002).

Teniendo en cuenta que la problemática de la deserción estudiantil universitaria desde los diversos postulados teóricos desarrollados por autores como: Fishbein y Ajzen (1975), Attinasi (1986), Ethigon (1985), Spady (1970), Tinto, (1982), Bean (1980), y Vance (1981), Alemany et al. (1990); se hace necesario evidenciar la preponderancia o valor de afectación hallado para cada factor (Factores individuales, Factores socio económicos, Factores institucionales, Factores académicos) evaluado dentro del procesos investigativo desarrollado, a partir de las respuestas generadas por quienes vivieron la experiencia de la deserción estudiantil temporal universitaria.

7.1 FACTORES INDIVIDUALES O PERSONALES.

Los factores individuales serán entendidos como las características del individuo, conformado por edad, sexo, lugar de procedencia, relaciones familiares, motivaciones, percepciones y datos informativos respecto a la situación del o de la estudiante en el programa académico.

Respecto al ítem de edad, se precisa que los rangos de edad en los que se encuentran ubicados los y las estudiantes que desertaron de forma temporal durante el periodo 2003-2013, se sitúan en mayor frecuencia entre los 24 años y los 27 años con un porcentaje del 53.6%, se evidencia que la edad preponderante

en la que se encuentran ubicados los estudiantes desertores temporales es la comprendida por el decenio entre los 20 y 29 años la cual agrupa a 25 de las y los estudiantes de los 28 tomados como muestra (ver tabla 1).

Tabla 1. Edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	20	1	3,6	3,6	3,6
	21	1	3,6	3,6	7,1
	22	2	7,1	7,1	14,3
	23	2	7,1	7,1	21,4
	24	4	14,3	14,3	35,7
	25	4	14,3	14,3	50,0
	26	4	14,3	14,3	64,3
	27	3	10,7	10,7	75,0
	28	3	10,7	10,7	85,7
	29	1	3,6	3,6	89,3
	31	1	3,6	3,6	92,9
	35	1	3,6	3,6	96,4
	38	1	3,6	3,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Tabla 2. Sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	mujer	17	60,7	60,7	60,7
	hombre	11	39,3	39,3	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

En lo concerniente al sexo y teniendo en cuenta que la conformación del cuerpo estudiantil de la Escuela de Trabajo Social perteneciente a la Facultad de Ciencias Humanas, está conformado mayoritariamente por mujeres, respecto a este parámetro, se evidencia que de los estudiantes que son desertores temporales, el 60.7% de los estudiantes que presentaron la problemática de la deserción son mujeres (ver tabla 2)

Tabla 3. Lugar de Procedencias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bucaramanga y área metropolitana	21	75,0	75,0	75,0
	otros municipios de Santander	3	10,7	10,7	85,7
	otros departamentos	4	14,3	14,3	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Entorno al lugar de procedencia (ver tabla 3) se halló que el 75% (21) de los y las estudiantes que desertaron durante el periodo 2003-2013 procedían de Bucaramanga y su área metropolitana, tan solo un 14,3% de los y las estudiantes manifestaban provenir de otros departamentos. Se presume que los y las estudiantes que desertaron de forma temporal, residían con los miembros de sus grupos familias en el momento de la postergación.

Tabla 4. Condición Actual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	quinto semestre	2	7,1	7,1	7,1
	sexto semestre	2	7,1	7,1	14,3
	séptimo semestre	1	3,6	3,6	17,9
	noveno semestre	7	25,0	25,0	42,9
	decimo semestre	12	42,9	42,9	85,7
	graduado	4	14,3	14,3	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

El ítem condición actual refleja que los y las estudiantes que presentaron la condición de desertores temporales en la actualidad se encuentran vinculados con el programa de formación profesional ya que representan el 85,7% de los y las estudiantes de la muestra, tan solo el 14,3% de los y las estudiantes en la actualidad son egresados del programa, es significativo que el 42,9 de los y las estudiantes que son desertores temporales respecto al tamaño de la muestra en la actualidad se encuentren vinculados al programa y estén en decimo semestre.

Esto permitiría en un primer instancia concluir que pese a que los y las estudiantes presentaron la condición de ser desertores temporales, la probabilidad de culminar su programa de estudios es significativamente alta, con un porcentaje del 76.89%, en condición de graduados del total de la población (489). Además sugiere en un segundo lugar que la condición de ser desertor temporal incide significativamente para prolongar la permanencia dentro del programa, ya que el

85,7% de los estudiantes desertores temporales de la muestra aún se encuentran vinculados con el programa (ver tabla 4).

Tabla 5. Periodo de Inicio de Información

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a2001	2	7,1	7,1	7,1
	a2006	1	3,6	3,6	10,7
	a2007	1	3,6	3,6	14,3
	a2008	3	10,7	10,7	25,0
	a2009	1	3,6	3,6	28,6
	a2010	2	7,1	7,1	35,7
	a2012	1	3,6	3,6	39,3
	b2002	1	3,6	3,6	42,9
	b2003	1	3,6	3,6	46,4
	b2005	1	3,6	3,6	50,0
	b2007	6	21,4	21,4	71,4
	b2008	5	17,9	17,9	89,3
	b2009	2	7,1	7,1	96,4
	b2010	1	3,6	3,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

La anterior tabla concerniente al periodo de ingreso a la formación profesional en Trabajo Social de los y las estudiantes que presentaron la condición de deserción temporal, refleja que los años que evidencian mayor número de estudiantes que ingresaron al programa son los años 2007 y 2008 con un porcentaje del 53,7%. Respecto al periodo de ingreso a la formación, el 60,7% de estudiantes que

iniciaron su proceso de formación en el programa de Trabajo Social, lo efectuaron en el segundo periodo académico de cada año, esto puede estar relacionada con la posibilidad de laborara en el primer periodo académico de cada año y de esta manera costear las gastos económico requeridos, para vincularse con el programa.

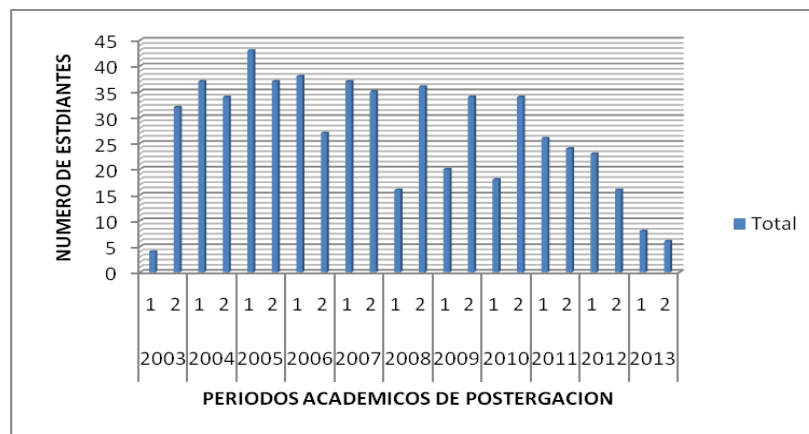
Tabla 6. Semestre de Postergación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a2012	1	3,6	3,6	3,6
	b2003	1	3,6	3,6	7,1
	a2006	1	3,6	3,6	10,7
	a2008	1	3,6	3,6	14,3
	a2011	5	17,9	17,9	32,1
	a2012	2	7,1	7,1	39,3
	a2013	2	7,1	7,1	46,4
	ab2008,a2009,b2011	1	3,6	3,6	50,0
	ab2009,a2010	1	3,6	3,6	53,6
	ab2012	1	3,6	3,6	57,1
	b2004,b2008	1	3,6	3,6	60,7
	b2008	2	7,1	7,1	67,9
	b2009	1	3,6	3,6	71,4
	b2010	2	7,1	7,1	78,6
	b2011	3	10,7	10,7	89,3
	b2012	2	7,1	7,1	96,4
	b210-a2012	1	3,6	3,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014).Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

A diferencia del periodo de ingreso al programa, el periodo del año académico en donde es recurrente que se presente el fenómeno de la deserción estudiantil temporal en los y las estudiantes, es el primer periodo académico del año con un porcentaje del 57.1% de los y las estudiantes que refirieron no haber estudiado este periodo académico del año (ver Figura 6)

Figura 2. Periodos Académicos de Postergación



Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

La mención anterior, se ratifica con los hallazgos del total (489 estudiantes) de los las estudiantes que presentaron la condición de desertar de forma temporal, ya que como lo refleja la gráfica dos, el 55,2% (270 estudiantes) desertaron temporalmente en el primer periodo académico de cada año (ver grafica 2). Respecto a esto, se cree que el comportamiento de no vincularse en el primer periodo académico de cada años, está vinculado con el requerimiento de los y las estudiantes de efectuar actividades laborales que les permita una fuente de ingresos económica.

Tabla 7. Número de Veces Postergado

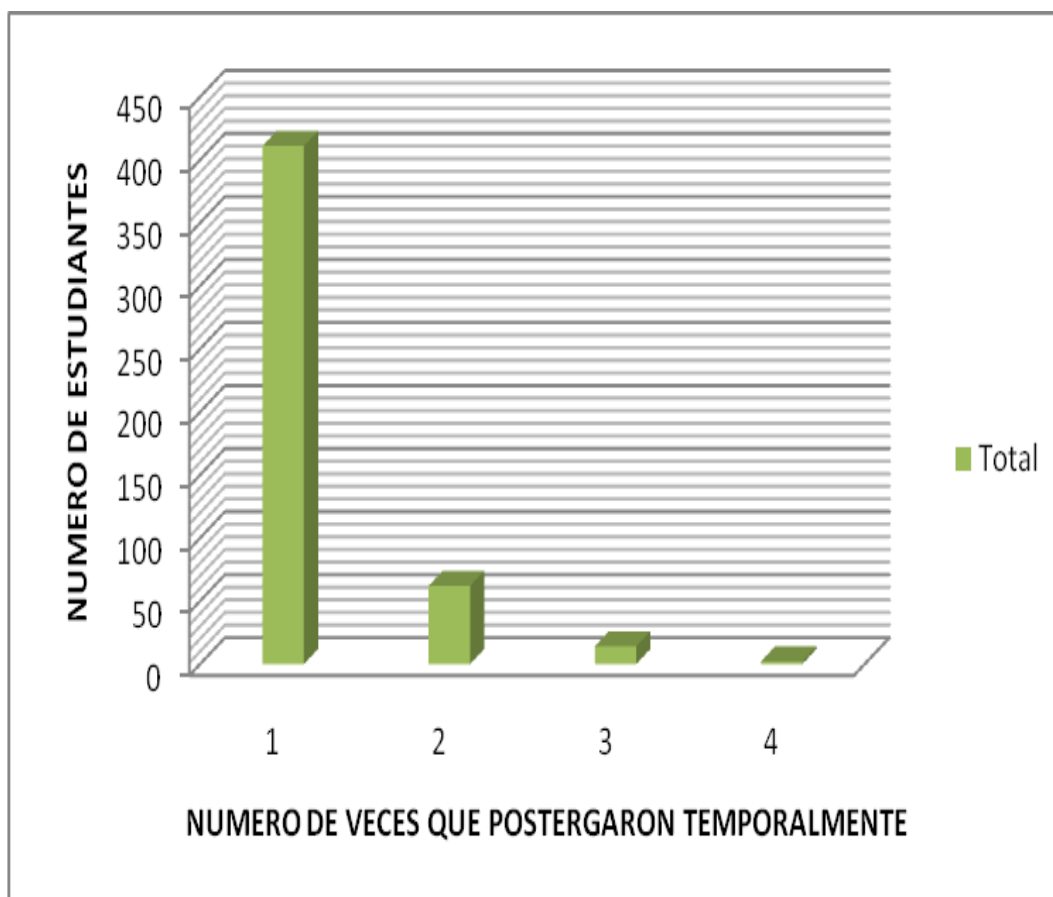
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 vez	24	85,7	85,7	85,7
	2 veces	2	7,1	7,1	92,9
	3 veces	1	3,6	3,6	96,4
	5 veces	1	3,6	3,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Los y las estudiantes que presentaron la condición de ser desertores temporales, postergaron su proceso de formación profesional mayoritariamente en una ocasión con un porcentaje del 85,7%, esto permite inferir que la presencia de un suceso preponderante excepcional durante el proceso de formación profesional es el generador de que el estudiante tome la decisión de desertar por un periodo de tiempo, pero que tenga constantemente en consideración la posibilidad significativamente de retornar al programa y culminar con el mismos (ver tabla 7)

Lo evidenciado se asemeja al comportamiento presentado por el total de los y las estudiantes que desertaron de forma temporal, ya que el 84% (411 estudiantes) de los y las desertores temporales indicaron posponer su proceso de formación una sola vez durante su vinculación con el programa (ver Figura 3)

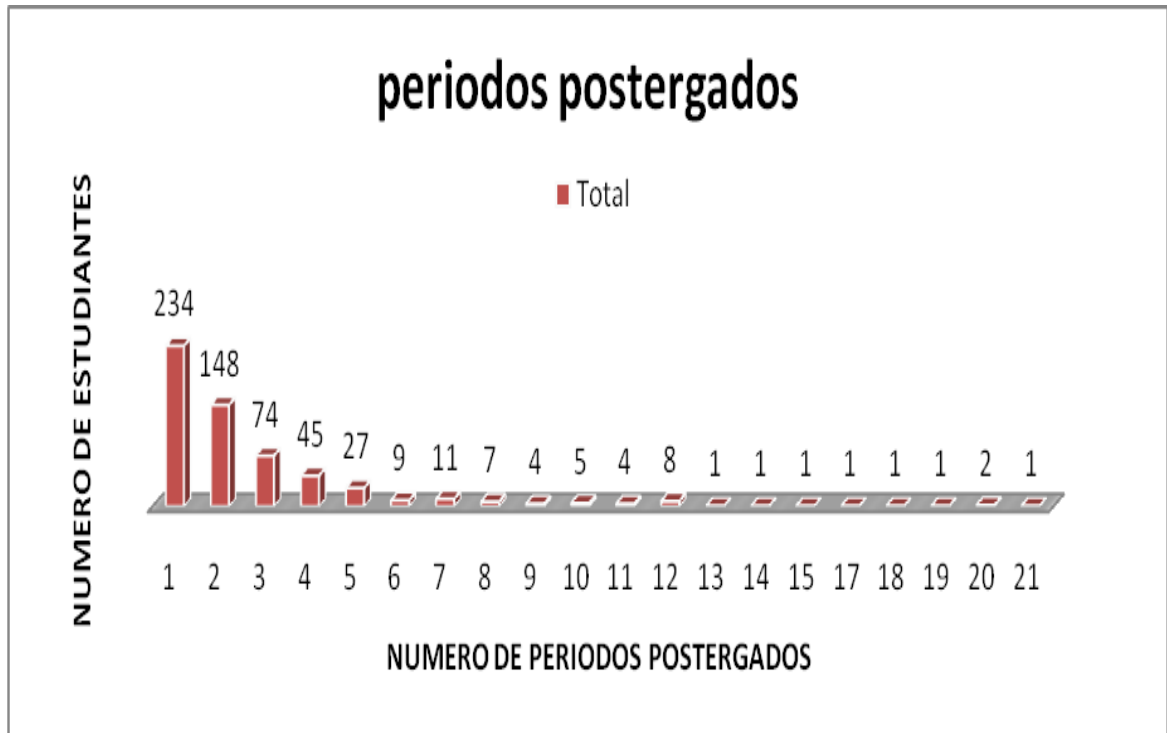
Figura 3. Número de Veces que Postergaron Temporalmente



Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Así mismo respecto al número de periodos postergados del total de estudiantes que desertaron temporalmente, 234 estudiantes indicaron postergar un periodo académico durante su proceso de formación profesional y 148 indicaron postergar dos periodos académicos, esto refleja que el 78,1% (382 estudiantes) de los y las estudiantes que desertaron de forma temporal lo efectuaron por 1-2 periodos académicos (ver Figura 4)

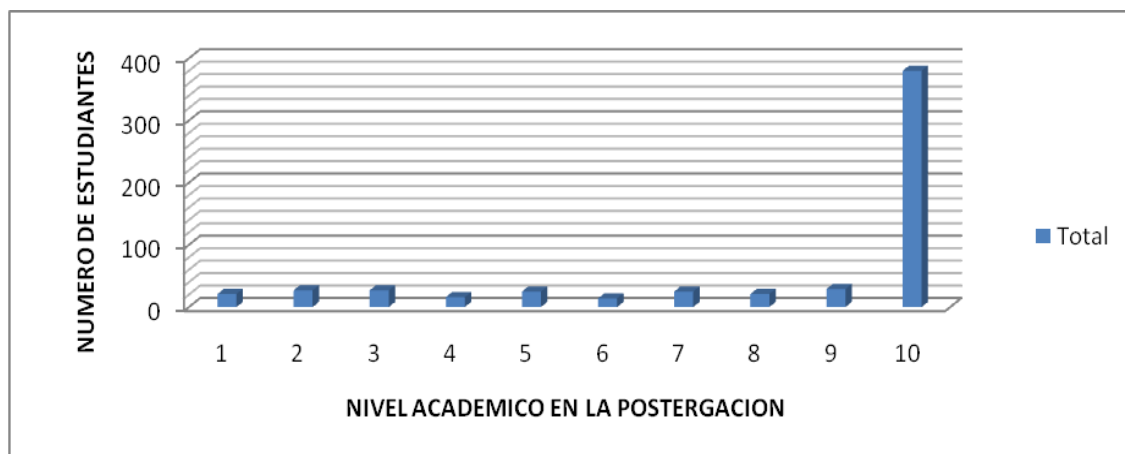
Figura 4. Numero de Periodos Postergados



Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Mediante lo evidenciado en los hallazgos del proceso investigativo, se evidencia que el nivel de semestre en que los y las estudiantes desertan temporalmente es el décimo semestre con 77,70% (380 estudiantes) Debido a que presuntamente existe dificultades con el proceso de egreso (trabajo de grado), por parte de los y las estudiantes, además de que los requerimientos económicos de los y las estudiantes, promueve la vinculación laboral temprana por parte del estudiantado, (ver Figura 5).

Figura 5. Nivel Académico en la Postergación



Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Tabla 8. Semestre Reintegro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a 2013	2	7,1	7,1	7,1
	a2006	1	3,6	3,6	10,7
	a2009	2	7,1	7,1	17,9
	a2010	1	3,6	3,6	21,4
	a2011	5	17,9	17,9	39,3
	a2012	2	7,1	7,1	46,4
	a2013	6	21,4	21,4	67,9
	a2013,a2014	1	3,6	3,6	71,4
	b2006,b2009	1	3,6	3,6	75,0
	b2011	3	10,7	10,7	85,7
	b2012	1	3,6	3,6	89,3
	b2013	3	10,7	10,7	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

El periodo de reingreso con mayor frecuencia al programa de formación profesional por parte de los estudiantes desertores, es el primer periodo académico de cada año, El periodo comprendido entre los años 2011 y 2013 y presentan el mayor número de estudiantes (20 del total de la muestra) que retoman su proceso de formación profesional.

Tabla 9. Estado Civil cuando Postergo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	soltero	22	78,6	78,6	78,6
	casado	3	10,7	10,7	89,3
	union libre	3	10,7	10,7	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

El estado civil predominante entre los y las estudiantes que desertaron temporalmente es soltero con un 78,6% (22 estudiantes), un 10,7% (3 estudiantes) indicaron ser casados y un 10,7%(3 estudiantes) indicaron vivir en unión libre (ver tabla 9), A partir de esto se podría inferir, que la condición de soltería, refiere un nivel de dependencia económica por parte de los y la estudiantes que desertaron de forma temporal de sus grupos familiares.

Dentro de los componentes individuales, como bien lo menciona Spady (1970) las relaciones familiares de los estudiantes tienen una incidencia significativa en la toma de decisión de desvincularse del procesos de formación profesional universitaria, a continuación se realiza una presentación de los individuos que

convivían durante el proceso de deserción con los desertores temporales y el tipo de vinculación con los mismos, además de presentarse la percepción de los estudiantes entorno al nivel de bienestar que proporcionaban las relaciones con los grupos con los cuales interactuaban

Tabla 10. Personas que Convivio cuando Postergo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	familia de origen	16	57,1	57,1	57,1
	pareja e hijos	4	14,3	14,3	71,4
	Pareja	1	3,6	3,6	75,0
	Hijos	2	7,1	7,1	82,1
	sola/solo	1	3,6	3,6	85,7
	miembro externo grupo familiar	4	14,3	14,3	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Durante el proceso de formación de y las los estudiantes que desertaron temporalmente, el 57, 7% indicaron convivir con su familia de origen, la denominación que se le otorga a familia de origen: es aquella que se encuentra conformada por los padres o uno de estos, hermanos, abuelos bien sean paternos o maternos, tíos o tías. Igualmente se identifica que el 25% de los estudiantes que desertaron de forma temporal conformaban un nuevo grupo

familiar y el 21, 4% presentaban la condición de ser madres de familia, tan solo el 17.9 % indicaron con vivir con personas externas a su grupo familiar o solos (ver tabla 10)

Tabla 11. Relación con las Personas que convivía cuando Postergo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelente	7	25	25	25
	Buena	18	64,3	64,3	89,3
	Conflictivas	3	10,7	10,7	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Teniendo en cuenta lo planteado por Spady (1970), en torno a la relación existente entre malas o insatisfactorias relaciones familiares y la deserción estudiantil, en lo que concierne al caso de los desertores temporales adscritos al programa de Trabajo Social de la Universidad Industrial de Santander, según lo evidenciado, el nivel de afectación de las relaciones con los miembros cercanos no adquiere mayor relevancia para ser determinado como posible factor estrechamente relacionado con la deserción estudiantil temporal, ya que el 89,3% de las y los estudiantes, indican haber sostenido relaciones excelentes o buenas con las personas que acompañaron el proceso de formación profesional hasta la toma de decisión de la postergación, solo un 10,7% de los encuestados indicaron sostener relaciones conflictivas con los miembros que convivían en el momento de postergar (ver tabla 11)

En contraste con lo planteado entorno a con quienes convivían durante el proceso de la postergación, el panorama entorno al momento de reingresar al programa de formación difiere significativamente en aspectos entorno a convivir con la pareja y

los hijos, en este aspecto el porcentaje que manifestó convivir con la pareja y los hijos al momento de reintegrarse al programa se ubicó en un 7,1%, mientras que se elevó considerablemente quienes indicaron convivir con la familia de origen o con la familia de origen y los hijos se sitúa en un 71,4%, parece ser que durante el periodo de desvinculación para los y las estudiante que desertaron de modo temporal, la conformación de los grupos con los que convivan se modificó drásticamente, debido a que en el momento de reingreso el porcentaje de estudiantes que refirió convivir con su familia de origen e hijos y pareja se ubicó en un 71,4% , reflejo de que el apoyo del grupo familiar es relevante para la continuidad de los y las estudiantes

Otro aspecto que refleja lo planteado es que el porcentaje 14,3% de los y las estudiantes que se encontraban conviviendo con miembros externos a sus grupos familiares de origen disminuyó a un 10,7%.

Tabla 12. Personas que Convivio cuando se Reintegro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	familia de origen	17	60,7	60,7	60,7
	pareja e hijos	2	7,1	7,1	67,9
	familia de origen e hijo	3	10,7	10,7	78,6
	Pareja	2	7,1	7,1	85,7
	sola/solo	1	3,6	3,6	89,3
	miembro externo grupo familiar	3	10,7	10,7	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014).Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

En el desarrollo del proceso de revisión documental y teórica de la temática de la deserción estudiantil universitaria, se considera el fenómeno como una problemática que afecta de forma negativa el proceso formativo de quienes llegan al nivel de educación superior, esta perspectiva de la situación por parte de las Instituciones de Educación Superior, organismos nacionales y los estudios de investigación en torno al tema, se sitúan contrarios a la postura que manifiestan los principales afectados, la anterior afirmación se sustenta a partir de la respuesta otorgada por los y las estudiantes en torno a si consideraban que haber desertado del programa de formación de Trabajo Social les había generado algún tipo de afectación, a lo cual el 39,3% de los y las encuestados generó una respuesta en la que se manifestaba que no consideraban el suceso de la deserción como una afectación de alguna índole para su proceso personal y académico, la anterior mención se refleja en la siguiente tabla.

Tabla 13. Afectación de la Postergación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	17	60,7	60,7	60,7
	No	11	39,3	39,3	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Contrario a quienes manifestaron que la deserción no les generaba ningún tipo de afectación, quienes indicaron que si que equivalen a 60,7% de las y los estudiantes encuestados, situaron como principal factor de afectación de la deserción estudiantil temporal universitaria, el que condiciona la prolongación de su procesos de formación profesional con un porcentaje del 52,9% (9 estudiantes).

El restante número de estudiantes (8 estudiantes) que consideraron que la deserción estudiantil temporal universitaria generaba una afectación, mencionó los siguientes sucesos: Postergar la inserción a la vida laboral 11,8%, económicas 5,9%, repercusión negativa en el rendimiento académico 17,6% y cambio en la percepción de la formación profesional 11,8% (ver tabla 14)

Tabla 14. Tipo de Afectación de la Postergación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	prolongación del proceso de formación	9	32,1	52,9	52,9
	postergar la inserción a la vida laboral	2	7,1	11,8	64,7
	económicas	1	3,6	5,9	70,6
	repercusión negativa rendimiento académico	3	10,7	17,6	88,2
	cambio percepción sobre proceso de formación profesional	2	7,1	11,8	100,0
	Total	17	60,7	100,0	
Perdidos	Sistema	11	39,3		
Total		28	100,0		

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Los diversos postulados mencionados en el marco teórico de la propuesta investigativa planteado desde los autores que han analizado el fenómeno,

atribuyen diversas motivaciones (Individuales o psicológicas, institucionales, académicas, socio económicas,) a la problemática de la deserción estudiantil universitaria, pero como bien se mencionó en un inicio, lo que le concierne a esta propuesta investigativa es acercarse y develar el panorama de la deserción estudiantil temporal universitaria dentro del programa de la Escuela de Trabajo Social durante el periodo 2003-2013, es fundamental puntualizar desde la mirada de los actores(las y los estudiantes) de la deserción que los motivo a desertar y sobre todo que los motiva a reingresar al programa para situarse en la condición de desertor temporal.

Tabla 15. Motivo de la Postergación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	dificultad económica	11	39,3	39,3	39,3
	dificultad en proceso de formación	4	14,3	14,3	53,6
	responsabilidad de la maternidad/paternidad	5	17,9	17,9	71,4
	situación dificultad relaciones familiares	1	3,6	3,6	75
	Afectación salud física mental y emocional	4	14,3	14,3	89,3
	nuevas experiencias vida	3	10,7	10,7	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014).Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

La mención anterior, respecto a las dos principales motivaciones puntualizados por los y las estudiantes encuestados entorno a que genera que decidan suspender su proceso de formación por uno o más periodos, en un primer lugar sitúan la dificultad económica con un 39,3% (11 estudiantes) como principal factor

motivante de la deserción, en un segundo lugar se ubica la responsabilidad de la maternidad con un 17.9% y en igual ubicación con el mismo porcentaje localizan a los motivos: dificultad en el proceso de formación y afectación de salud física mental y emocional, por último pero no con un menor porcentaje 10,7% el querer explorar nuevas experiencias de vida se identifica como generador en algunos casos de postergar el procesos de formación profesional (ver tabla 15)

Los anteriores resultados permiten inferir, que al igual que en la deserción total o bruta estudiantil universitaria, la toma de decisión por parte de los y las estudiantes de desertar de forma temporal esta condiciona en el caso de la escuela de Trabajo Social de la Universidad Industrial de Santander, mayoritariamente por un aspecto económico, esto permitiría sugerir que como bien lo menciona el enfoque económico implementado para el análisis de la deserción total, la posible relación que desarrollaron los y las estudiantes entorno a los costos generados por su proceso de formación profesional, superaban los beneficios que circunstancialmente les propiciaban , además sumado a factores de precariedad económica y de dificultad en el acceso económico debido a las pocas probabilidades de emplearse para garantizar ingresos(ver tabla 16) generó que se vieran sujetos a postergar su procesos de formación profesional.

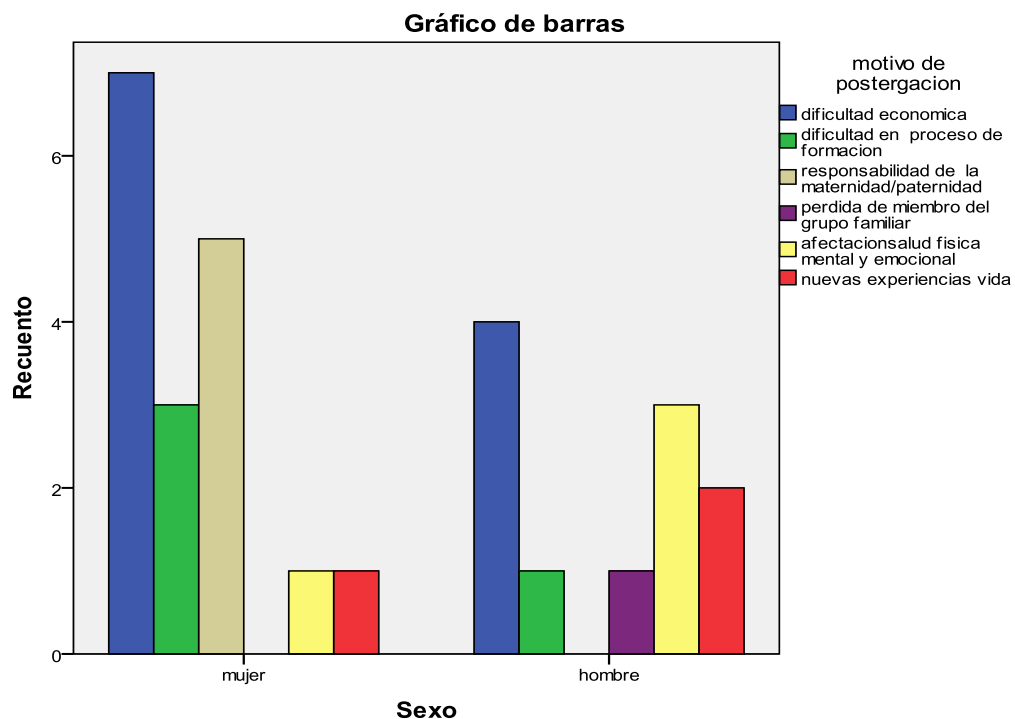
Tabla 16. Aporte a la Manutención en el momento que Postergo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	10	35,7	35,7	35,7
	casi siempre	2	7,1	7,1	42,9
	algunas veces	6	21,4	21,4	64,3
	Nunca	10	35,7	35,7	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014).Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Agregado a lo anterior y aunque pocas veces se hace alusión a este suceso, la situación de maternidad condiciona a que muchas de las estudiantes se vieran sujetas a tener que postergar su proceso de formación profesional dentro del programa de la Escuela del trabajo social. En el conjunto de menciones teóricas entorno a la deserción total universitaria, no existe alusión específica a este suceso, tentativamente se podría pensar que dentro de los parámetros relacionados con la deserción estudiantil universitaria la variable mencionada no presenta relación con el fenómeno o por lo contrario se podría sugerir que desde lo constructos sociales y académicos que se han creado alrededor del estudiante universitario promedio la condición de la maternidad no debe estar sujeta a su condición de estudiante universitaria.(ver la siguiente Figura)

Figura 6. Relación entre el motivo de la Postergación y el Sexo



Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Esta aproximación y el contraste con los hallazgos encontrados para el caso de la Escuela de Trabajo Social, el situarse en condición de maternidad es una variable estrechamente relacionada con verse sujeto como estudiante a postergar el proceso formativo, es necesario estudiar a mayor profundidad la relación existente entre maternidad y la deserción estudiantil temporal universitaria.

Tabla 17. Motivo de Reingreso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	finalizar proceso de formación	17	60,7	60,7	60,7
	posibilidad mejorar ingresos económicos	8	28,6	28,6	89,3
	apoyo de la familia	3	10,7	10,7	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Lo planteado por Tinto (1989), en torno a la teoría de la integración y la adaptación, precisa que los principales factores relacionados con la deserción estudiantil universitaria total se sitúan en los factores individuales e institucionales, además de señalar que la culminación de la formación académica profesional de los y las estudiantes está estrechamente vinculada con el compromiso personal de los mismos en la consecución de los objetivos de formación, integración y vinculación institucional (p.4)

El parámetro mencionado por Tinto en torno al compromiso de los y las estudiantes se refleja en los motivos de reingreso identificados en las respuestas generadas por los y las desertores temporales entorno a que motivo su decisión de reingresar al programa y culminar sus proceso de formación profesional, ya que como lo refleja la tabla el 60,7% (17 estudiantes) de las y los estudiantes que participaron del proceso indicaron que su principal motivación de reingreso radicaba en su deseo personal de finalizar su proceso de formación, haciendo alusión en las menciones efectuadas durante la recolección de la información, a que el proceso formativo y su finalización se encuentran estrechamente vinculado como parte de sus proyectos de vida o como una meta que les permitan a larga plazo alcanzar logros de realización personal, de ahí que se hiciera necesario retornar al proceso y culminar con el mismo desde la perspectiva de los y las estudiantes (ver tabla 17)

Tabla 18. Relación del motivo de la Postergación y empleo del tiempo en la postergación

		empleo de tiempo en la postergación				Total
		trabajar	estar en casa	traslado de residencia	vinculo organización	
motivo de postergación	dificultad económica	11	0	0	0	11
	dificultad en proceso de formación	1	3	0	0	4
	responsabilidad de la maternidad	1	4	0	0	5
	perdida de miembro del grupo familiar	0	1	0	0	1
	Afectación salud física mental y emocional	2	0	1	1	4
	nuevas experiencias vida	0	1	0	2	3
Total		15	9	1	3	28

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Continuando con las perspectiva organizacional de Bean (citado por Donoso & Schlielbein ,2007), quien hace referencia a que la deserción estudiantil universitaria está relacionada con factores ambientales (financiamiento, oportunidad de transferirse, relaciones sociales externas) entre otros, el parámetro entorno a en que ocuparon los y las estudiantes desertores temporales de la Escuela de Trabajo Social su tiempo libre, permiten inferir que la necesidad de financiamiento y auto sostenimiento condiciona a los y las estudiantes a que su principal ocupación al no encontrarse vinculados al programa en calidad de estudiantes, fuera Trabajar con un porcentaje del 53,6% (15 estudiantes)de los y las estudiantes, esto sumado al número de estudiantes (3 estudiantes) que indico haberse vinculado con una organización sin especificar el tipo vinculo (voluntariado o laboral), permitirá ubicar al 64,3% (18 estudiantes) de los y las estudiantes en uso del tiempo de formación académica en actividades laborales (ver tabla 18). A su vez, el análisis presentado permite identificar que las estudiantes que mencionaron que su motivo de postergación fue el ejercicio de la maternidad dedicaron su tiempo en la postergación a estar en casa presuntamente al cuidado de sus hijos.

Tabla 19. Percepción de la formación profesional en el momento de la postergación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	muy importante	15	53,6	53,6	53,6
	Importante	11	39,3	39,3	92,9
	poco importante	1	3,6	3,6	96,4
	nada importante	1	3,6	3,6	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014).Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Spady (1970), basado en la teoría del suicidio planteada por Durkeim, sugiere que la deserción es el resultado de la falta de integración del estudiante al entorno de la educación superior (Centro de estudios sobre desarrollo económico-UNIANDES, 2007). Teniendo en cuenta esta parámetro es necesario precisar cuál es o cuáles son las percepciones de los y las estudiantes desertores temporales entorno a la importancia de la educación antes de la deserción y posterior a la deserción, ya que esto permitiría precisar si los constructos desarrollados por los estudiantes en torno a la importancia de la educación tiene una injerencia significativa entorno a la toma de decisión de desertar de formar temporal y a facilitar su integración al entorno de la educación superior.

A partir de la mención anterior, las y los estudiantes que presentaron la condición de deserción temporal manifiestan un precepción favorable y de relevancia en torno a los procesos de formación profesional en el momento que postergaron, lo anterior se refleja en que el 92,9% (26 estudiantes) de la muestra consideraban la educación superior como muy importante o importante en el momento de postergar.

Respecto a este mismo parámetro (importancia de la educación superior) los y las estudiantes desertores temporales de la muestra en la actualidad a procesos de reingreso, consideran en un 100% (28 estudiantes) que la formación profesional es muy importante para sus procesos individuales, a diferencia del momento de postergación, el reingreso y las posibles experiencias desarrolladas por los y las estudiantes por fuera del programa les permitieron preciar que los procesos formativos son de gran relevancia (ver tabla 19)

Las anteriores menciones permitiría indicar que la relevancia que los y las estudiantes que se vieron sujetos a desertar de forma temporal le otorgan al proceso formativo profesional, no tiene incidencia significativa en la toma de decisión en torno a la deserción, ya que la totalidad de la muestra antes y después

del suceso reconocía y reconoce la importancia del proceso formativo que se encuentran desarrollando (Ver la siguiente tabla)

Tabla 20. Percepción actual de la formación profesional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	muy importante	23	82,1	82,1	82,1
	importante	5	17,9	17,9	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Tabla 21. Evaluación Actual sobre la decisión de postergar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	acertada	18	64,3	64,3	64,3
	inacertada	3	10,7	10,7	75,0
	apresurada	3	10,7	10,7	85,7
	Otra	4	14,3	14,3	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

En contraste con los 39,3% (11 estudiantes) de las y los estudiantes que desertaron temporalmente de la Escuela de Trabajo Social que consideraban que la decisión de desertar no les generó ningún tipo de afectación, el 64,3%(18

estudiantes) de los y las encuestados, evalúan la toma de decisión de desertar como acertada, esto sugiere que el análisis negativo que se pretendería encontrar entorno al suceso de la deserción temporal por parte de los y las estudiantes es inexistente, posiblemente la no presencia de una relación negativa está sujeta al condicionante que motivo la deserción temporal (ver tabla 21). Además debe evaluarse la posibilidad de reingreso de los y las estudiantes al programa, aspecto que tiene una incidencia significativa entorno a la valoración que desarrollan los y las estudiantes sobre el suceso eventual de la deserción.

Tabla 22. Estado de ánimo en el momento que postergo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	de afectación positivo	8	28,6	28,6	28,6
	de afectación negativo	20	71,4	71,4	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

El estado de ánimo de los y las estudiantes que tomaron la decisión de postergar de forma temporal era preponderantemente de afectación negativa con un 71,4% (20 estudiantes), este parámetro hace alusión al conjunto de emociones, sensaciones y percepciones que los y las estudiantes manifestaron sentir por el suceso de desvincularse del programa (ver tabla 22), a diferencia de lo planteado en el enfoque teórico desarrollado por Fishbein y Ajzen (1975) ,Ethigon (1985) y Attinasi(1986) (citado por Centro de estudios sobre desarrollo económico-

UNIANDES , 2007), quienes indican que la afectación emocional de los y las estudiantes se presenta previo al suceso de postergar y son factores determinantes en la toma de decisión del estudiante de suspender su proceso.

7.2 FACTORES SOCIO ECONÓMICOS

Los factores socioeconómicos serán entendidos como la acumulación de capital económico y social que determinan las posibilidades de los individuos, entre los que se encuentran estrato socioeconómico, nivel de ingresos, carga económica y fuente de ingresos.

Tabla 23. Estrato socio económico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	estrato uno	2	7,1	7,1	7,1
	estrato dos	11	39,3	39,3	46,4
	estrato tres	12	42,9	42,9	89,3
	estrato cuatro	3	10,7	10,7	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Respecto a la valoración de los y las estudiantes por estratos, el 42,9% de la y los estudiantes encuestados manifestaron situarse en estrato tres (12 estudiantes), el

39,3%(11) de los y las estudiantes indicaron ubicarse en el estrato dos, el 10,7%(3 estudiantes) se ubicaron en el estrato cuatro y el 7,1%(2 estudiantes) en el estrato uno. La ubicación de los y las estudiantes encuestados, permite inferir que el 89,3% (25 estudiantes) se hayan entre los estratos 1-3 (ver tabla 23)

Tabla 24. Nivel de Ingresos personas con las que convivía en la postergación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	menos de 1SLMV	8	28,6	28,6	28,6
	entre 1-2 SLMV	11	39,3	39,3	67,9
	entre 3-4 SLMV	8	28,6	28,6	96,4
	más de 4 SLMV	1	3,6	3,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014).Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

El nivel de ingresos de los y las estudiantes representado en el nivel de ingresos de las personas con las que convivían, indica que los ingresos de los grupos familiares se ubica entre menos de un salario mínimo legal vigente y dos salarios mínimos legales vigentes con un porcentaje del 67,9% (19 estudiantes) de los y

las estudiantes que indicaron que sus grupos familiares contaban con los ingresos referidos (ver tabla 24)

Tabla 25. Fuentes de Ingresos en la Postergación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	siempre	5	17,9	17,9	17,9
	casi siempre	4	14,3	14,3	32,1
	algunas veces	9	32,1	32,1	64,3
	nunca	10	35,7	35,7	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

El parámetro fuente de reingresos, que anterior mente se presente, pretende precisar si las y los estudiantes encuestados que desertaron temporalmente contaban con algún tipo de ingreso económico (trabajo, negocio u ocupación), que les generara algún tipo de aliciente en contraste con los gastos de la educación de este aspecto es importante resaltar que solo el 17,9% (5 estudiantes) de los y las estudiantes indicaron contar con una fuente de ingresos y además que era constante. En comparación con la estabilidad económica de algunos estudiantes, el 56,4% (13 estudiantes) indicaron contar con una fuente de ingresos de forma intermitente, es decir que durante algunos periodos de tiempo del proceso formativo no contaron con la fuente de ingresos mencionas, por último el 35,7%

(10 estudiantes) de los y las estudiantes encuestados mencionó no contar con ningún tipo de fuente de ingresos durante su proceso formativo (ver tabla 25)

Esto permite inferir que la manutención y el acceso a recursos monetarios de los y las estudiantes de la Escuela de Trabajo Social que desertaron de forma temporal, está sujeto a las capacidades de apoyo de sus grupos familiares para otorgarles un suministro económico constante.

Tabla 26. Aporte en la manutención en el momento que postergo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	siempre	10	35,7	35,7	35,7
	casi siempre	2	7,1	7,1	42,9
	algunas veces	6	21,4	21,4	64,3
	nunca	10	35,7	35,7	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

La anterior mención se contrasta con la capacidad de aporte a la manutención que refirieron los y las estudiantes que indicaron haber desertado durante el periodo 2003 y 20013, ya que el 28,5% (8 estudiantes) de los encuestados indicó aportar para su manutención de forma intermitente y el 35,7% (10 estudiantes) refirió nunca haber aportado a su manutención en contraste con el mismo porcentaje que mencionó que siempre aportaba, aunque en una primera observación se podría determinar dado el tamaño de la muestra, es significativo el número de las y los

estudiantes que indicaron aportar de forma constante a su manutención, no puede dejarse a un lado los datos que 64,2% (18 estudiantes) indican que nunca o muy pocas veces aportaron para su manutención (ver tabla 26)

Esto da cuenta de la dependencia económica de los y las estudiantes durante su proceso formativo de los ingresos de quienes son sus fuentes de apoyo (grupos familiares), lo planteado podría estar sujeto a la dificultad de los y las estudiantes para laborar de forma simultánea a su proceso formativo o de contar con auxilios económicos que incidan de forma significativa en el aspecto de manutención.

Tabla 27. Contaba con apoyo de manutención por la UIS cuando postergo

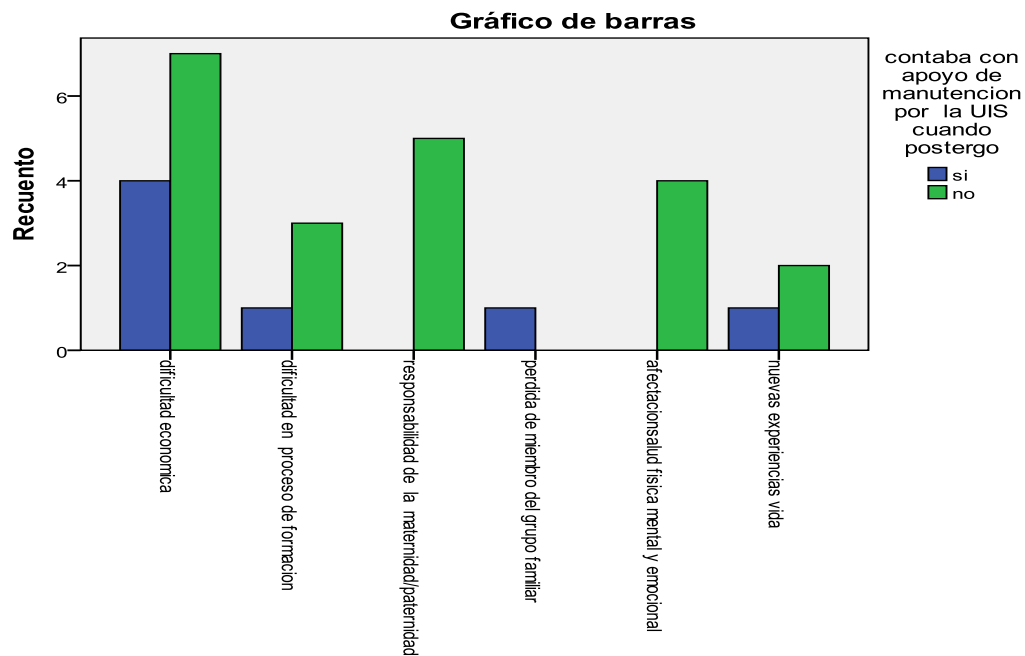
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	7	25	25	25
	No	21	75	75	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Las menciones previas, se afianzan mediante el análisis del ítem referido a si los y las estudiantes contaban con algún apoyo de la Universidad Industrial de Santander, a lo cual el 75% (21 estudiantes) mencionó no contar con algún tipo de apoyo (ver tabla 27), esto es contradictorio por que como bien se ha presentado a lo largo de los ítems que conforman el componente Socio Económico, un gran porcentaje de los y las estudiantes encuestado refiere presentar difícil acceso al aspecto económico en áreas como trabajo, ingresos del grupo familiar, estrato socio económico y demás.

Esto permitiría suponer que desde la evaluación de efectúa la Universidad Industrial de Santander a sus estudiantes, los y las estudiantes que presentaron la condición de ser desertores temporales, deberían ser beneficiarios de los programas de la División de Bienestar Universitario (2004), de la Institución de Educación Superior ,la cual tiene entre sus objetivos: Ofrecer y mantener servicios de alimentación, alojamiento y beneficios económicos a la Comunidad Universitaria para contribuir al mejoramiento de su calidad de vida (ver Figura a continuación)

Figura 7. Relación motivo de la postergación y contaba con apoyo de manutención por la UIS



Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Los resultados evidenciados por el componente socio económico, muestran que el aspecto monetario adquiere relevancia en la cotidianidad de los y las estudiantes

de la Escuela de Trabajo Social durante el periodo 2003-20013, su relevancia radicaría en que es un aspecto que limita las posibilidades de permanencia de los y las estudiantes durante el periodo observado, lo cual sugiere, que es necesario evaluar los mecanismos de acompañamiento que presenta la Universidad Industrial de Santander para otorgar los beneficios y acompañamiento a los estudiantes.

Los componentes hallados en los ítems que conforman la variable socio económico, indican una presencia significativa de dificultades monetarias y de recursos en los y las estudiantes que manifestaron ser desertores temporales del programa ofrecido por la Escuela de Trabajo Social durante el periodo 2003-2013, la mención se consolida en el sustento teórico planteado desde el enfoque económico que evalúa los posibles factores vinculados con la deserción estudiantil universitaria, el cual sugiere que la problemática de la deserción estudiantil se analiza bajo el modelo costo-beneficio, en el cual el estudiante compara los beneficios sociales y económicos vinculados con la formación profesional y los beneficios atribuidos a actividades alternas para tomar la decisión de continuar o desertar. (Centro de estudios sobre desarrollo económico-UNIANDES, 2007).

A partir del acercamiento realizado, se concluye que la valoración de los costos que acarrea el proceso de formación por parte de los y las estudiantes durante el periodo 2003-2013 que desertaron de forma temporal, en contraste con los beneficios sociales y económicos detectados por los estudiantes es superior, lo cual incidió para tomar la decisión de desvincularse del programa por un periodo de tiempo, estando presente la intención constante de culminar su formación profesional pese a las dificultades económicas.

7.3 FACTORES ACADÉMICOS:

Se entenderán como aspectos relacionados con la formación académica conformados por el desempeño académico y repitencia.

Tabla 28. Promedio académico en el momento que postergo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3,4	1	3,6	3,6	3,6
	3,4	1	3,6	3,6	7,1
	3,5	1	3,6	3,6	10,7
	3,6	1	3,6	3,6	14,3
	3,7	5	17,9	17,9	32,1
	3,8	5	17,9	17,9	50
	3,9	4	14,3	14,3	64,3
	4	2	7,1	7,1	71,4
	4,1	5	17,9	17,9	89,3
	4,2	2	7,1	7,1	96,4
	4,3	1	3,6	3,6	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

El promedio académico ponderado de las y los estudiantes que desertaron temporalmente preponderante se encuentra ubicado entre 3,4 y 3,9 con un porcentaje del 64,3% (18 estudiantes) de los y las encuestados los restantes 35,7% (10 estudiantes) de los y las encuestados presentan un promedio ubicado entre 4,0 y 4,3, los hallazgo en torno a rendimiento académico según el promedio académico ponderado sugieren que durante la postergación las y los miembros

del programa presentaban un cumplimiento satisfactorio con sus requerimientos académicos (ver tabla 28)

Tabla 29. Repitió materias hasta el momento que postergo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	17	60,7	60,7	60,7
	No	11	39,3	39,3	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Pese a que el promedio de los y las estudiantes que desertaron es satisfactorio, en torno al cuestionamiento de si perdieron alguna materia ofertada por el programa durante el proceso de formación profesional, el 60,7% (17) de los y las participantes pertenecientes a la muestra, indico la perdida de algún materia (ver tabla 29)

De estos estudiantes (17 estudiantes) que refirieron perder alguna materia durante su proceso de formación, 7 indicaron que perdieron la materia inglés compuesta por dos niveles, 5 mencionaron haber perdido alguna materia relaciona con las metodologías de trabajo social (metodología de trabajo social de caso, metodología de trabajo social comunitario, metodología de trabajo social integrada), 4 indicaron perder sociología uno, 3 materias relacionadas con los niveles de investigación, 2 informática, 1 economía y 1 estudiante refirió repetir la mayoría de materias cursadas con diferente denominación debido al cambio de la oferta de materias del programa del año 2011. Por último 4 de los y las

estudiantes que indicó haber perdido alguna materia, señalaron perder tres materias durante su proceso de formación (ver tabla a continuación).

Tabla 30. Materias repetidas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos		10	35,7	35,7	35,7
	economía	1	3,6	3,6	39,3
	informática	2	7,1	7,1	46,4
	ingles	3	10,7	10,7	57,1
	ingles dos	1	3,6	3,6	60,7
	ingles uno	1	3,6	3,6	64,3
	Investigación cualitativa, metodología integrada	1	3,6	3,6	67,9
	metodología de caso ingles psicología 3	1	3,6	3,6	71,4
	metodología de trabajo social comunitario, investigación	1	3,6	3,6	75,0
	metodología integrada	1	3,6	3,6	78,6
	ninguna	1	3,6	3,6	82,1
	sociología i	1	3,6	3,6	85,7
	sociología, ingles dos	1	3,6	3,6	89,3
	sociología, demografía, met de trabajo social integr	1	3,6	3,6	92,9
	sociología, historia, investigación dos, metodología	1	3,6	3,6	96,4
	todas diferente nombre	1	3,6	3,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Tabla 31. Afectación de la continuidad por segunda lengua (inglés)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	8	28,6	28,6	28,6
	No	20	71,4	71,4	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Aunque 7 de los y las estudiantes que indicaron haber perdido alguna materia durante su proceso de formación mencionaron haber perdido inglés, respecto al interrogante de valoración en torno a si el requisito de segunda lengua interfiere con la continuidad, el 71,4% (20 estudiante) indicó que no y 8 estudiantes mencionaron que sí, los resultados evidencian que la relevancia de afectación de la segunda lengua (inglés) en el proceso de formación profesional está sujeta a la experiencia individual de cada estudiante (ver tabla 31)

La valoración de los ítems que componen los factores académicos permite inferir que pese a que los y las estudiantes presentan un nivel significativo de repitencia en el grupo de materias mencionadas, los promedios académicos evidenciados no reflejan un rendimiento global insatisfactorio para el programa, lo que permitiría concluir que el aspecto académico no es un factor preponderante para los y las estudiantes del periodo de observación 2003-2013, en la toma de decisión de postergar su proceso de formación profesional de forma temporal.

Los ítems que componen el factor académico en contraste con el planteamiento teórico de Fishbein y Ajzen (1975) , Ethigon (1985) y Attinasi(1986) quienes atribuyen causas académicas al fenómeno de la deserción, principalmente

indicando que la decisión de postergar está sujeta al debilitamiento de las conductas de logro que comprenden la perseverancia, la elección y el desempeño. (Citado por Centro de estudios sobre desarrollo económico-UNIANDES, 2007) permiten extraer que existe una dificultad de los y las estudiantes en la consecución de sus logros académicos debido al alto número de estudiantes que manifestaron haber presentado repitencia en alguna de las materias del programa, esta posible pérdida de perseverancia puede estar sujeta a las dificultades económicas identificadas dentro de los y las estudiantes desertores temporales. (Ver tabla a continuación)

Tabla 32. Relación motivo de la postergación y repitencia de materias

		motivo de postergación						Total
		dificultad económica	dificultad en proceso de formación	responsabilidad de la maternidad/paternidad	perdida de miembro del grupo familiar	Afectación salud física mental y emocional	nuevas experiencias vida	
repetía materias hasta el momento que postergo	si	6	2	4	1	2	2	17
	no	5	2	1	0	2	1	11
Total		11	4	5	1	4	3	28

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

7.4 FACTORES INSTITUCIONALES

Se definen como: la organización y dinámicas de la institución y sus actores conformadas por compromiso institucional e interacción con miembros pertenecientes a la escuela de Trabajo Social.

Tabla 33. Percepción de la escuela de trabajo social en la postergación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	favorable respecto a las metodologías de enseñanza dentro del programa	2	7,1	7,1	7,1
	desfavorable respecto a las metodologías de enseñanza dentro del programa	5	17,9	17,9	25
	favorable en cuanto todos los componentes de la escuela de trabajo social	15	53,6	53,6	78,6
	desfavorable en cuanto a todos los componentes de la escuela de trabajo social	2	7,1	7,1	85,7
	inasequible para los estudiantes	4	14,3	14,3	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

De forma global la apreciación de las y los estudiantes desertores temporales en torno a la Escuela de Trabajo Social en el momento de postergar es favorable respecto a todos los componentes de la Escuela con un 53,6% (15 estudiantes), mientras que un 14, 3% (2 estudiantes) de los y las encuestados indicaron que la escuela de Trabajo Social es inasequible para los estudiantes y un 17,9% (estudiantes) manifiestan tener un percepción desfavorable respecto a las metodologías de enseñanza dentro del programa (ver tabla 33)

Tabla 34: relación medida de retención y percepción de la escuela de trabajo social

		medida de retención por parte de la escuela de trabajo social en el momento de postergar		Total
		ninguna	brindo garantías	
percepción de la escuela de trabajo social en la postergación	favorable respecto a las metodologías de enseñanza dentro del programa	2	0	2
	desfavorable respecto a las metodologías de enseñanza dentro del programa	5	0	5
	favorable en cuanto todos los componentes de la escuela de trabajo social	14	1	15
	desfavorable en cuanto a todos los componentes de la escuela de trabajo social	2	0	2
	inasequible para los estudiantes	4	0	4
Total		27	1	28

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

La tabla anterior evidencia que los y las estudiantes que manifiestan tener un percepción favorable entorno a todos los componentes de la Escuela de Trabajo Social, en el momento de postergar no contaron con un medida de retención por parte de la Escuela de Trabajo social, igualmente refleja que los y las encuestados que indicaron (11 estudiantes) tener una percepción negativa entorno a la Escuela de Trabajo Social en sus diversos componentes, indicaron no contar con ningún tipo de medida de retención por parte de la Escuela de Trabajo Social

Tabla 35: percepción de la escuela de trabajo social en el reingreso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	desfavorable respecto a las metodologías de enseñanza dentro del programa	2	7,1	7,1	7,1
	inasequible para los estudiantes	4	14,3	14,3	21,4
	mejora en el currículo académico	6	21,4	21,4	42,9
	favorable en cuanto a todos los componentes de la escuela de Trabajo Social	13	46,4	46,4	89,3
	desfavorable en cuanto a todos los componentes de la escuela de trabajo social	3	10,7	10,7	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

La percepción de los y las estudiantes de la Escuela de Trabajo Social en el momento del reingreso al programa en torno a la Escuela de trabajo social

continúa siendo significativamente favorable con un porcentaje 46,4%(13 estudiantes), mientras que un 32,1% (9 estudiantes), indicó tener una percepción negativa entorno a la Escuela de Trabajo Social en el momento del reingreso (ver tabla 35), respecto al momento de la postergación el porcentaje de las y los estudiantes que contaban con un apreciación negativa de la Escuela de Trabajo Social menguo en un 7,2%, esto radica en que las y los estudiantes aumentaron su percepción positiva en razón de la modificación del currículo académico del programa durante el 2011, ya que un 21,4% (6 estudiantes)de los y las estudiantes que reingresaron manifestaron reconocer dichas mejoras.

Tabla 36. Consideración de las estrategias de permanencia generadas por la escuela de trabajo social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	sin estrategias	17	60,7	60,7	60,7
	presenta estrategias favorecen permanencia	8	28,6	28,6	89,3
	no conoce del tema	3	10,7	10,7	100
	Total	28	100	100	

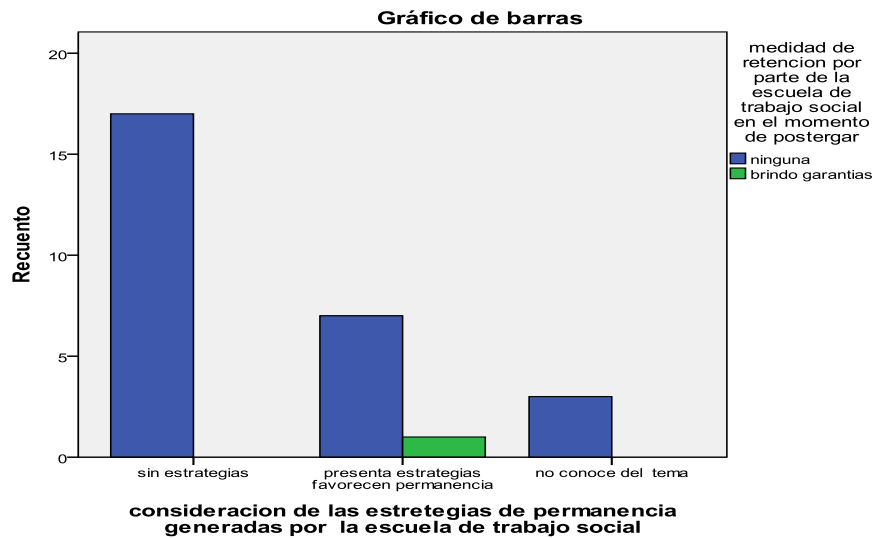
Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014).Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Los ítems que conforman el componente institucional, permiten precisar los imaginarios y criterios que tienen los y las estudiantes de la Escuela de Trabajo Social desertores temporales durante el periodo 2003-2013 en torno a la misma y a las posibles estrategias u orientaciones que la institución brindó a los y las estudiantes en el suceso eventual de la toma de decisión de desvinculares con el programa, como lo refleja la tabla que precede estas líneas el 60,7% (17

estudiantes) de los y las encuestados precisó que la Institución, no cuenta con ningún tipo de estrategia y un 10,7% (3 estudiantes) refirió no conocer del tema, tan sólo un 28, 6% (8 estudiantes) preciso que cuenta con estrategias para la permanencia (ver tabla 36)

La anterior valoración se contrasta con la valoración ejecutada por los y las estudiantes de la Escuela de Trabajo Social que desertaron de forma temporal en torno, a si en el momento de postergar la Escuela de Trabajo Social generó alguna medida de retención para que se no se presentara el suceso de la postergación, la gráfica que se presenta a continuación, refleja que 60,7% (17 estudiantes) de los y las estudiantes que mencionaron la no existencia de estrategias por parte de la escuela igualmente indicó que la Escuela de Trabajo Social no generó ninguna medida de retención

Figura 8. Relaciones medidas de retención y consideración de las estrategias de permanencia



Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Los parámetros señalados por los y las estudiantes, en torno así la Universidad y el programa al cual se encontraban vinculados, genero estrategias o mediadas de retención para que no se vieran sujetos a postergar su procesos de formación profesional permite ser contrastado con el planteamiento generado por la corriente organizacional desde la postura de Bean, quien precisaba que la decisión de postergar por parte de los estudiantes se encuentra estrechamente vinculada con factores de socialización a los cuales se denominó rendimiento académico, adaptación y compromisos Institucional, este último desde la valoración de las y los desertores temporales requiere ser fortalecido por parte de la Institución Educación Superior(IES) Universidad Industrial de Santander y la Escuela de Trabajo Social referente a la accesibilidad que brindan como estamentos para ayudar a resolver los interrogantes de los y las estudiantes y generar mediadas oportunas de permanencia que les permitan dar continuidad a su proceso formativo e incida sobre no prolongar su permanencia dentro de la IES y en el programa.

Tabla 37. Espacios y recursos de la escuela y la universidad promueven la permanencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	16	57,1	57,1	57,1
	No	12	42,9	42,9	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014). Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Continuando con la valoración realizada por los y las estudiantes, referente a si los recurso (planta física, espacios de encuentro y participación, recursos bibliográficos, deportivos, didácticos y artísticos), promueven la permanencia dentro del programa de la Escuela de Trabajo Social, cuenta con un valoración confrontada, ya que como lo refleja la tabla un 57,1% (16 estudiantes) precisó que los recursos promueven la permanencia , pero un 42,9% (12 estudiantes), indicó que los recursos son insuficientes y no promueven la permanencia (ver tabla 37)

La valoración efectuada por las y los estudiantes encuestados no permiten precisar si existe una valoración totalmente satisfactoria respecto a este o si por lo contrario es insatisfactoria, respecto a estas menciones es necesaria que la Escuela de Trabajo Social en conjunto con todos los miembros que las compone, evalúan los diferentes aspectos requeridos desde el ámbito de recursos para garantizar un proceso formativo satisfactoria a las necesidades de los y las estudiantes, y que como bien lo menciono Bean el compromiso institucional es fundamental como medida de retención para garantizar la permanencia de los y las estudiantes dentro de los programas de formación profesional.

Tabla 38. Relación con los miembros de la escuela de trabajo social cuando postergo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelentes	6	21,4	21,4	21,4
	Buenas	17	60,7	60,7	82,1
	Distantes	4	14,3	14,3	96,4
	Tensionantes	1	3,6	3,6	100
	Total	28	100	100	

Fuente: Carreño, L. & Mendoza, L. (2014).Resultados a partir de la información recolectada por los participantes de la investigación

Tinto, sugiere en la teoría de la adaptación y la integración que los y las estudiantes universitarios atraviesan por una integración social e intelectual, en la cual solo aquellos que alcanzan una integración total garantizan su permanencia dentro de los procesos de formación de Educación Superior. Igualmente menciona que la permanencia y culminación del proceso de formación profesional está estrechamente vinculado con el compromiso personal, la integración y vinculación institucional, aspectos que se reflejan en el ítem concerniente a las relaciones de los y las estudiantes desertores temporales con los miembros de la escuela, este aspecto es valorado de forma positiva ya que el 82% (23 estudiantes) indicó tener relaciones excelentes o buenas, tan solo un 17,9% (5 estudiantes) mencionó presentar relaciones tensionantes o distantes con los miembros de la Escuela de Trabajo Social.

8. CONCLUSIONES

El estudio de la deserción estudiantil universitaria en Colombia se ha centrado en una de las tantas formas de deserción (deserción total) y a presentado pocos acercamientos a las diversas (deserción precoz, deserción tardía, deserción institucional, deserción del programa académico, deserción intrasemestral, deserción intersemestral, deserción parcial, deserción del sistema y deserción temporal) clasificaciones de la deserción estudiantil, las cuales posiblemente se presentan en mayor o menor proporción, pero tienen una incidencia significativa sobre la problemática y la realidad de las y los estudiantes que confrontan el fenómeno.

En el desarrollo del proceso de revisión documental y teórica de la temática de la deserción estudiantil universitaria, se considera el fenómeno como una problemática que afecta de forma negativa el proceso formativo de quienes llegan al nivel de educación superior, esta perspectiva de la situación por parte de las Instituciones de Educación Superior, organismos nacionales y los estudios de investigación en torno al tema, se sitúan contrarios a la postura que manifiestan los principales afectados, la anterior afirmación se sustenta a partir de la respuesta otorgada por los y las estudiantes en torno a si consideraban que haber desertado del programa de formación de Trabajo Social les había generado algún tipo de afectación, a lo cual el 39,3% de los y las encuestados generó una respuesta en la que manifestaban que no consideraban el suceso de la deserción como generador de una afectación de alguna índole para su proceso personal y académico

A partir de la mención anterior, los resultados de la investigación desarrollada pretenden evidenciar los hallazgos encontrados en la Universidad Industrial de Santander, en el programa de la Escuela de Trabajo Social durante el periodo 2003-2013, respecto al fenómeno de la deserción estudiantil, desde la clasificación temporal la cual hace referencia a postergación del plan de estudio por uno o más periodos académicos que realiza el estudiante, que posteriormente se reintegra al mismo programa de estudio en la misma Institución de Educación Superior.

Respecto al fenómeno de la deserción estudiantil temporal se halló que un 34.9% (489 estudiantes) se situaron como desertores temporales del total (1401) de estudiantes vinculados al programa durante el periodo 2003.-2013. La anterior cifra refleja un presencia significativa de la problemática dentro del programa, pese a ésto, en la actualidad un 76,8% (376estudiantes) de los y las desertores temporales se sitúan en calidad de egresados del programa, igualmente se evidenció que el periodo académico en el cual se presentó con mayor recurrencia el fenómeno fue durante el primer periodo académico de cada año con un porcentaje del 55,2% (270 estudiantes).

Los hallazgos evidencian, que el semestre académico del proceso formativo en el que los y las estudiantes desertan de forma temporal es el décimo semestre con un porcentaje de 77,7% (380 estudiantes), así mismo se identificó que el 78,1% (382 estudiantes), postergaron su proceso de formación profesional por uno o dos periodos académicos, igualmente se halló que un 5,3% (26 estudiantes) que desertaron de forma temporal postergaron su formación por más de diez periodos académicos. Igualmente se halló que el 84% (411 estudiantes) de los y las estudiantes que desertaron de forma temporal lo efectuaron una sola vez.

A partir de esto se hace necesario evaluar cuál o cuáles son el tipo de mecanismos que desde la Escuela de Trabajo Social se generan para evitar la presencia de la problemática de la deserción estudiantil temporal, ya que aunque que más de la mitad de los desertores temporales egresan, todos estos se vieron sujetos a presentar una problemática agregada a la deserción, como lo es la sobre permanencia, la cual se define como la prolongación de la permanencia en la universidad más allá de los tiempos establecidos en los planes de estudio(Giovagnoli, 2002).

Los resultados hallados dentro del análisis desarrollado en torno a la deserción estudiantil temporal y los factores relacionados con la misma, reflejan que el factor socio económico presenta una correlación significativa sobre la problemática, esto radica en que es un aspecto que limita las posibilidades de permanencia de los y las estudiantes durante el periodo observado; debido a que el 39,3% (11 estudiantes) indicó que su motivo de postergación fue una dificultad económica, lo anterior se contrasta en que el 67,9% (19 estudiantes) de los y las estudiantes indico que el grupo de apoyo (grupo familiar) contaba con una fuente de ingresos valorada en menos de un salario mínimo legal vigente y dos salarios mínimo.

La valoración de este componente permite detectar que el 53,6% (15 estudiantes) menciona que dedicaron su tiempo de desvinculación del programa a desarrollar actividades laborales, además de que cerca del 64,2% (18 estudiantes) refiere que nunca o muy pocas veces aportaron para su manutención. Estas cifras dan cuenta de la dependencia económica de los y las estudiantes durante su proceso formativo de los ingresos de quienes son sus fuentes de apoyo (grupos familiares), lo planteado podría estar sujeto a la dificultad de los y las estudiantes

para laborar de forma simultánea a su proceso formativo o de contar con auxilios económicos que incidan de forma significativa en el aspecto de manutención.

Dentro de los ítems que conforman el factor individual, se precisa que las estudiantes que presentaron la condición de ser madres durante su proceso formativo, identifican la maternidad como un factor condicionante para continuar con su vinculación al programa, esto se refleja en que 17,9% (5 estudiantes) determinó la maternidad como el suceso que genera la toma de decisión de desvincularse, igualmente este grupo de estudiantes preciso ocupar su tiempo libre en permanecer en sus casas en un 80% (4 estudiantes).

En cuanto a los factores académicos se puede extraer que existe una dificultad de los y las estudiantes en la consecución de sus logros académicos, debido al alto número de estudiantes que manifestaron haber presentado repitencia en alguna de las materias del programa con un porcentaje del 60,7% (17 estudiantes), de esto se infiere que existe una dificultad de los y las estudiantes en la consecución de sus logros académicos debido al alto número de estudiantes que manifestaron haber presentado repitencia en alguna de las materias del programa, esta posible pérdida de perseverancia puede estar sujeta a las dificultades económicas identificadas dentro de los y las estudiantes desertores temporales, pese a la anterior mención entorno al componente académico, no se establece un relación entre el componente académico y la deserción estudiantil temporal debido a que tan solo el 14,3% (4 estudiantes) de los y las encuestados refirieron que su motivo de postergación fue la dificultad en el proceso de formación, esto se relaciona con el hallazgo entorno al promedio académico debido a que los y las estudiantes que refirieron ser desertores temporales en un 64,3% (18 estudiantes) presentaban un promedio ponderado entre 3,4 y 3,9 y el 35,7% (10 estudiantes) entre 4.0-4.3.

En cuanto a los factores institucionales se encuentra que no existe una relación clara entre el motivo de desvinculación al programa y dicho factor, ya que ninguno de los y las estudiantes refirieron presentar como motivante de su desvinculación aspectos referidos con la Escuela de trabajo Social o alguno de sus componentes, lo manifestado por parte de los y las encuestados se contrasta con que la percepción de los y las estudiantes entorno a la institución (Escuela de Trabajo Social) debido a que el 53,6% (15 estudiantes) indican tener un percepción positiva respecto a todos los componentes de la escuela de Trabajo Social durante la postergación.

La percepción de los y las estudiantes de la Escuela de Trabajo Social en el momento del reingreso al programa entorno a la Escuela de trabajo social continúa siendo significativamente favorable con un porcentaje 46,4% (13 estudiantes), mientras que un 32,1% (9 estudiantes) indico tener una percepción negativa entorno a la Escuela de Trabajo Social en el momento del reingreso, respecto al momento de la postergación el porcentaje de las y los estudiantes que contaban con un apreciación negativa de la Escuela de Trabajo Social menguo en un 7,1%, esto radica en que las y los estudiantes aumentaron su percepción positiva en razón de la modificación del currículo académico del programa durante el 2011, ya que un 21,4% (6 estudiantes) de los y las estudiantes que reingresaron manifestaron reconocer dichas mejoras.

A partir de la inferencia anterior es necesario precisar, que el periodo (2003-2013) de análisis establecido, se efectuó con la finalidad de concretar la existencia de alguna relación entre la modificación del currículo académico durante el 2011 y la toma de decisión de los y las estudiantes de desvincularse del programa de forma temporal, respecto a esto se precisa que no existe una relación entre la toma de decisión de postergar por parte de los y las desertores temporales y la

modificación del programa, pero si incide en mejorar la percepción de los y las estudiantes entorno a los componentes de la Escuela de Trabajo Social ya que un 21,4%(6 estudiantes) precisaron las mejoras del programa de Estudios.

Por último el componente institucional refleja que la percepción de los y las estudiantes concerniente a si la escuela de Trabajo Social cuenta con estrategias que estimulen la permanencia de los y las estudiantes dentro del programa es negativa debido a que el 60,7% (17 estudiantes) preciso que la institución no presenta estrategias y un 10,7% (3 estudiantes) refirió no conocer del tema.

9. RECOMENDACIONES

Es importante que la Escuela de Trabajo Social continúe con la actualización de la base de datos de los desertores temporales, ya que esto permite continuar evaluando la magnitud de la problemática dentro del programa con finalidad de abarcar los aspectos detectados que inciden sobre la deserción estudiantil temporal y precisar estrategias de acción que incidan en la disminución del fenómeno a largo y corto plazo.

Así mismo es necesario que la Escuela de Trabajo Social en conjunto con todos los miembros que la compone, evalúen los diferentes aspectos requeridos desde el ámbito de recursos para garantizar un proceso formativo satisfactorio a las necesidades de los y las estudiantes, ya que como bien lo mencionan diferentes teóricos, el compromiso institucional es fundamental como medida de retención para garantizar la permanencia de los y las estudiantes dentro de los programas de formación profesional.

Los resultados evidenciados por el componente socio económico reflejan que el aspecto monetario adquiere relevancia en la cotidianidad de los y las estudiantes de la Escuela de Trabajo Social durante el periodo 2003-20013, su relevancia radicaría en que es un aspecto que limita las posibilidades de permanencia de los y las estudiantes durante el periodo observado, lo cual sugiere, que se hace necesario evaluar los mecanismos de valoración que presenta la Universidad Industrial de Santander para otorgar los beneficios o auxilios que ofrece su División de Bienestar Universitario entorno a los componentes de tipo no académico que inciden en la cotidianidad de los y las estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

ABENSUR, Salomón. Factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la escuela de negocios internacionales de la facultad de ciencias económicas y negocios de la universidad nacional de la amazonia peruana. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación. Unidad de Post Grado, 2009. 83 p.

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO-UNIANDES. Investigación sobre deserción en las instituciones de educación superior en Colombia. Santafé de Bogotá D.C.:2007. 59 p.

Cómo rinde la educación superior: así vamos en acceso y permanencia de la educación superior [Online]. Bogotá D.C.: Ministerio de Educación Nacional. [Citado 20 Sept 2014]. Disponible en Internet: http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-324532_Presentacion_avances_ES.pdf.

Deserción estudiantil en la educación superior colombiana elementos para su diagnóstico y tratamiento [Online]. Bogotá D.C.: Ministerio de Educación Nacional. [Citado 20 Sept 2014]. Disponible en Internet: http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles254702_diagnostico_desercion.pdf.

Deserción estudiantil en la educación superior colombiana metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención [Online]. Bogotá D.C.:

SPADIES. [Citado 5 Sept 2014]. Disponible en Internet: http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles254702_libro_desercion.pdf.

DONOSO, Sebastián y SCHLIEFELBEIN, Ernesto. Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)* [Online]. 2007, vol. 33, no. 3 [Citado 13 Sept 2014], pp. 7-27. Disponible en Internet: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052007000100001&script=sci_arttext. ISSN 0718-0705

GIOVAGNOLI, Paula. *Determinantes de la Deserción y Graduación Universitaria: Una aplicación utilizando modelos de duración*. Argentina: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Ciencias Económicas. Departamento de Economía, 2002. 38 p.

HERNÁNDEZ, Sampieri, FERNÁNDEZ, Carlos y BATISTA, María. *Metodología de la investigación*. 5 ed. México D.F.: McGraw-Hill, 2010. 656 p. ISBN 978-607-15-0291-9.

Presentación de bienestar universitario [Online]. Bucaramanga: División De Bienestar Universitario de la Universidad Industrial de Santander [Citado: 15 Sept 2014]. Disponible en Internet: <http://www.uis.edu.co/webUIS/es/administracion/bienestarUniversitario/presentacion.jsp>

ROJAS, Mauricio. Métodos cuantitativos de investigación. 1 ed. Bucaramanga.: Universidad Industrial de Santander, 2010. 220 p.

TINTO, Vicent. Definir la deserción una cuestión de perspectiva. Revista Educación Superior. Revista de la educación superior [Online]. 1989, vol. 18, no. 71 [Citado 2 Sept 2014], pp. 4-9. Disponible en Internet: <http://publicaciones.anuies.mx/revista/71/1/3/es/definir-la-desercion-una-cuestion-de-perspectiva>

UIS en cifras 2012 [Online]. Bucaramanga: Universidad Industrial de Santander. [Citado 10 Sept 2014]. Disponible en Internet: <http://lechuza.uis.edu.co:8080/planeacion/documentos/UIS%20en%20cifras%202012/UIS%20en%20cifras%202012.html>

6. Periodo académico en que inicio su proceso de formación profesional dentro del programa _____ de _____ trabajo social _____

7. Número de veces que ha postergado su formación profesional _____

8. Semestre(s) académico en el que postergo su estudio _____

9. Semestre(s) académico en el que se reintegró a la formación profesional _____

10. ¿Cuáles fueron las personas con las que convivió en el momento en que postergo su formación profesional?

11. ¿Cómo considera que eran las relaciones con las personas con las que convivía en el momento en que postergo sus estudios?

12. ¿Cuáles fueron las personas con las que con las que convivió en el momento en el que reingreso a su formación profesional?

13. ¿Cree usted que postergar su proceso de formación profesional generó alguna afectación? Si _____ No _____

14. Si la anterior respuesta fue Si especifique cual _____

15. ¿Qué lo motivo a tomar la decisión de postergar su formación profesional?

16. ¿Qué lo motivó a tomar la decisión de reingresar a su formación profesional? _____

17. Durante el periodo que se retiró en que empleó su tiempo:

Trabajar _____ Estar en casa _____ Traslado de
residencia _____

Se vinculó con algún tipo de organización _____

Otra _____

18. ¿Cómo percibía la formación profesional en el momento que postergo sus estudios?

Muy importante _____ Importante _____ Poco importante _____ Nada
importante _____

19. Actualmente. ¿Cómo percibe usted la formación profesional?

Muy importante _____ Importante _____ Poco importante _____ Nada
importante _____

20. ¿Cómo evalúa en la actualidad la decisión de postergar su plan de estudios?

Acertado _____ Inacertado _____ Apresurada _____

Otra _____

21. ¿Tenía personas a cargo en el momento en el que decidió postergar su proceso de formación profesional? Si _____ No _____

22. ¿Tenía personas a cargo en el momento en el que decidió reingresar al proceso de formación profesional? Si _____ No _____

23. ¿Cuál era su estado civil en el momento de postergar sus estudios?

Soltero(a) _____ Casado(a) _____ Unión libre _____ Separado(a) _____

Viudo(a) _____

24. ¿Cuál era la cantidad de ingresos (Salarios mínimos-SMLV) que devengaba las personas con los que usted convivía en el momento que decidió postergar su formación profesional:

Menos de un 1 SLMV _____ Entre 1 - 2 SLMV _____ Entre 3 - 4

SLMV _____ Más de 4 SLMV _____

25. En el momento en que decidió postergar la formación profesional usted contaba con alguna fuente de ingresos propia (trabajo, negocio u ocupación):

Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas veces _____

Nunca _____

26. En el momento en que decidió postergar la formación profesional usted aportaba económicamente para su manutención (arriendo, alimentación, servicios, movilidad, etc)

Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas veces _____
Nunca _____

27. ¿Cómo considera que era su estado de ánimo en el momento que tomo la decisión de postergar sus estudios? _____

28. ¿Contaba usted con algún tipo de apoyo de manutención (comedores, residencias universitarias, auxilios económicos) ofrecido por la UIS en el momento en que decidió postergar sus estudios? Si _____

No _____

29. ¿Cuál era el promedio acumulado académico en el momento que decidió postergar sus estudios? _____

30. ¿Repitió alguna materia desde el inicio de la formación profesional hasta el momento que postergo sus estudios? Si _____

No _____

31. Si su respuesta anterior fue SI especifique cuales materias repitió

32. ¿Cree usted que el requisito de segunda lengua interfirió con la continuidad del programa de estudios? Si _____ No _____

33. ¿Cómo percibía la escuela de trabajo Social en el momento que postergo su formación académica en términos de profesores, metodologías de formación, recursos físicos, espacios de participación y servicios administrativos?

34. ¿Cómo percibía la escuela de trabajo Social en el momento en que se reintegró a la formación académica en términos de profesores, metodologías de

formación, recursos físicos, espacios de participación y servicios administrativos?

35. ¿Cómo considera usted que se encuentra la escuela de Trabajo Social en cuanto a programas, acciones y estrategias de permanencia que favorezcan la continuidad durante el proceso de formación?

36. Referente a la decisión de postergación del proceso de formación profesional ¿cuáles fueron las medidas de retención por parte de la escuela de trabajo Social?

37. ¿Cree usted que la planta física, los espacios de encuentro y participación, los recursos bibliográficos, deportivos, didácticos y artísticos promueven la permanencia en el programa de estudio? Si_____

No_____

38. ¿Cómo era su relación con pares, profesores y administrativos de la escuela en el momento que postergo su plan de estudios?

Gracias por su disponibilidad y tiempo