

EL MANIFESTANTE.
LA MOVILIZACIÓN SOCIAL ESTUDIANTIL COLOMBIANA EN EL AÑO 2011.

ANDRÉS DAVID CORREA LUGOS

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE HISTORIA
BUCARAMANGA

2017

EL MANIFESTANTE.
LA MOVILIZACIÓN SOCIAL ESTUDIANTIL COLOMBIANA EN EL AÑO 2011.

ANDRÉS DAVID CORREA LUGOS

PROYECTO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE HISTORIADOR Y
ARCHIVISTA

ASESOR:
PH.D. ÁLVARO ACEVEDO TARAZONA

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE HISTORIA
BUCARAMANGA

2017

Y sin embargo se mueve.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a los manifestantes, aquellos rostros y voces anónimas que jamás renuncian.

A mi papá, por enseñarme que el trabajo y la dedicación dignifican al hombre A mi mamá, por su sabiduría y amistad. A mi hermana, por la compañía incondicional y buena energía. A Sarita, por enseñarme el significado del futuro.

A Jaime García y Juan David Duarte, grandes amigos y excelentes personas.

A la Universidad Industrial de Santander, por ser mi segundo hogar.

A los profesores de la escuela de Historia por todas sus enseñanzas. Al profesor Álvaro Acevedo por ser mi mentor y un gran ejemplo. A mis colegas y amigos: Juan Rojas, Jaime Roldán, Andrés Nova y Cesar Paredes, por las horas de camaradería, teoría social y buen humor.

A Andrea, mi gran acontecimiento, la persona que reconfigura mi presente, habilita mi futuro y redimensiona mi pasado.

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|---|------------|
| INTRODUCCIÓN | 13 |
| 1. CONSIDERACIONES TEÓRICAS Y ACONTECIMENTALES PREVIAS | 22 |
| 1.1 HISTORIA DEL TIEMPO PRESENTE, ACONTECIMIENTO Y PORVENIR | 23 |
| 1.2 ACCIONES COLECTIVAS, NEOMOVIMIENTOS SOCIALES Y EL ENJAMBRE | 26 |
| 1.3 NUEVOS ACTORES SOCIALES Y PSICOPOLÍTICA | 37 |
| 1.4 EL PROCOMÚN..... | 40 |
| 2. LA PRETENSIÓN DE UNA EDUCACIÓN GLOBALIZADA | 43 |
| 2.1 BASTA DE HISTORIAS: EL PERFIL TECNÓCRATA Y GLOBALIZADO DE LA REFORMA..... | 48 |
| 2.2 PRESENTACIÓN DE LA REFORMA..... | 51 |
| 3. CLAROSCUROS | 58 |
| 3.1 EL BOOM MEDIÁTICO DE LA REFORMA | 64 |
| 4. LA MARCHA DEL 7-S | 73 |
| 4.1 LA MOVILIZACIÓN EN LA REGIÓN ATLÁNTICA | 74 |
| 4.2 LA MOVILIZACIÓN EN MEDELLÍN Y EJE CAFETERO | 76 |
| 4.3 LA MOVILIZACIÓN EN CAUCA Y VALLE DEL CAUCA..... | 79 |
| 4.4 LA MOVILIZACIÓN EN LOS SANTANDERES | 80 |
| 4.5 LA MOVILIZACIÓN EN BOGOTÁ | 81 |
| 5. LA MANE Y SU TRANSICIÓN DE FENÓMENO COLECTIVO A MOVIMIENTO SOCIAL | 85 |
| 5.1 LA CONSULTA NACIONAL UNIVERSITARIA | 93 |
| 5.2 EL DÍA D..... | 95 |
| 6. EL ARCHIVAMIENTO DE LA REFORMA | 102 |
| 6.1 EL ÚLTIMO DÍA DE LA REFORMA..... | 113 |
| 7. EPÍLOGO | 116 |
| 7.1 LA MANE Y LA GLOBALIZACIÓN DE LA INDIGNACIÓN..... | 118 |
| 7.2 MEMENTO | 123 |
| 8. CONCLUSIONES | 129 |
| BIBLIOGRAFÍA | 134 |
| ANEXOS | 143 |

LISTA DE ILUSTRACIONES

| | |
|--|-----|
| ILUSTRACIÓN 1 EDUCACIÓN SINÓNIMO DE LUCRO | 66 |
| ILUSTRACIÓN 2 NUEVOS REQUISITOS PARA SER UNIVERSIDAD..... | 69 |
| ILUSTRACIÓN 3 ENTREVISTA A REPRESENTANTE UNIVERSITARIO | 100 |
| ILUSTRACIÓN 4 PLAN DE ACCIÓN REFORMA 2034 | 127 |
| ILUSTRACIÓN 5 IMAGEN DEL PRESIDENTE SANTOS. | 150 |
| ILUSTRACIÓN 6 GESTIÓN DEL PRESIDENTE SANTOS EN 2016 | 151 |

LISTA DE TABLAS

| | |
|---|----|
| TABLA 1 AUTONOMÍA FINANCIERA..... | 59 |
| TABLA 2 AUTONOMÍA ACADÉMICA | 60 |
| TABLA 3 AUTONOMÍA POLÍTICA | 61 |
| TABLA 4 AUTONOMÍA ESTUDIANTIL | 62 |
| TABLA 5 ESPECTRO DE OPINIÓN SOBRE LA REFORMA A LA LEY 30 DE 1992..... | 68 |

LISTA DE ANEXOS

| | |
|---|-----|
| ANEXO A Línea del tiempo de la movilización del año 2011----- | 143 |
| ANEXO B Imagen del presidente frente a las movilizaciones del año 2011----- | 149 |

RESUMEN

TÍTULO: EL MANIFESTANTE. LA MOVILIZACIÓN SOCIAL ESTUDIANTIL COLOMBIANA EN EL AÑO 2011*

AUTOR: CORREA Lugos, Andrés[^].

PALABRAS CLAVE: Movilización, indignados, educación superior, universidad.

DESCRIPCIÓN: esta investigación explica el proceso de las nuevas movilizaciones del siglo XXI en Colombia por parte de los jóvenes universitarios en contra del proyecto de reforma a la Ley 30 de 1992 de la Educación Superior. Se analizan cerca de 30 periódicos de incidencia nacional y local para así construir un relato detallado de una de las mayores movilizaciones en Colombia desde la década de los setenta. La investigación aborda, además, las construcciones independientes de los estudiantes al momento de explicar por sus propios medios las coyunturas a través de herramientas de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) como la internet y las redes sociales.

El aporte investigativo a la academia se fundamenta en la comprensión de las movilizaciones sociales como referentes de indignación que complementan la lógica capitalista, en las que se involucran mercados de consumo digital y experiencias. La pertinencia de este estudio radica en el diálogo continuo entre los fenómenos sociales, las coyunturas que modelan tales fenómenos y la contrastación con la teoría social contemporánea. Para esto utiliza la conceptualización de movilización social como la conjunción de actores sociales independientes que concertan para lograr un fin específico; las finalidades pueden ser distintas, pero en su mayoría están dictaminadas por el principio de la lucha por lo común. En el siglo XXI estas movilizaciones apuntan a la reconfiguración de los derechos culturales, como alternativa para solucionar problemáticas sociales que devienen de la desigualdad económica, cultural, educativa y tecnológica.

* Trabajo de grado

[^] Facultad de Ciencias Humanas. Historia y Archivística. Director: Álvaro Acevedo Tarazona

SUMMARY

TITLE: THE PROTESTER. THE COLOMBIAN STUDENT SOCIAL MOBILIZATION IN THE YEAR 2011*.

AUTHOR: CORREA, Lugos Andrés[^]

Keywords: Mobilization, outraged, higher education, university.

DESCRIPTION: this research explain the process of the new century mobilizations in Colombia by university students against the draft amendment to the Law 30 of 1992 on Higher Education. about 30 newspapers local and national advocacy are analyzed in order to build a detailed analysis of one of the largest mobilizations in Colombia since the early seventies story. But research also addresses the independent constructions of students when explaining on their own through the joint technology tools and information communication technology (ICT) as the internet and social networks.

The research helps us understand the social movements as references outrage that complement the capitalist logic where digital consumer markets and experiences are involved. It also provides a new perspective for understanding social movements understood from the inside in an attempt to explain collective phenomena from specific experiences. The relevance of this research lies in the ongoing dialogue between social phenomena, joints modeling such phenomena and the contrast with contemporary social theory. For this it uses the conceptualization of social mobilization as the conjunction of independent social actors concertan to achieve a specific purpose; the purpose can be different but mostly are dictated by the principle of the struggle for the ordinary. The mobilizations of the XXI century point to the reconfiguration of cultural rights, as an alternative to solve social problems that arise from economic, cultural, educational and technological inequality.

* Degree work

[^] Faculty of Human Sciences. School of History. Adviser: Álvaro Acevedo Tarazona

INTRODUCCIÓN

Las protestas y movilizaciones sociales son ampliamente analizadas por la teoría social, pero con todo el material investigado aún hay un vacío en la historia por construir ¿cuál ha sido la evolución del manifestante en las movilizaciones sociales? Para llegar a ello es necesario analizar las movilizaciones contemporáneas, los cambios e inflexiones y documentar de manera rigurosa lo acontecido, tal como lo señala Marc Bloch¹, es necesario conocer el presente para comprender el pasado. Y esta investigación propende eso, conocer una pequeña temporalidad del presente como es el año 2011 y a partir de allí con la ayuda de la historiografía responder ¿qué es un manifestante?

La delimitación filosófica y conceptual puede definir al manifestante como una persona que se exhibe, que demuestra a la sociedad una postura con la que está en desacuerdo. Es un acto de valentía que desnuda todas las pretensiones y juega ante los demás una opinión. Ser un manifestante es un acto de convicción personal que necesita de una coacción interna para luego ser exteriorizada. Es el primer paso en la pretensión de ser libre. Es la unidad primaria y fundamental de la manifestación, a veces obnubilada por la ilusión que ofrece la cantidad sobre el sujeto. El manifestante es por sí rebelde; el filósofo Albert Camus profundizó en la densidad de la rebeldía desde la partícula infinita y elemental: “Un hombre que dice no. Pero si se niega, no renuncia. Es además un hombre que dice sí desde su primer movimiento. Un esclavo, que ha recibido órdenes durante toda su vida, juzga de pronto inaceptable una nueva orden”².

¹ BLOCH, Marc. Apología para la historia. Madrid: Fondo de Cultura Económica. 1996, p. 38.

² CAMUS, Albert. El hombre rebelde. Buenos Aires: Losada. 1978, p.17.

La rebeldía del hombre busca crear acontecimientos, arrebatárle al devenir su existencia y hacer el futuro por sus propias manos, las manifestaciones que integran miles de personas están hechas a partir de sujetos que consideran tener la razón al defender un derecho, este principio que es avalado por una mayoría es el sentimiento y la explicación causal de las movilizaciones:

El “no más” afirma la existencia de una frontera. Vuelve a encontrarse la misma idea de límite en este sentimiento del rebelde que el otro “exagera”, de que no extiende su derecho más allá de una frontera a partir de la cual el otro derecho le hace frente y lo limita. Así el movimiento de rebelión se apoya, al mismo tiempo, en el rechazo categórico de una intrusión juzgada intolerable, y en la certidumbre confusa de un buen derecho; más exactamente en la impresión del rebelde de que “tiene derecho a...”. La rebelión va acompañada de la sensación de tener uno mismo, de alguna manera y en alguna parte, razón³.

Los finales del siglo XIX y la totalidad del XX fueron considerados como la era de las revoluciones, la humanidad fue rebelde y dijo “no más” a los parámetros sociales y políticos establecidos y a los paradigmas que hasta el momento la ciencia y la tecnología habían propuesto⁴. El manifestante como referente singular de la sociedad moderna, se acostumbró a estar inconforme, no dejar piedra sobre piedra y ser él mismo quien destruía lo anteriormente construido. Esta lógica patentada en el capitalismo moderno, orientó las doctrinas del liberalismo y fue extrapolado a coyunturas como la cultura, la educación e incluso el ocio.

La modernidad fue entonces una experiencia colectiva de rebeldía, movilización y destrucción innovadora permanente. En 1982, el filósofo marxista Marshall Berman planteó

³ CAMUS, Albert. El hombre rebelde. Buenos Aires: Losada. 1978, p.17.

⁴ El historiador de las ciencias G. Barraclough sostuvo la tesis que los cambios sustanciales de la historia contemporánea son producto de los cambios en los ámbitos de la ciencia y la tecnología. Con la revolución científica de 1865 a 1914 fue posible dinamizar las coyunturas políticas y sociales que hicieron acortaron las distancias, mejoraron las tasas de mortalidad y abrieron el camino para pensar en un proyecto primitivo de globalización. En: BARRACLOUGH, Geoffrey. Introducción a la historia contemporánea. Madrid: Gredos. 1965, pp. 54-79.

que todas las formas materiales e inmateriales contemporáneas, hacían parte de una dinámica capitalista que buscaba a la final un “no más” como excusa para crear algo nuevo y capitalizarlo. A esta tendencia la denominó como nihilismo innovador⁵. Pero la revolución de un consumo continuo necesitó explotar, la mejor forma de hacerlo fue creando máquinas deseantes: “las máquinas deseantes proceden al investimento de las máquinas sociales, sea formando investimentos de libido de tipo revolucionario, sea formando investimentos de libido de tipo reaccionario”⁶. Para Deleuze, el objeto de la revolución o la manifestación siempre está implícito en un cuerpo codificado de deseos donde prima la proyección de un bienestar propio, este cuerpo es compartido y exteriorizado por otros actores que a la final conforman la masa⁷. En otras palabras, ser manifestante es una topología más del consumo capitalista.

Con el avance de la sociedad a un estadio neoliberal, los manifestantes cambiaron de forma radical en su forma de actuar. Ya no es necesario protestar en medio de una masa, si mecanismos como las redes sociales pueden conservar el anonimato. La fugacidad del deseo es equiparable a la fugacidad de la rebelión. Esto lleva a que no exista en el momento un perfil que analice desde las acciones colectivas y los relatos de los actores sociales una definición del manifestante.

Las movilizaciones sociales estudiantiles tienen la particularidad de ser momentáneas si son comparadas con otro tipo de movilizaciones como la obrera o la campesina. Esta particularidad transforma sustancialmente la forma de abordar una investigación histórica y la necesidad de la misma de usar herramientas metodológicas propicias que logren

⁵ BERMAN, Marshall. Todo lo sólido se desvanece en el aire. Buenos Aires: Siglo XXI. 1988, p. 97.

⁶ DELEUZE, Gilles. Derrames. Entre el capitalismo y la esquizofrenia. Buenos Aires: Cactus. 2005, p. 34

⁷ Para Deleuze la Masa es la escapatoria de los actores sociales en una sociedad esquizofrénica. La masa mimetiza los caracteres paranoicos de los sujetos. La posición de la masa es “yo estaré en la masa, no me separaré de ella, estaré en el corazón de la masa”. La masa revela las intenciones personales del sujeto deseante. En: Gilles Deleuze. Derrames. Entre el capitalismo y la esquizofrenia. Buenos Aires: Cactus. 2005, p. 169.

aprehender la mayor cantidad de fenómenos asociados a la coyuntura. Si a esta situación - propia de los movimientos estudiantiles- se le suma la realidad social colombiana, el resultante es una movilización aún más pasajera y difícil de investigar con la profundidad y el rigor necesario.

Esta situación hace que existan retos al momento de investigar, como son el seguimiento de los actores sociales que hacen parte de movilizaciones y protestas, la evolución de los discursos y su sincronía a contemporaneidades y ajustes generacionales, además de la necesidad de adaptar cuestiones transversales como el derecho de la educación o la autonomía universitaria a nuevas iniciativas colectivas como el procomún. La compleja adaptabilidad del movimiento estudiantil hace que sea necesario analizar las perspectivas y los seguimientos más de una vez.

De hecho, el historiador de movimientos sociales Mauricio Archila considera que, la dinámica de la movilización estudiantil tiene un relevo generacional cada cinco años, promedio que gasta un estudiante en terminar el pregrado. Esta transmutación continua del estudiante que protesta dificulta ver la proporción de un “movimiento” estudiantil colombiano al día de hoy.

Las protestas del año 2011 contaron con varias cualidades que las hicieron insólitas nivel global y local: en primer lugar, se consideró como el primer intento de “revolución planetaria” por parte del grupo generacional milénico⁸; en segundo lugar, se vislumbró un desgaste o malestar social generalizado ante políticas planetarias basadas en postulados neoliberales que incrementaron la desigualdad social. Una manera en que se comprobó lo anterior, fue a partir, de un seguimiento exhaustivo a la producción de información en masa de los actores sociales. De por sí esta investigación no realizó un análisis puntual a una

⁸ Milénico: Es la traducción castellana a la palabra *Millennials*, es la cohorte generacional definida desde 1980 hasta el 2000.

movilización estudiantil, sino que realizó una radiografía social de una generación desencantada, que se movilizó, pero también creó contenidos valiéndose de las tecnologías de la información y la comunicación, impulsadas por el mismo sistema, y a partir de ellas ejerció presión y resistencia.

En el año 2011 reapareció la movilización y la acción colectiva como una fuerza de opinión global; de hecho, The protester fue la figura del año por la revista Time⁹, pero la elección del mismo reveló la importancia que le dio el mundo de la información a los millones de personas que marcharon por las calles en una molestia que fue bautizada como indignación. Los manifestantes no fueron una masa sin rostro que se movió por ideales, al contrario, tuvo un rostro que evocó la lucha de la humanidad por un futuro común, mientras se abrió paso en una sociedad de virtualidad y gadgets¹⁰; no necesitaron de líderes o caudillos, ni tampoco una definición política o sectorizada.

Los manifestantes del 2011 fueron en su mayoría jóvenes progresistas con un ideal político y social orientado al bienestar común de todos los actores de la sociedad. Razón de esto, fueron las protestas en contra de las dictaduras en el Norte de África, las movilizaciones en contra del sistema financiero en Europa y las movilizaciones por la protección del medio ambiente, los derechos digitales y la educación en Latinoamérica, que guiaron el porvenir progresista de un mundo que quiso salir del atasco neoliberal al que había entrado. Pero de los supuestos a los realizables siempre hay un universo de posibilidades que terminan muchas veces por modificar el objetivo inicial.

⁹ ANDERSEN, Kurt. The protester. En Time Magazine [en línea] 14/12/2011. Disponible en: http://content.time.com/time/specials/packages/article/0,28804,2101745_2102132,00.html

¹⁰ Gadget: Dispositivo tecnológico de función única que usa como conexión el acceso a internet. La palabra viene del francés *gâchette* que se traduce como mecanismo de cerradura o de *gagée* que significa herramienta. Jacques Lacan usa el termino gadget para referirse a las mercancías de consumo que son producidas como “deseos”. Para Lacan los objetos no son los únicos gadgets que existen, sino que se asisten a tiempos donde los “sujetos” se convierten en mercaderías. Para el psicoanalista se asiste a una pérdida de la humanidad, pues no se construyen lazos sociales sino procesos de intercambio. En: LACAN, Jacques. Seminario XVII 1969-1970. Buenos Aires: Paidós. 1992.

La investigación y construcción de un relato explicativo a temas contemporáneos o de historia del tiempo presente, evocó de manera directa el uso metodológico de las plataformas de las tecnologías de la información y comunicación, como aliadas, pero a su vez representó diversos retos, porque se enfrentó a una cantidad colosal de información -que podía saturar el relato-, por ello, fue necesario realizar un filtro para depurar las fuentes e identificar aquellas que tuvieron mayor incidencia en la cobertura.

Estas herramientas también permitieron comprender el hábitat polimorfo en el cual se movieron los manifestantes. El apoyo que recibió una publicación al tener millones de “me gusta” no solo indicó un tráfico alto del contenido, sino que indicó una mayor incidencia relativa en la web; de igual manera, el hecho que un usuario decidió compartir un contenido no solo reveló una traza de información que le interesó, sino que ocurrió todo un sentimiento y compromiso para hacerlo. De allí a que millones de usuarios se hayan unido y compartieran el mismo contenido logrando un trending topic¹¹ que fue todo un fenómeno colectivo, en su mayoría con temas de protestas y apoyo a las movilizaciones.

Llegó el momento en que la investigación social tome en serio lo que sucede en internet. Las redes sociales fueron testigos de las nuevas formas de aglutinación de la opinión, y fueron el pósito donde los manifestantes consignaron toda la molestia y razones para salir marchar. Además, fue en este nuevo entorno donde los medios de comunicación tradicionales como prensa y televisión incursionaron para llegar a nuevos consumidores, mientras divulgaban y daban forma a los acontecimientos.

¹¹ Se refiere a la tendencia o “tema del momento”, Puede ser una palabra o frase que es usada por las personas en el momento concreto. El término fue acuñado por Twitter en el año 2010. Reconocer los trending topic es simple, pues son en su mayoría etiquetas precedidas por la almohadilla (#). Las tendencias han estado en medio de la controversia tanto por los manifestantes y activistas digitales, hechos como las protestas y movilizaciones en España del 15-M del 2011, fueron objetos de crítica a Twitter por censurar tales hashtags haciendo que perdieran visibilidad y fuera imposible seguir su rastro en las redes sociales.

La relación entre la humanidad y los acontecimientos, fue una de las particularidades que enriqueció la investigación. Los acontecimientos llegan súbitamente cuando nadie los espera: la enfermedad, el amor, una lotería o la muerte son pequeñas cápsulas acontecimentales que rompen con la monotonía. La memoria puede ser histórica o ficcional, trabaja con el mismo principio, la naturaleza súbita de un algo indescriptible que cambia la forma de percibir el futuro, pero también que transfigura de manera sustancial el pasado. Esto puede que sea el principio de la historia y la necesidad humana de recrear y estudiar desde diversas perspectivas, en la búsqueda de una mirada distinta que complemente lo vivido como un refuerzo para sentir que se sigue estando ahí.

La intriga es el factor clave en la construcción del futuro de las sociedades, entre el año pasado y el futuro se produce una tensión, donde se analizan los fenómenos más importantes del año que va a pasar, creyendo que esto sirve de alguna manera para augurar lo que viene. Pero lo que encuentran quienes son espectadores del año 2011, es un proceso de cambio que va desde un reordenamiento geopolítico hasta un cambio en la cosmovisión de los jóvenes, que da por resultado una transmutación del sí-mismo como parte de la sociedad.

Otro cambio trascendental fue la desmonopolización de los acontecimientos que reproducen los medios de comunicación, en una dinámica donde los grandes hitos de la historia se dan en el primer mundo. Esta visión es producto de una lógica eurocéntrica, que lleva a las personas a vivir fuera de ese núcleo cosmopolita e ignorar lo que tienen a su alcance.

En gran medida por las razones anteriormente expuestas, es que el año 2011 fue vital en la comprensión de las nuevas configuraciones de la sociedad y las movilizaciones sociales. No fue la calle histórica y romántica parisina la testigo de grupos de jóvenes que marcharon por un cambio; fueron calles polvorientas y mal diseñadas donde germinó la indignación del siglo XXI.

La tensión social fue otro de los elementos clave para comprender las movilizaciones sociales contemporáneas, distinto al encanto relatado por historiadores de épocas heroicas en la

década de los sesenta. Los actores sociales salen a movilizarse porque están molestos, sienten frustración frente a un sistema que sistematiza y estandariza hasta las desigualdades. Por tal razón, es bastante recurrente que, al describir una movilización, las personas mencionen la situación crítica del sistema de salud, de la educación media, de la primera infancia o incluso revivan figuras que aterrorizan la educación desde antaño como la privatización o desaparición de la educación superior pública.

La investigación buscó la sincronía entre los acontecimientos de orden político, cultural y económico, esto con el fin de demostrar una articulación acontecimental que no lleve a pensar en las movilizaciones como construcciones sociales etéreas e idealistas, sino como coyunturas relacionales que sirven como barómetros de las tensiones sociales.

Por último, la investigación buscó profundizar en nuevas formas de movilización y protesta, las cuales están caracterizadas por el repudio a la violencia y las formas de manifestación poco propositivas, en razón de esto, los estudiantes implementaron nuevas acciones colectivas entre las que se destacaron los carnavales, las maratones de besos, abrazos y desnudos, como alternativas para acercar a la población ajena a la movilización estudiantil y así convertir la manifestación en una ruptura de la cotidianidad desde la inclusión lúdica y cultural y no desde una topología de violencia y temor.

El método que se usó en la investigación es el cualitativo, en parte, por la resistencia que este otorga al momento de analizar la información y por ser el más preciso al momento de detallar las acciones colectivas. Como unidad de análisis estuvo el estudiantado que se organizó en torno a la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (Mane), compuesta por organizaciones estudiantiles y por estudiantes que no hacen parte de ninguna, pero consideraron que era necesario movilizarse en contra de la reforma a la Ley 30 de 1992.

Es importante aclarar que la Mane no surgió a la par que se dieron estas movilizaciones, sino que fue producto del consenso y diálogo del estudiantado a mitad de las movilizaciones y de los encuentros programáticos que se llevaron a cabo en distintas ciudades de Colombia. La

construcción de los datos se desarrolló desde el método analítico, examinando la mayor cantidad de producción referente al tema en prensa con sus publicaciones físicas y virtuales; además de publicaciones periódicas y comunicados del Ministerio de Educación y la Mane Colombia. La realización de la investigación por este método, no solo facilitó la construcción de un relato con múltiples perspectivas, sino que realizó un ejercicio de recuperación de información, que al triangularse enriqueció los conocimientos y destrezas del historiador.

El texto está compuesto por siete capítulos, que tienen como orden lógico una construcción cronológica de los acontecimientos. Los acercamientos entre los fenómenos y la teoría complementan el discurso aquí propuesto. Por otro lado, el diálogo directo con pensadores que analizan la sociedad contemporánea, con sus falencias y distractores, es un plus al momento de analizar la coyuntura desde nociones pensadas y propuestas en la actualidad. De esta manera evita hacer una relación entre teoría y realidad forzada.

La realización de esta tesis de grado para optar al título de Historiador y Archivista de la Universidad Industrial de Santander, fue posible gracias al apoyo de la Vicerrectoría de Investigación y Extensión (VIE) de la misma universidad y su financiación al proyecto de investigación: ¿Colombia indignada? Estudiantes y movilización social por la educación superior (2011-2012), ejecutado por los grupos de investigación Políticas, Sociabilidades y Representaciones Histórico-Educativas (Psothe) y el Grupo de Investigación en Población, Ambiente y Desarrollo (G-Pad).

1. CONSIDERACIONES TEÓRICAS Y ACONTECIMENTALES PREVIAS

¿Cómo hacer un relato histórico de una coyuntura actual en una sociedad que conoce casi en la instantaneidad del momento lo que está pasando? Puede que esta sea una de las preguntas que con mayor frecuencia se hagan los investigadores sociales, y no solo ellos, sino cualquier otra persona que tenga como trabajo divulgar información o contenidos al público. No es un panorama fácil de explicar, en parte, porque los acontecimientos y la apertura informativa hacen posible que todo el mundo sepa lo que quiere saber in factum a través de las redes sociales; precisamente esta es la falla que tiene todo el sistema informativo por defecto, y es acercar una infinidad de posibilidades siempre y cuando se quiera saber, y esté dispuesto a pagar por ello. La totalización de esta lógica permea los mismos acontecimientos y las coyunturas políticas, económicas y sociales.

La ilusión de la instantaneidad y la jerarquía de los contenidos “independientes” al momento de elegir lo que es y no es coyuntural en el devenir como actores sociales aislados en el mismo planeta, lleva a una situación alarmante en materia política, económica, social y medioambiental. La paradoja de la situación actual está muy bien delineada por el físico teórico Stephen Hawking, al afirmar que, la humanidad se encuentra en un momento en que es capaz de destruir en su totalidad el planeta con todo lo que está contenido en el mismo, pero no tiene la capacidad tecnológica y científica para huir de él¹². En otras palabras, la humanidad está condenada a rectificar lo que se hace, o simplemente esperar que todo se destruya. Por tal razón, un relato histórico, la divulgación de un contenido o cualquier otra actividad que se dedique a dar forma a lo que pasa, debe tener presente el momento crucial en el que se vive, y que cualquier coyuntura o relato debe llevar a la concientización no de un problema puntual, sino de un engranaje global que puede posibilitar la salvación o destrucción del planeta.

¹² HAWKING, Stephen. This is the most dangerous time for our planet. En: The Guardian. United Kingdom. 1/12/2016. Disponible en: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/dec/01/stephen-hawking-dangerous-time-planet-inequality>

Con esta perspectiva cualquier forma de realizar un contenido toma un rumbo distinto, la responsabilidad del futuro depende de la concientización del pasado, y, sobre todo, del pasado inmediato. En razón de esta perspectiva y para orientar con un aparato teórico sólido la investigación, es que se escriben estas consideraciones teóricas, previas al relato fenomenológico, una pieza que cuenta a grandes rasgos, los actos principales de la obra, pero con un hilo conductor distinto, esta vez el hilo conductor es el de los conceptos. A partir de la realización del mismo, el lector tiene presente y claros los conceptos que permiten una sincronía entre el texto, lo relatado y lo analizado, mientras descubre nexos nunca antes pensados, de lo que muy seguramente conoce de manera parcial desde los medios masivos de comunicación en la instantaneidad del momento.

El recorrido que se presenta a continuación, hace un balance bibliográfico actualizado a nociones importantes para la comprensión de la descripción fenomenológica, entre las nociones que tienen mayor importancia está un acercamiento a la historia del tiempo presente como disciplina de la historia, así mismo, integrada como una historia del acontecimiento (historique des événements) y el porvenir que la integra. Por otro lado, se hace una profundización del concepto movimiento social, desde la perspectiva de los nuevos movimientos sociales, tanto en su contenido como forma de actuar, además de una mención a las nuevas formas de acción colectiva que integran factores virtuales, en lo que se denomina como enjambre, además realiza una reflexión a la integración de los nuevos actores sociales en la era de la psicopolítica y por último un análisis de la lógica del procomún que orienta las movilizaciones del siglo XXI.

1.1 HISTORIA DEL TIEMPO PRESENTE, ACONTECIMIENTO Y PORVENIR

Uno de los primeros retos tiene que ver con la temporalidad de la coyuntura a estudiar. Analizar las movilizaciones del año 2011 se relaciona directamente con una historia del tiempo presente; como todas las disciplinas históricas, la historia del tiempo presente está en proceso de formación, en parte, porque permite entender nuestro porvenir inmediato.

Caracterizar la historia del tiempo presente es el resultado de la confluencia y universalización de la globalización, junto al sentimiento de urgencia que hay en un mundo donde las tecnologías de la información y la comunicación¹³, hacen de la inmediatez y de la fugacidad del acontecimiento un resultado difícil de percibir en su complejidad. Por esta razón, al intentar acercar un estudio de historia presente a la coyuntura de las movilizaciones estudiantiles, es necesario tener en cuenta el precedente globalizado desde el cual se hace posible la confluencia de realidades, necesidades y desencantos.

Para la historia del tiempo presente el reconocimiento del acontecimiento es un factor fundamental y dinamizador. Si bien el acontecimiento es definible de una manera coloquial, es necesario preguntarse desde una perspectiva teórica ¿qué es el acontecimiento? Entre los mejores acercamientos al concepto se encuentra el propuesto por el filósofo Slavoj Žižek, en su obra *Acontecimiento*:

un acontecimiento es por sí mismo algo traumático, que sucede de repente y que interrumpe el curso normal de las cosas; un acontecimiento no solo reconfigura el presente y habilita un futuro impensable sin él, sino que redimensiona y articula el pasado que lo precede, para que pueda abrazarlo, encajarlo y explicarlo.¹⁴

El acontecimiento no es un ente indescriptible e imperceptible, es una forma de organizar lo real, dar forma al presente y al futuro, pero más importante, legitimar el pasado. Es por esta razón, que hacer historia del tiempo presente es una necesidad en nuestros días. La cuestión del tiempo, y el desplazamiento entre lo real y lo virtual hace indispensable un análisis que trascienda la mera descripción informativa de los medios masivos de comunicación y separe lo imaginario, lo simbólico y lo real de nuestra materialidad.

Las dimensiones que limitan los acontecimientos tal y como se conocen, están divididas entre lo imaginario, que es la experiencia directa vivida de la realidad, pero intercalada con los

¹³ FAZIO, Hugo. La historia del tiempo presente: una historia en construcción. En: *Historia Crítica*. Bogotá, 1998. No. 17. p. 47.

¹⁴ ŽIZEK, Slavoj. *Acontecimiento*. Madrid: Sexto Piso, 2014, 181 pp.

sueños y pesadillas, es el dominio de la apariencia. La dimensión simbólica es el orden invisible que estructura la experiencia de la realidad, la compleja red de normas que hace posible ver lo que se ve. Y lo real, no como la realidad externa, sino algo que no puede ser directamente simbolizado. Un encuentro con la realidad de lo real, sería tan violento que desestabilizaría el universo entero de significados¹⁵.

Esta tríada es la que configura el universo sobre el cual los actores sociales están eyectados, desde luego, la presente investigación solo se mueve desde la dimensión simbólica y la proyección y contraproyección en lo imaginario. Se habla de contra-proyección pues al tratar de movilizaciones sociales, en su mayoría, tienen un sentimiento en contra de las estructuras que hacen posible las sociabilidades, y además porque en la gran mayoría de las movilizaciones no está en juego simplemente el desarrollo de lo político y el descontento popular, sino una compleja interrelación de los actores sociales en la proyección del porvenir.

La construcción del porvenir es un tema novedoso en los movimientos sociales, en parte, porque solo hasta hace poco los teóricos sociales se aventuran a hablar del mismo. Existe un factor determinante que es transversal a todos los movimientos, sean o no nuevos, y es que surgen como una medida necesaria frente a una coyuntura que en primer lugar atenta a la proyección del futuro de cada uno de los actores sociales.

Lo que define al porvenir es el evento, el evento da un contenido al futuro, sobreviene. En este sentido puede suscitar todas las esperanzas o todos los temores [...] El porvenir depende de los otros. Es una expresión de solidaridad esencial que une al individuo y la sociedad. Un individuo absolutamente solo es tan inimaginable como insoportable un futuro sin porvenir. Pero, por el contrario, subordinar al individuo a las normas colectivas y su vida futura al porvenir de un grupo entra en el ámbito de totalitarismo. El glorioso porvenir otrora prometido a las masas populares era una idea contradictoria e imposible puesto que implicaba el detenimiento del tiempo y, por consiguiente, la desaparición del futuro, y del individuo¹⁶.

¹⁵ ZIZEK, Slavoj. Acontecimiento. Madrid: Sexto Piso, 2014, pp. 107-108

¹⁶ AUGÉ, Marc. Futuro, Buenos Aires: Adriana Hidalgo Ed, 2012, pp. 6-8

En otras palabras, las personas sienten la necesidad de organizarse en movimientos sociales y mostrar su preocupación por un tema que les afecta a ellos mismos o a las personas de su entorno; en la coyuntura de la Mane, los estudiantes junto a la población interesada en la educación superior salen a marchar por el temor que representa la pérdida de la calidad de la educación y sobre todo la llegada de figuras temidas en la realidad nacional como las universidades con ánimo de lucro.

1.2 ACCIONES COLECTIVAS, NEOMOVIMIENTOS SOCIALES Y EL ENJAMBRE

Un tema central que configura la investigación es el referente a las acciones colectivas: ¿cuál es la diferencia entre una acción colectiva, un movimiento e incluso, una movilización? Por momentos las diferencias parecen desdibujarse, pero una clara y sencilla conceptualización puede ser suficiente para aclarar el panorama.

Las acciones colectivas son trabajadas ampliamente por Alberto Melucci. El teórico social explora los ejercicios colectivos desde la dinámica relacional de los actores sociales en un sistema de oportunidades y restricciones. La acción colectiva existe cuando los individuos actúan conjuntamente y crean acciones que irrumpen la cotidianidad organizativamente. Cuando se habla de organizativamente se refiere a términos cognoscitivos, afectivos y relacionales en el campo de posibilidades y límites que perciben¹⁷.

Si bien la acción colectiva es una dinámica de naturaleza relacional entre actores sociales, la unidad no es una necesidad implícita para que esta se produzca. De hecho, si llegase a existir unidad debe ser abordada como resultado y no como punto de partida:

Entonces los actores colectivos producen la acción colectiva, porque son capaces de definirse a sí mismo y al campo de su acción (relaciones con otros

¹⁷ MELUCCI, Alberto. La acción colectiva como constructo social. En: Estudios Sociológicos. IX: 26. 1991, p. 357-364.

actores, disponibilidad de recursos, oportunidades, limitaciones). La definición que construye el actor no es lineal, sino que es producida por interacción y negociaciones, y algunas veces por diferentes orientaciones opuestas. Los individuos crean un “nosotros” colectivo (más o menos estable e integrado con el tipo de acción) compartiendo tres tipos de orientaciones: aquellas relacionadas con los fines de la acción; aquellas relacionadas con los medios, y finalmente aquellas referidas a las relaciones con el ambiente.¹⁸

La orientación de los fines es el sentido que tiene la acción colectiva para el actor, en el caso de las movilizaciones de 2011, el sentido que tiene para los estudiantes es la defensa de una educación superior de calidad para todos los estudiantes del país y el rechazo tajante a una privatización escalada con inversiones de capital privado tanto en la financiación de las universidades como la apertura de holdings¹⁹ educativos.

La orientación de los medios se refiere a las posibilidades y límites de la acción. La posibilidad del estudiantado como movimiento en su inicio es mínima. En parte, por la mala imagen que adquiere en las últimas décadas la movilización al ser relacionada con términos peyorativos como “mamertismo” y al ser considerada por la población como una pérdida de tiempo. El trabajo del estudiantado que hizo parte de la movilización fue transformar esa imagen, y es posible con una renovación tanto del discurso como de las formas de operar en la protesta y la resistencia. Además, reconocen en el diálogo de lo político, la alternativa ideal para establecer un punto de negociación, aun cuando este puede ser también un límite. Los límites de la acción colectiva también fueron rediseñados en la movilización de los estudiantes, al reconocer que, si bien pudieron ganar terreno entre la comunidad y en las calles, en la esfera política, es decir, en el Congreso y el Senado, fue donde se discutió la reforma, la mayoría de la bancada apoyaba la reforma. El reconocimiento de este límite determinó un papel fundamental en la organización estudiantil.

¹⁸ MELUCCI, Alberto. La acción colectiva como constructo social. En: Estudios Sociológicos. IX: 26. 1991, p. 358.

¹⁹ Sociedad financiera que posee la mayoría de acciones y lleva la administración de un conjunto de empresas que se dedican a diversas actividades o servicios

La orientación del ambiente dependió del campo donde se llevó a cabo la acción; tomando como ejemplo a las movilizaciones estudiantiles, las posibilidades de aglutinación y divulgación van desde las que se dieron dentro de los claustros universitarios con foros, marchas internas y asambleas, y fuera de los claustros con marchas y nuevas formas de protesta, en su mayoría no violentas, que dieron a conocer la problemática de la reforma a la opinión general. Pero apareció un tercer componente que hizo de esta movilización la primera en su tipo, y fue el uso de las herramientas de la tecnología de la información y la comunicación para abarcar un target²⁰ mayor. De esta manera, las movilizaciones de los estudiantes en Colombia compartieron similitudes con la de los estudiantes en Chile o Puerto Rico, creando una red de indignación y movilización que visibilizó a la coyuntura como un problema glocal.

Estas tres categorías (fines, medios y ambiente) generaron tensiones dentro de la misma acción colectiva, pues no fueron nunca proporcionales e hicieron lógicamente imposible cualquier sentido utópico de unidad. En razón de esto, fue que los actores sociales renegociaron los aspectos de su función a la par que se realizó la acción colectiva como un cuerpo aparentemente uniforme:

Cuando se observan fenómenos colectivos, generalmente la atención se enfoca sobre los aspectos más visibles de la acción (acontecimiento, movilizaciones, actos de violencia) sin embargo, estos aspectos visibles son manifestaciones de un proceso que opera en el nivel analítico que acabo de delinear, y que es normalmente ignorado. Los eventos pueden ocurrir, y seguir ocurriendo, porque el actor colectivo logra realizar una cierta integración entre las orientaciones señaladas.²¹

En términos fenomenológicos, el carácter de una acción colectiva consistió en la pluralidad de dimensiones analíticas. La presencia de varios actores colectivos que comparten espacio

²⁰ Es una “población objetivo”. Hace relación a un grupo particular de personas que se identifica con un producto, campaña o evento. Véase: BUSINESS DATA DICTIONARY. target population. [en línea] 01/01/2017. Disponible en: <http://www.businessdictionary.com/definition/target-population.html>

²¹ MELUCCI, Alberto. La acción colectiva como constructo social. En: Estudios Sociológicos. IX: 26. 1991, p 359.

y tiempo arrojó una variedad de posiciones frente a la coyuntura, de quienes estaban a favor y quienes estaban en contra, de lo valeroso y lo no tan digno.

Para lograr analizar la pluralidad de las acciones colectivas, se debe primero categorizar qué tipo de fenómeno colectivo se está investigando. Alberto Melucci establece tres tipos de fenómenos colectivos: 1) algunos fenómenos colectivos implican solidaridad, o sea, la capacidad de reconocerse a sí mismos y ser parte de una unidad social; 2) otros tienen el carácter de agregación, esto es, se les puede reducir a nivel de individuo sin que pierdan sus características y están orientados hacia al exterior más que al interior del grupo, este en situaciones de urgencia y pánico, donde se necesita una acción colectiva reactiva. Por último, 3) están los que implican la presencia de un conflicto, esta es la oposición entre dos (o más) actores que compiten por los mismos recursos.

La movilización estudiantil del año 2011 recogió características de una perspectiva por agregación; la urgencia de movilizarse ante el temor de una reforma a la educación superior agregó individuos tanto de organizaciones estudiantiles, como personas que nunca habían hecho parte de una movilización. Fueron estudiantes que no necesitaron ser descritos como una masa, de hecho, algunos buscaron desde acciones anónimas ganar protagonismo; no propendieron crear un movimiento fuerte y consolidado entre ellos, sino mostrar al exterior una unidad compuesta de perspectivas que giró en torno a un fin: salvar la educación superior. Y solo fue hasta la segunda mitad del 2011, cuando se creó la Mesa Amplia Nacional de Estudiantes (Mane) la movilización de los estudiantes adquirió la perspectiva de un fenómeno colectivo que intentó ser solidario.

Esta perspectiva enriquece los análisis de las acciones colectivas, pues hace posible plantear nuevos interrogantes: ¿cómo construyen los actores su acción de tal modo que se pueda observar un comportamiento empírico aparentemente unificado?, ¿qué facilita o impide la integración de diferentes orientaciones en un determinado fenómeno colectivo?, ¿cómo

ocurre el involucramiento o deserción de los individuos, si uno tiene en cuenta la pluralidad de significados?²²

Para Melucci, el término “movimiento social” cayó en una vulgarización mediática al ser usado indiscriminadamente frente a cualquier acción colectiva. Por tal razón, el autor propuso unas pautas para delimitar lo que es un movimiento social:

La definición analítica de movimiento social que propongo abarca tres dimensiones. Ante todo, la acción colectiva debe contener solidaridad, es decir, la capacidad de los actores de reconocerse y de ser reconocidos como parte de una unidad social. La segunda característica es la presencia del conflicto, es decir, una situación en la cual dos adversarios se encuentran en oposición sobre un objeto común, en un campo disputado por ambos. El conflicto, de hecho, presupone adversarios que luchan por algo que reconocen está de por medio entre ellos, y por lo que se hacen precisamente adversarios. La tercera dimensión es la ruptura de los límites de compatibilidad. Significa la acción que sobrepasa el rango de variación que un sistema puede tolerar, sin cambiar su estructura. Los sistemas de relaciones sociales pueden ser muchos y variados, pero lo importante aquí es la existencia de un comportamiento que rompe las fronteras de la compatibilidad, por lo tanto, forzando al sistema a ir más allá del rango de variaciones que su estructura puede tolerar.²³

La movilización estudiantil de 2011 solo fue un movimiento social cuando apareció la figura de la Mane. La principal razón de la duda radicó en comprender si fue o no un movimiento que partió del principio de solidaridad, si bien los estudiantes fueron reconocidos como una unidad, no fue por el acontecimiento en sí, sino por el resultado histórico de las protestas desde la segunda mitad del siglo XX. Pero esa unidad fue notablemente distinta como target a la del estudiantado del siglo XXI. Por tal razón, es conveniente manejar con cautela el principio de solidaridad. Las otras dos características las cumplen totalmente, existió un conflicto por un interés en común que fue la educación, este interés enfrentó tanto a la bancada del gobierno (con sus ministerios y medios de comunicación aliados) y por el otro

²² MELUCCI, Alberto. La acción colectiva como constructo social. En: Estudios Sociológicos. IX: 26. 1991. p. 361.

²³ *Ibíd.* p. 362.

lado al sector del estudiantado conformado por profesores, rectores y asociados. Por último, apareció la ruptura de los límites de compatibilidad de las acciones colectivas como un fenómeno que rompe con la monotonía de la cotidianidad hasta una presión mediática que llevó al gobierno a revertir decisiones sobre la marcha.

Si bien Melucci delimitó los movimientos sociales, estos de por sí representan todo un universo de posibilidades, por ello fue necesario acotar los movimientos sociales desde un filtro cronológico. En razón de esto la investigación tomó como referente la noción de neomovimientos sociales que aparecieron en la década de 1980 en países de Europa y posteriormente se expandieron a Latinoamérica con ejemplos muy cercanos como fue la movilización estudiantil universitaria que encabezó la Séptima Papeleta²⁴ en Colombia. Estas nuevas formas de movilización omitieron el relato antisistémico y la noción de revolución, para realinearse a las fuerzas de lo político del Estado.

La forma de organización consiste en un pasaje a lo político que no atraviesa instituciones de representación y no acepta funciones delegadas o ámbitos separados. Pero con esto no se niega a lo político, como en los años setenta: se reclama por el contrario su reapropiación para la comunidad en la lucha,

²⁴ La Séptima Papeleta fue un movimiento estudiantil que logró ejercer toda una presión mediática y social en las elecciones del 11 de marzo de 1990. El movimiento estudiantil propuso incluir una iniciativa donde se solicitó una reforma constitucional. Si bien la papeleta no fue contada por la Registraduría Nacional si ejerció una representación popular para que la Corte Suprema reconociera la voluntad popular de un cambio en la constitución a partir de una Asamblea Constituyente.

Entre las acciones colectivas y protestas que promovieron los estudiantes apareció la conocida como Marcha del Silencio, donde los estudiantes universitarios emularon la realizada por Gaitán; esta marcha tuvo como eje central un pacto cívico donde se rechazó de manera tajante el accionar de los narcotraficantes y grupos guerrilleros que sembraron el miedo y el terror en las calles colombianas con aparatos explosivos.

El movimiento estudiantil de la Séptima Papeleta, fue el primero en reconocer a los medios de comunicación como un factor vital en el desarrollo de lo político en Colombia, además unió las universidades tanto públicas como privadas en torno a un objetivo común. Más que un movimiento social con intereses políticos, los estudiantes recalcaron la importancia de un pacto ciudadano lleno de esperanza con el eslogan “todavía podemos salvar a Colombia”. Este referente del procomún fue reavivado dos décadas después por los estudiantes de la movilización en contra de la reforma de la Ley 30. En: GARCÍA, Wilson. Los estudiantes salvaron a Colombia. En: Séptima papeleta [en línea].26/10/2008. Disponible en: http://septimapeleta.blogspot.com.co/2008/10/los-estudiantes-salvaron-colombia_26.html

para el movimiento, formular la negación, más que expresar el rechazo radical. Pero este proceso no es solo organizativo, sino también pragmático.²⁵

Se habla en términos de lo político y no político, pues existe una distinción porque los neomovimientos sociales reconocieron en el diálogo una alternativa fundamental para ganar credibilidad y aceptación, lo que rechazaron fueron las alianzas y estrategias políticas que a la final dictaminaron el curso de los cambios políticos en el país. Un ejemplo cercano a la movilización fue por ejemplo que los estudiantes en el año 2011 reconocieron la legitimidad del Estado y la necesidad de una reforma a la educación superior, pero también fueron enfáticos en que los debates en el Congreso y la Cámara de Representantes no tenían las garantías para un debate donde ganaran las ideas; maquinarias políticas como la coalición presidencial y otras alianzas hacían que cualquier reforma o intencionalidad de reforma fuese aprobada antes de ser discutida. Por otra parte, los estudiantes no tenían un capital económico que represente un contrapeso al que tiene el Estado, solo son participes en la medida que la decisión no sea tomada desde un juego político.

Otra de las particularidades de los neomovimientos sociales es la innovación en los signos y relatos, pero también en las formas de hacer protesta y resistencia. Es una relación de mutualismo, donde un equilibrio de una globalidad fluida proporciona cierto éxito a pequeñas luchas fragmentadas que unidas representan el cambio necesario para la supervivencia del sistema:

[...] Se trata de una actividad en la que los sujetos sociales refundan la democracia. Hoy no solamente lo democrático, sino también lo político se construyen en y desde las luchas sociales. El sistema político del capitalismo maduro es inerte, su dinámica es parasitaria, su norma es económica. El capitalismo maduro ya no conoce la política democrática, ignora la expresión del interés general, o mejor, la presenta bajo la forma de la generalización burocrática, de la globalidad necesaria y absoluta [...] las luchas, por el contrario, muestran un renacimiento de lo político como poder constituyente, como síntesis entre actividad de los sujetos y nuevos objetivos sociales.²⁶

²⁵ NEGRI, Antonio. Fin del invierno. Buenos Aires: La Isla de la Luna, 2004, p. 23.

²⁶ *Ibíd.* p. 39.

Las movilizaciones sociales estudiantiles no solo sirven como medida pulsional para evidenciar el descontento de una generación, sino que es reutilizado como estrategia política para reavivar los debates y para que los políticos ganen capital político con miras hacia las siguientes elecciones, por ejemplo, el apoyo que los estudiantes reciben de los miembros que hacen oposición al gobierno del presidente Juan Manuel Santos, entre los que destacan los miembros del Polo Democrático y algunos del Partido Verde.

El modus operandi de las movilizaciones del año 2011 se enmarcó entonces en la lógica de los neomovimientos sociales, similar al de la séptima papeleta entre los años de 1989 y 1991. Si bien desde el año de 1991 hasta el año 2011 se produjo toda una evolución acontecimental con la puesta en práctica del neoliberalismo como alternativa política en Colombia, dicho modelo sufrió una crisis económica y social que posibilitó las manifestaciones en distintas latitudes del mundo.

Pero también hay puntos de encuentro. Parte del éxito de los estudiantes en los años de 1991 y 2011 fue por el uso de estrategias de divulgación; en la primera, con las cuñas en la radio y la televisión alusivas al objetivo del movimiento, claro que en esta oportunidad existió un apoyo del oficialismo ante la intencionalidad de los estudiantes. Por otro lado, en la del año 2011 fue toda una batalla divulgativa que enfrentó la institucionalidad del gobierno que usó los medios de comunicación tradicionales, frente a unos desmonopolizados e “independientes” que usaron los estudiantes como son las plataformas de internet como YouTube, los blogs y redes sociales como Twitter y Facebook. En ambas oportunidades, el estudiantado movilizador fue consciente de la necesidad de exportar las necesidades y temores no solo al target universitario, sino a la opinión pública como mecanismo en la búsqueda de apoyo en otros sectores; en el caso de 1991 y 2011 ambas movilizaciones fueron capaces de unir en un diálogo sincrónico tanto universidades privadas como públicas.

El uso de las herramientas TIC y la búsqueda de apoyo en sectores tradicionalmente ajenos a la problemática de la educación superior, hacen parte de la otra conceptualización que falta

por exponer y es la noción de enjambre. El filósofo surcoreano Byung Chul Han reconstruye en su obra una preocupación por el actuar de las sociedades contemporáneas que están, retomando a McLuhan, embotadas, sordas, ciegas y mudas ante el encuentro con la tecnología de Gutenberg²⁷. En este momento crítico de la sociedad se produce un crisol de movilizaciones, que más que actuar como las masas de las décadas de 1940 a 1970, parecen enjambres. Pero este proceso más que ser un cambio en el *modus operandi* de las movilizaciones, evidencia un cambio en la sociedad.

El sociólogo Gustave Le Bon analizó las coyunturas de su contemporaneidad, su estudio lo llevó a afirmar: “la era que entramos, será, verdaderamente, la era de las masas”²⁸. Los acontecimientos presenciados por Le Bon donde las masas creaban sindicatos en el naciente siglo XX, lo llevaron a hacer una lectura fatalista del porvenir, donde la masa suplantaba las soberanías y destruía la cultura²⁹. Lejos de ver un futuro distópico, lo que Le Bon percibió fue la germinación de una crisis insostenible debido a las precondiciones políticas, culturales y educativas donde se originó el sentimiento de las masas.

Han retoma el principio de la crisis de Le Bon y sostiene que en estos momentos también hay una crisis. La revolución digital se abre a una era del enjambre digital:

Los enjambres digitales no son masas, no tienen características unificadoras; todos son individuos aislados. Las movilizaciones actuales son concentraciones causales de actores sociales, los individuos no desarrollan ningún nosotros, por tal razón no tiene voz, sino una multiplicidad de voces, inclusive apuntando a objetivos distintos, con filtración e inconsistencia en los contenidos. Por eso es percibido como un ruido.³⁰

El autor sostiene que los modelos colectivos de estos movimientos son fugaces e inestables; además actúan de manera carnavalesca, lúdica pero muy poco vinculante. Por tal razón no

²⁷ MCLUHAN, Marshall. Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano. Barcelona: Paidós, 1996, p. 38

²⁸ LE BON, Gustave, Psicología de las masas. Madrid: Morata, 1995, p. 20.

²⁹ *Ibíd.* p. 22

³⁰ HAN, Byung-Chul. En el enjambre. Barcelona: Herder, 2014, p. 11

desarrollan una energía política³¹. Las acciones colectivas de los enjambres funcionan más como shitstorms³² donde no se cuestionan las relaciones de poder, sino que utilizan el escándalo mediático como mecanismo para ejercer presión.

Estas nuevas formas de movilización son el producto de dos fuerzas contrapuestas que crea la globalización. Está el orden capitalista de dominación, mejor conocido como imperio global, y la multitud como una composición de singularidades que se comunican entre sí a través de la red. Este postulado es propuesto primeramente por Hardt y Negri basándose en el modelo de la lucha de clases³³. La clase multitud es la única que tiene la capacidad de realizar acciones en común.

Ahora bien, para Han no es necesario reavivar la lucha de clases para tematizar el antagonismo entre dos fuerzas. De hecho, la multitud es la única clase que existe, a ella pertenecen todos los que hacen parte del sistema capitalista. La creencia que existe una clase con ínfulas oligarcas que explota a los demás debe ser estudiada con mayor cuidado, hoy cada quien se explota a sí mismo. Hoy todos somos explotadores y multitud, esta dinámica es capaz de producir mayor capital que cualquier forma pasada de capitalismo, hoy es posible una explotación sin dominación³⁴.

Uno de los principales factores que influyen en esta lógica de autoexplotación y la hace posible, es la transición de seres sociales a sujetos neoliberales donde el egoísmo y la atomización destruyen cualquier capacidad de pensar en términos de “nosotros”. La erosión de lo comunitario hace cada vez menos probable una acción común, esto explica la continua

³¹ HAN, Byung-Chul. En el enjambre... Óp. Cit., p.13

³² Entiéndase como linchamiento digital, hace referencia en ese ámbito a una marea de críticas, a menudo insultantes o con intención de humillar, que se desencadena a raíz de la publicación de un comentario en redes sociales. En: fundéuBBVA. Linchamiento digital, mejor que shitstorm [en línea] 03/01/2017. Disponible en: <http://www.fundeu.es/recomendacion/linchamiento-digital-mejor-que-shitstorm/>

³³ HARDT, M y NEGRI, Antonio. Multitud. Barcelona: De Bolsillo, 2005, p. 124.

³⁴ HAN, Byung-Chul. En el enjambre... Óp. Cit. 14

intención del sistema de finalizar con cualquier representación de lo público, como es la educación superior, bajo la excusa de optimizar y generar rentabilidades.

Tal y como se explicó, existe una lógica de autodominación, el máximo aporte de la democracia neoliberal es convertir a cada uno en su propio explotador; pequeños hologramas de capitalistas que buscan generar rentabilidad y capitalizar lo que tienen a mano, en este caso el sí-mismo. La capitalización del sí-mismo es posible por la educación, esta se convierte no en una herramienta de conocimiento, sino en una estrategia de mercadotecnia para autopromocionarse. En razón de lo anterior, colosales capitales económicos invierten en universidades, programas educativos y cursos de corta y mediana duración como alternativa de “democratizar” el acceso a la capitalización.

En una sociedad con una creciente desigualdad social, es necesario crear alternativas, para que las personas que no pueden acceder a la capitalización puedan hacerlo, no por un espíritu altruista sino por la codicia de capitalizar al máximo; es por esto, que se crean fáciles cuotas de endeudamiento para créditos educativos. La propuesta del sistema capitalista nunca ha sido tan avasallante, hasta el punto de generar capital con la idea del futuro, es un capitalismo que está por encima de la misma tensión temporal. Para lograrlo aparecen holdings educativos que venden una educación insuficiente a cuotas donde el “cliente” debe cursar para aspirar a un trabajo mal remunerado. Esta educación no concibe ningún tipo de investigación e incrementa entonces la desigualdad educativa.

La desigualdad educativa es el apartheid del siglo XXI, pues limita la investigación y el desarrollo científico a zonas específicas en países del primer mundo, desde allí se domina no solo la industria, la economía y la geopolítica, sino el conocimiento y los avances tecnológicos. Espacios como Silicon Valley se convierten en la meca de la civilización del siglo XXI, mientras que la investigación en otras latitudes es recortada y condenada a simplemente reproducir lo investigado en una ilusión de innovación.

1.3 NUEVOS ACTORES SOCIALES Y PSICOPOLÍTICA

Si se habla de una nueva construcción en los movimientos sociales, de una nueva forma de protestas y de organizarse, es posible que también haya una nueva formación de actores sociales. Las tensiones e inflexiones que presenta el siglo XXI modifican al individuo mismo. La magistral obra de Vilém Flusser ofrece una aproximación al panorama de los individuos del siglo XXI, el autor afirma:

El hombre con sus aparatos digitales vive ya hoy en la “vida sin cosas” de mañana. Es característica de esta nueva vida la atrofia de las manos. Los aparatos digitales hacen que las manos se atrofién. Pero ellos traen también la liberación del peso de la materia. El hombre del futuro ya no necesitará manos. No tendrá que tratar y elaborar porque ya no tendrá que habérselas con cosas materiales, sino solo con informaciones ajenas a la condición de cosas. En el lugar de las manos se introducen los dedos. El nuevo hombre tecléa en lugar de actuar. El solamente querrá jugar y disfrutar. Lo que caracterizará su vida será la *musa* y no el trabajo. El hombre del futuro no cóstico no será un trabajador, un *homo faber*, sino que será el jugador, el *homo ludens*.³⁵

Más que una descripción de cómo la cultura de los medios modifica a los seres humanos, el trabajo de Flusser representa toda una radiografía de la generación milénica y sus formas de operar frente a la virtualidad. Al hombre de Flusser no le interesa actuar, solo quiere jugar y cuando debe hacerlo confunde actuar con teclear. La protesta del siglo XXI tiene doble faceta, por un lado, está la clásica protesta donde se toman las calles y se muestra la inconformidad con cantos, pancartas y en algunos casos, enfrentamientos con la fuerza pública. Pero también ejercen presión por medio de iniciativas virtuales, en la última década los ataques cibernéticos a páginas gubernamentales se extienden en todo el mundo. En Colombia solo fue a partir del año 2011 cuando estos ataques fueron visibilizados.

Los ataques contra el oficialismo no se dan en su mayoría contra instalaciones físicas, sino contra portales gubernamentales. Durante el año 2011 fue muy común encontrar despliegues

³⁵ FLUSSER, Vilém. *Medienkultur* [cultura de los médios]. Frankfurt: Fischer, 1997.

en los medios de información donde se mostraba de manera alarmante los ataques de grupos como Anonymous³⁶ a portales institucionales y gubernamentales del Estado colombiano como el Departamento Administrativo de Seguridad (DAS), el Ministerio del Interior o la cuenta en twitter del presidente Santos, que fueron dadas de baja por ataques de denegación de servicios (DDoS) que saturaron los servidores³⁷.

El año 2011 se configuró como un nodo de protestas y movilizaciones, pero es conveniente hacerse la pregunta ¿De dónde sale tanto malestar? Nuevamente el filósofo Han meditó al respecto en su libro Psicopolítica. El problema radica en la ilusión de libertad que entra en contradicción con lo que las ideas comercializan al hacer creer que los sujetos son proyectos libres que se replantean y reinventan. Esta libertad da lugar a coacciones³⁸, en una sociedad sin deberes, el poder hacer no tiene límites y paradójicamente termina aprisionando al sujeto en una jaula de libertad.

Este hiperbolismo de la libertad convierte a los sujetos neoliberales en empresarios del sí mismo, con una obligación continua a triunfar o por lo menos sobresalir. Dicha imposición del poder hace que sean incapaces de relacionarse con otros “empresarios”. El aislamiento al que se está sometido por la necesidad de autosuperarse y superar a los demás conduce a una

³⁶ Fue un seudónimo usado por individuos o grupos que realizaron ataques cibernéticos contra múltiples consorcios, organizaciones y gobiernos en el mundo. El funcionamiento de los grupos de anonymous va mucho más allá de una militancia en redes sociales, pues tienen conocimientos intermedios y avanzados de informática, los cuales usan para encriptar las IP y dar de baja portales web. La ideología del grupo Anonymous se centra en la defensa del procomún y donde el pilar del mismo es el conocimiento, por esta razón su lema: “el conocimiento es libre, somos anónimos, somos legión, no perdonamos, no olvidamos ¡Espéranos!”. El fenómeno de anonymous tomó importancia en el año de 2011, cuando la policía de distintas partes del mundo como España, Colombia y Chile arrestó a supuestas personas vinculadas a delitos informáticos.

³⁷ Anonymous vuelve a atacar páginas web colombianas. En: El Espectador: Bogotá [en línea] 2/08/2011. Disponible en: <http://www.elespectador.com/tecnologia/anonymous-vuelve-atacar-paginas-web-colombianas-articulo-288979>

³⁸ HAN, Buyng-Chul. Psicopolítica... Óp. Cit p. 9.

ausencia de amistad o relación alguna. Ser libre significa estar entre amigos³⁹. En otras palabras, la libertad es una cuestión plenamente relacional. Ahora bien, el neoliberalismo fue capaz de explotar el concepto de libertad y explotó todas aquellas prácticas y formas de libertad como las emociones, el juego y la comunicación.

Esta conceptualización de libertad no es novedosa, de hecho, Karl Marx la definió: “Solamente dentro de la comunidad con otros todo individuo tiene los medios necesarios para desarrollar sus dotes en todos los sentidos; solamente dentro de la comunidad es posible, por tanto, la libertad personal”⁴⁰. Ser libre es entonces un desarrollo mutuo y esta mutualidad solo es posible en buenos términos con una eficiente administración de lo político, lo económico y lo social.

Pero el mismo sistema neoliberal hace creer que cualquier forma de fracaso, tómesese como ejemplo la pobreza, el analfabetismo o la inseguridad, es culpa del mismo sujeto, existe alguna falla técnica que explica su desventura, esto es considerado como una autoexplotación que afecta todas las “clases” en una sociedad supuestamente sin clases:

Quien fracasa en la sociedad neoliberal del rendimiento se hace a sí mismo responsable y se avergüenza, en lugar de poner en duda a la sociedad o al sistema. En esto consiste la especial inteligencia del régimen neoliberal. No deja que surja resistencia alguna contra el sistema. En el régimen de la explotación ajena, por el contrario, es posible que los explotados se solidaricen y juntos se alcen contra el explotador. Precisamente en esta lógica se basa la idea de Marx de la “dictadura del proletariado”. Sin embargo, esta lógica presupone relaciones de dominación represivas. En el régimen neoliberal de la autoexplotación uno dirige la agresión hacia sí mismo. Esta autoagresividad no convierte al explotado en revolucionario, sino en depresivo.⁴¹

Esto hace logísticamente imposible cualquier revolución social, pues no hay ningún nosotros político y por esta razón no hay capacidad real para una acción común. Los actores sociales

³⁹ “*Being free means being with friends*” el filósofo Han realiza un juego de palabras, ya que libertad (free) y amigos (friends) tienen la misma raíz indoeuropea.

⁴⁰ MARX, Karl. Ideología alemana. Montevideo: Pueblos Unidos. 1958, p. 82.

⁴¹ HAN, Buyng-Chul. Psicopolítica... Óp. Cit. p. 16.

son entonces para el sistema neoliberal enfermos, que deben sus fracasos o problemas a coyunturas personales.

Ahora bien, si existe todo un proceso de aislamiento y la pérdida gradual de la libertad relacional de los actores posible ¿cómo es posible explicar las movilizaciones del 2011, en torno a un objetivo? Una de las razones posibles para explicarlas, es el surgimiento de una idea lo suficientemente fuerte e innovadora para unir las personas y reavivar la esperanza de un futuro en común, esta idea que se desarrolla y va de la mano con los neomovimientos sociales es el procomún.

1.4 EL PROCOMÚN

El concepto de lo común tiene su origen en las luchas sociales y culturales contra el orden capitalista. Christian Laval y Pierre Dardot realizan un arduo trabajo investigativo en su obra Común, donde analizan las manifestaciones sociales del siglo XXI que presentan como factor transversal la urgencia de un concepto de lo común en todas las movilizaciones. Lo común es una alternativa al neoliberalismo de la mano de discursos originales, la lógica del procomún busca oponerse a la extensión de la propiedad privada a todas las esferas de la sociedad, de la cultura y la vida⁴².

El término común designa, no el resurgimiento de una idea comunista eterna, sino la emergencia de una forma nueva de oponerse al capitalismo, incluso de pensar su superación. Se trata también de dar la espalda al comunismo estatal. El Estado propietario de todos los medios de producción aniquiló metódicamente el socialismo. Se trata, pues, para aquellos a quienes no satisface la libertad neoliberal, de abrir otro camino⁴³.

⁴² LAVAL, Christian y DARDOT, Pierre. Común. Barcelona: Gedisa. 2015, p. 21

⁴³ *Ibíd.*

El término se remonta al uso por parte de los movimientos altermundistas y ecologistas de la década de 1990, al usar como referencia los commons⁴⁴. Pero tiene un principal desarrollo en coyunturas latinoamericanas como las luchas por el agua en Cochabamba y las campañas de organizaciones no gubernamentales de blindar el conocimiento como un bien del procomún.

De a poco la lucha por el procomún ha salido de la clandestinidad y su discurso antineoliberal retumba en las organizaciones transnacionales como fue en el año de 2009 en el Foro Social Mundial de Belem, en Brasil, cuando se conoce el Manifiesto por la recuperación de los bienes comunes:

La privatización y la mercantilización de los elementos vitales para la humanidad y para el planeta son más fuertes que nunca. Tras la explotación de los recursos naturales y del trabajo humano, este proceso se acelera y se extiende a los conocimientos, la cultura, la salud, la educación, las comunicaciones y el patrimonio genético. El bienestar de todos y el bienestar de la Tierra se sacrifican en aras del provecho financiero a corto plazo de algunos. Las consecuencias de este proceso son nefastas. Son visibles y conocidas por todos: [...] empobrecimiento de la diversidad cultural, reducción del acceso al conocimiento y la educación mediante el establecimiento del sistema de propiedad intelectual sobre los conocimientos, impacto nefasto de la cultura consumista⁴⁵.

Muy similar a las declaraciones del 2009, fueron las hechas por Francois Houtard en el año 2012 durante el Foro Mundial de las alternativas, evento al margen de Rio+20. Sin embargo, en este acercamiento los bienes comunes no necesitan ser identificados uno por uno, sino que fueron reagrupados en una metacategoría como Bien Común, esta fórmula inspiró los movimientos indianistas latinoamericanos y fue una convergencia entre los movimientos sociales y políticos.

⁴⁴ Término cuya traducción puede tomarse como “bien común” son aquellos bienes que se producen, o heredan directamente a una comunidad. Estos bienes pertenecen al interés de todos los miembros o ciudadanos. En: RUBINSTEIN, J.C. ¡Viva el común! La construcción de la protosociedad civil y la estructura política castellana. Buenos Aires: Prometeo. 2005.

⁴⁵ LAVAL, Christian y DARDOT, Pierre... Óp. Cit, p. 126.

A manera de síntesis, las consideraciones teóricas y fenomenológicas previas sirven para encontrar nexos en los relatos usados durante las movilizaciones del año 2011 que fortalecen los puntos de inflexión investigativos. La necesidad de explicar una historia del tiempo presente, ampliamente cargada de neomovimientos sociales en países como Bolivia, Colombia, Chile o incluso del Norte de África sacude las entrañas del neoliberalismo, mientras nuevos actores sociales que son presionados por normas impuestas por una libertad sin límites llevan a que cada uno se convierta en su propio explotador. A partir de este momento, ya no hay revolucionarios, pues el neoliberalismo se encarga de destruir cualquier construcción relacional y desdibuja los patrones de amos y esclavos convirtiendo a todos en ambas cosas. Solo es a partir de la fortaleza de un concepto que nace desde la praxis como lo común, que no reconoce ni al neoliberalismo ni al comunismo estatal que millones de personas pueden creer de nuevo, unirse en un accionar colectivo y reclamar en las calles un porvenir común.

2. LA PRETENSIÓN DE UNA EDUCACIÓN GLOBALIZADA

En medio de lo que era un panorama desalentador, una experiencia de irrealidad contrastó la cotidianidad, ¿era todo cierto, o fue tan solo una alucinación producto de la inhalación de altas cantidades de monóxido de carbono que a diario envenenan la ciudad? Una imagen: una multitud de jóvenes bajó por las calles con pancartas, iban disfrazados y eran felices. Un aroma: el dulce olor de claveles blancos que fueron regalados a uniformados acorazados y a incrédulos espectadores, hace que por momentos la ciudad no huela a ciudad. Un sonido: los cantos y las risas que estos miles de jóvenes que recordaron las esperanzas de antaño.

Era un jueves por la tarde como cualquiera de noviembre. Los protagonistas de la marcha emulaban un enjambre. No era una masa, se podían distinguir personalidades, temperamentos y hasta gustos. La gran mayoría eran jóvenes, comunes como los que se encuentran todos los días en los buses camino a la universidad o trabajo. Una generación de zombies informatizados, mal dormidos y sobre todo mal vividos, absortos en los teléfonos inteligentes, mientras devoran información banal en redes sociales. Pero ese día tenían algo distinto en su rostro, fue posible que ese día el porvenir cambiara. Era 10 de noviembre de 2011.

Los acontecimientos previos y siguientes a esta fecha tomaron un alto valor para la juventud colombiana, pero también para la sociedad en general. El acercamiento al movimiento estudiantil universitario del siglo XXI fue experiencia enriquecedora que mezcló reminiscencias del movimiento estudiantil, pero con un cambio sustancial de quienes lo componían: los jóvenes. Hablar de la juventud del siglo XXI no era una noción fácil de categorizar, pero existieron particularidades interesantes como la destreza para la creación de contenidos, convocar personas y sobre todo mostrar desde su postura lo que creían.

¿Dónde inició la movilización?, ¿qué la motivó?, ¿qué tenía la suficiente fuerza argumentativa para mover a tantos jóvenes? Son estas algunas preguntas que se respondieron en el recorrido acontecimental de las marchas descritas como una crónica. Pero para

comprender de cerca lo acontecido y desentrañar la ola de “indignación”, fue importante tener siempre presente dos principios básicos que motivaron los acontecimientos del año 2011: la educación como derecho y la autonomía universitaria.

En la concepción popular, la educación ha sido sagrada, tan sagrada que no parecía un derecho sino una compensación que dignificaba al ser. Con el tiempo, la noción de la educación como una herramienta de dignificación se convirtió en una estrategia de dominación y capitalización. Entre las malas copias que por décadas se trató de arreglar, borrando una parte, pero mal dibujando otra se encontraba la educación superior: ¿Qué hacer con los jóvenes que salen del colegio y no pueden entrar a la universidad? No era posible desconocer que la educación colombiana estaba en crisis, sobre todo la educación superior, que es el resultado de un proceso donde prima la politización y la burocracia cortoplacista sobre un proceso concienzudo y lógico.

Entre los problemas que sobresalían estaba el debate sobre la calidad, pero calidad lejos de ser concebida como una articulación entre la educación y los modelos productivos. La calidad es una palabra que cae en un travestismo susceptible a planes de gobierno, que iban de la ampliación de la cobertura, al mejoramiento de la gestión y de esta a la transformación del currículo y los sistemas de evaluación o de la formación de docentes al uso de las tecnologías de la información⁴⁶. Pero todos los proyectos quedaban sin concluir y ninguno logró solucionar nada.

A comienzos del año 2011, el recién electo presidente Juan Manuel Santos atento a los retos que tenía el país por la crisis económica que golpeó al mundo desde el año de 2008⁴⁷ decidió

⁴⁶ RODRÍGUEZ, Abel. Calidad de la educación: la credibilidad perdida. El Espectador. [En línea] Recuperado: 6-09-2016. Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/educacion/calidad-de-educacion-credibilidad-perdida-articulo-244096>

⁴⁷ La crisis de 2008 hasta la actualidad: Es un proceso globalizado mejor conocido como la primera gran crisis del neoliberalismo. La instantaneidad e interconexión del mercado global hace que en las primeras horas de la crisis se pierdan cerca de 40 billones de dólares activos en todo el planeta. Esta crisis no se limita a un

implementar una serie de reformas que fortalecían la economía nacional. Consciente de la importancia que tenía una economía emergente como la colombiana en la estabilización de la crisis planetaria, el mandatario envió la solicitud de ingreso a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (Ocde). El 24 de enero de 2011, en la audiencia general de dicha organización transnacional, un comunicado acerca de la solicitud de ingreso de Colombia, dejó muy claro que, para hacer parte de tan selecto grupo, debía hacer un esfuerzo continuo por mejorar la calidad y cobertura educativa como alternativa para la superación de la pobreza extrema⁴⁸.

Los países mostraron una faceta interesante en la resolución a la crisis económica, más que la reactivación del capital para grandes industrias y empresarios, apuntaron a la construcción de un horizonte educativo innovador y competente. Los retos estaban dados y la globalización haría necesario asumirlos. Incluso el mismo presidente Barack Obama, en el discurso de la Unión fue enfático al hablar de la calidad de la educación y elevar la inversión en ciencia y tecnología como una alternativa para fortalecer la capacidad de la innovación.

Mientras tanto en Colombia, el problema educativo e investigativo estaba sobre diagnosticado. Pero la solución, que tenía que ver con inversión fue pospuesta por la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo, lo cual fue considerado un error, pues los jóvenes al no tener una alternativa educativa eran enganchados a las guerrillas en las zonas rurales o a eran

espacio geográfico específico y mucho menos a una clase social o sector económico. Yanis Varoufakis define este proceso económico globalizado como una aporía colectiva hacia lo desconocido, tal y como lo dice el asesor jefe de economía del presidente norteamericano Barack Obama: “en esta crisis, hacer demasiado poco supone una mayor amenaza que hacer demasiado”. La economía cae en la retórica de los economistas al pretender pensar que el futuro no sería diferente del pasado reciente. Entre las explicaciones de Varoufakis para la crisis de 2008 está que el sistema capitalista es un sistema propenso a la falla. Las sociedades capitalistas parecen diseñadas para generar crisis periódicas, el secreto del capitalismo radica en la contradicción de provocar riqueza masiva y pobreza. En: VAROUFAKIS, Yanis. El minotauro global. Madrid: Capitán Swing. 2014, pp. 12-29.

⁴⁸ EFE. Cálida acogida a la demanda de Santos para que Colombia entre a la OCDE. Vanguardia Liberal. [en línea]. Recuperado: 7-09-2016. Disponible en: <http://www.vanguardia.com/historico/89783-calida-acogida-a-la-demanda-de-santos-para-que-colombia-entre-en-la-ocde>

emisarios de la muerte al servicio de carteles de las drogas y la delincuencia común en las zonas urbanas. Vale la pena entonces preguntar ¿qué ofertas educativas, de emprendimiento innovador propuso la sociedad a los jóvenes?⁴⁹ Esta pesquisa reconfiguró de manera sustancial el proceso histórico colombiano, el cual culpaba a factores violentos, del retraso y la angustia económica que vivió la sociedad colombiana contemporánea.

Ante el pronunciamiento de la Oede, el presidente Santos y todo su gabinete adelantaron una reforma a la educación superior como alternativa para mejorar de manera sustancial la cobertura educativa. Los rumores de una reforma que cambiaba de manera sustancial la educación superior en Colombia eran cada vez más consistentes. La tendencia neoliberal del presidente Santos, y los intentos por reformar la Ley 30 de 1992 durante la presidencia de Álvaro Uribe, preveían que la reforma llegaba para enfrentar distintas concepciones de lo que se entendía por educación superior.

El 2 de febrero de 2011, la ministra de Educación, María Fernanda Campo anunció en el Foro “Vivienda y educación, prioridades nacionales” que los estudiantes universitarios participarían en la evaluación de resultados del aprendizaje en Educación Superior; la necesidad de comparar los resultados de la educación superior en Colombia con otros países que eran miembros de la Oede era una forma de establecer una radiografía de las falencias y fortalezas de la educación. El presidente afirmó de manera entusiasta:

Vamos a ser pioneros en la OCDE en la medición de la calidad de la educación superior. Hay un programa que se llama AHELO en el que vamos a ser pioneros en su aplicación este año. Eso lo acordamos con el director ejecutivo de la OCDE, Ángel Gurría, lo que nos va a dar una medida sobre si nuestras universidades están o no graduando buenos profesionales⁵⁰.

⁴⁹ ORDUZ, Rafael. Innovación: ¿ahora o después? El Espectador [en línea]. Recuperado: 7-09-2016. Disponible en: <http://www.elespectador.com/opinion/innovacion-ahora-o-despues>

⁵⁰ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Ministra anuncia que estudiantes colombianos participarán en pruebas de la OCDE para educación superior. En: Centro virtual de noticias de la educación [en línea] recuperado: 19/09/2016. En: <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-263262.html>

Parecía ser que la única forma de potencializar la educación en la región era imitando los estándares de países que son “potencia”, y para ello era necesario saber en qué nivel se estaba:

Tomamos la decisión estratégica de participar en las futuras pruebas que van a medir la calidad de la educación superior desde la Oede. Hoy en día, medimos y comparamos cómo está el país a través de las pruebas Pisa, pero tenemos que avanzar un paso más allá. Ahora vamos a ser líderes en América Latina en medición de la calidad en educación superior y nos vamos a empezar a comparar con los otros países de la Oede, lo que nos ayudará a cerrar brechas, revisar currículos, la metodología y pertinencia de la educación superior.⁵¹

La razón de optar por esta medida radicó en que, para el gobierno, una de las metas para romper con los círculos de pobreza era por medio de la educación. El presidente del Partido de la U, Juan Lozano, afirmó que la cobertura debía llegar por lo menos a un 50%, y solo era posible con una reforma integral y estructural a la Ley 30 de 1992:

Esta reforma busca generar mecanismos que permitan aumentar la oferta, que lleguen más recursos para las universidades públicas y privadas. Solamente a través de recursos del presupuesto nacional no somos capaces de aumentar la oferta, tenemos que cambiar la norma para que puedan llegar más recursos a financiar la educación, trabajar con mayor financiamiento de la demanda, fortalecer el Icetex y pensar en una serie de mecanismos que permitan desde el sector privado, aumentar los recursos de financiamiento para jóvenes de escasos recursos.⁵²

El 10 de febrero de 2011, el Ministerio de Educación habilitó a través de la página web, una convocatoria para que los colombianos compusieran propuestas para un proyecto de evaluación, certificación y calidad de la educación superior⁵³. El proyecto buscó enriquecer las propuestas genéricas -en las que aparece comunicación en lengua materna, otra lengua internacional; pensamiento matemático; ciudadanía; y ciencia y tecnología en manejo de la

⁵¹ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Ministra anuncia que estudiantes colombianos participarán en pruebas de la OCDE para educación superior... Óp. Cit.

⁵² MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Ministra anuncia que estudiantes colombianos participaran en pruebas de la OCDE para educación superior. En: Centro virtual de noticias de la educación [en línea] recuperado: 19/09/2016. En: <http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-263262.html>

⁵³ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Propuesta de lineamientos para la formación por competencias en educación superior. En: Centro virtual de noticias de la educación [en línea] recuperado: 20/09/2016. En: <http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-264156.html>

información- y otras específicas de cada carrera. La plataforma estuvo habilitada hasta el 18 de febrero de 2011, allí recibió las propuestas como una alternativa innovadora para conocer la opinión de los ciudadanos interesados en las reformas implícitas que venían para la educación superior.

Sumado a la iniciativa de habilitación de la plataforma, estaban los acercamientos de miembros de la Oede en la realización de estudios del estado de la educación superior en Colombia, era necesario la implantación de la necesidad de cambio de la Ley 30 de 1992. Para esto, la ministra Campo inició una gira por el país, cuya misión era concientizar la necesidad de una reforma a la educación superior.

2.1 BASTA DE HISTORIAS: EL PERFIL TECNÓCRATA Y GLOBALIZADO DE LA REFORMA

El 21 de febrero de 2011 en la ciudad de Bogotá, se realizó un foro donde invitaron al sector productivo a ser participante activo del proceso de mejoramiento de la calidad educativa. Aprovechando la coyuntura de la crisis económica de las potencias y la bonanza de las economías emergentes con protagonismo minero- energético, la ministra advirtió:

La globalización a la que están enfrentados todos los países del mundo ha provocado un punto de quiebre en los sistemas económicos y productivos, cuya riqueza no está dada por productos, sino que está marcada por la capacidad para que éstos produzcan bienes y servicios cada vez más sofisticados y con valores agregados. Esto sólo se logra agregando innovación y tecnologías tanto en los procesos productivos como en los procesos educativos.⁵⁴

⁵⁴ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. "La riqueza de los países está en la capacidad de producir incorporando la innovación": Mineducación. En: Centro virtual de noticias de la educación [en línea]. Recuperado: 20/09/2016. En: <http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-265284.html>

Entre los asistentes al foro se destacó la presencia del periodista Andrés Oppenheimer, de quien la ministra elogió el libro *Basta de historias*⁵⁵. El libro publicado en el año 2010, recogió un periodo clave en la realidad y la historia latinoamericana, por motivo de los bicentenarios que se celebraban en la región. Para el autor, existía una pasión por redescubrir la historia, y desarrolló su tesis en torno a la pregunta ¿era saludable esta obsesión con la historia que caracterizaba a los latinoamericanos o, por el contrario, distraía de tareas cada vez más urgente?⁵⁶

La tesis de Oppenheimer partía de un análisis comparativo con países como India, China y Singapur. Allí como es lógico, la mejora del nivel educativo era directamente proporcional a la reducción de la pobreza, pero existía un antecedente en común: el cambio del paradigma educativo conservador y academicista por uno plenamente funcionalista. El autor analizó la tendencia a la baja de un 26% del Producto Interno Bruto (PIB) en referencia con extracción de materias primas, y un aumento proporcional en la venta y formulación de servicios en los últimos cincuenta años. Estas tendencias en los PIB mundiales eran razones suficientes e imperantes para reformar los sistemas educativos, dejar de enseñar de memoria y comenzar a enseñar soluciones a problemas reales⁵⁷.

Oppenheimer se adhirió a la opinión de Bill Gates, quien argumentó que el problema de América Latina radicaba en el exceso de confianza, o más bien, en la falta de humildad, por ejemplo, al considerar el caso aislado de un latinoamericano que triunfó en la NASA, por esfuerzo y dedicación propia, pero las universidades latinoamericanas hacen de este logro un mérito de ellas⁵⁸. El diagnóstico de Oppenheimer fue mucho más allá, también apuntó a que las universidades latinoamericanas debían parte de su atraso a que los estudiantes cursaban

⁵⁵ OPPENHEIMMER, Andrés. *Basta de historias: la obsesión latinoamericana con el pasado y las doce claves del futuro*. Primera edición. México: Random House Mondadori, 2010.

⁵⁶ *Ibíd.*, p. 5.

⁵⁷ *Ibíd.*, p. 9

⁵⁸ *Ibíd.*, p. 7

carreras humanísticas que estaban divorciadas de la economía del conocimiento del siglo XXI. En palabras del mismo autor, los contribuyentes subvencionaban los estudios de más jóvenes dedicados a estudiar el pasado que a cursar muchas de las carreras que incentivan las innovaciones del futuro⁵⁹. El dilema entre el pasado como sinónimo de atraso y el futuro como sinónimo de innovación, fue la lógica que imperó en la construcción del libro. El autor aseveró que los latinoamericanos debían emular el pragmatismo de los asiáticos y su obsesión con el futuro:

Estando en Hong Kong en 2009, me enteré de que la ciudad de Shanghái acababa de adoptar nuevos libros de texto escolares de historia que resaltan figuras como J. P. Morgan y Bill Gates, instituciones como el mercado de valores de Wall Street y adelantos tecnológicos como el viaje a la Luna o el tren bala de Japón. En lugar de estar enfocados en guerras o conflictos ideológicos del pasado, los nuevos libros de texto de la China comunista enfatizan el crecimiento económico, la innovación y la globalización. En los nuevos textos escolares de Shanghái, la historia del comunismo chino antes de las reformas capitalistas de 1978 se reduce a un párrafo.⁶⁰

La visión histórica y de progreso del autor radicó en una tendencia neocolonialista, donde la historia que se debía enseñar era una que replicaba modelos de desarrollo en latitudes que no compartían ni siquiera los polos de producción y desarrollo. La emulación de experiencias globalizadas era la continuidad de los fracasos educativos que desde la segunda mitad del siglo XX se imponían en la región; pero tal vez Oppenheimer por ignorar la importancia de la historia no se advirtió que su relato no tiene nada de innovador y termina era una vez más un intento por asimilar una realidad que dista de lo que es la región.

El autor también destacó el caso de la educación colombiana como un ejemplo en la región, y resaltó que la meta para solucionar el problema educativo y laboral en Colombia era fortalecer las carreras técnicas, cambiando la relación que existe en Colombia de un 70% de educación universitaria y un 30% de educación técnica⁶¹. Lo que se requería era lo contrario:

⁵⁹ OPPENHEIMMER... Óp. Cit., p.10

⁶⁰ *Ibíd.*, p. 19

⁶¹ *Ibíd.*, p. 231.

70% de técnica y 30% de universitaria, porque en Colombia había exceso de economistas y abogados, pero un déficit de gente para hacer trabajos técnicos.

Curiosamente los pasos del progreso de Oppenheimer entre los que se destacó concentrarse en el futuro y dejar de perder energías en la historia, ampliar la calidad educativa y la coalición con empresas, mejorar la educación preescolar, mejorar la formación de maestros y crear un estatus social docente con incentivos salariales, trasnacionalizar las reformas educativas y apoyar la movilidad de capital humano, son los tenidos en cuenta por la ministra Campo.

2.2 PRESENTACIÓN DE LA REFORMA

El 11 de marzo de 2011, el presidente Santos presentó el proyecto de reforma a la Ley 30 de 1992 en la Casa de Nariño⁶². La explicación corta y concisa se basó en cuatro pilares: el primer pilar constaba de promover la calidad con procesos de acreditación y la investigación inyectando el 10% de las regalías a programas regionales de ciencia y tecnología.

El segundo pilar era aumentar los recursos para la educación superior, para ello, anexaba aportes de la inversión privada para tener una educación representativa en lo regional y competitiva en lo internacional. Pero el presidente sabía que este era un tema espinoso que podía relacionarse con la privatización de la educación. Por tal razón enfatizó:

Desde ya quiero evitar malos entendidos. Lo que estamos proponiendo busca, simple y llanamente, que el sector privado se meta la mano al bolsillo en beneficio de la educación superior pública, y en alianza con ella, sin que eso represente un sólo peso de costo adicional para el estudiante. ¡Todo lo

⁶² La profesora Marta Luz Ramírez Franco de la Universidad de Antioquia realizó un completo material de trabajo para el estudio de las implicaciones de la propuesta del Ministerio de Educación Nacional (Men) en la educación superior artículo por artículo. Véase: RAMIREZ, Luz Marta. Comparativa entre Ley 30 y proyecto de reforma a la ley 30. [en línea] Medellín: Universidad de Antioquia. 12/04/2011, p. 1-94. Disponible en: <http://www.almamater.edu.co/sitio/Archivos/Documentos/Documentos/00000586.pdf>

contrario! Los beneficios de las alianzas mejorarán la calidad de la formación y la investigación.⁶³

Además, incluyó la figura de las universidades con ánimo de lucro, algo que estaba prohibido por la ley, lo cual limitó la inversión extranjera en la educación nacional. El mandatario ponía de ejemplo a Brasil, donde la aplicación de universidades con ánimo de lucro hizo que pasara de 1.8 millones a 6 millones de estudiantes. El tercer pilar consistió en buscar una educación con representación regional e internacional, para lo cual, era necesario crear comités departamentales de educación superior y que sean las regiones quienes determinaran el tipo de capital humano que necesitaban. Por otro lado, la internacionalización fue entendida como la movilidad de estudiantes y profesores en interacción con redes académicas. El último pilar partía del buen gobierno, donde se combinó la autonomía institucional con la responsabilidad pública. Este punto comprometía la autonomía de las universidades, pues exigía una rendición de cuentas de los recursos recibidos por las universidades y las metas que alcanzaban al invertir el dinero. Estos cuatro pilares construyeron el objetivo máximo que era mejorar la cobertura, que según la proyección para el año 2014 es que haya 2.2 millones de jóvenes estudiando⁶⁴. En otras cifras, esta apuesta por la educación implicaba la creación de 608.000 cupos, con un costo de 2.4 billones de pesos.

La presentación de la reforma a la ley 30 de 1992, trajo consigo rechazo, pues no fue consultada con las universidades en el momento de la elaboración, por lo que adquirió una impresión impositiva. Los intentos del Ministerio de Educación por ganar aprobación, iban desde los diálogos sectoriales hasta el recibimiento de propuestas y observaciones desde el sitio web colombiaaprende.edu.co

⁶³ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Presidente Santos presentó los cuatro pilares del proyecto de Reforma a la Educación Superior. En: Centro virtual de noticias de la educación. [en línea] recuperado: 20/09/2016. Disponible en: <http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/w3-article-266623.html>

⁶⁴ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Gobierno nacional propone profunda reforma a la educación superior. En: Centro virtual de noticias de la educación [en línea] recuperado: 20/09/2016. Disponible en: <http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/w3-article-266570.html>

El 18 de marzo de 2011 en la Universidad Central, se realizó una reunión con representantes de la Federación Nacional de Representantes Estudiantiles (Fenares). El objetivo era –en palabras del Ministerio-, sensibilizar a los líderes con una propuesta que permitía que más jóvenes accedieran a programas superiores de calidad. Aquel mismo día, pero más tarde, en una reunión con el Consejo Nacional de Acreditación (Cna) y la Comisión Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (Conaces) se dio a conocer la propuesta. Allí los asistentes hicieron importantes reflexiones a la propuesta del Gobierno, entre las que destacó una mejor definición de las instituciones con ánimo de lucro y los requisitos que debían cumplir dichas universidades⁶⁵. En la reunión también se hizo énfasis en la importancia de considerar la educación como un bien público y un derecho de la persona, tal y como lo concibió la Conferencia Mundial de Educación Superior de la Unesco.

El 23 de marzo de 2011, en una reunión con los dieciocho rectores de las instituciones acreditadas de alta calidad se discutió el proyecto de reforma. La mayoría de los rectores estaban preocupados por los lineamientos de la reforma y sugirieron una reunión conjunta con Colciencias. Además de una demostración específica del funcionamiento de los modelos de ingreso de capital privado a la educación, el entonces rector de la Universidad Nacional, Moisés Wasserman, fue enfático en la necesidad de estudiar a profundidad las tipologías de las nuevas universidades, la internacionalización y la calidad bajo el filtro de la autonomía universitaria.

Por su parte el rector de la Universidad Industrial de Santander, Jaime Camacho Pico, señaló que la acreditación era un proceso voluntario al que se sometían las Instituciones de Educación Superior y que esto era lo que hacía valiosa la acreditación, por lo que había que analizar si era adecuado que solo fueran denominadas como universidades las que contaban con dicha acreditación. Francisco Piedrahita, rector de Icesi, y Carlos Gómez, rector de la

⁶⁵ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Organismos asesores del ministerio analizaron propuesta de Reforma a la educación superior. En: Centro virtual de noticias de la educación [en línea]. Recuperado: 20/09/2016. Disponible: <http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/w3-article-267080.html>

Universidad de la Salle, coincidieron en que se debía estudiar a fondo la entrada al sistema de las universidades con ánimo de lucro y la libertad para otorgar títulos, pues el modelo del lucro aumentaba la cobertura, pero no el mejoramiento de la calidad⁶⁶.

Una vez terminó la presentación de la reforma a las altas esferas de la educación nacional, fue necesaria una presentación a todas las universidades de las regiones. El 25 de marzo de 2011, inició la primera sesión en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia en Tunja. Al siguiente día, sábado 26 de marzo de 2011, se llevó a cabo en la Universidad de Caldas en Manizales. El recorrido volvió la semana siguiente, con una presentación el lunes 28 de marzo de 2011, en la universidad EAFIT de Medellín. Al día siguiente el turno fue para la Universidad Tecnológica de Pereira, donde el aforo fue de más de mil personas entre estudiantes, directivos y población interesada por la reforma⁶⁷. Para el jueves 31 se llevó a cabo un foro en la Universidad Industrial de Santander, en la sede de la Facultad de Salud. La gira regional concluyó el 1 de abril, en la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla.

Si bien los recorridos fueron realizados en las principales ciudades de Colombia, no en todas las universidades se discutió la propuesta, y donde se discutió no presentó una cantidad representativa del estudiantado, por ejemplo, en la Universidad Industrial de Santander, el foro que se realizó en la Facultad de Salud no reunió una cantidad considerable de las personas que estudian en el campus. Esto se tradujo, en que cuando se preguntó si la reforma fue consultada, los estudiantes afirmaron un desconocimiento total de la misma.

⁶⁶ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Instituciones de educación superior acreditadas participan en diálogos sobre reforma a la educación superior. En: Centro virtual de noticias sobre la educación [en línea]. Recuperado: 21/09/2016. Disponible en: <http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/w3-article-267164.html>

⁶⁷ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Más de mil personas hicieron presencia en el cuarto foro regional sobre la reforma. En: Centro virtual de noticias sobre la educación [en línea]. Recuperado: 21/09/2016. Disponible en: <http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/w3-article-267640.html>

Había un tema de vital importancia en la reforma, necesario porque sustentaba la cobertura que proponía el gobierno, este tema fue el lucro. Para tranquilizar a la opinión pública frente a la figura de las universidades con ánimo de lucro, el gobierno invitó a Juan José Ugarte, jefe de División de Educación Superior del Ministerio de Educación de Chile, para que contara la experiencia en este país frente al lucro y respondiera al interrogante ¿qué representó realmente la llegada de capital privado a la Educación Superior? La presencia de Ugarte en un foro en Bogotá, más que abrir la posibilidad para que lo comprendieran los sectores académicos, fue una invitación para que sectores económicos se animaran a participar del nuevo negocio:

Lo que plantea el proyecto de ley de Colombia es una práctica que ya tiene trayectoria en las universidades públicas chilenas, y es la posibilidad de que empresas privadas se vinculen a proyectos de desarrollo de las instituciones: programas de becas para estudios superiores, proyectos productivos, desarrollo de patentes. Desde este ángulo es muy positivo.⁶⁸

La verdad sobre el de ánimo de lucro en Chile –continuó Ugarte– era que legalmente no existía tal figura, pero las instituciones de formación técnica sí lo podían ser. Esta modalidad de educación estaba integrada a las empresas privadas que conocían las demandas puntuales del sector productivo y establecían los vínculos para que los programas fueran renovados de acuerdo a las necesidades de la industria.

En términos economicistas, tanto Ugarte como la ministra Campo reafirmaron que la calidad era un tema trascendental en la educación con ánimo de lucro, pues la empresa privada invertía esperando una retribución, pero también que dicha inversión fuera duradera y sostenible. Los dineros privados que entraban a la educación como un negocio con ánimo de lucro empataban la noción de sostenibilidad con calidad; todo en sintonía con el mercado que no admitía profesionales sin las competencias requeridas y hacía que hipotéticamente la misma universidad dejara de ser sustentable. La ministra Campo, por su parte, explicó la

⁶⁸ Universidades con ánimo de lucro ¿convenientes? En: El Espectador [en línea] recuperado en: 20/10/2016. Disponible en: <http://www.elspectador.com/noticias/actualidad/vivir/universidades-animo-de-lucro-convenientes-articulo-261178>

dinámica del lucro para el caso colombiano: todo parte de una iniciativa de inversionistas privados que tienen las opciones disponibles tanto para construir universidades nuevas como para asociarse con instituciones privadas o hacer alianzas con universidades públicas.

La mayoría de rectores de universidades como los Andes, Antioquia, La Salle, entre otras, estaban de acuerdo con dicha participación; de hecho, no era nada nuevo, desde hace más de cuarenta años se desarrolló la triple hélice entre Universidad-Empresa-Estado propuesto por Etzkowitz y Leydesdorff⁶⁹. Lo que sí era de especial cuidado y en ello hizo énfasis Germán Anzola Montero, rector de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales (Udca), era que la propuesta del proyecto de Ley reformaba el concepto de educación como derecho a la educación como servicio:

[...] Resulta preocupante que el aporte de dineros privados, para atender proyectos de mayor cobertura o de retención de estudiantes, pudiera presentar condicionamientos que afectarían la autonomía universitaria. Además, es importante analizar el concepto del mandato constitucional del servicio público, que le corresponde a la universidad pública, ya que este bien social es responsabilidad del Estado, al que le compete su financiamiento.⁷⁰

Los intentos del gobierno por divulgar la reforma y hacerla atractiva a los empresarios, la comunidad académica y sobre todo al estudiantado, logró su objetivo a medias, Pues ni los estudiantes, ni los sectores administrativos de la universidad creían que la reforma era la mejor opción para solucionar el problema de la educación superior en Colombia. La forma

⁶⁹ El enfoque de la triple hélice es un modelo inspirado en la ciencia, la tecnología y la industria como mecanismo para incentivar la innovación en la producción académica a partir de la financiación de la investigación. El propósito de la triple hélice es brindar un complemento sociológico a la economía evolutiva del cambio tecnológico teniendo como referentes la reflexividad y la comunicación. Las relaciones se centran primeramente entre universidades y entornos científicos, las industrias y empresas como segundas y las administraciones y el gobierno como terceras. La innovación solo es posible cuando las tres hélices tienen una comunicación que se evidencia en recursos económicos, posibilidades de mercado y conocimiento innovador. En: CHANG, Helene. Un modelo de la triple hélice como un medio para la vinculación entre la universidad y la empresa. En: Revista Nacional de Administración. 2010 enero-junio. Vol. 1, pp. 85-94.

⁷⁰ CHANG, Helene... Óp. cit., pp. 85-94.

visible para demostrar el descontento fue por la movilización y la protesta. Esta demostración colectiva tenía una dinámica y trasfondo histórico en el país, pero en las últimas décadas la fuerza del contenido en el estudiantado sufrió un desgaste permanente. Independiente de esta situación, aún estaba latente el sentimiento universitario de la movilización, pero vale la pena aclarar que no era un sentir unánime, como algunas veces las narraciones históricas lo han hecho creer.

3. CLAROSCUROS

La primera gran movilización por parte de los estudiantes fue el 7 de abril de 2011. En ella, miles de estudiantes salieron a las principales calles de las ciudades colombianas como Santa Marta, Cali, Bucaramanga, Pereira, Tunja, Popayán y Bogotá; los estudiantes exigieron que la propuesta no fuera aprobada en forma relámpago, y que se discutiera con los estudiantes, maestros y rectores la reforma de una manera democrática. Es interesante que en estas movilizaciones participaron estudiantes tanto de universidades privadas y públicas, un fenómeno solo equiparable a la movilización de la Séptima Papeleta, pues históricamente la universidad pública era la principal protagonista de los espacios de protesta colectiva en las calles.

El estudiantado afirmó que la propuesta lejos de mejorar la calidad, abandonó la educación superior y la dejó a merced de las empresas privadas. Frente a la participación en los foros fueron claros al objetar que lejos de generar el debate y escuchar la dinámica de los mismos, lo que promocionaron fue la lógica del ánimo de lucro. En un intento de los estudiantes por demostrar de manera sensata los puntos que debían reconsiderarse, se le hizo entrega al final del día de un documento detallado a la ministra.

El documento de los estudiantes funcionó de la siguiente manera: en primer lugar, exponían la problemática actual, después presentaron la posición oficial propuesta en la reforma y, por último, daban su opinión de lo que debía hacerse. Es muy importante resaltar que para los estudiantes como para los maestros y administrativos de la universidad, la reforma no solo era la apertura a las universidades con ánimo de lucro, sino una afrenta a la autonomía universitaria, un concepto algo difuso pero vital en la construcción de la universidad latinoamericana moderna.

La autonomía que defendió el estudiantado se dividió en autonomía financiera, autonomía académica, autonomía política y autonomía estudiantil. La unión de las cuatro configuró la autonomía universitaria de la universidad del siglo XXI. Pero debía entenderse como un

proceso causal e histórico, que se remontaba desde el Manifiesto Liminar de Córdoba y tenía como gran antecedente nacional el Cogobierno Universitario.

Tabla 1 Autonomía Financiera

| Autonomía Financiera | | |
|--|---|---|
| Situación | Propuesta oficial | Contra-propuesta |
| Desde la Ley 30 que está en marcha desde el año de 1992 el presupuesto que el gobierno le da a las universidades se calcula según el IPC (Índice de Precios al Consumidor). Pero desde el año de 1998 la universidad tiene congelado el IPC y los costos están muy por encima del mismo. Según Moisés Wasserman la deuda del Estado con la universidad es una deuda histórica que no ha pagado | La reestructuración del proyecto de Ley 30 concibe un cambio en el <u>artículo 105</u> , según el cual ahora no se calculará con el IPC sino con el PIB (Producto Interno Bruto). Según la posición gubernamental el auge económico por la "bonanza minero-energética" beneficiará a la universidad y jalonará la locomotora de la educación. Aun si el PIB no es suficiente, las alianzas con el sector privado es una posibilidad que queda abierta. | Para la universidad depender del PIB es una posición arriesgada, aún más cuando la proyección de crecimiento económico no es alta. La propuesta de los estudiantes es que se haga un cálculo según el número de cupos, los decretos que aumentan los costos y las necesidades de infraestructura y renovación tecnológica. Por otro lado, la financiación con sectores privados no es sencilla, pues los privados no financian pupitres, es distinto una alianza investigativa y productiva a la logística y administración de la universidad. |

Adaptación de: La Silla Vacía. Los 5 puntos que enfrentan a los estudiantes con la ministra [online]. Bogotá.

2011.

Tabla 2 Autonomía Académica

| Autonomía Académica | | |
|---|--|---|
| Situación | Propuesta oficial | Contra-propuesta |
| <p>La falta de cupos en la última década (2001-2011) cerca de 3 millones 600 mil estudiantes no ingresaron a la educación superior.</p> | <p>El problema de la oferta educativa es un tema trascendental de la reforma, para ello se propone crear universidades privadas con ánimo de lucro. Legalmente las universidades no pueden repartir utilidades entre sus socios. Lo que la reforma plantea es cambiar esta norma legal para que sea un negocio atractivo entre grandes contribuyentes de capital.</p> <p>La ministra tiene como referente el caso de Brasil donde en tan solo doce años (1996-2008) se logró pasar de 1'868.529 a 5'958.135 estudiantes.</p> | <p>La universidad como un negocio afecta la calidad de la educación. Y esta figura es ampliamente rechazada por todo el sector educativo. El caso brasilero no es como parece mostrar la ministra. Los estudiantes consultan expertos en el tema como José Díaz Sobrinho y Marcia Regina F. De Britto, quienes señalan que en Brasil las universidades parecen organizaciones mercantiles sometidas a racionalidad gerencial y productividad. Esta lógica es toxica para la calidad y la investigación, por tal razón, ninguna de estas universidades aparece en los rankings de calidad, donde solo hay universidades públicas. Además, que el 92% de los estudiantes en Brasil estudia en universidades con ánimo de lucro haciendo que no haya ningún cambio radical frente a la cobertura educativa como derecho¹.</p> |

Adaptación de: La Silla Vacía. Los 5 puntos que enfrentan a los estudiantes con la ministra [online]. Bogotá.

2011.

Tabla 3 Autonomía Política

| Autonomía Política | | |
|---|---|--|
| Situación | Propuesta oficial | Contra-propuesta |
| Los miembros de los Consejos Superiores son definidos en el artículo 45 de la actual Ley 30. La constitución de los mismos está presidida en todas las universidades públicas por el Ministerio de Educación. | Con la reforma el Ministerio de Educación solo presidirá en la Universidad Nacional y la Pedagógica, las demás universidades tendrán como presidente del Consejo Superior a los gobernadores. Según la ministra esta medida busca que las universidades respondan a las necesidades de los departamentos y así armonizar las tendencias regionales. | La nueva propuesta del gobierno genera temor en las universidades, pues es posible, que los intereses electorales terminen influyendo en la administración de la universidad. Por otro lado, el artículo 46 de la reforma establece que solo el Consejo Superior determinará la integración y las funciones del Consejo Académico. Esta medida pone al Superior por encima del Académico, de esta manera de debilita al Consejo Académico que tiene la obligación de velar por la calidad educativa y se le dan poderes en exceso al Superior que ahora será más político. |

Adaptación de: La Silla Vacía. Los 5 puntos que enfrentan a los estudiantes con la ministra [online]. Bogotá. 2011.

Tabla 4 Autonomía Estudiantil

| Autonomía Estudiantil | | |
|--|---|---|
| Situación | Propuesta oficial | Contra-propuesta |
| Anualmente salen 600 mil jóvenes de la secundaria y la mayoría no puede pagar una educación privada y la competencia por la pública es una lucha titánica. Esta situación genera que los jóvenes vayan al mercado laboral sin calificación ni competencia. | La propuesta plantea aumentar la inversión pública para créditos. Cerca de 2.4 billones de pesos serán destinados en los próximos tres años (2012-2015) para que los estudiantes paguen sus estudios. Según la reforma solo deben pagarlos cuando tengan un salario y un empleo fijo. | Si bien están de acuerdo con la suma destinada para los créditos, el endeudamiento tiene su lado negativo. La situación actual de la universidad es de un auto sostenimiento por medio de las matriculas, al invertir todo ese dinero en la demanda y no en la oferta, las universidades dependen más del dinero de los estudiantes y esto solo genera que el costo educativo sea mayor. Una reforma integral para los estudiantes debe ir más allá de los créditos de endeudamiento "eso no hace la educación más barata, ni impide la deserción estudiantil, porque los estudiantes no responden bien porque no están bien nutridos, porque no tienen como movilizarse ^{2*} . |

Adaptación de: La Silla Vacía. Los 5 puntos que enfrentan a los estudiantes con la ministra [online]. Bogotá. 2011.

Este documento no era una contrarreforma, el estudiantado, de la mano con los directivos y las universidades mostraron su desacuerdo con la nueva construcción de la universidad que planteó el gobierno: la universidad como un espacio politizado y apartado de las

responsabilidades del Estado. El proyecto de reforma más que generar indignación, hacía que los estudiantes recordaran los orígenes autonómicos de la universidad.

Con esta nueva perspectiva de la autonomía universitaria, en pleno apogeo de la era del neoliberalismo y la capacitación del sí-mismo, había que considerar que la universidad no luchaba por lograr un bienestar común e integral frente a grandes capitales, sino frente al egoísmo y la democratización del espíritu capitalista, capaz de hacer de todos unos pequeños inversores de sí-mismo. Un sujeto a-histórico y con una interrelación atomizada, que piensa en términos de eficiencia y eficacia hasta en las cuestiones más cotidianas de su vida, y ve en la educación una alternativa viable para ser más competitivo en la sociedad⁷¹.

Las acciones colectivas (marchas, protestas, plantones y paros) en Colombia durante el año 2011, se convirtieron en una pieza más del magazín periodístico por las manifestaciones de campesinos, camioneros, etc. La del estudiantado llamó la atención de los medios por su capacidad de convocatoria y fuerza de divulgación. De inmediato inició una tensión informativa por el despliegue de miles de jóvenes que marcharon contra la reforma. Esta dinámica que parecía más una campaña negra, resucitó imágenes como la del enemigo interno, por la cercanía entre el movimiento estudiantil y los grupos guerrilleros. La finalidad de este juego mediático era generar repulsión en la sociedad colombiana al no estar familiarizados con la movilización (herramienta que fue usada y funcionaba). Entre esas afirmaciones resaltó la de Felipe Muñoz, director del Departamento Administrativo de Seguridad (DAS), quien señaló que las marchas de los estudiantes fueron infiltradas por grupos terroristas⁷².

Estas afirmaciones se fundamentaron en el modus operandi de la protesta, si bien, existió un proceso de cambio en las formas de generar presión y resistencia, aún quedaban

⁷¹ HAN, Byung-Chul. Psicopolítica... Óp. cit. p. 18

⁷² GÓMEZ, Gustavo. Las marchas estudiantiles sí tienen cara: aquí están sus líderes. En: La Silla Vacía [en línea] 8/04/2011.

reminiscencias de las antiguas formas de protesta entre las que se destacó cubrirse el rostro para no ser reconocido. Ahora bien, las movilizaciones estudiantiles de 2011 representaron una inflexión entre aquellas formas de movilización que eran anónimas y las nuevas formas de protesta donde la mayoría de jóvenes iban con la cara descubierta y mucho por decir. Los líderes de las movilizaciones ya no eran sombras cuya voz retumbaba entre la masa estudiantil, sino jóvenes como cualquier otro, con humor, una sonrisa y ganas de dar a conocer su opinión. Algunos eran miembros de organizaciones estudiantiles, pero la gran mayoría eran estudiantes independientes que reconocían lo tóxica que podía ser la reforma para la universidad y la sociedad colombiana en general.

Entre las organizaciones estudiantiles que asistieron a la marcha se encontraba la Organización Colombiana de Estudiantes (OCE) y la Federación Universitaria de Estudiantes (FEU). La ventaja que estas organizaciones estuviesen presentes en la movilización era que conocían a profundidad la situación de la universidad pública y tenían argumentos para debatir lo que se pretendía imponer; los estudiantes no querían hacer desmanes, ni daban rienda suelta a una pulsión violenta: “lo que nos interesa es discutir la propuesta de la reforma a la Ley, la cual no reconoce que hay una crisis financiera en la educación pública y por lo tanto no la soluciona” afirmó Óscar Ruíz, miembro de la OCE.

3.1 EL BOOM MEDIÁTICO DE LA REFORMA

Pasado un mes desde que se conoció el texto de la reforma, y era posible saber con certeza hacia dónde apuntaba, el profesor de la Universidad Nacional, Gabriel Misas, en una columna para Economía y Sociedad presentó tres preguntas fundamentales que permitían develar el trasfondo de la propuesta. Entre su análisis se destaca: 1) ¿Por qué reformar la Ley 30? De los foros del 5 y 6 de abril, la ministra solo justificó que se hacía la reforma porque había que tener en cuenta “el tiempo transcurrido y que ya es necesario”. Para convencer a los asistentes de la urgencia realizó una lista de casos supuestamente exitosos donde la inversión había salvado la cobertura educativa. 2) ¿Por qué no llamarlos de una vez mercaderes, si a lo largo del texto se hacía referencia permanente al mercado de la educación superior? Si a la ministra

le gustó exponer una reforma con casos, pues había que estudiar los casos. Del caso brasilero, el 72% de los estudiantes estaba concentrado en universidades privadas con ánimo de lucro cuya orientación era “impartir una rápida titulación para facilitar la inserción laboral”⁷³. En otras palabras, una educación pobre para los pobres. El caso brasilero más que ser un ejemplo, era un espejo de lo que podía pasar en Colombia si se legalizaba la figura de la universidad con ánimo de lucro, tal y como lo señalaban expertos del caso:

Frente a la enseñanza terciaria no universitaria de naturaleza privada, respetadas las excepciones, no solamente la universidad, sino incluso todo el sistema, ha perdido mucho del significado de la educación como bien público necesariamente de calidad y de valor social.⁷⁴

La tercera pregunta que hizo el profesor fue, ¿qué pretendía la reforma? De manera muy sintetizada afirmó que el objetivo era ampliar la cobertura sin un aumento mayor en el gasto público de la educación superior. De los artículos 105, 106 y 107, la nueva reforma sostenía que se haría un desembolso de un tercio del PIB; al mismo tiempo elevó las exigencias en términos de investigación y grado de calificación de los docentes⁷⁵, facilitando las ganancias para las nuevas universidades con ánimo de lucro y entorpeciendo la misión investigativa de universidades públicas y privadas comprometidas con la enseñanza y la calidad. En conclusión, la reforma no era equitativa porque los servicios para los más pobres eran de menor calidad.

Resultado de esta serie de publicaciones y despliegues mediáticos, la reforma se convirtió en un tema que a diario fue actualizado por los medios de comunicación. Tanto personas con acceso a escribir columnas de opinión en periódicos y portales web, así como otra parte importante de población con cuentas de Facebook y Twitter discutían el tema. Desde luego,

⁷³ MISAS, Guillermo. Educación superior para pobres, La República [en línea]. En: Economía y Sociedad, 17/04/2011.

⁷⁴ DIAS SOBRINHO, José & BRITO, Márcia Regina F. de. La educación Superior en Brasil: principales tendencias y desafíos. Avaliação (Campinas) [online]. 2008, vol.13, n.2 [citado 2016-10-20], pp.487-507.

⁷⁵ MISAS, Guillermo. Educación superior para pobres, La República [en línea]. En: Economía y Sociedad, 17/04/2011.

en el espectro de opiniones había quienes la rechazaban tajantemente, quienes consideraban que era necesario hacer una reforma, pero no así, y quienes consideraban que la reforma era una oportunidad para dinamizar el sector de la educación superior en el país.

Ilustración 1 Educación sinónimo de lucro



Tomado de: Vladdo. El Espectador. Sección: Opinión. Bogotá, 2011.

Los meses que siguieron de 2011 fueron un *shitstorm* contra personas que estaban a favor y en contra de la reforma. Personajes públicos como la ministra Campo o el mismo presidente Santos, fueron el centro de publicaciones sarcásticas y parodias donde los colombianos expusieron su posición. El fenómeno de los memes⁷⁶ fue toda una explosión de opinión que

⁷⁶ Meme: es una idea o concepto que se manifiesta por cualquier medio virtual como redes sociales, foros o servicios de mensajería instantánea. El concepto remite a Richard Dawkins, quien expone la tesis memética de la transmisión cultural. En este existe un proceso que replica la información cultural de individuo y es transmitida por enseñanza o asimilación. Un meme es una unidad de información que es transmitida. El trabajo original de Dawkins es reelaborado por Knobel y Lankshear al sugerir que los memes sufren procesos de modificación a partir de coyunturas o problemas puntuales. La base fundamental del meme es el hecho que son compartidos sin ningún costo y no tienen derechos de autor, por esta razón se fundamentan como un bien público que sirve como mecanismo de presión y resistencia virtual frente a imposiciones del sistema. En: MIMS, Christopher. Why you will share this story: the new science of memes. En: Quartz [en línea] 28/06/2013. Disponible en: <http://qz.com/98677/why-youll-share-this-story-the-new-science-of-memes/>

los colombianos usaron para ridiculizar, pero también divulgar el futuro de la educación superior en Colombia con temáticas como la pobreza rampante que le esperaba a un profesional pagando cuotas por más de veinticinco años o el negocio para las universidades con ánimo de lucro.

Por ejemplo, para Jorge Humberto Botero, director ejecutivo interno del Banco Mundial en el año 2011, la movilización de 2011 le recordó las protestas en su época de estudiante en la Universidad de Antioquia, cuando era presidente Carlos Lleras (1966-1970). Aquellas protestas conocidas como festivales de piedras y gases eran llamados por el columnista como verdaderos retozos democráticos. En aquel momento como en el 2011, explicó Botero, se sostuvo que la universidad estaba en crisis y siempre la solución para los reaccionarios era la contraria a la propuesta por el gobierno. De igual manera, las movilizaciones suscitaban pasiones ideológicas y hacía imposible construir un consenso para una política educativa medianamente inteligente⁷⁷.

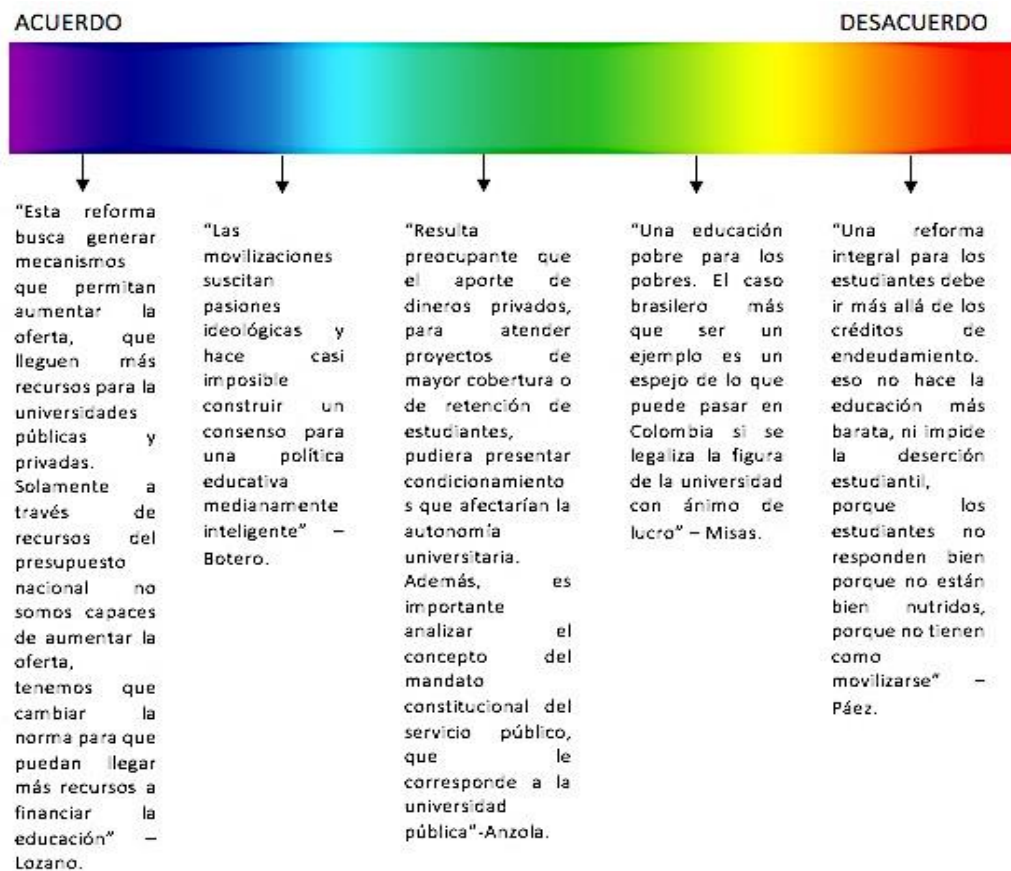
Para Humberto Botero las universidades públicas debían aprender mucho de las universidades privadas, pues la calidad no era sinónimo de lo regalado o lo estatal y usó de ejemplo universidades como la Universidad del Norte, la Eafit, etc., que partían de capitales privados en la búsqueda de un ideal de educación compartido por las mismas universidades públicas. La diferencia radical estaba en los estudiantes que las conformaban, mientras que la mayoría de jóvenes que asistían a universidades privadas eran mayorías silenciosas “todos los días de una manera que no registran los medios de comunicación, van a clase en vez de ir a marchas y confrontaciones con la policía”⁷⁸, los estudiantes de las universidades públicas se preocupaban más por pelear con la policía.

⁷⁷ BOTERO, Jorge. Retozos democráticos. En: La Silla Vacía [en línea], 17/04/2011.

⁷⁸ *Ibíd.*

Estas opiniones si bien no caían en gracia con quienes apoyaron la movilización y defendieron la educación como un derecho, eran importantes al momento de construir el espectro de opinión sobre la reforma. Porque ninguna decisión de política pública ha levantado solo opiniones planas a favor o en contra y con protagonistas y antagonistas que desarrollen las dinámicas de la historia. Opiniones como las de Botero influyeron en la población, recorrieron los sitios de la Internet y fueron replicadas por personas en la calle. Estas aseveraciones ayudaron a construir una imagen de lo que pasó y no merecía ser silenciada por un relato unidireccional.

Tabla 5 Espectro de opinión sobre la reforma a la Ley 30 de 1992



El tiempo pasó y las opiniones se polarizaron en mayor intensidad entre quienes apoyaron la reforma y quienes estaban en contra de la reforma. Para quienes la apoyaron, los estudiantes sobredimensionaban lo propuesto, y para quienes estaban en contra, el gobierno quería mercantilizar la educación, lo que afectaba directamente el mandato constitucional que sostenía que la educación es un derecho. Ambas posturas buscaban ganar la aceptación de las personas y ejercían presión social al momento de radicar la propuesta en el Congreso de la República. Más allá del debate en la esfera pública, la reforma cambió de manera sustancial el panorama educativo, se realizó un acercamiento al concepto de universidad, a la posibilidad que existieran universidades con ánimo de lucro y la vinculación de capital privado.

Según la reforma, una universidad debía tener un cuerpo profesoral en todas las áreas de las ciencias, debía tener acreditación institucional, programas académicos en tres áreas del conocimiento e investigación de alto nivel demostrada a través de grupos de investigación y por lo menos, un doctorado debidamente autorizado. Con estos lineamientos, instituciones como la Universidad de los Llanos o la Universidad de San Buenaventura perdían su estatus⁷⁹.

Ilustración 2 Nuevos requisitos para ser universidad



⁷⁹ ROLDÁN, David. Los tres debates clave de la reforma a la educación superior. En: La Silla Vacía, [en línea] 9/06/2011.

La incompatibilidad de la reforma con la universidad y su misión social, de la ministra con los profesores y rectores, era un tema relevante al momento de la discusión y el consenso por parte de la comunidad universitaria. En una entrevista con Gonzalo Arango, presidente de la Federación Nacional de Profesores Universitarios, afirmó que el perfil de la ministra no era acorde a la necesidad del ministerio y eso era reflejado en la reforma. Para Arango la reforma no representó un cambio sustancial, solo anexó la figura de las universidades con ánimo de lucro y abrió la posibilidad para que capitales privados ofrecieran proyectos de formación desde las universidades. Por otro lado, la reforma era uno de los tantos cambios que venían amarrados en contexto del TLC y la industria educativa⁸⁰.

No fue la voz de los rectores la que retumbó en la cotidianidad nacional, ni la que ejerció una presión efectiva ante el gobierno. El respaldo de algunos a las movilizaciones estudiantiles fue fundamental para llamar al gobierno a discutir la reforma. Los estudiantes por medio de las redes sociales y pancartas en las calles eran claros en expresar que la reforma no se había socializado y, por ende, era impositiva y corrosiva para los valores tradicionales de la universidad colombiana. ¿De qué valores hablaban? De los ideales estudiantiles en defensa de la autonomía universitaria.

La internacionalización de la movilización fue un factor crucial que el gobierno no había previsto. En el afán por legitimar la propuesta, invitaron expertos chilenos para que explicaran el milagro educativo en un país miembro de la Oede. Pero los estudiantes también se comunicaron con líderes estudiantiles chilenos, que demostraron cómo la cobertura era sinónimo de endeudamiento, lo que hizo la situación para padres de familia y estudiantes chilenos realmente insostenible.

⁸⁰ LEÓN, Juanita. Gonzalo Arango: “el perfil de la ministra de educación obedece a la naturaleza de la reforma que se iba a plantear”. En: La Silla Vacía. 11/06/2011.

El presidente Santos era enfático e incluso testarudo frente a la opinión pública, y aseguró que la propuesta se radicaba como fuera, y solo tendría las modificaciones previstas en el Congreso. Los estudiantes firmes en sus argumentos, inundaron las redes sociales con mensajes y se movilizaron en las calles de toda Colombia. El seguimiento continuo de medios de comunicación a las dos posiciones de la reforma, y la presión estudiantil con protestas y ceses de actividades de mediana intensidad jugaron un papel fundamental, para que el mandatario reconsiderara el alcance de la propuesta y sobre todo de una palabra tan controversial como es el ánimo de lucro.

Pasó cerca de un mes y el tema de la reforma desde el oficialismo gubernamental entró en un estado de mutismo. Por su parte, analistas y la comunidad universitaria preveían un posible cambio de planes en el interior del ministerio. Tal y como lo auguraron, el 22 de agosto de 2011 el presidente Santos anunció el retiro de la figura de las universidades con ánimo de lucro de la reforma. El freno a esta norma vino, según explicó, de una cuestión legal y es que las universidades tanto públicas como privadas, debían invertir todos los activos en la misma institución. La decisión del mandatario sorprendió a todos los sectores inmersos en la reforma, inclusive a la misma ministra, pues acababa de perder el sustento que hacía posible la proyección de suplir cerca de cincuenta mil cupos⁸¹.

Era muy apresurado pensar en una victoria de la movilización estudiantil sobre la propuesta de reforma a la Ley 30. De hecho, se consideró que ahora la reforma era más peligrosa porque quedó sin un fundamento económico viable. Esta suposición se constató en el debate de control político de la Comisión Sexta de la Cámara, donde el ministerio demostró que no tenía un plan B y dudaba conseguir la cobertura proyectada. La única alternativa, si se llegaba a aprobar la reforma, era implementar la demanda de cupos con los 1.4 billones de pesos disponibles para los próximos tres años (2012-2015).

⁸¹ Los problemas de la Ministra apenas arrancan. En: La Silla Vacía [en línea] 30/08/2011.

La situación se tornó entonces mucho más compleja para la universidad pública. De los 1.4 billones destinados en el presupuesto de educación, solo 600 mil millones ingresarían directamente a las universidades públicas. Con ese dinero debían subsistir e incrementar la demanda. Pero las universidades tenían un desfinanciamiento histórico de 660 mil millones de pesos⁸², en otras palabras, el dinero no alcanzaba. ¿Qué pasaría con el dinero restante? los 800 mil millones eran destinados a oxigenar créditos estudiantiles. El representante a la Cámara de representantes por el Partido verde, Carlos Anaya, afirmó que el hecho que el gobierno destinara más dinero al endeudamiento que a la misma educación era un síntoma que la reforma continuaba con la idea de mercantilizar la educación, y agravaba la deserción estudiantil, que sin implementar la reforma ya era del 48%:

Se aumentaría el acceso, pero si se mantiene la deserción significaría una pérdida grande de recursos. Según datos del ministerio, 500 mil millones de pesos en créditos se pierden por deserción [...] sería mejor que esa plata se les diera directamente a las universidades.⁸³

Era absurdo pretender hacer una reforma a la educación superior para entrar a competir con un mundo globalizado y tecnócrata, cuando muchos estudiantes dejaban de ir a la universidad porque no tenían dinero para transportarse. Más que buscar la competencia con potencias de la Oede, la reforma debía ajustarse a la realidad social del país y reconocer las falencias que iban desde la ausencia de un subsidio de transporte hasta comedores que beneficiaran más estudiantes. Esto recogió en pocas palabras, el sentimiento e indignación de los estudiantes. De la reforma que se presentó el 11 de marzo de 2011, como un producto acabado e innegociable, a la del 22 de agosto de 2011 había cambios que valía la pena puntualizar. Por ejemplo, se suavizó la vigilancia y el control de las universidades con la re-inclusión de Consejos Académicos y la eliminación de la figura del ánimo de lucro. Pero aún existían puntos que debían ser renegociados, en eso estaba de acuerdo todo el estudiantado. Con la radiación de la reforma próxima a ser presentada en el Congreso, los estudiantes iniciaron una presión sostenida, en otras palabras, una resistencia.

⁸² Los problemas de la Ministra apenas arrancan... Óp. Cit.

⁸³ *Ibíd.*

4. LA MARCHA DEL 7-S

El nuevo objetivo del estudiantado fue el archivamiento permanente de la reforma, así lo aseguró Sergio Fernández, representante estudiantil de la Universidad Nacional: “si la reforma es presentada tal y como está, nos vamos a paro universidades públicas y privadas”. Una movilización de estudiantes de estas proporciones era todo un acontecimiento en la historia nacional, en primer lugar, por el hecho de unir universidades privadas, públicas y el Servicio Nacional de Aprendizaje (Sena); y segundo, porque se estaba en un momento demográfico preciso, donde la población estudiantil universitaria era la más alta de la historia.

Por otro lado, los estudiantes innovando el *modus operandi* de la movilización y las formas de protesta, anexaron mecanismos de consulta democrática, como alternativa para mostrar que representaban el malestar de una mayoría⁸⁴. Por ello plantearon una consulta universitaria en los primeros días de octubre de 2011. Una vez coordinado el asunto operativo de las movilizaciones y consultas populares, los miembros iniciaron los preparativos para la marcha del 7 de septiembre.

La participación trastocó los elementos comunes de las movilizaciones estudiantiles pasadas, donde había una centralización de las protestas en núcleos universitarios urbanos como Bogotá, Cali, Bucaramanga o Medellín. En esta nueva coyuntura, la movilización llegó a ciudades intermedias como Neiva y Valledupar. La apropiación de la problemática por parte de universidades regionales demostró la situación crítica de las universidades regionales de ciudades intermedias. Un recorrido por las ciudades que se movilizaron el 7 de septiembre de 2011 arrojó una radiografía no solo de la educación superior en Colombia, sino de la educación en general.

⁸⁴ Los problemas de la Ministra... Óp. Cit.

4.1 LA MOVILIZACIÓN EN LA REGIÓN ATLÁNTICA

En Cartagena, cerca de cinco mil personas reunieron en el sector de los Cuatro Vientos, y recorrieron la avenida Pedro de Heredia hasta el centro de la ciudad. Con megáfonos, pancartas, banderas y disfraces divulgaron la posición respecto a la reforma que planteó el gobierno. Los estudiantes de universidades públicas argumentaron que era necesario hacer una reforma, pero una que fortaleciera la universidad, y no que privatizara las universidades frente a la posibilidad que capitales privados inviertan en las mismas. Por su parte, los estudiantes de universidades privadas estaban en desacuerdo con que instituciones internacionales llegaran a competir con las universidades nacionales.

El rechazo a la reforma y el apoyo a la movilización no fue un sentimiento general, por ejemplo, Patricia Martínez Barrios, rectora de la Universidad Tecnológica de Bolívar, argumentó que la marcha no tuvo sentido:

Quienes manifestaron lo hicieron dentro de un contexto que ya no es, pues en recientes conversaciones y reuniones con los rectores de las universidades, el presidente se comprometió a no radicar este proyecto de ley hasta que no haya un consenso. [La rectora afirma que hay puntos que ya no están en la reforma y otros que se van a mejorar] Se habló de un 3% [respecto al presupuesto de 2012], pero esto se encuentra en diálogo porque las instituciones dicen que aún resultaría insuficiente⁸⁵.

En Barranquilla, los estudiantes de la Universidad del Atlántico junto a los profesores marcharon por la ciudad. Dentro del campus universitario realizaron una jornada que se denominó prohibido prohibir, donde la multiplicidad de miradas y variedad de propuestas al momento que exponían la reforma, diferenció cualquier otra forma de organización estudiantil:

En esta iniciativa los estudiantes planteamos de una manera alegre, lúdica, espontánea y con mucho entusiasmo que la institución debe ser de nosotros. Hubo desnudos, canciones, se hicieron murales y diferentes encuentros

⁸⁵ CARDONA, María. Marcharon estudiantes porque creen que hay incertidumbre. En: El Universal: Cartagena. 08/09/2011 Sección: Actualidad 3A.

académicos donde debatimos a fondo lo que trata la nueva reforma a la Ley 30⁸⁶.

Pero la jornada no fue exclusiva de los estudiantes universitarios, funcionó como válvula de escape para que la población mostrara su inconformidad y lo que le preocupaba. Por ejemplo, en la ciudad de Montería, sumado a los estudiantes que se movilizaron en contra de la reforma hubo una marcha por el respeto a la vida y el bienestar del pueblo que reunió cerca de diez mil personas. La marcha que salió desde la Universidad de Córdoba y fue hasta el parque Laureano Gómez “es una expresión de forma generalizada, es el clamor del pueblo de Córdoba que necesita que se resuelvan los problemas por la vía del diálogo y no de actos violentos”⁸⁷.

En Santa Marta, más de mil estudiantes se reunieron en el Hospital Fernando Troconis y marcharon por las calles de la ciudad hasta el Parque Bolívar, como muestra de apoyo a la movilización nacional. Luis Fernando Sánchez, miembro de la Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios, afirmó:

La razón por la que marchamos es para rechazar el proyecto de acto legislativo que acaba de presentar al Congreso en contra de la reforma de la ley 30 que busca financiación del sector privado y la misma además afecta la autonomía universitaria, la democracia estudiantil, lesionando la educación de esta generación y de las futuras [...] toda la educación pública participó de la jornada inicial porque lo que viene ahora es un paro nacional universitario porque necesitamos lograr que nos garantice una educación para nuestra generación y las que vienen⁸⁸.

La preocupación de la movilización por la educación no era un tema de cortoplacismos, sino que trascendió a la proyección de la educación como un derecho y su vigencia en el futuro tanto individual como colectivo. A este futuro colectivo era común llamarlo de una forma

⁸⁶ Ley 30 y paz, temas en la marcha de docentes. En: El Heraldo: Barranquilla. 08/09/2011. Sección: locales 5A.

⁸⁷ *Ibíd.*

⁸⁸ Universitarios rechazaron reforma a la ley 30. En: Hoy Diario del Magdalena: Santa Marta. 08/09/2011. Sección. Generales 6A.

miope como porvenir, pero esta definición de porvenir aceptó la interrelación de los actores sociales⁸⁹. En otras palabras, el contenido de la movilización era también una protesta contra la lógica neoliberal, que aisló a los individuos y solo creó puentes a partir de las comunicaciones virtuales en una competencia desmedida donde la educación fue sinónimo de la capitalización del sí-mismo. Por eso la intención o más bien la necesidad de un cambio, si bien empezaba desde la esfera educativa, apuntaba no solo a la protección de lo público, sino de común para todos:

[...] se pretende que luego de estas manifestaciones se pueda implementar una ley estatutaria donde se defienda el carácter constitucional para que el gobierno nacional se retrate sobre esa ley y logremos cambiar el modelo político y económico porque no podemos permitir que la educación se la entreguen al sector privado⁹⁰.

4.2 LA MOVILIZACIÓN EN MEDELLÍN Y EJE CAFETERO

En Medellín, no fue una marcha sino dos, entre ambas sumaron más de diez mil asistentes. La descripción de la marcha lo dijo todo: en forma de carnaval. La marcha salió desde la Universidad de Antioquia y llegó al Atanasio Girardot, la consigna de los estudiantes era “defender la educación y la salud como derechos fundamentales y obligación del Estado”. La pulsión de los asistentes al desnudar problemas y descontentos sociales solo fue el primer síntoma del apoyo que los estudiantes estaban generando, así lo aseguró el líder estudiantil, Víctor Javier Correa:

La cantidad de gente presente en las manifestaciones da cuenta de que no solo son los estudiantes los que se quejan por la ineficiente prestación del servicio de salud y educación, sino que todo tipo de personas, en lo que ya es un sentimiento transversal de inconformidad.⁹¹

Pese a los esfuerzos de los estudiantes y líderes estudiantiles, una minoría de manifestantes destruyó instalaciones en inmediaciones a la policía de Antioquia. Los afectados

⁸⁹ AUGÉ, Marc. Futuro. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editores. 2012, pp. 5-7.

⁹⁰ Universitarios rechazaron reforma a la ley 30... Óp. Cit.

⁹¹ ARENAS, Juan. Académicos marcharon por la educación. En: El Mundo: Medellín. 08/09/2011. Sección: Educación- 9.

cuestionaron los hechos ocurridos, pues iban en contra de la manifestación que invitó a las familias, porque decía ser pacífica. Fue interesante la posición de la policía nacional, quienes fueron claros al señalar que no iban a inculpar a todo el grupo de estudiantes, sino que harían un registro individual de quienes protagonizaron los hechos. La posición de la policía era ciertamente novedosa, pues era común en las movilizaciones de décadas pasadas inculpar a toda la población estudiantil de estos hechos, razón por la cual existió una representación colectiva de los estudiantes como “vándalos” y “tirapiedras”.

En Neiva, cerca de mil personas entre estudiantes y profesores de claustros como la Corporación Universitaria del Huila (Corhuila), Universidad Cooperativa de Colombia y la Universidad Surcolombiana, marcharon hasta la Plaza de Banderas frente la gobernación del Huila. Por su parte, los profesores exigieron que se retirara de la Ley 100 la norma que les quitó beneficios y garantías de la salud. Silvestre Lozano, presidente del Consejo Estudiantil Universitario, aseveró: “los marchantes mostraron un buen comportamiento, puesto que de manera artística evidenciaron la problemática de las universidades con la reforma planteada por el gobierno”⁹².

En eventos de esta magnitud se hizo posible comprobar la función de los medios, según Van Dijk⁹³ los lineamientos y horizontes políticos son los que dan forma a las noticias y no el acontecimiento por sí mismo. El Diario del Huila registró la participación de los estudiantes en una marcha donde la “indisciplina y el desorden” fueron los protagonistas, la razón a esta aseveración era porque algunos manifestantes dañaron la publicidad política de candidatos a las próximas elecciones. Versión distinta a la que expresó José María Losada, comandante encargado de la policía del Huila:

Pienso que es un punto de partida para que todas las instituciones que participaron se den cuenta que estas oportunidades que se brindan son para

⁹² Estudiantes marcharon en contra de la Ley 30. En: Diario del Huila: Neiva. 8/09/2011. 5A.

⁹³ VAN DIJK, Teun. La noticia como discurso. Buenos Aires: Paidós. 1980, p.173.

que de manera libre y espontánea expresen su pensamiento e ideología y todo lo que ellos piensan que debe conocer la comunidad.⁹⁴

La participación de un grupo heterogéneo entre profesorado y estudiantado demostró las distintas concepciones que tenían de la reforma, aun cuando todos estaban en contra de la reforma, existían tendencias o informaciones parciales que valió la pena analizar. En las entrevistas que estudiantes dieron al periódico La Nación del Huila, este resaltó:

Nos quieren imponer un nuevo modelo de educación y lo que hoy queremos expresar, es que a partir de los directamente implicados podemos construir una universidad pluralista. Defenderemos la U para que no se convierta en un monopolio. Hay que ponernos pilas y no permitir que la educación tenga los mismos problemas de la salud en el país.

Esta [la reforma] pretende acabar con la calidad y la gratuidad de la educación pública en el país. La movilización seguirá siendo un hito, la manera en que el pueblo tenga voz y seguiremos marchando hasta que el gobierno nacional nos escuche. Seguimos articulado este ejercicio con diferentes universidades del país, buscamos iniciativas para proponer el centro educativo que queremos.⁹⁵

La asociación que la mayoría de los estudiantes hizo al comparar la reforma de la Ley 30 de 1992 con la Ley 100 para la salud en Colombia fue un elemento fuerte y diferenciador que fortaleció el discurso de la movilización y justificó la protesta. Este recurso de fácil comprensión para la realidad colombiana, no solo sirvió para ejemplificar que cobertura no era sinónimo de calidad. Por otro lado, la “gratuidad” de la que hablaban algunos estudiantes era un término inconsistente, cuando el sistema educativo jamás había posibilitado una gratuidad general para el estudiantado.

En Manizales cerca de tres mil estudiantes de la Universidad de Caldas y la sede de la Nacional marcharon hacia El Cable. Los estudiantes en sus arengas manifestaron la preocupación del gobierno por copiar el modelo chileno. Pero también fueron enfáticos en

⁹⁴ Estudiantes marcharon en contra de... Óp. Cit.

⁹⁵ ORTIZ, Viviana. Ley 30 movilizó a los opitas. En: La Nación: Neiva. 8/09/2011. p 11

que irían hasta las últimas consecuencias para detener la reforma, así lo afirmó Víctor Hugo Acosta, representante estudiantil ante el Consejo Académico de la Universidad de Caldas:

El comité operativo de estudiantes se reunirá el próximo fin de semana en Palmira (valle) para definir la fecha del paro nacional. La reforma es estructuralmente lesiva y no la podemos analizar de a poquitos porque los elementos supuestamente buenos nos llevan a morder el anzuelo.⁹⁶

4.3 LA MOVILIZACIÓN EN CAUCA Y VALLE DEL CAUCA

En Popayán, estudiantes de la Universidad del Cauca junto a miembros de Sindicato de Trabajadores Unidos de Colombia (Sintraunicol), la Central Unitaria de Trabajadores y la Asociación de Institutores y Trabajadores de la Educación (Asoinca) marcharon desde distintos sectores de la ciudad. Los marchantes reconocían que, pese a que la figura de las universidades con ánimo de lucro salió de la reforma, aún existían problemas como el recorte presupuestal, la contratación docente y el bienestar universitario. La participación de los sindicatos en apoyo a la marcha del estudiantado mostró el interés de sectores heterogéneos, la razón era simple, explicó José del Carmen Ruíz, representante de Sintraunicol seccional Popayán:

Es difícil imaginarse un escenario sin la Universidad del Cauca, esta universidad es como una ciudad dentro de la misma Popayán, por eso esperamos que la ciudadanía comprenda que estamos tratando de luchar para que sus hijos puedan educarse bien e ingresar a la educación superior, pagando bajas matrículas.⁹⁷

En Cali salieron tres marchas. El resultado fue una difícil movilidad y grafitis en estaciones de bus. En el centro de Cali cerca de seis mil estudiantes, en su mayoría de la Universidad del Valle, pero también estudiantes del Sena y colegios públicos como el Instituto Nacional de Enseñanza Media (Inem) asistieron a la movilización. La marcha era parte de la Jornada nacional por los derechos humanos y la educación, que tenía como eje central la protesta de

⁹⁶ Estudiantes decidirán la hora cero del paro nacional. En: La Patria: Manizales. 8/09/2011. Local 8A.

⁹⁷ Marcharon a favor de la educación pública. En: El Liberal: Popayán. 8/09/2011. Popayán 3A.

los profesores, pues la reforma “incluye reformas por parte del gobierno nacional en temas como el régimen de prestación de servicios de la salud de los maestros”⁹⁸.

4.4 LA MOVILIZACIÓN EN LOS SANTANDERES

En Bucaramanga, los estudiantes de la Universidad Industrial de Santander, el Sena y colegios como el Santander, el Inem, el Salesiano y el Dámaso Zapata participaron en la marcha que salió del Parque de los niños hasta el Parque García Rovira. La marcha en la ciudad de los parques abarcó mucho más allá de las pretensiones en contra de la reforma a la Ley 30, recogió el descontento por parte de los profesores, al ser reubicados del régimen preferencial de salud a la Ley 100 y las Entidades Prestadoras de Salud (Eps)⁹⁹ y de escándalos de contratación en la educación secundaria en colegios oficiales.

En Barrancabermeja cerca de doscientos estudiantes marcharon desde el parque Camilo Torres hasta la alcaldía de la ciudad. Los pocos estudiantes demostraron con argumentos y conocimiento del tema la situación actual de la educación superior del país:

Esta reforma lesiona gravemente la autonomía universitaria y plantea la educación como una mercancía [...] concibe a las universidades públicas como entidades auto sostenibles, es decir, que consigan como puedan el dinero para su funcionamiento [...] El estado, hasta lo que va corrido de 2011, le debe más de medio billón de pesos a las instituciones. Lo que se va a ver es un encarecimiento de la educación superior y eso se va a ver reflejado en las matrículas.¹⁰⁰

En Cúcuta, tanto profesores como estudiantes aprovecharon la coyuntura nacional para desnudar la realidad local de la educación. Estudiantes universitarios, de colegios y profesores se reunieron en el Parque Simón Bolívar y marcharon hasta el Parque Santander.

⁹⁸ Cali vivió ayer una jornada de trancones debido a marchas. En: El País: Cali. 8/09/2011. Sección: Entorno A2.

⁹⁹ MARTÍNEZ, Erika. Con marcha, estudiantes y docentes salieron a “defender la educación”. [en línea] En: Vanguardia Liberal: Bucaramanga, 08/09/2011.

¹⁰⁰ SUÁREZ, Sonia. Los jóvenes marcharon contra reforma a la ley de educación superior. [en línea] En: Vanguardia Liberal: Barrancabermeja. 8/09/2011.

Allí protestaron por dictámenes nocivos y “politiqueros” a la educación como era la reforma a la Ley 30 en un plano nacional, y la determinación de la alcaldesa de entregar tres megacolegios a instituciones privadas y la decisión de entregar la educación preescolar al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (Icbf) para evadir el pago de docentes calificados:

El gobierno prefiere pagarle a una señora 180.000 o 200.000, y no pagarle a un licenciado profesional de la educación el salario que demanda la ley. La primera educación es tan importante como la educación superior y requiere que sea manejada por personal preparado para ello. Nosotros reconocemos al ICBF, pero sabemos que el objetivo de ellos no es la educación, así digan lo contrario.¹⁰¹

4.5 LA MOVILIZACIÓN EN BOGOTÁ

En Bogotá alrededor de treinta mil personas asistieron a la movilización que tuvo como punto de encuentro la carrera 26 con calle séptima, frente al Parque de la Independencia. Los estudiantes de la Universidad Nacional, de la Pedagógica, de la Distrital y de universidades privadas como la Santo Tomás y la Javeriana participaron de forma masiva con pancartas, arengas y haciendo colapsar el centro de Bogotá¹⁰². A la participación de los universitarios, se le sumó la asistencia masiva de colegios y personas interesadas en la problemática. Los marchantes rechazaron de manera tajante la naturaleza neoliberal de la reforma y afirmaron que esta reforma agravaba la situación de la educación superior, y sobre todo de las universidades públicas.

En síntesis, la marcha del 7 de septiembre de 2011 construyó una radiografía del clima de indignación en el país y la configuración de una marcha que, si bien el estudiantado salió a

¹⁰¹ Protesta en Cúcuta contra la ley de educación superior. En: La Opinión: Cúcuta. 8/09/2011. Sección: política 6A.

¹⁰² Más de 30 mil personas marcharon en Bogotá por la defensa del derecho a la educación. [en línea] En: Notiagen: Bogotá. 8/09/2011. Disponible en: <https://notiagen.wordpress.com/2011/09/08/el-7-de-septiembre-de-2011-en-bogota-mas-de-500-mil-personas-marcharon-por-la-defensa-del-derecho-a-la-educacion/>

marchar en mayor medida, gozó del apoyo de organizaciones como la Federación Colombiana de Educadores (Fecode), quienes aprovecharon para dar a conocer la situación actual de los profesores en el país. Más que una marcha en contra de la reforma a la Ley 30 de 1992, fue una marcha de concientización y divulgación de la educación como un derecho que debía protegerse por toda la sociedad colombiana.

La masiva asistencia del estudiantado, profesorado y personas cercanas a la problemática educativa renovó las esperanzas de la concertación colectiva y el uso de herramientas de la movilización como las marchas y referentes a la cultura. Las dinámicas de la protesta se valieron de fuertes argumentos y del uso de la resistencia como medida para contrarrestar las intenciones de protestas que a veces trataban de ser ahogadas por la fuerza pública. Los estimados presentados solo hacían referencia a los visibilizados por los distintos periódicos al momento de dar balances, desde luego, estos estimados podrían estar viciados o ser manipulados para minimizar la fuerza de las movilizaciones. Lo que sí fue importante y constituyó una victoria para la movilización estudiantil fue a la apertura crítica en regiones que antes no eran tenidas en cuenta. Las movilizaciones en Barrancabermeja o la masiva participación de personas en Valledupar y Cúcuta demostró un descontento popular, donde se usó como medio la coyuntura de la reforma a la Ley 30, con el fin de mostrar problemáticas transversales como la violencia o la misma corrupción.

Figura 1 Proporción de manifestantes según las ciudades



El *modus operandi* de las marchas estudiantiles fue distinto a las realizadas en el pasado. El cambio en la configuración de la protesta acercó a nuevos grupos poblacionales. Anteriormente las marchas estudiantiles significaban implícitamente enfrentamientos con la fuerza pública, gases lacrimógenos y personas desaparecidas. No era un ejercicio cívico, sino un rito de dolor y temor al que los jóvenes eran expuestos al momento de confrontar y defender sus ideales.

Independiente de la región donde se realizó la marcha, sea la costa caribe, la región andina o el pacífico, el estudiantado optó por las marchas carnavales, más que una tendencia del homo ludens la preferencia se debió a una tendencia progresista de la no violencia. Tal y como lo sustentó Han la libertad es un acto de camaradería y es relacional¹⁰³, que solo fue posible cuando los estudiantes fueron capaces de superar la atomización a la que estaban reducidos y se abrieron de nuevo a compartir con otros estudiantes, de otros contextos e incluso de otras universidades. Las dinámicas cumplían una doble función, unían a los estudiantes mientras estos estrechaban lazos y servían como medidas irreverentes frente a una sociedad conservadora. El hecho que los estudiantes optaran por actividades como besatones, desnudatones y abrazatones en los particularmente conocidos plantones, demostró todo un ejercicio de innovación en las formas de protesta.

Parte del éxito de las protestas se debió también a la divulgación y masificación de los contenidos por medio de las redes sociales, la creación de eventos en Facebook corrió la voz sobre las marchas y creó nuevas redes de integración. Las nuevas redes producto de las marchas y la comunicación interuniversitaria influyó no solo en el acercamiento entre estudiantes, sino la concertación y la apertura de los eventos a personas que no integraban las organizaciones estudiantiles, pero querían hacer parte de las movilizaciones contra la reforma a la Ley 30.

¹⁰³ HAN, Byung-Chul. Psicopolítica... Óp. Cit. p,10

La urgencia de una reforma que amenazó con imponer la figura de la universidad del ánimo de lucro, aun amenazaba con la desarticulación y desfinanciación de la universidad pública al cubrir cupos con un dinero que no alcanzaba. Si los estudiantes pretendían hacer frente a una reforma debían organizarse, trascender de un fenómeno colectivo por agregación a un fenómeno colectivo solidario.

5. LA MANE Y SU TRANSICIÓN DE FENÓMENO COLECTIVO A MOVIMIENTO SOCIAL

La única forma en que los estudiantes se convirtieran en un fenómeno colectivo solidario y solo así dieran el paso para un movimiento social, según la teoría de los movimientos sociales, era la concertación y creación de un organismo que centralizara las decisiones operativas y políticas. El estudiantado lo sabía, y parte de los encuentros programáticos estudiantiles en universidades se tocó el tema de la creación de una mesa amplia de estudiantes.

La Mane fue relacionada por los medios de comunicación como el movimiento producto del rechazo de los estudiantes contra la reforma a la Ley 30. Pero ésta como tal solo apareció hasta el 21 y 22 de agosto de 2011 en una reunión que se llevó a cabo en la Universidad Distrital de Bogotá. Lo que los estudiantes lograron antes de dicha fecha, o sea quitar el ánimo de lucro de la reforma, fue únicamente por resistencias y movilizaciones sectorizadas en regiones y universidades.

El origen de la Mane se remontó a una reunión bastante compleja donde los representantes estudiantiles de las principales universidades de Colombia y las organizaciones estudiantiles asociadas creían necesario un organismo que juntara y sirviera como canal para la comunicación interuniversitaria. Desde luego, existieron conflictos de intereses y protagonismos, pero al final el estudiantado logró concertar un Programa Mínimo del Movimiento Estudiantil Colombiano.

El documento fue revelado el 2 de octubre de 2011, se podría considerar que esta es la fecha oficial del nacimiento de la Mane Colombia. La importancia de este documento fue que acercó la movilización de 2011 a un contexto histórico de la movilización de 1971 y el

cogobierno universitario¹⁰⁴, el parecido entre ambos programas mínimos fundamentó el movimiento estudiantil y le dio toda una continuidad histórica, que era necesaria para la construcción de este fenómeno colectivo como movimiento social. El documento se estructuró en seis grandes puntos:

El primer punto, trató sobre la financiación. En ella los estudiantes sostenían que era necesario conservar a la educación como un derecho, en parte, porque la reforma abría paso al lucro y a las transnacionales de la educación superior. Por otro lado, el Estado debía financiar adecuadamente la universidad, pues solo así era como se podía lograr una educación de calidad. Además, debía cumplir la función de inspección, vigilancia y control sobre montos en las matrículas. El Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (Icetex) debía financiarse con recursos públicos y sin capitalización de

¹⁰⁴ El cogobierno universitario fue el resultado del Programa Mínimo de los Estudiantes Colombianos realizado en el año de 1971 como alternativa para lograr una mayor participación y representación en la conducción de la universidad. El estudiantado condensó una serie de preocupación que iba desde la financiación estatal, el intervencionismo norteamericano y las posibilidades de una renovación en políticas científicas e investigativas. Como primer punto consideraron la abolición de los Consejos Superiores y en su reemplazo había un organismo conformado por: el rector (sin voto), un representante del Ministerio de Educación, tres estudiantes y tres profesores. Así mismo conformaba una comisión de estudio para el proyecto de Ley Orgánica de las Universidades integrado por tres representantes estudiantiles, tres profesores de la Universidad Nacional y un representante del Ministerio de Educación. Una vez aprobado el movimiento estudiantil quiso implementar lo acordado en las universidades de Colombia, pero fue contrarrestado con todo el despliegue de la fuerza pública. El cogobierno fue la puesta en práctica de una autonomía universitaria, en ella se excluyó a la Iglesia, a los gremios y a los egresados. Las decisiones de la universidad solo serían tomadas por los miembros de la universidad, el proyecto inherente en esto era el de hacer de la universidad un medio para la lucha revolucionaria. Las universidades que acogieron el cogobierno universitario fueron: la Universidad Industrial de Santander, la Universidad de Antioquia y la Universidad Nacional. Lo primero que hizo el nuevo cogobierno universitario fue levantar las penas impuestas a estudiantes, trabajadores y profesores de las universidades que se habían movilizado en pro de la reforma, luego nombraron nuevos funcionarios. El problema vino cuando los nuevos decretos universitarios no fueron reconocidos por el Estado y las decisiones de los consejos eran coyunturales, esto generó protestas y alteraciones del orden público hasta derivar en una a-gobernabilidad universitaria. Mítines y pedreas fueron asunto de la cotidianidad durante 1971. En: ACEVEDO, Álvaro. La experiencia histórica del cogobierno universitario en la Universidad Industrial de Santander. Bucaramanga: División de Publicaciones UIS. 2016, pp. 116-131.

intereses, además contemplaban la posibilidad de subsidios para los estudiantes que obtuvieran importantes distinciones académicas, deportivas y culturales.

La propuesta de los estudiantes trascendió la coyuntura universitaria, de hecho, más que una contrarreforma en ocasiones parecía una reforma al sistema económico y político del país, tal y como lo señalaban con “la eliminación de las exenciones tributarias para multinacionales extranjeras, sobre todo a las minero-energéticas, así como reducir el presupuesto para la guerra”¹⁰⁵. Desde luego, las exigencias estaban lejos de contemplar una reforma viable que era discutida por el gobierno nacional. Lo que evidenciaron estas intervenciones y consensos universitarios fue la postura y divulgación de problemáticas que, desde la perspectiva del estudiantado, contribuyó al problema de la educación superior en Colombia.

El segundo punto, abordó la problemática de la democracia y la autonomía universitaria. El estudiantado afirmó que las universidades podrían elegir a quien quieran, siempre y cuando fuera de una manera democrática y con una participación mayoritaria. Pero la autonomía derivó en otras facetas de la vida universitaria, como la investigación alegando la plena libertad al momento del gasto investigativo. Frente a las medidas de acreditación los estudiantes fueron enfáticos al considerar que dificultaban el desarrollo de universidades pequeña que cumplían una función regional específica:

Rechazamos los procesos de acreditación y las pruebas Saber Pro –antes Ecaes-, en primer lugar, por no constituir un referente real que dé cuenta de la calidad académica y, en segundo lugar, por constituir una flagrante violación a la autonomía académica de las Universidades colombianas. Bajo ninguna circunstancia se puede entender que en virtud de la autonomía universitaria se obligue a las Universidades Públicas a basarse en sus propios esfuerzos económicos para garantizar su funcionamiento e inversión¹⁰⁶.

¹⁰⁵ Programa Mínimo del Movimiento Universitario Estudiantil Colombiano. Mane Colombia. 2/10/2011. Disponible en: <http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/10/programa-minimo-del-movimiento.html>

¹⁰⁶ *Ibíd.*

Los estudiantes también consideraron que para mejorar la autonomía universitaria y la libertad de cátedra era necesario descongelar la planta docente y aumentar el número de profesores de tiempo completo.

El tercer punto recogió el problema del bienestar universitario. Para el estudiantado proponente, el bienestar era un componente integral de la universidad, no solo como una garantía asistencialista a las necesidades del estudiante, sino como una alternativa que permitía a la universidad ser sostenible en servicios dentro de la misma institución. La continua tercerización de los bienestar universitarios a manos de capitales privados en las universidades públicas del país, fomentó un descontento en los estudiantes, quienes insinuaban que la calidad del servicio había disminuido al igual que la oferta para que estudiantes realizaran prácticas dentro de la misma institución.

El cuarto punto era la calidad académica, la cual era el resultado del respeto y las garantías que se le daban a la universidad para su óptimo desarrollo. El estudiantado propuso un aumento en la cobertura educativa con financiación de la universidad pública. Además, estaban en contra de la estandarización de contenidos con procesos de acreditación y competencias ciudadanas, académicas y laborales, ya que estas no eran lo suficientemente coherentes para calificar un profesional y obedecían a estándares internacionales que obviaban las realidades locales.

El quinto punto se le denominó libertades democráticas. En este se exigió respeto y apoyo a las formas de organización estudiantil, profesoral y sindical: “De igual manera nos oponemos a las acciones tendientes a estigmatizar al movimiento universitario y exigimos respeto a la movilización social y al derecho a la protesta, así como a las demás libertades y derechos democráticos”¹⁰⁷. Esto es posible si no hay una militarización de los campus y persecución a miembros de la comunidad.

¹⁰⁷ Programa Mínimo del Movimiento Universitario Estudiantil Colombiano. Óp. Cit.

El último punto concernía a la relación universidad–sociedad. Los estudiantes eran conscientes de que la universidad se alejó del objetivo fundamental que era contribuir al desarrollo regional. Por esta razón el estudiantado afirmó:

La universidad colombiana debe estar ligada a las necesidades más sentidas del pueblo colombiano y al desarrollo y progreso de su mercado interno, por tanto, su actividad académica e investigativa estará a su servicio. Esto implica que la universidad pública debe discutir y adoptar un nuevo modelo pedagógico que afronte, discuta y genere alternativas con respecto a las problemáticas sociales, económicas y medioambientales que afronta el país, vincule a los grupos étnicos y culturales que componen la nación colombiana. Entendemos que la extensión universitaria hace parte integral del quehacer académico de la universidad motivo por el cual este debe responder a las prioridades y necesidades del pueblo colombiano. Exigimos la creación de hospitales universitarios plenamente financiados por el Estado al servicio de la comunidad académica y de los colombianos y no al servicio del sector privado. El estudiantado exhorta la concreción de la solución política y dialogada al conflicto armado interno que vive el país.¹⁰⁸

El estudiantado comprendió que era necesario reactivar las acciones sociales de la universidad; a través de la constitución de actividades de extensión universitaria que contribuyeran de manera desinteresada a combatir la desigualdad social y se comprometieran con las necesidades históricas, sociales y medioambientales que cada región tiene.

El 2 de octubre de 2011 se reunió el comité operativo de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (Mane). En esta reunión, la Universidad del Valle fue la anfitriona y recibió a estudiantes de treinta y cinco universidades colombianas. En los debates que duraron cerca de dieciséis horas, los estudiantes coincidieron en:

Consideramos que esta decisión es la más apropiada porque se compadece de los objetivos de la Mane para la movilización frente a la nueva ley, y siendo el comité operativo el escenario que viabiliza esas conclusiones es la decisión que mejor se ajusta a la naturaleza del comité, más si se tiene en cuenta que el objetivo fundamental es derrotar la propuesta de nueva ley de educación superior y ello implica su radicación pero también la

¹⁰⁸ Programa Mínimo del Movimiento Universitario... Óp. Cit.

consolidación organizativa y política del estudiantado en una lucha que debe ser nacional.¹⁰⁹

La votación producto de la reunión fue la siguiente: de las treinta y cinco universidades presentes, veintitrés votaron a favor de iniciar el paro cuando la reforma haya sido radicada, cuatro se inclinaron por iniciar al paro de manera inmediata y ocho se abstuvieron de votar. De igual manera, se invitó al estudiantado a participar de la consulta universitaria que se llevaría a cabo del 5 al 7 de octubre, con el fin de conocer la aprobación frente a las acciones futuras de la Mane como organismo representativo del estudiantado.

Pese al anuncio de los estudiantes, el gobierno insistió en radicar el proyecto de reforma. El 3 de octubre de 2011 a las 14:30, la ministra Campo entregó el documento a la Cámara de Representantes, y afirmó:

El gobierno ha insistido en diversas oportunidades en que la reforma busca que más jóvenes, especialmente de bajos recursos, accedan a una educación superior de calidad, a la vez que se mejora la competitividad del país, de acuerdo a las demandas del mundo globalizado.¹¹⁰

Las afirmaciones de la ministra invitaron al consenso, según ella, pues se eliminó la figura del ánimo de lucro, e inyectó capital a las universidades con un aumento de un punto porcentual adicional al Índice de Precios del Consumo (IPC) en el 2012, dos puntos porcentuales en 2013 y tres puntos porcentuales entre los años 2014 y 2019. Además, de recursos extras provenientes del sistema general de regalías que serían manejados por Colciencias y tendrían como uso específico potencializar la investigación.

El anuncio de la radicación del proyecto no solo generó revuelo en el estudiantado, sino que también sacudió la arena política. El presidente trató de generar confianza entre la población y explicó la naturaleza y el objetivo de la reforma:

¹⁰⁹ Culmina Comité operativo de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil. Mane Colombia. 2/10/2011. Disponible en: <http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/10/culmina-comite-operativo-de-la-mesa.html>

¹¹⁰ Radican ley de educación en medio de anuncios de paro. Diario ADN: Nacional. 3/10/2011. Sección: Colombia-10.

Esa Ley realmente puede evolucionar nuestra educación superior, para bien. Mucha gente ha estado tratando de estigmatizarla, y ustedes saben muy bien esas estrategias de achacarle ciertas características que no tiene esa ley. Esa ley no está privatizando para nada la educación superior, todo lo contrario, la está fortaleciendo, pero uno de los problemas más graves que tenemos en Colombia es ese cuello de botella que se genera entre el bachillerato y la educación superior.¹¹¹

Entre los políticos contradictores de la reforma, se encontraban miembros de partidos políticos que hacían oposición a las tendencias neoliberales del gobierno. Representantes del Partido Verde como Ángela Robledo, afirmó:

Una reforma a la educación superior no puede estar imbuida, hasta la médula, de esa creencia que el ánimo de lucro, la búsqueda del provecho económico pecuniario, es el camino para resolver la educación para una nueva ciudadanía.¹¹²

El senador del Polo Democrático, Alexander López, fue más allá de la reforma y analizó el negocio inherente de la propuesta:

Este gobierno y la banca privada proyectan invertir 2.4 billones de pesos adicionales para la educación superior en los próximos tres años. Pero el negocio produce una tasa de retorno de 2.2 billones de pesos cada año. Es decir que en los tres años proyectados recaudarán 6.6 billones de pesos. Gran negocio, pero a costa de acabar con la educación pública.¹¹³

Por su parte la Mesa de Unidad Nacional, que era la coalición de partidos que apoyaban al presidente Santos, en reunión con todo el gabinete ministerial y delegados de los partidos políticos, llegaron al acuerdo de apoyar de manera integral y decidida el proyecto de la reforma a la educación superior.¹¹⁴

Tal y como estaba acordado por los estudiantes, con la reforma radicada en el Congreso, se decidió incrementar la presión y hacer que el gobierno retirara el proyecto de ley e iniciara

¹¹¹ Gobierno listo para radicar reforma universitaria. El Nuevo Siglo. 3/10/2011. Sección: política – 11A.

¹¹² *Ibíd.*

¹¹³ *Ibíd.*

¹¹⁴ Mesa de Unidad Nacional apoya la reforma a la educación superior. Hoy: Diario del Magdalena: Santa Marta. 4/10/2011. Sección: Política- 3A.

una fase explotaría para la construcción de una nueva reforma. El ultimátum de los estudiantes tenía como plazo máximo el 12 de octubre de 2011 para iniciar el paro nacional universitario. Por último, invitaron a la comunidad a ser parte de la movilización:

Defendamos el derecho de nuestros hijos a educarse en universidades financiadas plenamente por el estado, con altos niveles de calidad académica y sentido humanista, con plena cobertura y ante nada vinculadas estrechamente a la solución de los graves problemas sociales de nuestro país.¹¹⁵

La invitación de los estudiantes demostraba un compromiso cívico con la solución de los problemas sociales colombianos, no desde una perspectiva política, sino desde la acción y el pragmatismo que la educación y el conocimiento brindaban. Esta tendencia era novedosa en el movimiento estudiantil colombiano, pues tomaba como alternativa de cambio la apuesta científica y tecnológica. Los esfuerzos de la Mane por dar a conocer las actividades se tomaron nuevos medios de comunicación, en su mayoría plataformas de la Internet como YouTube, Facebook y Twitter. Mientras se anexaban más actores sociales a la movilización, era necesario contar con el respaldo de los mismos. Se realizó entonces una consulta en todas las universidades del país.

A pesar que el estudiantado consideró que en el Congreso no había mucho por hacer, asistieron como invitados especiales a las sesiones del 4 de octubre de 2011. Reiteraron el paro de manera indefinida desde el 12 de octubre de 2011. De otra parte, sostuvieron que las explicaciones que hizo la ministra de la reforma no eran más que falacias, y solo transformaban a la universidad en una figura desfinanciada.¹¹⁶

¹¹⁵ Comunicado a la opinión pública nacional e internacional. Mane Colombia. 3/10/2011. Disponible en: http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/10/comunicado-la-opinion-publica-nacional_04.html

¹¹⁶ Sigue pulso por reforma a la educación. El Nuevo Siglo: Nacional. 5/10/2011. Sección: Política- 12A.

5.1 LA CONSULTA NACIONAL UNIVERSITARIA

El 6 de octubre de 2011 fue demostrado por medio de la consulta popular la escasa divulgación del proyecto de reforma a la Ley 30 de 1992, pues los estudiantes afirmaron que nunca antes conocieron borradores, sino que les fue presentado un producto final que ignoraba la realidad de la universidad pública y la educación superior. La consulta universitaria consistía en una serie de preguntas a la cual los estudiantes debían responder con SI o NO, éstas fueron:

- ¿Participó usted en la construcción del proyecto de Nueva Ley de Educación Superior presentado por el gobierno de Juan Manuel Santos?
- ¿Comparte el contenido del proyecto de Nueva Ley de Educación Superior presentado por el gobierno de Juan Manuel Santos?
- ¿Estaría dispuesto a participar en la construcción de una propuesta alternativa de Universidad?¹¹⁷

La tensión por el paro de los estudiantes se incrementó notablemente, la escalada informativa que inició en su mayoría en las redes sociales y canales de YouTube permitió que se rompiera el monopolio informativo del oficialismo. Ante esta situación, la ministra Campo aseguró que había campañas de desinformación y desconocimiento por parte de docentes y estudiantado. En un tono conciliador ella aconsejó a los estudiantes volver a clases:

El llamado que yo les hago es que por favor no suspendan sus clases. Los más perjudicados son los estudiantes, los padres de familia que han hecho un esfuerzo impresionante para que sus muchachos puedan estudiar [...] la semana pasada la Universidad de Antioquia hizo una consulta. Participaron 14000 estudiantes, el 95% de los estudiantes votó para que no hubiera paro [...] las puertas del dialogo con el ministerio siempre han estado abiertas. El gobierno nacional respeta el derecho a la protesta, lo único que pedimos es que sea pacífica, que no haya vulneración del orden público y vandalismo.¹¹⁸

¹¹⁷ Consulta Universitaria. Mane Colombia. 6/10/2011. Disponible en: <http://manecolombia.blogspot.com/2011/10/consulta-nacional-universitaria.html>

¹¹⁸ ARTUNDUGA, Édgar. ¡Que no paren! Suplica la ministra de educación a las universidades. El Periódico: Bogotá. 5/10/2011. Sección: La tómbola- 5.

Pese al mensaje de la ministra, el estudiantado continuó en paro. Y afirmaron que, con el visto bueno de la Mesa de Unidad Nacional en el Congreso, la reforma sería aprobada tal y como estaba formulada sin ningún cambio sustancial. Por tal razón, la presión política y la movilización ciudadana eran las únicas alternativas que tenían para lograr revertir la decisión del presidente, pues la reforma ya estaba radicada y solo él podía retirarla.

Más allá de las propuestas de movilización que organizó la Mane, el estudiantado de las universidades promovió protestas independientes, en estas se trataban problemáticas locales como la militarización de campus universitarios y la apertura de procesos disciplinarios contra estudiantes que hacían parte de las protestas y movilizaciones. El 7 de octubre de 2011 estudiantes de la Universidad Popular del Cesar salieron a las calles con pancartas, pitos y tamboras. Este fenómeno es interesante porque los estudiantes protestaban contra la figura del ánimo de lucro, una parte de la reforma que había sido retirada hacía meses:

Muchos jóvenes pertenecemos a estratos sociales bajos y la única forma de ingresar a la universidad pública es a través de becas y subsidios. La pretensión del presidente de involucrar a la empresa privada y modificar el financiamiento de la educación sería dejarnos sin posibilidad de estudiar y superarnos.¹¹⁹

La reforma atentó a la posibilidad de educación de las personas de bajos recursos. Un incremento de la cobertura, que era basado en la capitalización de recursos de la industria y el campo empresarial solo beneficiaba carreras específicas y resignaba a otras disciplinas del conocimiento a mendigar recursos o desaparecer. Este fue el principal temor del estudiantado, que la optimización de la universidad creara centros corporativos de educación, donde el conocimiento no era un objetivo sino una mercancía.

El aumento progresivo de las protestas por parte del estudiantado en universidades, demostró que la organización estudiantil y la correcta administración de una presión ciudadana fueron

¹¹⁹ TÉLLEZ, Sandra. Estudiantes de la UPC rechazan reforma a ley 30. En: Vanguardia Liberal: Valledupar. 7/10/2011. Sección: Valledupar-2 A.

herramientas idóneas para hacer contrapeso a la reforma. Mientras tanto, el presidente en tono desafiante, afirmó que la reforma no tenía reversa y que iba hasta el final con la misma:

En ninguna forma se está vulnerando la autonomía, el análisis de la reforma me ha convencido más sobre la necesidad de esta, de manera que ¡adelante! Así haya protestas, así puedan levantarse algunos a criticarla [...] No hay peor sordo que el que no quiere oír, esta iniciativa significa el fortalecimiento de la educación y no de su privatización [...] la reforma inyectará cerca de 11 billones de pesos al sector de la educación superior.¹²⁰

Si bien la intervención del presidente fue fuerte y un tanto retadora al afirmar que la reforma “va porque va”, se podía intuir que más que valentía, lo que había era una preocupación por el accionar colectivo del estudiantado y su resistencia.

La movilización del 7 de octubre de 2011, más que una manifestación de estudiantes, fue la antesala del paro nacional estudiantil. El apoyo de las centrales obreras a las protestas estudiantiles; oxigenó la movilización de los estudiantes y le brindó volumen en las calles. El presidente se refirió al respecto y afirmó que la reforma estaba siendo tergiversada mientras engañaban a estudiantes, docentes y padres de familia¹²¹. La protesta transcurrió de manera pacífica y solo fue entrecortada por torrenciales aguaceros, pero esto no impidió que los estudiantes como enjambre siguieran adelante con su resistencia.

5.2 EL DÍA D

El día D hizo referencia al momento preciso en que las universidades de Colombia entraron a un paro indefinido, esta fecha fue el 12 de octubre de 2011. En las veinticuatro horas previas cerca de ochenta mil estudiantes cesaron sus clases en todo el país, se esperaba entonces que cuarenta y dos universidades públicas entraran a paro en los dos días siguientes. De igual manera, universidades privadas de gran reconocimiento como la Javeriana y Externado en Bogotá apoyaron las movilizaciones. El cese de actividades ya era realizado en algunas

¹²⁰ Desafiante, le pone el pecho a las protestas. El Meridiano: Córdoba. 8/10/2011. Sección: Nacional-3 B.

¹²¹ Marchas en paz. El Nuevo Siglo: Nacional. 8/10/2011. Sección: Nación.12 A.

universidades del país, pero a media jornada, mientras que en algunas universidades la situación era tan compleja que desde meses atrás los estudiantes no tomaban clases, como pasó en la Universidad de Pamplona donde el Consejo Superior suspendió el semestre, o la Universidad de Medellín y la Universidad Tecnológica de Pereira que completaron un mes sin clase¹²².

Como alternativa democrática para el inicio del cese de actividades general, se conoció el resultado de la consulta universitaria. El conteo de cincuenta y dos mil votos demostró que el 95% de los estudiantes declaró estar en desacuerdo con la reforma propuesta por el ministerio. Aun así, la última pregunta de la consulta que interrogó si estaban dispuestos a participar en la creación de una reforma conciliada entre el gobierno y el estudiantado, la gran mayoría estuvo de acuerdo:

Es una abrumadora mayoría la que considera que no conoce la reforma, que no participó en la discusión amplia y democrática que dice la ministra de educación y además un importante número de estudiantes dice estar dispuesto a la construcción de una propuesta alternativa por parte de los estudiantes.¹²³

Los resultados finales se dieron a conocer el 19 de octubre de 2011, pues faltó el conteo de la Universidad del Valle y la Universidad de Antioquia. Dos grandes campus que reunían miles de estudiantes y tenían un efecto de movilización a nivel regional de magnitudes importantes para el desarrollo de la movilización estudiantil.

El 12 de octubre de 2011 fue el día uno del cese permanente de actividades, desde muy temprano el estudiantado inició las movilizaciones que exigían el retiro de la propuesta a la reforma de la Ley 30 en el Congreso. La ministra se adelantó a las declaraciones de los estudiantes, y afirmó, que el gobierno nacional respetaba el derecho a la protesta, pero que argumentó que era necesario respetar también el orden público. Por su parte, Jairo Rivera,

¹²² Mañana comienza el paro en universidades. Diario ADN: Bogotá. 11/10/2011. Sección: Colombia-8.

¹²³ El 95% de universitarios se declaran en contra de reforma a la educación. Hoy Diario de Magdalena: Santa Marta. 11/10/2011. Sección: Actualidad-2 A.

miembro de la Federación Nacional de Estudiantes, alegó que el mensaje del gobierno dejó mucho para pensar, pues mitificó la movilización estudiantil al tema de las protestas y no al tema de las propuestas¹²⁴.

Si bien la figura del ánimo de lucro fue retirada de la propuesta hace tiempo, el estudiantado señaló que aún existían propuestas nocivas para la educación, como el subsidio a un estudiante con quinientos mil pesos, y el condicionamiento de la autonomía universitaria a presupuestos corporativos que no contribuyen a mejorar la cobertura y la deserción universitaria.

Pese a los esfuerzos por parte de los rectores y de los organizadores de las movilizaciones, en algunos lugares del país las marchas fueron desdibujadas de la esencia que las caracterizó a lo largo del año 2011. El carnaval por la educación superior, que llevó mensajes de unidad, cultura e inclusión cambió por tensiones entre estudiantes con miembros del Escuadrón Móvil Antidisturbios (Esmad) y la policía. Las ciudades donde los enfrentamientos se tornaron más graves fueron Bogotá y Cali. En la capital los altercados ocurrieron cerca de la Plaza de Bolívar, allí personas encapuchadas lanzaron piedras y papabombas a la policía. De otra parte, un manifestante que supuestamente pertenecía a las “cabezas rapadas”¹²⁵ fue herido con arma blanca en una riña en medio de la protesta. En un total veintidós personas

¹²⁴ HURTADO, Luz. Protesta se toma Colombia. El Periódico: Bogotá. 12/10/2011. Sección: General-14

¹²⁵ El fenómeno colectivo de las cabezas rapadas o los calvos, como se le conoce coloquialmente, se refiere a grupos radicales tanto de derecha y de izquierda caracterizados por la ultraviolencia. Según estudios del Distrito en Bogotá para el año de 2013 habían cerca de mil quinientos simpatizantes y doscientos de ellos tenían antecedentes por conductas agresivas. La tesis que fundamenta dicho fenómeno se basa en la oposición a las normas y estructuras de la sociedad y tiene su origen en la década de 1970 en Inglaterra de la mano del movimiento punk. Históricamente las cabezas rapadas aparecen en Bogotá desde 1985 en la localidad de Bosa. La derivación de la ideología lleva a encontrar divisiones como las que comulgan con ideas comunistas, sea el caso de grupos como Sharp y Rash. Y grupos de ultraderecha como Tercera Fuerza abiertamente anticomunista. También existen grupos como Comando Radical Nacionalista de ideas xenófobas y homofóbicas que participa en marchas contra comunidades opuestas a su ideología. La mayoría de estos grupos frecuentan el Parque Simón Bolívar y el Parque Nacional. En: GUEVARA, Carlos. Skinhead: temidos, odiados y rechazados. En: El Tiempo [en línea] 11/06/2013. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12860183>

fueron puestas a disposición de las autoridades por daño a las estaciones de Transmilenio en el centro de Bogotá.

El hecho más grave fue en Cali, donde murió el estudiante Jan Farid Cheng Lugo, luego que explotó unas papabombas que al parecer llevaba en su morral. Según el rector de la Universidad Santiago de Cali, el joven era un estudiante de medicina retirado hacia junio del año 2010¹²⁶. De manera muy distinta, los compañeros rechazaron la versión oficial y afirmaron que lo de Cheng fue un asesinato:

Quieren que creamos que Jan Farid fabricó un artefacto explosivo para asesinar en masa, un artefacto que dejó varios heridos con múltiples esquirlas en sus cuerpos. Quieren que creamos que los explosivos iban colgados a su espalda, cuando la explosión la recibió al lado derecho en la parte baja del abdomen (no en la espalda). ¡Y son más malditos todavía! Ahora pretenden decir que los explosivos (tan peligrosos) los llevaba en los bolsillos (o que misteriosamente el morral salió de su espalda mientras corría, cayó, giró, saltó y explotó frente a su vientre). Quieren que lo creamos porque se tomaron todas las molestias para fabricar un artefacto similar a una “papa bomba”, pero con resultados similares a los de una granada que lanzó al joven casi dos metros de donde fue arrojado o detonado el artefacto.¹²⁷

Al momento de la tragedia que le quitó la vida a Cheng, cuatro personas resultaron heridas por la onda explosiva. Esta pérdida generó indignación, dolor y un nutrido espectro de emociones en sectores sociales y las partes relacionadas con la movilización. Puede que fuese por el trascurso de la protesta, los ánimos caldeados o el cansancio producto de la resistencia estudiantil, pero en aquella jornada de movilización también se presentaron enfrentamientos en ciudades como Popayán y Bucaramanga.

La movilización del 12 de octubre de 2011 generó distintos sentimientos en la comunidad, por un lado, la desventura y los enfrentamientos que finalizó la racha de movilizaciones no violentas, pero también satisfacción de mostrarle al gobierno que los estudiantes tenían la

¹²⁶ Protesta estudiantil acabó en vandalismo. El Nuevo Siglo: Nacional. 13/10/2011. Sección: Política-12 A.

¹²⁷ ESCOBAR, Alexander. El asesinato de Jan Farid Cheng Lugo y el TLC. REMAP [en línea]. 22/10/2011. Disponible en: <http://remapvalle.blogspot.com.co/2011/10/el-tlc-necesitaba-que-jan-farid-muriera.html>

suficiencia organizativa para resistir el tiempo que fuera necesario. Sin embargo, el gobierno demostró que no iba a ceder a la presión y movilización de los estudiantes, así lo afirmó la Ministra Campo: “queremos que la educación superior no sea el privilegio de algunos pocos, sino el derecho de muchos. Esta reforma solo busca equidad y que la educación superior llegue a zonas apartadas del país [...] por eso no vamos a retirar el proyecto”¹²⁸. Por su parte, el presidente Santos rechazó los actos de violencia e invitó a buscar una salida viable y negociada.

Dos semanas después de la marcha del 12 de octubre de 2011, los espacios en las universidades fueron transformados por los estudiantes en cese de actividades. En las universidades públicas se instalaron campamentos permanentes donde discutieron el proyecto de reforma en conversatorios. De igual manera, los organizadores regionales planeaban nuevas movilizaciones que eran alternadas con actividades culturales. La universidad como espacio de encuentro sufrió una mimesis temporal, eran centros de divulgación y planificación de la movilización, no había clases pues los edificios estaban cerrados y los accesos clausurados por pupitres. El sincretismo hizo de las suyas, la música de protesta, las ollas comunales y los canelazos reunieron a los estudiantes en una remembranza de las movilizaciones de la década de 1970, a la vez que los estudiantes pasaban horas inmersos en sus teléfonos inteligentes, compartiendo memes y navegando en internet.

Si bien el estudiantado cesó sus actividades escolares, el tiempo no dejó de avanzar, el semestre inconcluso hizo insostenible los costos de la inasistencia a clases y los rectores como administradores de los claustros pensaron en que si la situación no mejoraba era necesario cancelar semestre. El rector de la Universidad Nacional, Moisés Wasserman, argumentó que los estudiantes tenían tan solo dos semanas más como máximo para su retorno a clases, si no lo hacían así era posible que el semestre fuese cancelado. De igual manera, el

¹²⁸ El gobierno se mantiene firme con la reforma a la educación superior. La República: Nacional. 13/10/2011. Sección: Economía-P 3.

vocero del Consejo Nacional de Educación (Cesu), Obdulio Velásquez, enfatizó que la propuesta a la reforma no era tan tóxica como los estudiantes pensaban y lo peor que le podía pasar a la educación superior era que el presidente archivara la reforma¹²⁹. Además, el rector tenía serios reparos con la protesta, que, si bien era un derecho, se usó para fines que no contempló la reforma:

[Al preguntarle ¿si la reforma coarta la autonomía?] Eso no es cierto, yo quisiera que me mostraran un artículo donde eso aparezca. Son afirmaciones sin fundamentos, primero hay que conocer los 165 artículos del proyecto de ley y saberlos leer. Esa es una afirmación para mover sentimientos e indignación, pero no son argumentos racionales. [Al preguntarle: ¿qué dice de las protestas?] En los sectores estudiantiles hay muchas confusiones. Yo he visto vallas que dicen no a la Ley 30 y otras dicen que no a la reforma de la Ley 30 eso significa que hay desconocimiento. La invitación es a que se estudie la Ley¹³⁰.

Ilustración 3 Entrevista a representante universitario



Tomado de: Periódico La República. Sección: Economía -4 Bogotá. 29 de octubre de 2011

¹²⁹ CÁRDENAS, Mery. Vocero del CESU señaló desconocimiento de estudiantes sobre la reforma. La República: Nacional. 29/10/2011. Sección: Economía- 4.

¹³⁰ CÁRDENAS, Mery. Vocero del CESU señaló desconocimiento de estudiantes sobre la reforma. La República: Nacional. 29/10/2011. Sección: Economía- 4.

La posición de los rectores y administradores de las universidades era distante, por no decir contraria, a la del estudiantado. La razón fue la inminente cancelación del semestre académico. Además, cuestionaron las posiciones de algunos voceros estudiantiles que supuestamente manipulaban al estudiantado para mantener viva la movilización y el cese de actividades. Un ejemplo conciso que dieron los rectores era el uso del término autonomía universitaria¹³¹ usado de manera indiscriminada en los discursos y las protestas en distintas universidades sin conocer a fondo la profundidad del concepto.

¹³¹ Se podría considerar que la autonomía universitaria fue el componente fundamental en la creación de la universidad latinoamericana moderna. Sus orígenes se remontan al año de 1918 en la Universidad de Córdoba, Argentina, cuando miles de personas se movilizaron demostraron su inconformismo ante la falta de oportunidades y la creciente desigualdad social. Para los manifestantes de Córdoba la universidad era el fiel reflejo de la sociedad, una sociedad donde no existía la movilidad social. El reclamo del Manifiesto Liminar atacó principalmente el régimen administrativo que gobernaba en las universidades, el método docente que no permitía la investigación y la crítica, sino que premiaba el dogmatismo y apartaba el conocimiento latinoamericano de las ciencias modernas. Otra de las particularidades fue que ubicó a los jóvenes en un espacio visible de la región. Con la autonomía universitaria los jóvenes se convirtieron en ciudadanos políticos que decidían y su decisión comprometía el futuro compartido. En Colombia lo más cercano a un desarrollo de la autonomía universitaria fue la reforma educativa de Alfonso López Pumarejo en la década de 1930, pues trató de convertir a la universidad en una institución autónoma. El historiador Germán Colmenares realizó una descripción de la universidad de la época y afirmaba que era “una universidad con métodos anticuados, sin laboratorios ni bibliotecas, solo espejismos de sabiduría”. Las reformas liberales con la Ley 68 de 1935 quitó la potestad educativa a la Iglesia católica y estableció que la Universidad Nacional era un órgano independiente y con libertad de cátedra.

El concepto de autonomía universitaria tomó un nuevo significado en la década de 1960 en toda Latinoamérica. Para el año de 1966 el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, Javier Barros, definió la autonomía universitaria como: “la libertad de enseñar, investigar y difundir la cultura” pero la universidad no podía ser un fortín político, pues comprometía su autonomía administrativa, aunque debía servir como un recinto donde los estudiantes eran sobre todo ciudadanos, y debían discutir doctrinas, opiniones e ideas. La autonomía para Barros no era un privilegio de las universidades, sino una responsabilidad colectiva, pues debe ser un faro coercitivo donde reposa la fuerza moral e intelectual de la sociedad. En: ACEVEDO, Álvaro y CORREA, Andrés. De la concepción autonómica universitaria a las proclamas de cogobierno universitario: orígenes, debates y experiencias. En: Foro de Autonomía Universitaria en Colombia. Bogotá: Universidad Nacional Abierta y a Distancia. 16/06/2016.

6. EL ARCHIVAMIENTO DE LA REFORMA

El comportamiento de las nuevas movilizaciones estudiantiles fue uno de los puntos más fuertes que hablaron a favor de la propuesta estudiantil y la necesidad de replantear la reforma a la educación superior. El estudiantado era consciente que los objetivos no se lograrían con el temor que evocaba una presión antisistémica sino con el diálogo y el acercamiento mediático. Las movilizaciones del 2 y 3 de noviembre de 2011 dieron fe de ello, el estudiantado en un acto noble abrazó a los uniformados antimotines que acompañaron la marcha. Esta imagen capturada por los principales diarios y medios de comunicación del país contribuyó a la des-estigmatización del movimiento universitario.

Históricamente el movimiento universitario poseía un antagonista natural que eran las fuerzas del orden y el oficialismo. La carga histórica de las tensiones entre ambos dejó crudos relatos e imágenes de estudiantes desaparecidos y gaseados, pero también de policías quemados, heridos con metralla de objetos explosivos, a grandes rasgos una violencia transversal que afectó a quienes luchaban por ideales y quienes cumplían solo con un deber. Esta marcha sirvió como una catarsis, se comprendió que el discurso de los estudiantes luchaba por la educación de los hijos de los policías. Esta conducta de la no violencia y reconciliación demostró una madurez colectiva que no dio rienda suelta a pulsiones violentas como alternativa para hacerse escuchar.

¿Cómo lograron los estudiantes dar este salto de opinión y renovar la protesta a la par que lo hicieron con su relato? En parte, porque fueron capaces de crear su propio discurso, uno que no se alimentó de la retórica de izquierda antisistémica, usada en los discursos populistas de la década de 1970 y 1980 o con algunos refritos en 1990. La nueva alternativa de los estudiantes estaba encaminada a procesos de reconciliación y mejoramiento puntual de algunas facetas del sistema, que eran cambiadas dentro del mismo sistema. De esta manera

los estudiantes reconocían al gobierno y actuaban como ciudadanos preocupados por lo que les concernía¹³².

Solo faltaban dos meses para que se acabara el año y los estudiantes creían que el próximo año empezaría de la misma manera, o sea con un cese de actividades y los diálogos entre el estudiantado y el gobierno sin mostrar ningún avance considerable. Esta situación comenzó a generar molestia dentro de la misma organización estudiantil, había personas a favor del cese de actividades hasta cuando fuera necesario y otras que consideraban prudente volver a clases. En universidades como la de Cartagena, los docentes decidieron revitalizar el cese de actividades y apoyaron el paro estudiantil que llevaba cerca de un mes. La decisión tomada por la asamblea de profesores informó que los profesores debían hacer parte activa de las mesas de trabajo, a la vez que debían trabajar problemáticas puntuales y así avanzar en temas como la autonomía universitaria (democracia, gobernabilidad, derechos humanos) y el problema financiero¹³³.

Si bien por dentro era posible que el estudiantado comenzara a pensar en otras alternativas, la imagen desde afuera era de resistencia y decisión hasta el final. Uno de los factores que determinó el éxito de la movilización estudiantil fue que lograron trascender de una coyuntura universitaria a un problema nacional. La mejor forma para lograrlo fue gracias al apoyo y los espacios políticos, donde los representantes estudiantiles expusieron y debatieron los alcances de una reforma que ya estaba radicada y solo estaba a la espera de conocer quiénes serían los ponentes en el Congreso.

El 2 de noviembre de 2011, en el Concejo municipal de Popayán se abordó el tema de la reforma a la Ley 30 de 1992. El centro de la discusión giró en torno a la autonomía

¹³² CORREDOR, Javier. El nuevo movimiento estudiantil y el fin de las pedreas. En: La Silla Vacía [en línea] 2/11/2011.

¹³³ MOLINA, José. Docentes apoyan el paro de estudiantes. En: El Universal: Cartagena. 2/11/2011. Sección: Panorama – 8 A.

universitaria, la insuficiencia de los recursos para las universidades públicas y la eventual cancelación del semestre en la Universidad del Cauca. El evento que fue transmitido por la televisión regional y fue visto in stream por Internet, reunió las posiciones de quienes estaban a favor y en contra de la reforma. El delegado del Ministerio de Educación, Diego Fernando Buitrago, explicó que la reforma buscaba mejorar el acceso, la permanencia y la transparencia de las instituciones de educación superior. Además, fue sentencioso al afirmar que ya se había retirado el ánimo de lucro y que la figura de financiación mixta que molestaba a los estudiantes, se alejaba totalmente de la intencionalidad del lucro:

El gobierno entiende la preocupación de los estudiantes en cuanto a la insuficiencia de los recursos, pero los dineros que proponen han sido evaluados de acuerdo a las proyecciones y el presupuesto del Estado. Es el Congreso el que emite las leyes y el que tiene la potestad de cambiar el proyecto, por eso invito a los estudiantes a que den el debate en ese escenario para construir un proyecto participativo que mejore el acceso y calidad de la educación.¹³⁴

El estudiantado rechazó las afirmaciones del delegado ministerial, afirmaron que conocían la situación a profundidad y que la reforma contenía en esencia la idea que la educación es una mercancía; el delegado irrumpió de nuevo y les recordó a los estudiantes que cada día de paro le costaba a la educación superior 10.700 millones de pesos, y si querían proteger a la educación superior y a las universidades lo más sensato era que volvieran a clases. El estudiantado volvió a tomar la palabra y afirmó que la principal molestia de la reforma era su naturaleza inconsulta e impositiva y no iban a acceder a debatir en el Congreso, pues las sesiones eran reducidas e invitarlos a analizar ciento sesenta y cuatro artículos en tan poco tiempo no era lo ideal:

Después de 19 años de vigencia de la Ley 30 lo que ha ocurrido es que las universidades públicas han entrado en una crisis financiera y en otros sistemas generan descontento, pese a esto, el gobierno pretende reformarla, pero para hacerlo profundiza los problemas, por ejemplo, mantiene los esquemas de financiación con recursos adicionales que están condicionados al incremento de los gastos, incrementa los procesos de control y vigilancia

¹³⁴ GARCÍA, Lilian. Reforma a la Ley 30, un debate público. En: El Liberal: Popayán. 2/11/2011. Sección: Popayán- 2 A.

y profundiza el sistema de créditos y de endeudamiento para adquirir el derecho a la educación.¹³⁵

En la ausencia de claridad del gobierno y la negativa al ceder su posición, el estudiantado reafirmó la continuidad de un paro indefinido, la efectividad del cese de actividades radicó en que era un mecanismo de presión sin violencia y que le costaba al Estado tanto dinero como imagen frente a la opinión pública. De modo que el estudiantado fue firme en sus peticiones y no las modificaron en absoluto: exigían el retiro de la propuesta del Congreso, la creación espacios para construir una reforma consensuada y, por último, reclamaban el derecho a la protesta y la movilización con garantías.

Un día después de aquel encuentro mediático, o sea el 3 de noviembre de 2011, el estudiantado salió de nuevo a marchar y a aclarar algunos puntos que habían quedado pendientes del día anterior. El vocero de la Mane, Jairo Rivera, afirmó: “los estudiantes no quieren que se cancele semestre, lo que quieren es una educación de calidad” fueron las urgiditas declaraciones antes de entrar al debate en el Senado de la República.

Mientras que los voceros de la Mane se reunían con los senadores y congresistas, la verdadera fuerza de la movilización, o sea los miles de estudiantes que no concedían entrevistas ni aparecían en los medios de comunicación, planearon una marcha de antorchas acompañada de una jornada maratónica de besos (besatón). Solo en Bogotá cerca de cuarenta mil estudiantes encendieron las calles capitalinas con antorchas y combatieron el frío con besos. Al final de la jornada, algunos manifestantes orgullosos de la movilización declararon a los medios de comunicación: “Estas movilizaciones son la única forma que hemos encontrado para que nos escuchen”¹³⁶. La presencia de los medios de comunicación congregó cientos de personas ajenas a la movilización. El estudiantado milénico se convirtió en todo un boom

¹³⁵ GARCÍA, Lilian. Reforma a la Ley 30, un debate público. En: El Liberal: Popayán. 2/11/2011. Sección: Popayán- 2 A.

¹³⁶ Estudiantes marcharon para que los escuchen. En: ADN: Bogotá. 4/11/2011. Sección: Bogotá-2.

mediático, un fenómeno de redes que cambió piedras por besos, gases por disfraces y protestas por propuestas.

En la misma jornada, pero en Cali, alrededor de cinco mil estudiantes de la Universidad del Valle marcharon entre las 19:00 y 23:00 horas, en una movilización que llamó la atención por los colores y el ambiente: “Es una jornada pacífica y animada, como siempre las hacemos. Los estudiantes le decimos no al proyecto de reforma de la ley educativa y exigimos que se construya un modelo de educación superior donde todos los departamentos participen”¹³⁷. Esta movilización fue similar a la que se llevó a cabo el 26 de octubre de 2011. El cambio principal se dio en la dinámica de la movilización, en aquella oportunidad los estudiantes hicieron una maratón de abrazos (abrazatón).

La movilización no sucedió solamente en Bogotá y Cali, el estudiantado de las principales universidades del país participó activamente, inclusive en sedes regionales apoyaron la iniciativa. Por ejemplo, en la sede de Socorro de la Universidad Industrial de Santander, se presentó una nutrida participación de estudiantes en un foro a las 15:00 horas. Una vez terminado el foro, los estudiantes elaboraron faroles y se disfrazaron en sintonía con la movilización nacional; el evento generó conmoción en los pobladores, quienes aseguraron que hubo congestión vehicular en el centro del pueblo. La marcha en Socorro demostró también la perfecta articulación logística que logró la Mane, pues los lineamientos que venían desde Bogotá, fueron recibidos en Bucaramanga y a su vez replicados en Socorro, así lo afirmaron los estudiantes: “Tenemos estipulado que acabaremos el paro cuando la reforma sea quitada del gobierno, porque es una lucha que debemos concluir la logrando objetivos claros que cumplan con las necesidades del pueblo, especialmente de los estudiantes”¹³⁸.

¹³⁷ Con colorida marcha, Univalle protestó contra la reforma de la ley 30. [en línea] En. El País: Cali. 4/11/2011. Disponible en: <http://www.elpais.com.co/elpais/cali/noticias/avanza-colorida-marcha-univalle-contra-reforma-ley-30>

¹³⁸ GÓMEZ, Nancy. Estudiantes UIS organizaron un foro y una marcha de faroles. [en línea] en: Vanguardia Liberal. Disponible en: <http://www.vanguardia.com/santander/comunera/129979-estudiantes-uis-organizaron-un-foro-y-una-marcha-de-faroles>

Un balance de las movilizaciones demostró un compromiso general desde urbes como Bogotá con veinticinco universidades reunidas hasta estudiantes de una sede regional en Socorro. Este sentimiento de la movilización aglutinó las distintas concepciones de la educación, desde quienes la veían como un ejercicio para dignificar al ser hasta quienes la veían como su única oportunidad para tener una mejor oportunidad en la vida. Fuese cualquiera el concepto de la educación superior, el estudiantado la defendió con besos, abrazos, faroles, carnavales, pero también con sacrificios y algunas veces mucho temor.

Una vez terminada la marcha nocturna de faroles, Colombia descansó. Al otro día el país despertó con todo un despliegue informativo matutino donde los protagonistas eran los manifestantes. El presidente le salió al paso a los medios de comunicación, y afirmó que no entendía la razón por la que los estudiantes marchaban y mucho menos el paro. Para el presidente los estudiantes debían estar estudiando y debatiendo en los espacios predispuestos en el Congreso de la República, pues él estaba de acuerdo con los estudiantes en que el modelo educativo superior era obsoleto.

Desde luego que la declaración del presidente era evasiva e inteligente. Pero los estudiantes le respondieron al mandatario que, si bien ellos no estaban de acuerdo con el actual sistema educativo, el que proponía la reforma era peor. La inversión de cerca de seis billones de pesos en créditos educativos y cupos, o sea la demanda, y no invertirlos en las universidades públicas, que era la oferta, demostraba el tajante neoliberal de la reforma.

El estudiantado se unió por una amenaza latente que una reforma neoliberal representó para la educación superior. Pero de esta circunstancia donde las universidades desarticuladas lucharon contra figuras como el ánimo de lucro, las marchas nacionales de 2 y 3 de noviembre evidenciaron una madurez en la formación de las acciones colectivas y los fines del consenso estudiantil ¿cómo lo lograron?

Lo primero que tuvo que hacer el estudiantado fue reconocer que el movimiento estudiantil en Colombia estaba cercenado. La atomización de organizaciones estudiantiles y el conflicto entre las mismas era en parte el responsable. De las organizaciones sobrevivientes quedaban la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU), la Asociación Colombiana de Estudiantes (Aceu), la Federación Universitaria Nacional (FUN) y la Organización Colombiana de Estudiantes (OCE). La urgencia de hacer frente a la reforma permitió que todas se unieran, no siempre de una manera unánime, y crearan una Mesa Amplia donde se dialogara y tomaran decisiones en conjunto. En tiempo record (del 2 de octubre al 2 de noviembre) la Mane logró movilizar millones de estudiantes en todo el país con marchas permanentes, ganar espacios en los medios de comunicación y voz en los debates del Congreso de la República.

El éxito de la Mane no fue producto del azar o la movilización espontánea, sino por la organización y diligencia al momento de perfilar las acciones colectivas. Además, aglutinó a muchos estudiantes de horizontes políticos disímiles, sin olvidar los miles que no pertenecían a ninguna organización estudiantil previa y aun así integraron y se acogieron a las disposiciones de la Mesa Amplia. El estudiantado reconoció aquel día que, si bien no habían logrado su objetivo principal, sí acumulaban pequeñas victorias:

Sin saber si lograremos que se retire la reforma, ya solo haber creado la Mane ha sido un avance gigante [...] el movimiento estudiantil colombiano nunca ha estado tan organizado [...] como el chileno, que ganó tanto protagonismo en los últimos meses. En Chile tienen la FECH, que es una organización gremial estudiantil de 107 años.¹³⁹

Lo segundo que permitió al movimiento trascender fue el reconocimiento de una cuota histórica. No era una situación común que manifestantes milénicos sin un gusto particular por la historia, por una educación secundaria que omitió dichas cátedras, adquirieran la necesidad de “comprender el presente por el pasado y el pasado por el presente”¹⁴⁰. La

¹³⁹ OSORIO, Camila. Así es el ADN de la protesta estudiantil. En: La Silla Vacía. 4/11/2011.

¹⁴⁰ BLOCH, Marc. Apología para la historia. Madrid: Fondo de Cultura Económica. 1996, p. 38.

movilización del año 2011 permitió que muchos manifestantes conocieran la génesis del movimiento estudiantil colombiano y recordaran que su función no era protagonizar escaramuzas contra la policía, sino contribuir a la conciencia y a la crítica de la sociedad colombiana. Así lo afirmó el representante de la Mane, Jairo Rivera, al reconocer que los estudiantes tenían una deuda histórica con el país y la coyuntura de la reforma era el momento adecuado para resucitar el movimiento estudiantil¹⁴¹.

Las enseñanzas del pasado ayudaron a que los manifestantes tuvieran presente la relación deshecha entre el estudiantado y el gobierno. La cual estaba ampliamente reseñada por pactos rotos y cambios inconclusos. El estudiantado manifestó desconfianza con las alternativas democráticas que el gobierno presentó, en parte, por la filtración de algunos rumores políticos: “unos congresistas que nos apoyan ya nos enviaron una carta diciendo que en el Congreso no hay ambiente para que se tomen en cuenta nuestros puntos de vista”¹⁴².

El gobierno había radicado el proyecto de reforma en el Congreso, ahora lo que necesitaba era agilizar los debates y las ponencias de la misma, para lograrlo nombró a todos los integrantes de la comisión sexta de la Cámara como ponentes. De acuerdo con el presidente de la célula legislativa, José Edilberto Caicedo, la función de los ponentes era redactar los informes y así iniciar la votación del proyecto. El grupo de ponentes fue conformado por Wilson Gómez del Partido de la U, Iván Agudelo del Partido Liberal y Ciro Rodríguez del Partido Conservador. Aquel mismo día, pero en el Capitolio Nacional, se realizó una audiencia pública con padres de familia, estudiantes del Sena y representantes de la Mane, donde discutieron una propuesta integral a la reforma. Según el vicepresidente del Senado, Alexander López, esta discusión fue necesaria para que los congresistas llegaran con las mejores bases a discutir la reforma: “esta discusión ha desbordado los planteamientos de la

¹⁴¹ OSORIO, Camila... Óp. Cit.

¹⁴² *Ibíd.*

ministra, pues ella afirmó que las protestas eran producto de agitación de unos pocos estudiantes. Ahora la discusión integra a muchos sectores de la comunidad”¹⁴³.

La presión de los últimos días por parte del estudiantado tenía inquietos a muchos políticos, entre ellos personas cercanas a la Mesa de Unidad Nacional, aun así, el presidente Santos siguió firme en continuar el trascurso de aprobación de la reforma. La ministra de Educación apoyó la decisión del mandatario y en una rueda de prensa afirmó: “el gobierno no va a retirar el proyecto y la invitación es que vayan al Congreso y presente su contrarreforma”¹⁴⁴. En una réplica el mismo día, el senador por el Polo Democrático, Jorge Robledo, afirmó que la reforma era una obligación derivada del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, por tanto, se buscaba imponer la educación como negocio.

A la respuesta de dar largas por parte del gabinete ministerial en las reuniones, el representante estudiantil Óscar Aponte, anunció a los medios de comunicación que se estaban sosteniendo conversaciones con líderes sindicales y transportadores con el fin de hacer una megamarcha el día 10 de noviembre de 2011. Según lo acordado, los manifestantes planeaban bloquear toda Bogotá e invitaba a que las acciones se replicaran en todo el país.

El anuncio del representante estudiantil prendió las alertas de todo el gobierno, los estudiantes habían demostrado tener las suficientes personas y las agallas para llevar las protestas a escalas colosales, con la ayuda de sectores como el transportador y los sindicatos obreros, el resultado sería catastrófico para la imagen del gobierno y su capital político. De nuevo la ministra Campo se presentó ante los medios e hizo un recuento de los esfuerzos por parte del gobierno para llegar al diálogo y el consenso, ella explicó que se había retirado la figura del ánimo de lucro y lo único que buscaban era mejorar la cobertura. Por su parte, los

¹⁴³ Ponentes para reforma a educación superior. En: El Nuevo Siglo: Nacional. 4/11/2011. Sección: Política 9- A.

¹⁴⁴ Gobierno insiste en no retirar proyecto de reforma a la educación. En: El País: Cali. 4/11/2011. Sección: Entorno-2 A.

estudiantes insistían en que la figura ánimo de lucro no aparece de manera literal, pero la reforma reivindicaba la capitalización como una lógica inevitable, que trasmataba la educación de un derecho a una capacidad de endeudamiento. Esta lógica proyectaba una realidad donde los estudiantes del futuro eran clientes, y al graduarse tenían un crédito de veinticinco años por pagar:

Eso es una violación a un derecho fundamental a la educación y, en la práctica, significa excluir a la población de ese derecho. De aquí en adelante, toda la familia tendrá que endeudarse por quien cuantos años para que el hijo vaya a la universidad y tener dos hijos estudiando es imposible, porque sería tener dos deudas; eso es como deber dos viviendas al mismo tiempo¹⁴⁵.

El estudiantado explicó que el ánimo de lucro no era el único problema de la reforma propuesta por el gobierno. Un análisis detallado del documento reveló que para cumplir con lo proyectado por el gobierno y tener una cobertura del 50%, eran necesarios veinte mil seiscientos nuevos maestros ¿existía esa cantidad de maestros en Colombia? La respuesta era que no estaban ni formados ni en proceso de formación. Y también criticaron la cifra record de inversión propuesta de seis billones de pesos para la educación superior, si la cobertura llegase al 50% un estudiante promedio para el Estado que valía 5.8 millones termina costando 1.7 millones de pesos anuales. El desequilibrio de inversión reflejaba menos recursos para los más pobres y una calidad educativa miserable.

La ausencia de solidez y consistencia de la reforma demostrada en los argumentos expuestos por los estudiantes dejaron mal a la ministra Campo. La desaprobación de los senadores y congresistas no tardó, de hecho, el senador Carlos Romero, pidió la renuncia de la ministra Campo pues no representaba los intereses del estudiantado:

En este escenario de terquedad e irreflexión por parte del gobierno nacional, en el que no ha servido esbozar argumentos serios frente a la autonomía universitaria, la financiación, la internacionalización y la expansión, que claramente desvirtúan la propuesta de la ministra de educación, es imperativa la renuncia de la ministra Campo [...] una persona que no cuenta con el respaldo de los estudiantes, ni de los padres y madres de familia, ni

¹⁴⁵ Gobierno insiste en no retirar proyecto de reforma a la educación. En: El País: Cali. 4/11/2011. Sección: Entorno-2 A.

de los profesores, no puede ser la representante de este sector en la cartera de la educación [...] lo que necesitamos es un gobierno que entienda las necesidades de los estudiantes, que respete sus opiniones y que respalde sus decisiones¹⁴⁶.

Los debates del 7 de noviembre de 2011 en la Comisión Sexta del Congreso terminaron de desnudar la reforma. En primer lugar, los voceros de la Mane decidieron de manera conjunta no presentarse a la sesión, en una declaración afirmaron que, así como ellos no habían sido consultados previamente en la elaboración de la reforma, no iba a legitimar una reforma que ponía la educación superior a merced de mercaderes y empresarios. Ante la ausencia de los miembros representativos del estudiantado en los debates, la comisión del Congreso se declara impedida de radicar la reforma:

Dicho proyecto es una manifestación unilateral del gobierno nacional que no recoge los más mínimos planteamientos que pusimos los y las estudiantes colombianos en el periodo de socialización del proyecto de ley que se llevó a cabo en 28 foros organizados por el Ministerio de Educación en diferentes regiones del país [...] hacemos un llamado a los y las representantes de la Cámara de la Comisión Sexta, a escuchar el clamor popular de los y las estudiantes, profesores/as, trabajadores/as y ciudadanos/as que hoy se movilizan en contra de la nueva ley de educación superior y en este sentido los y las invitamos a detener el trámite del proyecto y retirar o hundir esta iniciativa tan nefasta para la educación, y que de esta manera le demos paso a la construcción democrática de un nuevo modelo educativo¹⁴⁷.

Los miembros de la Comisión Sexta del Congreso al leer el comunicado que publicó la Mane, no tuvieron otra salida que declararse impedidos de aprobar una reforma de tal magnitud sin escuchar las partes comprometidas en el futuro de la educación superior en Colombia.

El estudiantado horas más tarde invitó a toda la Cámara de Representantes a una discusión de la reforma fuera del Congreso de la República y de los campus universitarios. El plan del estudiantado era convertir la discusión de la reforma en un tema ciudadano, que de por sí lo

¹⁴⁶ Senador pide la renuncia de la ministra de Educación. En: Vanguardia Liberal: Bucaramanga. 6/11/2011. Sección: Nacional 8- A.

¹⁴⁷ Retiro de estudiantes aplaza discusión de reforma educativa. En: El Nuevo Siglo: Nacional. 9/11/2011. Sección: Política- 8 A.

era, e incluir a los actores sociales que durante décadas habían estado al margen de las decisiones de la academia y la investigación en Colombia. La propuesta era audaz, los estudiantes sabían que los congresistas difícilmente aprobarían una reforma que la ciudadanía no aceptaba. Más tarde los rumores serían confirmados por el representante al Senado por el Partido Verde, Carlos Amaya, quien denunció que de los dieciséis congresistas en la Comisión Sexta tan solo dos iban en contra de la reforma, así que no había garantías para una discusión por argumentos, sino por favores políticos¹⁴⁸.

6.1 EL ÚLTIMO DÍA DE LA REFORMA

El escándalo de los últimos días en el Congreso de la República había dejado sin presentación a la reforma, sumado a esto los debates por parte de los estudiantes que demostraron la falta de solidez del proyecto que empobrecía a la educación superior y a las universidades. El 9 de noviembre de 2011 el presidente Santos convocó una reunión de emergencia con la presencia de la ministra de Educación, los miembros de la Mesa de Unidad Nacional y el gabinete ministerial, allí evaluó la situación de los últimos meses y el costo político que traía consigo dar un mensaje de urgencia al Congreso para la aprobación de la reforma con tan solo un debate¹⁴⁹. El presidente concluyó que era mejor archivarla y dar un mensaje de conciliación al estudiantado, aun cuando insistía que todo era un malentendido:

Entre el congreso y el gobierno estamos dispuestos a retirar el proyecto y a iniciar un diálogo constructivo, democrático, siempre y cuando vuelvan los estudiantes a clase y que el cese de actividades no opere más [...] al gobierno le preocupan los miles de estudiantes que están a punto de perder su semestre por el cese de actividades que hay en las universidades [...] el proyecto que se va a retirar tiene elementos muy positivos que por varias circunstancias no se han querido entender o no se han entendido¹⁵⁰.

¹⁴⁸ Denuncian falta de garantías para el debate de la reforma a la Ley 30. En: La República: Nacional. 9/11/2011. Sección: Asuntos Legales -4.

¹⁴⁹ ROMERO, Vanesa. Santos definirá la reforma hoy. En: El Periódico: Bogotá. 9/11/2011. Sección: Política-3.

¹⁵⁰ Estudiantes ganan pulso. En: 7 Días: Tunja. 10/11/2011. Sección: Actualidad -3.

Ante el comunicado oficial por parte del presidente, el estudiantado celebró la decisión, pero afirmó que el cese de actividades y las protestas se mantenían. La reacción de los estudiantes no fue la que esperó el presidente. Los representantes de la Mane, dijeron: “El cese de actividades académicas en las universidades continuará porque no podemos echarnos para atrás cuando hemos ganado mucho terreno en la construcción de la reforma”¹⁵¹. Los estudiantes habían transformado a lo largo del año su deseo, lo que inició con una respuesta reactiva frente al temor que generó la figura del ánimo de lucro, se convirtió en una reacción propositiva e incluyente:

Lo que queremos es que no sea un diálogo de sordos. Esperamos que la gente se sienta seriamente a concertar, ojalá con argumentos técnicos, no políticos, para sacar una reforma que beneficie a las universidades del país. Sobre la mesa se pondrá nuevamente el tema de la financiación, la autonomía, el componente mixto consignado en la reforma, la ampliación de la cobertura entre otros temas¹⁵².

El anuncio del presidente había sido tomado por algunos como señal de debilidad y por otros como una buena estrategia política. Pero los medios de comunicación estaban atentos era al comunicado oficial de la Mane que apareció unas horas más tarde en su portal web:

Consientes de dar solución pronta al conflicto y los anuncios del día hoy, convocamos a una reunión de emergencia de la Mane el día 12 de noviembre en la universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá, con el objetivo de dar respuesta a la propuesta hecha por el gobierno. La Mane y solo la Mane, es la encargada de determinar la orden de levantar el paro nacional universitario. En este sentido reiteramos que el movimiento estudiantil universitario ha estado dispuesto y reitera su espíritu de discusión y debate público de cara a la sociedad y el pueblo colombiano. Mantenemos la invitación al gobierno para el debate público del 15 de noviembre. Se exige al gobierno la apertura de los campus cerrados y la desmilitarización de las universidades.¹⁵³

La decisión del gobierno no hizo que el estudiantado confiara, de hecho, redobló sus esfuerzos y adelantaron los preparativos para la movilización del 10 de noviembre de 2011.

¹⁵¹ Retirarían reforma a la educación si cesa el paro. En: El País: Cali. 10/11/2011. Sección: Entorno-A 2.

¹⁵² *Ibíd.*

¹⁵³ Pronunciamento a la opinión pública. En: Mane Colombia [en línea] 10/11/2011. Disponible en: <http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/11/pronunciamento-la-opinion-publica.html>

Esta marcha no fue sinónimo de protesta, sino un pacto por la defensa de la educación como derecho. La invitación fue extendida a estudiantes de colegios, universidades y comunidad en general. La movilización fue una conmemoración a las actividades del estudiantado a lo largo del año; la toma de Bogotá como se denominó en la capital, tenía como eje central la reunión del comité operativo de la Mane, el cual decidiría el futuro del paro y las movilizaciones. Si bien, los estudiantes sabían que se logró el primer objetivo que fue retirar la reforma, desconocían si existan las garantías para negociar: “necesitamos sentirnos tranquilos con la metodología que se va a utilizar para la construcción del nuevo proyecto, que se nos garantice que nos van a incluir, y hasta que sepamos cómo será este proceso, nos mantendremos en paro”¹⁵⁴.

¹⁵⁴ El paro estudiantil continúa. En: Vanguardia Liberal: Valledupar. 10/11/2011. Sección: Nacional-6 A.

7. EPÍLOGO

La marcha que realizó el estudiantado el 10 de noviembre del año 2011 fue distinta en su extensión y finalidad, la toma de Bogotá se caracterizó por el optimismo y la esperanza en la concertación colectiva, los jóvenes creyeron de nuevo en el movimiento estudiantil. Entre los lemas escuchados eran “no educamos capital humano, sino seres humanos”. Cerca de 2500 policías acompañaron la protesta y estaban atentos a los posibles desmanes se pudieran presentar. Sin embargo, la policía nunca estuvo preparada a que los estudiantes les regalaran claveles en señal de reconciliación.

El estudiantado se mostró seguro de sí mismo y cerró la movilización con altura y astucia, sí bien, había un precedente histórico que daba pie a la desconfianza por parte de las promesas del Estado, los estudiantes sabían las verdaderas intenciones del gobierno, que era recuperar la imagen que el estudiantado desbarató, así lo aseguraron: “retirar la reforma es una salida demagógica para que se diga que se hace diálogo, que el gobierno es conciliador. Pero ellos van a montar una nueva reforma y no nos van a tener en cuenta”¹⁵⁵. Por su parte, el presidente Santos invitó nuevamente a los estudiantes para que retomaran las clases.

La decisión del presidente fue considerada por muchos como un retroceso y una señal de debilidad, pero un amplio sector la consideró como una de las tantas acciones donde el mandatario buscó la construcción de una imagen propia como negociador y conciliador con distintos sectores. De momento, el objetivo del presidente era salir de la encrucijada política que le produjo la Mane, que sirvió como un organismo para defender la educación superior y un pósito para futuras pretensiones políticas¹⁵⁶. La decisión del gobierno aparentó una muestra de buena fe, pero fue el resultado de una serie de presiones que realizó el

¹⁵⁵ HURTADO, Luz Carmen. Del aula a la calle. En: El Periódico: Bogotá. 11/11/2011. Sección: Informes-12.

¹⁵⁶ GÓMEZ, Paola. Santos, el negociador. En: El País: Cali. 11/11/2011/. Sección: Q-A10.

estudiantado en la calle con protestas y en la virtualidad. La creatividad e innovación de los estudiantes fue puesta a prueba en videos alusivos a la situación actual de la universidad y en redes sociales como *Facebook* y *Twitter* con tendencias como *#NoALaLey30* y *#ChaoMinistra*.

La construcción y denuncia de la problemática educativa en Colombia por medio de las redes sociales tenía una particularidad, el estudiantado creó contenidos de una problemática puntual, para un momento preciso y un público determinado, pero en la red los contenidos no reconocieron límites. La exploración y las tendencias hicieron que personas de otros países estuvieran atentas al desarrollo de la movilización en Colombia. El mismo día que el estudiantado realizó la toma de Bogotá a 4695 kilómetros en el marco de los *12th Annual Latin Grammy Awards*, el líder de la agrupación Calle 13, famoso por sus letras irreverentes y su fusión musical, usó una camiseta negra con un mensaje que decía “educación pública gratuita. República Dominicana, Puerto Rico, Colombia, Chile”¹⁵⁷.

Un día después de las movilizaciones y el apoyo mediático a las mismas, el presidente Santos oficializó el retiro de la reforma el 11 de noviembre de 2011. Entre las últimas declaraciones del mandatario respecto al tema, estaba que los rectores ofrecieran todas las garantías a su alcance, con el fin que el estudiantado levantara el paro e idearan mecanismos para concluir el semestre de la mejor manera. Ante el anuncio del presidente Santos, la Asociación Colombiana de Universidades (Ascun) preparó toda una hoja de ruta con las acciones pendientes:

La decisión gubernamental apoyada por la dirigencia política recoge un sentimiento de los universitarios, especialmente de los estudiantes que desean ser partícipes del futuro del proyecto [...] hacemos un llamado especial al gobierno nacional para que con verdadera voluntad política actúe en consecuencia al problema de desfinanciamiento y aplique el incremento mínimo en el presupuesto para el año 2012 de un porcentaje de IPC más tres puntos [...] estamos de acuerdo con que retirar el proyecto de Ley no

¹⁵⁷ Arrasa Calle 13 en el Latin Grammy. En: El Nuevo Día [online] 11/11/2011. Disponible en: <http://www.elnuevodia.com/entretenimiento/tv/nota/arrasacalle13enloslatin Grammy-1117777/>

resuelve los problemas de la educación superior en Colombia, por eso se debe aprovechar esta oportunidad para diseñar un marco normativo en concertación con la academia y distintos actores sociales [...] se invita a la reflexión y análisis que permitan la normalización académica, lejos de autoritarismos políticos y radicalismos ideológicos [...] se hace un llamado para que la comunidad estudiantil retorne a la actividad académica.¹⁵⁸

La imagen del estudiantado y el ideal de la educación como un derecho, logró movilizar cientos de miles de personas. De nuevo, la publicidad y las avideces de emular acontecimientos internacionales por parte de los medios de comunicación les jugó una mala pasada a los estudiantes. “Los estudiantes son nuestros indignados” fue la consigna que periódicos y noticieros publicaron en los titulares mientras convirtieron a los estudiantes en héroes de un día.

7.1 LA MANE Y LA GLOBALIZACIÓN DE LA INDIGNACIÓN

El levantamiento oficial por parte del estudiantado se produjo el 16 de noviembre de 2011. En un comunicado de la Mane que se tituló “Nuestra palabra empeñada”, el estudiantado anunció a los medios de comunicación, el gobierno y la comunidad universitaria, que la movilización alcanzó sus objetivos, pero que había sido virtud únicamente del estudiantado, sino que este logro fue posible con el apoyo de rectores, académicos y sindicatos que creyeron en la necesidad auténtica de reformar la educación superior. El estudiantado reconoció la palabra del gobierno, pues facilitó las condiciones necesarias para reactivar las clases. Ese mismo día la ministra Campo ofreció una declaración donde afirmó el esfuerzo conjunto entre universidades y el ministerio para hacer de la normalidad académica una realidad:

Que conformemos junto con los docentes, rectores y demás miembros de la comunidad académica, una mesa de diálogo con todas las garantías, y nos sentemos a construir entre todos, la mejor Reforma de Educación Superior para nuestro País. (...) Los invito a que nos sentemos esta misma semana para comenzar a definir la metodología y forma de trabajo para la

¹⁵⁸ Presidente Santos oficializó retiro de la reforma educativa. En: La Nación: Neiva. 12/11/2011. Sección: Actualidad-30.

elaboración de la nueva propuesta. De igual forma, con relación al respeto de las libertades y derechos democráticos expresó: “El Gobierno Nacional (...) ofrece todas las garantías para ejercer el derecho legítimo a la protesta y a las movilizaciones”. Y concluyó realizando un llamamiento a los órganos directivos de las universidades dirigido a brindar las garantías académicas para el retorno a clases: “quiero hacerles un llamado a los rectores y a los consejos académicos y superiores de las universidades, para que, dentro de su autonomía universitaria, definan la mejor forma y a la mayor brevedad posible, los mecanismos para que los estudiantes puedan terminar exitosamente su semestre académico¹⁵⁹”.

La Mane por su parte acordó iniciar un proceso de suspensión del paro nacional universitario. Pero afirmó que era necesario crear alternativa a la nueva propuesta. Por último, el estudiantado solicitó al gobierno la desmilitarización de las universidades para un pleno ejercicio de la autonomía universitaria e invitó a la jornada continental por el derecho a la educación el 24 de noviembre:

Esperamos que el Gobierno reafirme en la práctica y en los hechos lo que ha señalado en los escritos y a través de los medios de comunicación. Al pueblo colombiano, al estudiantado de nuestra nación le debe quedar claro como la cristalina agua de nuestros páramos que hoy hemos alcanzado un triunfo abriendo camino para lograr la educación superior que necesitamos y queremos. Los invitamos a la Jornada Continental de Lucha por el Derecho a la Educación prevista para el próximo 24 de noviembre en donde estudiantes chilenos, guatemaltecos, colombianos y Latinoamericanos en general saldremos a expresar nuestra voluntad de hacer real la aspiración de lograr una educación al servicio de los intereses de la población y de la nación¹⁶⁰.

El protagonismo de las universidades renovó la esperanza de la sociedad y ubicó a la universidad de nuevo en su sitio de protagonismo y compromiso con los colombianos. Por ejemplo, cuando el estudiantado en Medellín abrazó a los policías, o una mujer se metió en medio de unos manifestantes enardecidos que lanzaron todo tipo de elementos a uniformados,

¹⁵⁹ Nuestra palabra empeñada. En: Mane [en línea]. 16/11/2011. Disponible en: http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/11/nuestra-palabra-empenada-declaracion_16.html

¹⁶⁰ Nuestra palabra empeñada... Óp. Cit.

son ejemplos de alteridad que refuerzan los valores cívicos en una sociedad preocupada por sí misma¹⁶¹.

La transformación de los manifestantes también evidenció un cambio sustancial de los modos de protestar; en una entrevista para la revista *Semana*, el historiador de los movimientos sociales, Mauricio Archila, afirmó que los cambios en las marchas eran un fenómeno sin precedentes, porque el estudiantado mostró un rechazo rotundo al uso de “capuchas” en las movilizaciones, que iban de abucheos a confrontaciones directas con quienes cubrían su rostro¹⁶². El estudiantado marchó con la cara limpia, esto se podría considerar como una representación de un movimiento cívico y no antisistémico.

El movimiento estudiantil trascendió y no solo se preocupó por los problemas que afectaron a la educación superior y los claustros universitarios. Hubo un compromiso con causas medioambientales y en muchos casos eran los mismos estudiantes que protestaron contra la reforma a la Ley 30 de 1992, quienes protagonizaron las movilizaciones en la defensa de páramos como Santurbán y la defensa de los derechos digitales contra el proyecto de ley conocido como “Ley Lleras”¹⁶³. El compromiso por causas educativas, medioambientales y

¹⁶¹ CÁRDENAS, Juan Camilo. De la protesta creativa a la propuesta creativa. En: *La Silla Vacía*. 21 de noviembre de 2011. Sección: Blogoeconomía.

¹⁶² CAMARGO, María del Pilar. Las lecciones del movimiento estudiantil. En: *Revista Semana* [en línea]. 14/11/2011. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/las-lecciones-del-movimiento-estudiantil/249370-3>

¹⁶³ El proyecto de Ley 241 de 2011 “por el cual se regula la responsabilidad por las infracciones al derecho de autor y los derechos conexos en Internet”. Este proyecto buscó regular la responsabilidad de los proveedores de Internet frente a las violaciones de derechos de autor por parte de los usuarios. El proyecto nació como una exigencia inherente a los Tratados de Libre Comercio con Estados Unidos y la Unión Europea, imponía sanciones a los usuarios de internet que violaran derechos de autor y se lucraran por ello. Entre las penas se contempló la suspensión de los servicios de internet, multas y prisión a los reincidentes. Los colectivos ciudadanos como *RedPatodos* y el activismo en internet con grupos como anonymous, ejercieron la presión suficiente para que fuera archivada el 16 de noviembre de 2011 por unanimidad de la plenaria del Senado. Véase: El Congreso colombiano archivó la Ley Lleras. En: *Redpatodos* [en línea] 17/11/2011. Disponible en: <https://redpatodos.co/blog/el-congreso-colombiano-archivo-la-ley-lleras/>

de los derechos digitales ubicó a los manifestantes como protagonistas en las calles y el ciberespacio.

Con el retiro de la reforma no acabó la movilización del estudiantado. Una vez más los estudiantes marcharon el 24 de noviembre de 2011. En dicha oportunidad la unidad latinoamericana fue la temática de la movilización. Durante el año que duró la movilización, los líderes estudiantiles y los voceros de la Mane comprobaron que el riesgo que corrió la educación de ser mercantilizada era una tendencia compartida en países como Chile y Puerto Rico. La marcha fue simultánea, líderes estudiantiles de toda Latinoamérica acordaron salir al mismo tiempo. El evento se vivió a gran escala en países como Colombia, Chile, Perú, Argentina, Brasil, México, Ecuador, Venezuela, Costa Rica, Paraguay y El Salvador y en el continente europeo en España, Francia y Alemania¹⁶⁴.

Los chilenos compartieron un año muy parecido al del estudiantado colombiano, las movilizaciones a gran escala, el uso de herramientas y mensajes innovadores¹⁶⁵ en las

¹⁶⁴ Estudiantes marcharán una vez más por la educación. En: El Espectador: Colombia. [en línea] 23/11/2011. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/estudiantes-marcharan-vez-mas-educacion/249801-3>

¹⁶⁵ El escritor chileno Francisco Figueroa realizó una extensa crónica de la movilización estudiantil en Chile durante el año 2011 en su texto *Llegamos para quedarnos: Crónica de una revuelta estudiantil*. Según el autor el libro recoge un trozo de historia tal y como la vivió, en un intento por ofrecer claves interpretativas sobre las condicionantes sociales y políticas que contribuyeron a la gestación, así como una mirada a la situación actual del problema educativo chileno. El texto ofrece una explicación a preguntas como ¿cómo fue que en un país fracturado socialmente, presentado como un modelo de gobernabilidad y progreso, se produjo una revuelta de tan amplia aceptación social y profundo impacto político? Las movilizaciones de Chile en el 2011 son la respuesta a los intentos del gobierno chileno por acabar con la concepción del Estado subsidiario e implementar el lucro en todos los niveles de la educación y negaba la existencia de los derechos sociales universales con la excusa de mejorar la calidad a través de un sistema de premios y castigos entre docentes al igual que promover la competencia entre los mismos. A este descontento se le sumaron algunas modificaciones del ministro de Educación, Levin como la reducción de las horas de ciencias sociales e historia. Para Figueroa la revuelta estudiantil de 2011 fue uno de los acontecimientos más importantes en la historia de Chile ya que configuró el epítome de descontento en una tierra donde se arraigó un capitalismo que tiene que ver con la privatización de ámbitos que en pocas partes del mundo lleva el signo de dinero: la salud, la educación, las viviendas y las pensiones. De allí que la sociedad chilena sea una sociedad del miedo “tenemos miedo de envejecer, porque las pensiones no alcanzan ni para lo básico:

protestas eran rasgos en común entre ambas movilizaciones. El 24 de noviembre de 2011, cerca de dos mil chilenos se congregaron en la sede principal de la Universidad de Chile, desde allí partieron por la avenida Alameda con destino a la Casa de la Moneda, siendo amedrentados por el cuerpo de carabineros. Al final la marcha que en principio era pacífica se disolvió, no sin antes protagonizar una serie de encuentros violentos entre los manifestantes que construyeron barricadas con lo que encontraron a su paso. Para el estudiantado chileno, la victoria del estudiantado colombiano fue un mensaje de aliento, que aún se podía hacer frente a un sistema neoliberal y su pretensión por capitalizar bienes comunes de la sociedad como el conocimiento y el acceso a la cultura:

Las marchas en Colombia no solo quieren solidarizarse con los estudiantes chilenos, sino que, además, con estas se quiere plantear que en Latinoamérica se lucha para que la educación sea un derecho [...] queremos demostrar que, aunque las manifestaciones son diferentes, la razón es la misma¹⁶⁶.

El desarrollo de la marcha del 24 de noviembre del 2011 estuvo en concordancia con el inicio de la normalidad académica. En los claustros los profesores y estudiantes adelantaron clases y se pusieron al día con las notas pendientes. Por su parte la Mane convocó a una reunión para realizar un balance del año de movilizaciones y la preparación de una agenda organizativa para el 2012. El encuentro se denominó IV Sesión Ordinaria de la Mesa Amplia Nacional de Estudiantes, y se llevó a cabo en la Universidad Surcolombiana. El encuentro fue organizado por medio de mesas temáticas de trabajo, entre los temas que abordó el estudiantado se destacó la conformación de un nuevo equipo logístico y los compromisos en la elaboración de una contrapropuesta a la reforma de la Ley 30 de 1992:

Si bien hay un programa mínimo e insumos de propuestas, es muy importante que toda idea de ley tenga una identidad política, que la tienen que definir los estudiantes, porque es imprescindible que la propuesta parta

tenemos miedo de tener hijos, porque educarlos nos dejará por debajo de la línea de la pobreza; y tenemos miedo hasta de enfermarnos, porque tratarse cuesta el ahorro de años” En: FIGUEROA, Francisco. Llegamos para quedarnos. Crónica de una revuelta estudiantil. Santiago de Chile: Lom Ediciones. 2012, pp. 13- 40.

¹⁶⁶ Estudiantes se unen en jornada continental para exigir mejor educación. En: El Universo: Chile. [en línea] 25/11/2011. Disponible en: <http://www.eluniverso.com/2011/11/25/1/1361/estudiantes-unen-jornada-continental-exigir-mejor-educacion.html>

de una participación colectiva, ya que el movimiento estudiantil no está en la capacidad de ser representado por diez o quince estudiantes que hablen de la visión de los diferentes sectores universitarios, situación que es algo heterogénea pero que se está discutiendo¹⁶⁷.

Para el estudiantado, la movilización de 2011 fue una oportunidad histórica, donde se generó la discusión y la aclaración de la situación de las universidades en Colombia, mientras se decantaron conceptos y nociones vitales para el desarrollo sano de una universidad latinoamericana como la financiación, la autonomía universitaria y la democracia universitaria.

Finalizó el año 2011, pero no concluyó por el semestre para los estudiantes ni el compromiso con la creación de una contrarreforma. Era necesario la construcción de una educación superior en Colombia con el consenso entre el estudiantado y el Estado; ese fue el mensaje que los estudiantes dejaron al gobierno y al Ministerio de Educación. Por su parte la Mane demostró que la organización era posible en una sociedad atomizada donde un espíritu neoliberal había hecho creer que cualquier forma de concertación colectiva era una pérdida de tiempo¹⁶⁸. Esta fue la enseñanza para una sociedad dominada por el juego de egos y el narcisismo donde la preocupación por capitalizar el futuro amenazó con destruir el porvenir de los bienes comunes. Afortunadamente estaban los manifestantes.

7.2 MEMENTO

La reforma a la Ley 30 no fue retirada sino archivada, este estado de suspensión hace que en cualquier momento una nueva versión sea radicada. Los esfuerzos del estudiantado durante los años 2012 y 2013 llevaron a la elaboración de una contrarreforma que fue oficialmente entregada al Ministerio de Educación, pero no obtuvo la atención necesaria. El documento

¹⁶⁷ Mane realizó balance de movilización en la USCO. En: Diario del Huila: Neiva. 5/12/2011. Sección: Neiva 5-A.

¹⁶⁸ GAGO, Verónica. La razón neoliberal. Economías barrocas y pragmática popular. Buenos Aires: Ed. Tinta Limón. 2014.

fue construido por la Mane en ocho comisiones académicas nacionales, dos seminarios nacionales multiestamentarios y dos plenarias nacionales de la Mane. A estas reuniones se le sumó el trabajo semanal de equipos dinamizadores de la comisión académica y la de comisión de expertos. La primera versión fue aprobada en septiembre de 2012 y luego de los ajustes necesarios el documento oficial fue entregado a la comunidad universitaria el 15 de octubre de 2013.

El documento contempló los nodos temáticos que durante el año 2011 el estudiantado criticó de la reforma propuesta por el gobierno. Temáticas como la autonomía, la constitución del Sistema de Educación Superior (SES), la calidad educativa, el bienestar universitario y la financiación de la educación superior fueron tratadas en apartados especiales. Más allá de una tentativa de contrarreforma, la Mane construyó un documento ejemplar que atendía a las necesidades y la misión de la educación superior en Colombia, partiendo de la definición de la educación superior como:

Un conjunto de procesos de formación permanente, integral e integrados que garantizan la apropiación, construcción, creación y producción de conocimientos y saberes; la formación de sujetos políticos que participen de manera activa en la transformación de la realidad, la cultura y la solución de las necesidades de la sociedad a través de sus funciones misionales de docencia, investigación e interrelación con la sociedad; el reconocimiento del desarrollo de la capacidad crítica, creadora y transformadora de los sujetos, así como la pluralidad de los contextos, los territorios y los saberes¹⁶⁹.

Igualmente, el estudiantado enfatizó en la educación superior y el conocimiento como un proceso histórico y relacional necesario para el cumplimiento de otros derechos sociales y políticos. El documento de la Mane adoptó una política de inclusión por encima de cualquier coyuntura que permitía mejorar la cobertura, la permanencia y la calidad:

El conocimiento como resultado histórico y acumulado de las prácticas sociales de la humanidad, y la educación como el medio de acceso a este,

¹⁶⁹ Bases fundamentales para una propuesta de educación superior. En: Mane Colombia. [en línea] 15/10/2013. Disponible en: <http://manecolombia.blogspot.com.co/2013/10/bases-fundamentales-para-una-propuesta.html>

son un Bien Común. Por consiguiente, no puede ser transables como mercancía o como servicio. Así mismo, deben estar enfocados al beneficio colectivo y al buen vivir de la sociedad, y pasar por su democratización y defensa colectiva. El Estado será el garante de dicho bien común en cuanto a su universalización y democratización. Es universal y popular por cuanto el Estado debe garantizar en términos de equidad, el libre acceso, la permanencia, el disfrute y el goce de la misma a toda persona sin distinguir su condición física, étnica, sexual, de género, social, económica o política. De igual forma debe responder de manera eficaz a las necesidades e intereses nacionales y populares¹⁷⁰.

Ahora bien, la delimitación de los conceptos permitió explorar y actualizar nociones a las necesidades puntuales y contemporáneas de la sociedad colombiana. En el caso particular de la autonomía, el estudiantado la definió como:

Un principio constitucional garantizado por el Estado a los miembros de las comunidades educativas organizadas como universidades para autodeterminarse, autorregularse y autogobernarse en materia académica, administrativa y presupuestal. Lo anterior permite cumplir la función social e institucional en la formación de sujetos libres, el desarrollo del conocimiento y la búsqueda de la verdad¹⁷¹.

Esta consigna ubicó al Estado no como un observador de las universidades, sino como un actor activo que tiene la misión de hacer todo lo posible para que la universidad cumpla con una función social: crear sujetos libres y empata esto con la búsqueda de un conocimiento y verdad científicista.

El documento incorporó la noción de dignidad educativa, producto de una sana relación entre el derecho y la construcción de la noción de bien común. La dignidad educativa no debía ser separada de los indicadores de homogenización y estandarización¹⁷², cada proceso de acreditación debía llevar un trabajo de adaptación que tuviera en cuenta los escenarios locales y regionales que modulaban el desarrollo de la educación y la investigación. De la dignidad educativa se derivó la noción de bienestar, que fue entendido como las garantías culturales,

¹⁷⁰ Bases fundamentales para una propuesta de educación superior... Óp. cit.

¹⁷¹ *Ibíd.*

¹⁷² *Ibíd.*

lúdicas, cognoscitivas que permitían un desarrollo integral de todas las personas que cumplieran labores dentro de las universidades. Y la noción de pluralidad que se basó en la construcción de escenarios con multiplicidad de opiniones y pensamientos que reconocieran el debate, la lucha y el intercambio de ideas y diversidad étnica y cultural del país¹⁷³.

Además, el estudiantado definió los fines de la educación superior en un intento por integrar los esfuerzos académicos e investigativos a una formación cívica que construyera profesionales integrales y comprometidos con el desarrollo y la movilidad social:

- La formación integral de personas con sentido crítico, autónomo y solidario, capaces de analizar los problemas de la sociedad, plantear y llevar a cabo soluciones con responsabilidad social, profesionales e investigativas que les corresponda por medio de las funciones misionales de la educación superior.
- La construcción, transmisión, apropiación y desarrollo del conocimiento y los saberes, por medio de la investigación, docencia e interrelación social en los campos científicos, técnicos, tecnológicos, artísticos y humanistas. Propiciando el diálogo crítico y constructivo entre conocimientos, saberes y prácticas.
- Crear políticas, programas y acciones académicas y pedagógicas de interrelación social en las IES, adecuadas al contexto social, ambiental, técnico, económico y cultural del país, participando de manera crítica en la transformación de la realidad social, del sujeto y del entorno, aportando soluciones a las condiciones de exclusión, desigualdad y conflicto interno del país y a la democratización de la sociedad.
- La educación superior debe aportar al avance de las fuerzas productivas, sociales y materiales del país, a la conservación del patrimonio cultural, las ideas, las tradiciones, el imaginario colectivo colombiano y al desarrollo y construcción de ciencia, técnica, tecnología, humanidades, artes y cultura¹⁷⁴.

La propuesta que presentó la Mane demostró ser un acuerdo consensuado e interdisciplinar que buscó la unidad entre la academia y la investigación, pero también entre la capitalización del sí-mismo y el compromiso cívico con la sociedad colombiana. Este documento no solo sirvió como producto real de un proceso de diálogo y coordinación, sino como un elemento

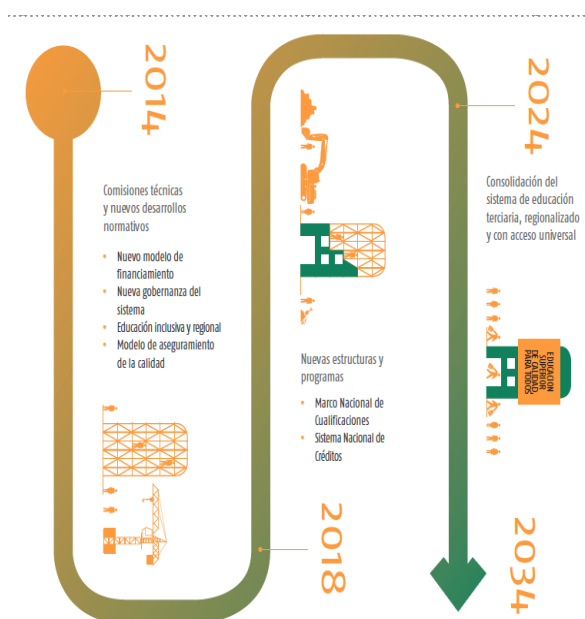
¹⁷³ Bases fundamentales para una propuesta de educación superior... Óp. cit.

¹⁷⁴ *Ibíd.*

histórico y constitutivo de las proyecciones que la generación milénica contemplaban de lo que debía ser la educación.

Por su parte, el Ministerio de Educación elaboró un plan de ruta mejor conocido como Acuerdo por lo Superior 2034. El ministerio lo definió como una política pública coordinada por el Consejo Nacional de Educación Superior (Cesu). Los temas nodales del plan eran: educación inclusiva, calidad y pertinencia, regionalización, articulación, investigación, comunidad universitaria, nuevas modalidades educativas, internacionalización, gobernanza y sostenibilidad financiera del sistema. El Ministerio de Educación fue enfático en que el acuerdo por lo superior no era una reforma o propuesta, sino la consolidación de una cultura de diálogo que incluyó un plan de acción con una proyección para optimizar la educación superior en Colombia para el año 2034¹⁷⁵.

Ilustración 4 Plan de acción reforma 2034



Tomado de: Consejo Nacional de Educación Superior. Acuerdo 2034 por lo superior [en línea] Bogotá. 2014

¹⁷⁵ Propuesta de política pública para la excelencia de la educación superior en Colombia en el escenario de la paz. En: CESU. Colombia: Mineducación. Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-344500_Brochure_acuerdo_Superior.pdf

Tanto la propuesta de la Mane como la que presentó el Cesu tenían puntos de encuentro como la necesidad de hacer una educación inclusiva, con cobertura y que apuntara a un desarrollo regional. De nuevo el problema se presentó en lo referente a la financiación, para el estudiantado no cayó bien la continua búsqueda del Ministerio de Educación por hacer autosostenible la educación superior. De hecho, la Mane consideró que el Acuerdo por el Superior eran unas nuevas directrices neoliberales que retomaban los postulados de la reforma de la Ley 30 para hacer de la educación un negocio¹⁷⁶.

¹⁷⁶ 136 lineamientos para la privatización ¡Esa política no es pública! no a un Acuerdo por lo Superior. En: Mane Colombia [en línea] 5/08/2014. Disponible en: <http://manecolombia.blogspot.com.co/2014/08/136-lineamientos-para-la-privatizacion.html>

8. CONCLUSIONES

El proyecto de reforma a la Ley 30 de 1992 fue el resultado de ajustes y acuerdos en materia de política internacional como condición inherente en los Tratados de Libre Comercio y la pretensión de ingreso a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (Ocde) en un momento crucial de la economía mundial donde Colombia podía desempeñar un papel protagónico. Que una reforma educativa tenga como orígenes la coacción por parte de instituciones transnacionales, permitió analizar la reforma y su impacto en la población colombiana desde una perspectiva glocal¹⁷⁷. La delicada relación existente entre los lineamientos globalizados para la educación y la poca aceptación que tienen dentro de la comunidad universitaria colombiana, infirió una relación ambivalente entre la aceptación de planteamientos de internacionalización del conocimiento y el rechazo de los paradigmas neoliberales que tenían como objetivo capitalizar emociones, experiencias y bienes inmateriales como la educación y el acceso al conocimiento. Esta relación ambivalente se podría definir en pocas palabras: “es necesario globalizar la educación, pero no privatizar bienes comunes” esta tensión fue producto de la imagen que tenían las políticas neoliberales en el país, pues en la década de 1990 fue sinónimo de privatización de empresas de servicios públicos e instituciones del Estado.

Este principio del anti-neoliberalismo fue el que permitió una serie de movilizaciones en contra de la reforma a la Ley 30 de 1992 por parte del estudiantado colombiano. Durante el año 2011, este grupo de jóvenes protagonizó protestas que inquietaron al país y generó

¹⁷⁷ La glocalización es un término divulgado por el sociólogo alemán Beck Ulrich a partir de la idea de Roland Robertson en su texto *Glocalization: time-space and homogeneity-heterogeneity*. El autor toma el concepto de la palabra japonesa *dochakuka* cuya traducción es “el que vive en su propia tierra” para construir un concepto cultural y económico donde los actores sociales son capaces de pensar globalmente y actuar localmente. Esto es posible por la mezcla o recombinación de elementos mundializados sobre todo a nivel cultural que son expresados en el consumo de tecnología, ocio e ideas. En: ROBERTSON, Robert. *Glocalización: tiempo- espacio y homogeneidad-heterogeneidad*. Madrid: Trotta. 2003, pp. 25-44.

opiniones multiplicadas por los medios masivos de comunicación. La movilización presentó una inflexión que definió la forma de abordar las marchas y sus objetivos, este punto es claramente delimitado con la creación de la Mane como interlocutora entre las universidades de todo el país.

Antes de la Mane, las universidades tenían una comunicación muy frágil entre sí, la aparente ilusión de unidad era el resultado de una serie de marchas coordinadas el mismo día, pero no de un trabajo consensuado que hiciera posible pensar en una contrarreforma o por lo menos una propuesta. En esta instancia los esfuerzos se concentraron en un rechazo absoluto por la reforma, en parte porque había sido una imposición por parte del Ministerio de Educación encabezado por la ministra Campo. La introducción de la figura mercantilizada de la educación con ánimo de lucro que contribuía a la pérdida progresiva de la misión de la universidad latinoamericana en el desarrollo social, cultural e investigativo de la región, fue el principal punto a rechazar durante la primera parte de la movilización.

La figura del ánimo de lucro fue desaprobada por el estudiantado, las universidades como nodo de la investigación y el conocimiento, y la legislación colombiana; la razón era simple, las universidades debían reinvertir todo su capital dentro de sí misma, en otras palabras, en cuerpo profesoral, investigación y extensión. Esta normativa legal fue la explicación que presentó el presidente Santos cuando estaba obligado a retirar cualquier mención del ánimo de lucro a la reforma. Sin embargo, la reforma continuaba en marcha y la radicación en el Congreso de la República estaba cerca.

Fue en este momento cuando se renovó el fenómeno colectivo del estudiantado, la concertación entre los estudiantes llevó a la creación de la Mesa Amplia Nacional de Estudiantes como figura que recogió las pretensiones del estudiantado, coordinó marchas y administró los espacios necesarios para que se discutiera la reforma y creó una propuesta de contrarreforma. Mientras que el fenómeno colectivo maduraba así también lo hacían los objetivos del movimiento, lo que empezó siendo como una respuesta reactiva y de urgencia contra un inminente cambio en la educación superior, terminó siendo un aparato de

representación ciudadana de lo político que negoció una reforma a la educación superior desde la presión del cese de actividades en los claustros universitarios.

La investigación también permitió constatar una derivación en los actores sociales que configuraron las acciones colectivas. Los principales protagonistas de las movilizaciones fueron los estudiantes de una generación millennials con características únicas que implementaron en las formas de protesta. Entre las características que son pertinentes de resaltar se encuentra: la transición del discurso usado para movilizarse. El estudiantado innovó en el uso de un relato cívico y comprometido con la defensa desde lo político de bienes materiales e inmateriales representativos del bien común o del procomún. Este discurso es distinto al usado en generaciones anteriores de 1960 y 1970, caracterizado por la implementación de un relato antisistémico.

Otra característica que distinguió a los manifestantes derivó del cambio en el discurso anteriormente explicado. Las manifestaciones del año 2011 fueron una aproximación al uso de la no violencia como alternativa para denunciar y rechazar inconformidades. El estudiantado combinó las acciones colectivas con entretenimiento y prácticas lúdicas. Resultado de esto, fue una atención de mayor proporción por parte de los medios de comunicación a las maratones de besos, abrazos y desnudos. Pero el estudiantado también rechazó incursiones que amenazaron por convertir las movilizaciones en acciones violentas y el uso de símbolos que aludían a antiguas formas de protesta como las capuchas, las papabombas y el temor como medida para ejercer coacción.

El compromiso del estudiantado no sólo fue contra la reforma a la Ley 30, durante el año 2011 hicieron parte de otras acciones colectivas como: la participación activa en Bucaramanga por la protección del Páramo de Santurbán, mostraron su apoyo a las actividades que adelantaron los líderes campesinos en todo el país, participaron activamente en la protección de los derechos digitales en la movilización contra la Ley Lleras; aparte de estos casos, los estudiantes hicieron presencia local y de nuevo estuvieron presentes como actores de cambio vitales en el desarrollo regional. Todas estas acciones renovaron la imagen

del estudiantado y contribuyeron a des-estigmatizar el movimiento estudiantil que por décadas había sido considerado en una sociedad atomizada como “vagos sin oficio”.

Sería apresurado aseverar que el movimiento estudiantil renació en el 2011. De hecho, desde la teoría social es muy complejo definir dicho movimiento en una realidad como la colombiana. En primer lugar, porque no había una esencia de unidad y proyección política, dos características fundamentales para hablar de movimientos sociales. Antes de la Mane los estudiantes eran reconocidos como tal no por las actividades que realizaban en dicho momento, sino por el producto histórico que desde la década de 1960 había consagrado al movimiento estudiantil. La coyuntura del 2011 reactivó la urgencia, pero sólo por producto del diálogo fue posible generar una mesa de concertación lo suficientemente productiva para hacer archivar una reforma y dos años después presentar una propuesta seria y consolidada.

Esta investigación permitió forjar una disciplina de historiador e investigador que complementó el conocimiento de lo acontecido con la urgencia por dilucidar el presente. Durante el desarrollo de la investigación se generaron múltiples retos que fueron desde la categorización y análisis de veintisiete periódicos de todo el país tanto físicos como virtuales. El filtro buscó no solo visibilizar las movilizaciones sino encontrar pequeños nexos que fueran capaces de construir a los manifestantes. Paso a paso, sin importar que fuera un fenómeno colectivo en Barranquilla o en Bucaramanga, el estudiantado presentó nexos en común, tanto del discurso como las formas de movilizarse -no es lo mismo encontrarse una marcha carnavalesca en Barranquilla que una en Bucaramanga o Bogotá-.

Posteriormente el paso a enfrentarse a la teoría social y su enriquecimiento con la historia, la sociología, la filosofía y la literatura generó un amplio espectro de análisis y abstracción que algunas veces puso en tela de juicio lo que se había escrito sobre movimientos sociales ¿por qué? Porque para escribir sobre movimientos sociales es necesario construir sobre lo propio, en la intermitencia entre lo local y lo global, esa delgada línea que separa a un acontecimiento mediático -o en estos tiempos viral- de un acontecimiento que cambió el presente, el futuro inmediato y, sobre todo, la forma de ver el pasado. El uso de herramientas digitales para

divulgar las acciones colectivas, ganar el pulso a los medios oficiales que estaban de parte del gobierno, impulsar el consumo de versiones independientes y sobre todo reactivar un movimiento estudiantil cívico y del procomún, son sólo algunas de las grandes contribuciones que los manifestantes -jóvenes milénicos absortos en teléfonos inteligentes y videojuegos- fueron capaces de realizar en tiempo récord sin caer en diatribas políticas o fundamentalismos ideológicos.

Estos temas de investigación generan nuevos interrogantes que deben ser tenidos en cuenta por la academia. Por ejemplo: ¿cómo se desarrolló la iniciativa y el movimiento del software libre en el 2011?, ¿cuál es la relación entre las movilizaciones ambientales, de los derechos digitales y educativas del año 2011?, ¿qué pasó con la Mane después del 2011, se perfiló como un movimiento universitario o como un movimiento cívico por agregación? En términos de estudios latinoamericanos y locales, ¿cuál fue el impacto de la movilización en Colombia del año 2011 para Latinoamérica, o el mundo? La investigación constituyó un punto de partida para todo un proceso de reinención de la historia del tiempo presente, como una necesidad primordial en tiempos donde la fugacidad y la hiperconexión parecen asfixiar el sentido común.

BIBLIOGRAFÍA

- ACEVEDO, Álvaro. La experiencia histórica del cogobierno universitario en la Universidad Industrial de Santander. Bucaramanga: División de Publicaciones UIS. 2016.
- ACEVEDO, Álvaro y CORREA, Andrés. De la concepción autonómica universitaria a las proclamas de cogobierno universitario: orígenes, debates y experiencias. En: Foro de Autonomía Universitaria en Colombia. Bogotá: Universidad Nacional Abierta y a Distancia. 16/06/2016.
- ADN. Estudiantes marcharon para que los escuchen. En: ADN: Bogotá. 4/11/2011. Sección: Bogotá-2.
- -----. Mañana comienza el paro en universidades. En: Diario ADN: Bogotá. 11/10/2011. Sección: Colombia-8.
- -----. Radican ley de educación en medio de anuncios de paro. En: Diario ADN: Nacional. 3/10/2011. Sección: Colombia-10.
- ANDERSEN, Kurt. The protester. En: Time Magazine [en línea] 14/12/2011. Disponible en: http://content.time.com/time/specials/packages/article/0,28804,2101745_2102132,00.html
- ARENAS, Juan. Académicos marcharon por la educación. En: El Mundo: Medellín. 08/09/2011. Sección: Educación- 9.
- ARTUNDUGA, Édgar. ¡Que no paren! Suplica la ministra de educación a las universidades. En: El Periódico: Bogotá. 5/10/2011. Sección: La tómbola- 5.
- AUGÉ, Marc. Futuro, Buenos Aires: Adriana Hidalgo Ed, 2012.
- BARRACLOUGH, Geoffrey. Introducción a la historia contemporánea. Madrid: Gredos. 1965.
- BERMAN, Marshall. Todo lo sólido se desvanece en el aire. Buenos Aires: Siglo XXI. 1988.
- BLOCH, Marc. Apología para la historia. Madrid: Fondo de Cultura Económica. 1996.
- BOTERO, Jorge. Retozos democráticos. En: La Silla Vacía [en línea], 17/04/2011.
- BUSINESS DATA DICTIONARY. target population. [en línea] 01/01/2017. Disponible en: <http://www.businessdictionary.com/definition/target-population.html>
- CAMARGO, María del Pilar. Las lecciones del movimiento estudiantil. En: Revista Semana [en línea]. 14/11/2011. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/las-lecciones-del-movimiento-estudiantil/249370-3>
- CAMUS, Albert. El hombre rebelde. Buenos Aires: Losada. 1978.

- CÁRDENAS, Juan Camilo. De la protesta creativa a la propuesta creativa. En: La Silla Vacía. 21 de noviembre de 2011. Sección: Blogoeconomía.
- CÁRDENAS, Mery. Vocero del CESU señaló desconocimiento de estudiantes sobre la reforma. En: La República: Nacional. 29/10/2011. Sección: Economía- 4.
- CARDONA, María. Marcharon estudiantes porque creen que hay incertidumbre. En: El Universal: Cartagena. 08/09/2011 Sección: Actualidad 3A.
- CHANG, Helene. Un modelo de la triple hélice como un medio para la vinculación entre la universidad y la empresa. En: Revista Nacional de Administración. 2010 enero-junio. Vol. 1, pp. 85-94
- CORREDOR, Javier. El nuevo movimiento estudiantil y el fin de las pedreas. En: La Silla Vacía [en línea] 2/11/2011.
- DELEUZE, Gilles. Derrames. Entre el capitalismo y la esquizofrenia. Buenos Aires: Cactus. 2005.
- DIAS SOBRINHO, José & BRITO, Márcia Regina F. de. La educación Superior en Brasil: principales tendencias y desafíos. Avaliação (Campinas) [online]. 2008, vol.13, n.2 [citado 2016-10-20], pp.487-507.
- DIARIO del HUILA: Mane realizó balance de movilización en la USCO. En: Diario del Huila: Neiva. 5/12/2011. Sección: Neiva 5-A.
- ----- . Estudiantes marcharon en contra de la Ley 30. En: Diario del Huila: Neiva. 8/09/2011. 5A.
- EFE. Cálida acogida a la demanda de Santos para que Colombia entre a la OCDE. En: Vanguardia Liberal. [en línea]. Recuperado: 7-09-2016. Disponible en: <http://www.vanguardia.com/historico/89783-calida-acogida-a-la-demanda-de-santos-para-que-colombia-entre-en-la-ocde>
- EL ESPECTADOR. Anonymous vuelve a atacar páginas web colombianas. En: El Espectador: Bogotá [en línea] 2/08/2011. Disponible en: <http://www.elespectador.com/tecnologia/anonymous-vuelve-atacar-paginas-web-colombianas-articulo-288979>
- ----- . Estudiantes marcharan una vez más por la educación. En: El Espectador: Colombia. [en línea] 23/11/2011. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/estudiantes-marcharan-vez-mas-educacion/249801-3>
- ----- . Universidades con ánimo de lucro ¿convenientes? En: El Espectador [en línea] recuperado en: 20/10/2016. Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/actualidad/vivir/universidades-animo-de-lucro-convenientes-articulo-261178>
- EL HERALDO. Ley 30 y paz, temas en la marcha de docentes. En: El Heraldo: Barranquilla. 08/09/2011. Sección: locales 5A.

- EL LIBERAL. Marcharon a favor de la educación pública. En: El Liberal: Popayán. 8/09/2011. Popayán 3A.
- EL MERIDIANO. Desafiante, les pone el pecho a las protestas. En: El Meridiano: Córdoba. 8/10/2011. Sección: Nacional-3 B.
- EL NUEVO DÍA. Arrasa calle 13 en el latín Grammy. En: El Nuevo Día [online] 11/11/2011. Disponible en:
<http://www.elnuevodia.com/entretenimiento/tv/nota/arrasacalle13enlosatingrammy-1117777/>
- EL NUEVO SIGLO. Gobierno listo para radicar reforma universitaria. En: El Nuevo Siglo. 3/10/2011. Sección: política – 11A.
- ----- . Marchas en paz. En: El Nuevo Siglo: Nacional. 8/10/2011. Sección: Nación.12 A.
- ----- . Ponentes para reforma a educación superior. En: El Nuevo Siglo: Nacional. 4/11/2011. Sección: Política 9- A.
- ----- . Protesta estudiantil acabó en vandalismo. En: El Nuevo Siglo: Nacional. 13/10/2011. Sección: Política-12 A.
- ----- . Retiro de estudiantes aplaza discusión de reforma educativa. En: El Nuevo Siglo: Nacional. 9/11/2011. Sección: Política- 8 A.
- ----- . Sigue pulso por reforma a la educación. En: El Nuevo Siglo: Nacional. 5/10/2011. Sección: Política- 12A.
- EL PAÍS. Cali vivió ayer una jornada de trancones debido a marchas. En: El País: Cali. 8/09/2011. Sección: Entorno A2.
- ----- . Con colorida marcha, Univalle protestó contra la reforma de la ley 30. [en línea] En: El País: Cali. 4/11/2011. Disponible en:
<http://www.elpais.com.co/elpais/cali/noticias/avanza-colorida-marcha-univalle-contra-reforma-ley-30>
- ----- . Gobierno insiste en no retirar proyecto de reforma a la educación. En: El país: Cali. 4/11/2011. Sección: Entorno-2 A.
- ----- . Retirarían reforma a la educación si cesa el paro. En: El País: Cali. 10/11/2011. Sección: Entorno-A 2.
- EL UNIVERSO. Estudiantes se unen en jornada continental para exigir mejor educación. En: El Universo: Chile. [en línea] 25/11/2011. Disponible en:
<http://www.eluniverso.com/2011/11/25/1/1361/estudiantes-unen-jornada-continental-exigir-mejor-educacion.html>
- ESCOBAR, Alexander. El asesinato de Jan Farid Cheng Lugo y el TLC. REMAP [en línea]. 22/10/2011. Disponible en: <http://remapvalle.blogspot.com.co/2011/10/el-tlc-necesitaba-que-jan-farid-muriera.html>

- FAZIO, Hugo. La historia del tiempo presente: una historia en construcción. En: Historia Crítica. Bogotá, 1998. No. 17. p. 47
- FIGUEROA, Francisco. Llegamos para quedarnos. Crónica de una revuelta estudiantil. Santiago de Chile: Lom Ediciones. 2012.
- FLUSSER, Vilém. Medienkultur [cultura de los medios]. Frankfurt: Fischer, 1997.
- FUNDEUBBVA. Linchamiento digital, mejor que shitstorm [en línea] 03/01/2017. Disponible en: <http://www.fundeu.es/recomendacion/linchamiento-digital-mejor-que-shitstorm/>
- GAGO, Verónica. La razón neoliberal. Economías barrocas y pragmática popular. Buenos Aires: Ed. Tinta Limón. 2014.
- GARCÍA, Lilian. Reforma a la Ley 30, un debate público. En: El Liberal: Popayán. 2/11/2011. Sección: Popayán- 2 A.
- GARCÍA, Wilson. Los estudiantes salvaron a Colombia. En: Séptima papeleta [en línea].26/10/2008. Disponible en: http://septimapapeleta.blogspot.com.co/2008/10/los-estudiantes-salvaron-colombia_26.html
- GÓMEZ, Gustavo. Las marchas estudiantiles sí tienen cara: aquí están sus líderes. En: La silla vacía [en línea] 8/04/2011.
- GÓMEZ, Nancy. Estudiantes UIS organizaron un foro y una marcha de faroles. [en línea] En: Vanguardia Liberal. Disponible en: <http://www.vanguardia.com/santander/comunera/129979-estudiantes-uis-organizaron-un-foro-y-una-marcha-de-faroles>
- GÓMEZ, Paola. Santos, el negociador. En: El País: Cali. 11/11/2011/. Sección: Q-A10.
- GUEVARA, Carlos. Skinhead: temidos, odiados y rechazados. En: El Tiempo [en línea] 11/06/2013. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12860183>
- HAN, Buyng-Chul. Psicopolítica. Barcelona: Herder. 2014.
- -----, En el enjambre. Barcelona: Herder, 2014.
- HARDT, M y NEGRI, Antonio. Multitud. Barcelona: De Bolsillo, 2005.
- HAWKING, Stephen. This is the most dangerous time for our planet. En: The Guardian. United Kingdom. 1/12/2016. Disponible en: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/dec/01/stephen-hawking-dangerous-time-planet-inequality>
- HOY, DIARIO DE MAGDALENA. El 95% de universitarios se declaran en contra de reforma a la educación. En: Hoy Diario de Magdalena: Santa Marta. 11/10/2011. Sección: Actualidad-2 A.

- ----- . Mesa de Unidad Nacional apoya la reforma a la educación superior. En: Hoy: Diario del Magdalena: Santa Marta. 4/10/2011. Sección: Política- 3A.
- ----- . Universitarios rechazaron reforma a la ley 30. En: Hoy Diario del Magdalena: Santa Marta. 08/09/2011. Sección. Generales 6A.
- HURTADO, Luz Carmen. Del aula a la calle. En: El Periódico: Bogotá. 11/11/2011. Sección: Informes- 12.
- ----- . Protesta se toma Colombia. En: El Periódico: Bogotá. 12/10/2011. Sección: General-14
- LACAN, Jacques. Seminario XVII 1969-1970. Buenos Aires: Paidós. 1992.
- LAVAL, Christian y DARDOT, Pierre. Común. Barcelona: Gedisa. 2015.
- LA NACIÓN. Presidente Santos oficializó retiro de la reforma educativa. En: La Nación: Neiva. 12/11/2011. Sección: Actualidad-30.
- LA OPINIÓN. Protesta en Cúcuta contra la ley de educación superior. En: La Opinión: Cúcuta. 8/09/2011. Sección: política 6A.
- LA PATRÍA. Estudiantes decidirán la hora cero del paro nacional. En: La Patria: Manizales. 8/09/2011. Local 8A.
- LA REPÚBLICA. Denuncian falta de garantías para el debate de la reforma a la Ley 30. En: La República: Nacional. 9/11/2011. Sección: Asuntos Legales -4.
- ----- El gobierno se mantiene firme con la reforma a la educación superior. En: La República: Nacional. 13/10/2011. Sección: Economía-P 3.
- LA SILLA VACÍA. Los problemas de la ministra apenas arrancan. En: La Silla Vacía [en línea] 30/08/2011.
- LEÓN, Juanita. Gonzalo Arango: “el perfil de la ministra de educación obedece a la naturaleza de la reforma que se iba a plantear”. En: La Silla Vacía. 11/06/2011.
- LE BON, Gustave, Psicología de las masas. Madrid: Morata, 1995.
- MANE. 136 lineamientos para la privatización ¡Esa política no es publica! no a un Acuerdo por lo Superior. En: Mane Colombia [en línea] 5/08/2014. Disponible en: <http://manecolombia.blogspot.com.co/2014/08/136-lineamientos-para-la-privatizacion.html>
- ----- . Bases fundamentales para una propuesta de educación superior. En: Mane Colombia. [en línea] 15/10/2013. Disponible en: <http://manecolombia.blogspot.com.co/2013/10/bases-fundamentales-para-una-propuesta.html>
- ----- . Comunicado a la opinión pública nacional e internacional. En: Mane Colombia. 3/10/2011. Disponible en: http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/10/comunicado-la-opinion-publica-nacional_04.html

- -----. Consulta Universitaria. En: Mane Colombia. 6/10/2011. Disponible en: <http://manecolombia.blogspot.com/2011/10/consulta-nacional-universitaria.html>
- -----. Culmina Comité operativo de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil. En: Mane Colombia. 2/10/2011. Disponible en: <http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/10/culmina-comite-operativo-de-la-mesa.html>
- -----. Nuestra palabra empeñada. En: Mane [en línea]. 16/11/2011. Disponible en: http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/11/nuestra-palabra-empenada-declaracion_16.html
- -----. Programa Mínimo del Movimiento Universitario Estudiantil Colombiano. En: Mane Colombia. 2/10/2011. Disponible en: <http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/10/programa-minimo-del-movimiento.html>
- -----. Pronunciamiento a la opinión pública. En: Mane Colombia [en línea] 10/11/2011. Disponible en: <http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/11/pronunciamiento-la-opinion-publica.html>
- MARTÍNEZ, Erika. Con marcha, estudiantes y docentes salieron a “defender la educación”. [en línea] En: Vanguardia Liberal: Bucaramanga, 08/09/2011.
- MARX, Karl. Ideología alemana. Montevideo: Pueblos Unidos. 1958.
- MCLUHAN, Marshall. Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano. Barcelona: Paidós, 1996.
- MELUCCI, Alberto. La acción colectiva como constructo social. En: Estudios Sociológicos. IX: 26. 1991, 357-364
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Propuesta de política pública para la excelencia de la educación superior en Colombia en el escenario de la paz. En: CESU. Colombia: Mineducación. Disponible en: http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-344500_Brochure_acuerdo_Superior.pdf
- ----- . "La riqueza de los países está en la capacidad de producir incorporando la innovación": Mineducación. En: Centro virtual de noticias de la educación [en línea]. Recuperado: 20/09/2016. En: <http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/w3-article-265284.html>
- ----- . Gobierno nacional propone profunda reforma a la educación superior. En: Centro virtual de noticias de la educación [en línea] recuperado: 20/09/2016. Disponible en: <http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/w3-article-266570.html>

- ----- . Instituciones de educación superior acreditadas participan en diálogos sobre reforma a la educación superior. En: Centro virtual de noticias sobre la educación [en línea]. Recuperado: 21/09/2016. Disponible en: <http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/w3-article-267164.html>
- ----- . Más de mil personas hicieron presencia en el cuarto foro regional sobre la reforma. En: Centro virtual de noticias sobre la educación [en línea]. Recuperado: 21/09/2016. Disponible en: <http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/w3-article-267640.html>
- ----- . Ministra anuncia que estudiantes colombianos participarán en pruebas de la OCDE para educación superior. En: Centro virtual de noticias de la educación [en línea] recuperado: 19/09/2016. En: <http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/w3-article-263262.html>
- ----- . Ministra anuncia que estudiantes colombianos participaran en pruebas de la OCDE para educación superior. En: Centro virtual de noticias de la educación [en línea] recuperado: 19/09/2016. En: <http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/w3-article-263262.html>
- ----- . Organismos asesores del ministerio analizaron propuesta de Reforma a la educación superior. En: Centro virtual de noticias de la educación [en línea]. Recuperado: 20/09/2016. Disponible: <http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/w3-article-267080.html>
- ----- . Presidente Santos presentó los cuatro pilares del proyecto de Reforma a la Educación Superior. En: Centro virtual de noticias de la educación. [en línea] recuperado: 20/09/2016. Disponible en: <http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/w3-article-266623.html>
- ----- . Propuesta de lineamientos para la formación por competencias en educación superior. En: Centro virtual de noticias de la educación [en línea] recuperado: 20/09/2016. En: <http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/w3-article-264156.html>
- MIMS, Christopher. Why you will sharethis story: the new science of memes. En: Quartz [en línea] 28/06/2013. Disponible en: <http://qz.com/98677/why-youll-share-this-story-the-new-science-of-memes/>
- MISAS, Guillermo. Educación superior para pobres. En: La República [en línea]. 17/04/2011.
- MOLINA, José. Docentes apoyan el paro de estudiantes. En: El Universal: Cartagena. 2/11/2011. Sección: Panorama – 8 A.
- NEGRI, Antonio. Fin del invierno. Buenos Aires: La Isla de la Luna, 2004.
- NOTIAGEN. Más de 30 mil personas marcharon en Bogotá por la defensa del derecho a la educación. [en línea] En: Notiagen: Bogotá. 8/09/2011. Disponible en:

<https://notiagen.wordpress.com/2011/09/08/el-7-de-septiembre-de-2011-en-bogota-mas-de-500-mil-personas-marcharon-por-la-defensa-del-derecho-a-la-educacion/>

- OPPENHEIMMER, Andrés. Basta de historias: la obsesión latinoamericana con el pasado y las doce claves del futuro. Primera edición. México: Random House Mondadori, 2010.
- ORDUZ, Rafael. Innovación: ¿ahora o después? En: El Espectador [en línea]. Recuperado: 7-09-2016. Disponible en: <http://www.elespectador.com/opinion/innovacion-ahora-o-despues>
- ORTIZ, Viviana. Ley 30 movilizó a las opitas. En: La Nación: Neiva. 8/09/2011. p 11
- OSORIO, Camila. Así es el ADN de la protesta estudiantil. En: La Silla Vacía. 4/11/2011.
- RAMIREZ, Luz Marta. Comparativa entre Ley 30 y proyecto de reforma a la ley 30. [en línea] Medellín: Universidad de Antioquia. 12/04/2011, p. 1-94. Disponible en: <http://www.almamater.edu.co/sitio/Archivos/Documentos/Documentos/00000586.pdf>
- REDPATODOS. El Congreso colombiano archivó la Ley Lleras. En: Redpatodos [en línea] 17/11/2011. Disponible en: <https://redpatodos.co/blog/el-congreso-colombiano-archivo-la-ley-lleras/>
- ROBERTSON, Robert. Glocalización: tiempo- espacio y homogeneidad-heterogeneidad. Madrid: Trotta. 2003.
- RODRÍGUEZ, Abel. Calidad de la educación: la credibilidad perdida. En: El Espectador. [En línea] Recuperado: 6-09-2016. Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/educacion/calidad-de-educacion-credibilidad-perdida-articulo-244096>
- ROLDÁN, David. Los tres debates clave de la reforma a la educación superior. En: La Silla Vacía, [en línea] 9/06/2011
- ROMERO, Vanesa. Santos definirá la reforma hoy. En: El Periódico: Bogotá. 9/11/2011. Sección: Política- 3.
- RUBINSTEIN, J.C. ¡Viva el común! La construcción de la protosociedad civil y la estructura política castellana. Buenos Aires: Prometeo. 2005
- SIETE DÍAS. Estudiantes ganan pulso. En: 7 días: Tunja. 10/11/2011. Sección: Actualidad -3.
- SUÁREZ, Sonia. Los jóvenes marcharon contra reforma a la ley de educación superior. [en línea] En: Vanguardia Liberal: Barrancabermeja. 8/09/2011.
- TÉLLEZ, Sandra. Estudiantes de la UPC rechazan reforma a ley 30. En: Vanguardia Liberal: Valledupar. 7/10/2011. Sección: Valledupar-2 A.

- VANGUARDIA LIBERAL. El paro estudiantil continúa. En: Vanguardia Liberal: Valledupar. 10/11/2011. Sección: Nacional-6 A.
- ----- . Senador pide la renuncia de la ministra de Educación. En: Vanguardia Liberal: Bucaramanga. 6/11/2011. Sección: Nacional 8- A.
- VAN DIJK, Teun. La noticia como discurso. Buenos Aires: Paidós. 1980.
- VAROUFAKIS, Yanis. El minotauro global. Madrid: Capitán Swing. 2014.
- ZIZEK, Slavoj. Acontecimiento. Madrid: Sexto Piso, 2014.

ANEXOS

ANEXO A. LÍNEA DEL TIEMPO DE LA MOVILIZACIÓN DE 2011

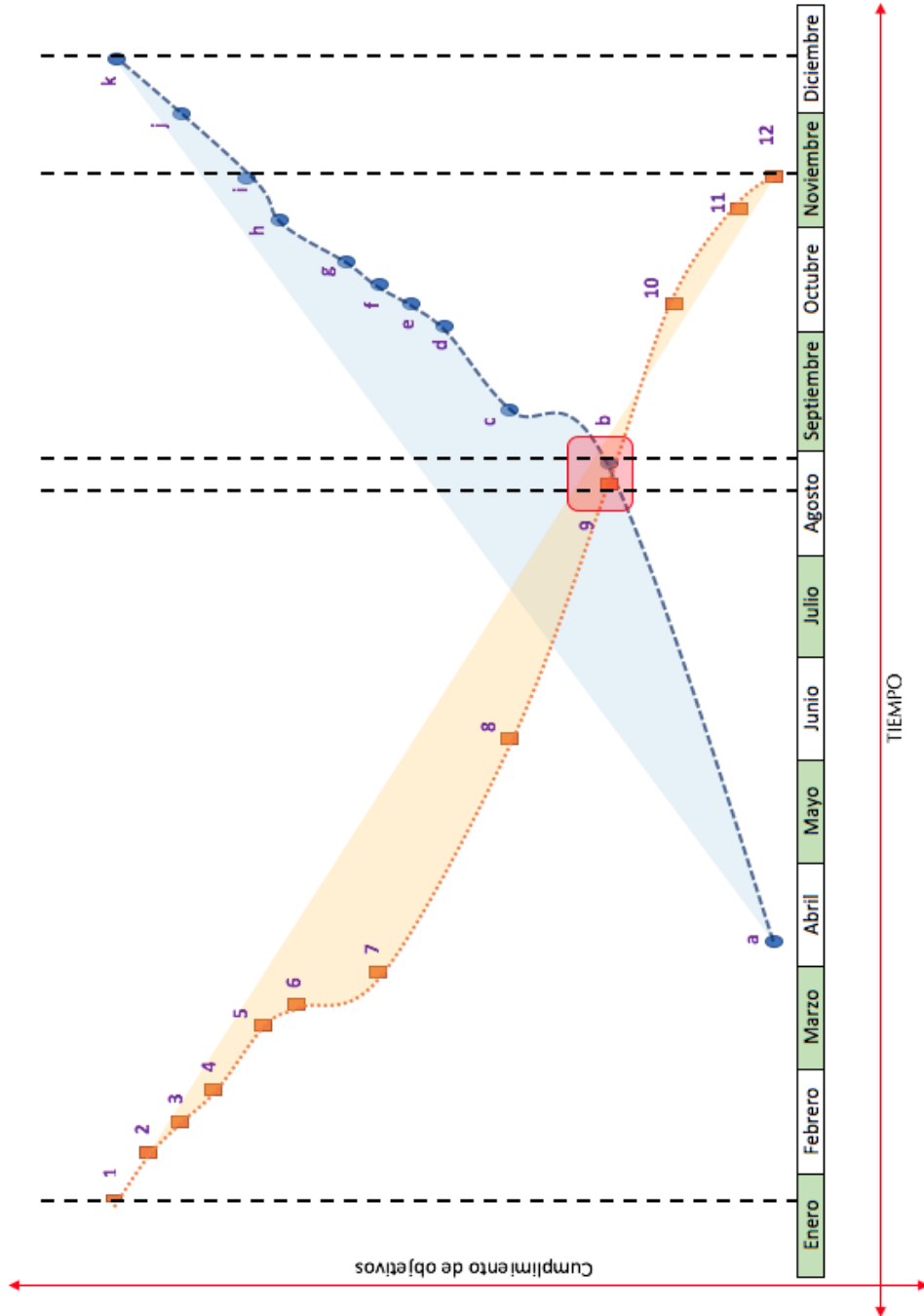
El recorrido cronológico por la historia de la movilización del año 2011 dejó una serie de acontecimientos que deben ser recogidos en un texto conciso y posteriormente ser analizados. Por esta razón el autor recrea una línea de tiempo¹⁷⁸ que ilustra el desarrollo de la reforma y la movilización social estudiantil. El objetivo de la línea de tiempo es ilustrar las dinámicas de dos coyunturas como son la reforma y radicación del proyecto de Ley 30 de 1992 y los fenómenos colectivos emprendidos por el estudiantado y luego recogidos y organizados en la Mane como organismo colectivo.

Una de las riquezas de la elaboración de la línea del tiempo es que sirve como una guía para que el lector realice un acercamiento a la dimensión del problema y su recorrido por todo un año que caracteriza uno de los debates por la educación que mayor despliegue de medios y atención ha tenido en los últimos años.

¹⁷⁸ El primer eje representa la variable *cumplimiento de objetivos*, esta tiene como referencia la expectativa inicial, la aceptación o rechazo dentro de la población y el despliegue e impacto mediático que logra. El segundo eje representa la *constante del tiempo* y está dividido en meses desde enero hasta diciembre. La función de color naranja representa la propuesta de reforma a la Ley 30 de 1992, mientras la función en color azul representa las movilizaciones del estudiantado. Existen cinco acontecimientos transversales en ambas funciones, que están representados como líneas punteadas de color negro

Se han delimitado cinco procesos dentro del año cruciales, que están representados con líneas punteadas de negro: el primero es 24 de enero de 2011 cuando los miembros de la Ocede informan al presidente Santos que si quiere ingresar a la organización debe mejorar la cobertura en educación superior. La segunda línea es el retiro de la figura del ánimo de lucro de la reforma. La tercera línea es la formación de la Mesa Amplia Nacional de Estudiantes (Mane) que cumple el papel de un órgano administrativo interuniversitario. La cuarta es el retiro la reforma. Y la última línea representa el balance hecho por los estudiantes en el mes de diciembre. Las coordenadas (puntos) que van del uno al doce son eventos cruciales consignados en los capítulos anteriores y van de la a hasta la k y del 1 al 12.

Figura 2 Línea de tiempo de la movilización estudiantil en el 2011



Tomado de: Creación del autor

Función de cambio gubernamental

La necesidad del presidente de mejorar su imagen y la del país lo lleva a gestionar el ingreso a la Oede (1). La razón para la solicitud se debe a la ventajosa situación económica por la que pasa Colombia producto del aumento progresivo del valor del crudo en el mercado internacional. Esta tendencia al alza más que elevar las ganancias hacía de Colombia un aliado geopolítico. Después de la deliberación se informa al presidente Santos que su ingreso depende del mejoramiento en la cobertura educativa como estrategia para reducir la desigualdad social.

De inmediato empieza un trabajo dinámico por parte del Ministerio de Educación para reformar el acceso a la educación superior. Lo primero que deben hacer es conocer el estado actual de la educación en Colombia. Para ello, el presidente anuncia el 2 de febrero de 2011 que Colombia hará parte de las evaluaciones AHELO, como alternativa para cuantificar y estandarizar el estado de la educación con países miembros de la Oede (2). Las estrategias del Ministerio de Educación son múltiples y habilita una plataforma interactiva donde los ciudadanos dejan opiniones y propuestas a la pregunta ¿cómo debe ser la educación superior? (3).

La recopilación de precisiones y propuestas para la educación superior lleva a que la ministra Campo realice foros en sectores empresariales e industriales. La presencia de personajes como el periodista Andrés Oppenheimer, autor de libros como “Basta de Historias: la obsesión latinoamericana por la historia y las doce claves del futuro” levanta suspicacias de la naturaleza neoliberal y tecnócrata de la reforma (4).

El 11 de marzo de 2011 el presidente anuncia en la Casa de Nariño una reforma construida de forma relámpago. Entre los invitados a la presentación están los rectores de las principales universidades de Colombia, académicos y periodistas (5). La reforma presentada está cargada de figuras polémicas como la implementación de las universidades con ánimo de lucro, como alternativa para suplir la cobertura que pide la Oede. La politización de los Consejos

Superiores de las universidades regionales al depender directamente de las gobernaciones y compromete la autonomía estudiantil, académica y financiera de las universidades. La reforma es rechazada de primera impresión por parte de expertos al afirmar que compromete no solo recursos de la universidad pública, sino que compromete la calidad de la educación superior.

Una vez presentada en Bogotá la reforma es presentada el 18 de marzo de 2011 a las altas esferas de la educación nacional como los miembros del CNA y del Conaces ⁽⁶⁾. En estas reuniones los miembros afirman que la reforma debe garantizar la educación como un derecho y no como un negocio. De igual manera el 23 de marzo de 2011, en una reunión con los rectores de IES, la reforma recibe críticas en temas como que no existe una fundamentación clara de si la inversión privada solo será en proyectos de investigación o también en programas académicos ⁽⁷⁾.

La ministra Campo acepta las críticas y espera tener un documento consolidado cuando radique la reforma en el Congreso. La nula participación de las universidades y los foros relámpagos que realiza en las principales universidades del país, hace que los estudiantes se muestren inconformes y desapruében la reforma como una medida impositiva que viola la autonomía universitaria. Los medios de comunicación informan el desacuerdo del estudiantado, mientras los estudiantes hacen lo mismo por plataformas como *Facebook* y *Twitter*. El descrédito de la reforma en especial por las figuras del ánimo de lucro y la escasa participación que tienen los estudiantes en su consulta y elaboración subleva los ánimos del estudiantado ⁽⁸⁾.

Las movilizaciones estudiantiles irrumpen en todo el país, los estudiantes organizados por las universidades regionales realizan marchas en todo el país y muestran su desaprobación, mientras el presidente se hace de “oídos sordos”. Cada vez son más las personas que desapruében el ánimo de lucro, de hecho, la inconstitucionalidad de la propuesta hace que el presidente retire cualquier mención del ánimo de lucro en la reforma ⁽⁹⁾.

El proyecto de reforma a la Ley 30 de 1992 es radicado por la ministra Campo el 3 de octubre de 2011 ⁽¹⁰⁾. Varios congresistas de la oposición se suman al rechazo del estudiantado y tildan a la reforma como el último esfuerzo neoliberal para mercantilizar la educación. La discusión transmuta de un conflicto universitario contra el Estado a una discusión que compromete capitales políticos ad portas de las elecciones regionales. Los mismos miembros de la Mesa de Unidad Nacional aseguran que tramitar una reforma en aquel momento puede tener un costo político que se traduce en una a-gobernabilidad. ⁽¹¹⁾.

El 10 de noviembre de 2011 el presidente Santos decide archivar la reforma a la ley 30 de 1992 de la educación superior. En su alocución el presidente afirma que lo hace porque no quiere que los estudiantes sigan en paro ⁽¹²⁾. Con el retiro de la reforma el gobierno de Santos olvida la pretensión de reformar la educación superior en Colombia hasta el año de 2014. En aquel año presenta el acuerdo por lo Superior como una política pública orientada a mejorar la calidad y la cobertura.

Función de cambio estudiantil

Las acciones colectivas del estudiantado en su rechazo contra la reforma a la Ley 30 de 1992 inicia con una marcha de carácter nacional el 7 de abril de 2011 ^(a). En esta oportunidad los manifestantes se movilizan como estudiantes miembros de distintas universidades del país y algunos como miembros de organizaciones estudiantiles como la OCE y la FEU. La molestia de los estudiantes se da principalmente por la figura del ánimo de lucro.

A partir de este momento se realizan distintos encuentros de universitarios por toda Colombia, la discusión de la problemática conlleva a buscar un organismo que organice y dirija las movilizaciones estudiantiles. En una reunión los días 21 y 22 de agosto de 2011 en la Universidad Distrital, se concilia crear un Programa Mínimo del Movimiento Estudiantil Colombiano ^(b) y una mesa amplia de estudiantes que desarrolle y fomente el cumplimiento del mismo.

La primera marcha estudiantil con la Mane como organismo logístico y representativo se da el 7 de septiembre de 2011 ^(c). El evento reúne miles de estudiantes en una marcha carnaval que se caracteriza por el repudio a la reforma neoliberal y a las acciones violentas que pretenden estigmatizar el movimiento.

El 2 de octubre de 2011 se reúne el comité operativo de la Mane, allí concluyen que si el Gobierno radica la reforma saldrán a paro de manera inmediata e indefinida ^(d). Ese mismo día acuerdan realizar una Consulta Universitaria del 5 al 7 de octubre de 2011, con el fin de conocer si los estudiantes están de acuerdo con hacer un paro indefinido como presión contra la reforma ^(e). Desde que la Mane organiza y representa a los estudiantes se intensifican las movilizaciones, el 12 de septiembre de 2011 los estudiantes salen a las calles, lo que en sus inicios es una marcha pacífica termina en altercados con la fuerza pública en ciudades como Cali y Bogotá, el hecho más lamentable es la muerte del estudiante Jan Farid Cheng Lugo ^(f). El 19 de octubre se conocen los resultados de la Consulta Universitaria, el 95% de los estudiantes afirma estar contra de la reforma y respaldan el paro universitario indefinido ^(g).

El 3 de noviembre los estudiantes realizan una marcha de faroles cuya acción central es una besatón ^(h). La jornada lúdica y carnavalesca atrae la atención de muchas personas y de los medios de comunicación. Independiente a las actividades lúdicas, la participación de estudiantes en debates televisados en el Congreso demuestra las falencias estructurales y presupuestales que propone la reforma.

El 10 de noviembre de 2011 el presidente anuncia el retiro de la reforma, si solo si, los estudiantes suspenden la huelga, los estudiantes deciden adelantar una marcha denominada “el bloqueo de Bogotá”. En ese día los estudiantes regalan claveles como símbolo de esperanza y unidad ⁽ⁱ⁾. Ante la oferta del gobierno, los estudiantes afirman que solo cuando se reúna el comité de la Mane le dan una respuesta, por ahora el paro se mantiene

Las actividades de los estudiantes se toman todo el mes de noviembre. Para finales del mismo, las movilizaciones y la decisión del gobierno de archivar una reforma por la presión

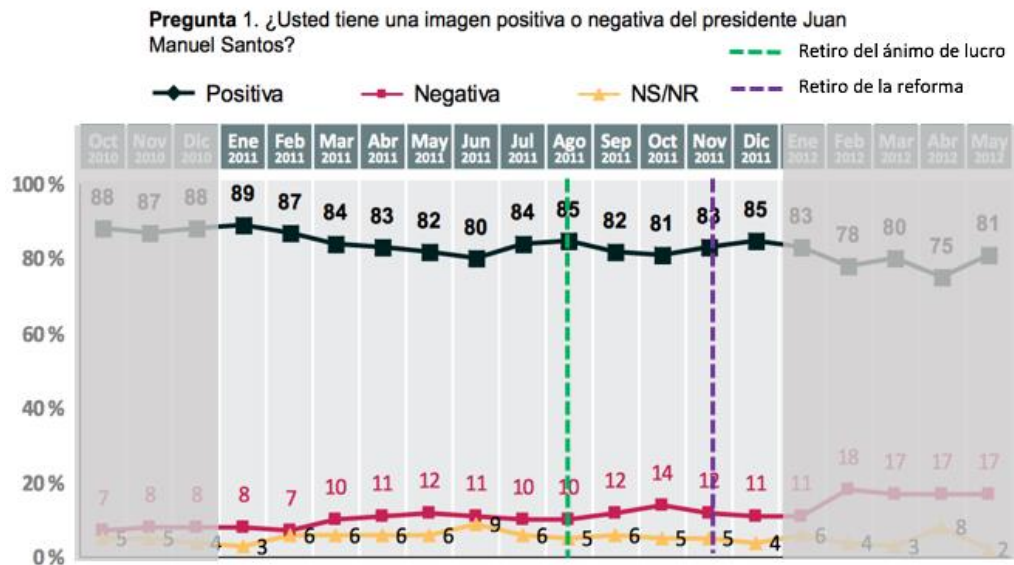
universitaria tienen eco internacional. Razón de ello, los estudiantes en sincronía realizan una marcha el 24 de noviembre de 2011 junto a estudiantes de Chile, Puerto Rico y simpatizantes de todo el continente en la Marcha Latinoamericana por la Educación (j).

El balance de los alcances de la Mane como movimiento estudiantil se lleva a cabo el 5 de diciembre de 2011 en la Universidad Surcolombiana (k). El nuevo objetivo de los estudiantes es crear una identidad política que delimite las propuestas para una contrarreforma a la Ley 30 de 1992.

ANEXO B. IMAGEN DEL PRESIDENTE SANTOS FRENTE A LAS MOVILIZACIONES DEL 2011

Al triangular la información del Centro Nacional de Consultoría (CNC) con los grandes acontecimientos como es el retiro del ánimo de lucro de la reforma en el mes de agosto, se puede inferir que la imagen del presidente Santos asciende en un punto porcentual frente al mes de julio y cinco puntos porcentuales comparados a junio. Con el incremento de las movilizaciones en los meses de septiembre y octubre, la imagen del presidente sufre una caída de tres y cuatro puntos porcentuales respectivamente; las movilizaciones de los estudiantes, la congestión vehicular producto de las marchas y el colapso de las ciudades por el descontento del estudiantado, son factores de peso en el descenso del mismo. Pero con el anuncio del presidente de retirar la reforma en el mes de noviembre, su imagen sube en dos puntos porcentuales respecto al mes anterior. La estadística del CNC es un referente principalmente mediático, la pregunta a considerar hace énfasis en la imagen del presidente; la imagen de un personaje público varía según la percepción que los medios masivos de comunicación (televisión, prensa, radio e internet) ofrecen respecto a temáticas controversiales.

Ilustración 5 Imagen del presidente Santos.

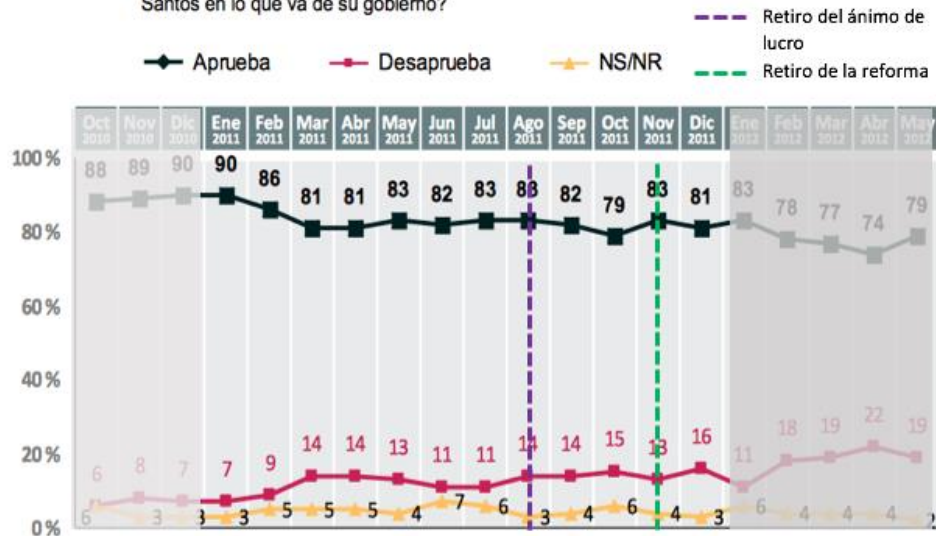


Tomado de: Centro Nacional de Consultoría. [en línea] Bogotá. Diciembre de 2011.

Muy distinto a la imagen de Juan Manuel Santos, es la gestión del presidente en el recorrido de su gobierno. Si se vuelve a tomar como referencia los meses de agosto y noviembre, importantes por el retiro de la figura del ánimo de lucro y el retiro de la reforma a la educación superior; aparece una constante de ochenta y tres puntos porcentuales entre ambos meses. Lo interesante es la tendencia a la baja en los meses que están en medio de estos dos puntos de corte, en especial de octubre, que se caracteriza por las declaraciones del presidente y del gabinete ministerial que la reforma no se archiva, en estos meses la desaprobación de la gestión del mandatario alcanza el tope máximo del 2011 que es de quince puntos porcentuales.

Ilustración 6 Gestión del presidente Santos en 2016

Pregunta 2. ¿Usted aprueba o desaprueba la gestión del presidente Juan Manuel Santos en lo que va de su gobierno?



Tomado de: Centro Nacional de Consultoría. [en línea] Bogotá. Diciembre de 2011

La imagen y la gestión son dos características fundamentales en la sociedad contemporánea. Ambas están influenciadas por el manejo que los medios masivos de comunicación y el descontento ciudadano moldean. Del anterior análisis de tendencias se puede inferir, que tanto el estudiantado como el gobierno de Juan Manuel Santos, están en medio de una continua tensión mediática, y son los canales independientes y apoyos puntuales los que juegan a favor a la imagen del movimiento estudiantil universitario, y pone en tela de juicio la naturaleza e intencionalidad de la reforma.