

**BIOPODER Y LIBERALISMO EN EL “NACIMIENTO DEL BIOPODER EN
MICHEL FOUCAULT”**

JESSICA PAOLA MARTÍNEZ RUEDA



**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER UIS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE FILOSOFÍA
BUCARAMANGA
2017**

**BIOPODER Y LIBERALISMO EN EL “NACIMIENTO DEL BIOPODER EN
MICHEL FOUCAULT”**

JESSICA PAOLA MARTÍNEZ RUEDA

**Tesis De Grado Para Optar El Título De
FILÓSOFA**

Director

ALONSO SILVA ROJAS

Ph.D CIENCIAS POLÍTICAS

KARL EBERHARDT UNIVERSITÄT TUEBINGEN



UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER UIS

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE FILOSOFÍA

BUCARAMANGA

2017

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a Dios porque sin Él nada es posible, a mi Familia por su apoyo constante, a mi Tía Isabel por su colaboración de principio a fin en todo lo que siempre necesité, y a esas personas importantes e incondicionales en mi vida que ya no están físicamente, pero que siempre fueron pieza clave para mi crecimiento personal.

A todo el personal docente de la Escuela de Filosofía, en especial al profesor Alonso Silva Rojas por ser una persona íntegra, y siempre estar atento resolviendo dudas y colaborándome en este proyecto.

Y a ti, por ser incondicional y apoyarme siempre.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	9
1. EL ESTADO	13
2. LA GUBERNAMENTALIDAD	18
3. DEL DISPOSITIVO	25
4. DISPOSITIVO DISCIPLINARIO	29
5. DISPOSITIVO DE SEGURIDAD	33
6. ESTABLECER EL PASO DEL DISPOSITIVO DISCIPLINARIO AL DISPOSITIVO DE SEGURIDAD	36
7. ¿QUÉ SE ENTIENDE POR BIOPODER?	41
8. MECANISMOS DISCIPLINARIOS	46
9. MECANISMOS DE SEGURIDAD	50
10. GUBERNAMENTALIDAD, LIBERALISMO Y NEOLIBERALISMO	53
11. LA VIDA COMO OBJETO ADMINISTRABLE POR PARTE DEL PODER	57
12. CONCLUSIONES	59
BIBLIOGRAFÍA	63

RESUMEN

TITULO: BIOPODER Y LIBERALISMO EN EL “NACIMIENTO DEL BIOPODER EN MICHEL FOUCAULT”*

AUTOR: JESSICA PAOLA MARTÍNEZ RUEDA**

PALABRAS CLAVE: Estado, Liberalismo, Poder, Cuerpo, Orden, Control, Deseo

DESCRIPCIÓN

Mediante la expresión gubernamentalidad Foucault describe el desarrollo, en Occidente, de una serie de aparatos poder-saber para gestionar el cuerpo-especie y apropiarse políticamente la vida de la población, tanto en el liberalismo tradicional como en el neoliberalismo desarrollado hasta finales de los años 80. Sin embargo, las formas de ejercicio del poder han cambiado significativamente en los últimos treinta años, pues, por ejemplo, en la actualidad, el poder se soporta fundamentalmente en las subjetividades (dejar hacer, suscitar, facilitar). La gestión de procesos ha adquirido un papel preponderante. El control se realiza en forma de un segundo orden: esto es no se controlan los deseos sino la forma de desear y las condiciones dentro de las cuales se vive el deseo, a través de la mediación del mercado. Se controlan los parámetros, los marcos de referencia y las fronteras que estructuran el deseo, pero se deja la libertad de actuar desde este amplio y gestionado margen de posibilidades. El mercado aporta los contenidos y las motivaciones para entrar en los juegos y las redes del poder del capitalismo globalizado. La tecnología abre nuevas posibilidades de ejercicio del poder sobre la población.

Partiendo de las herramientas de análisis sobre la gramática regulatoria del ejercicio del “gobierno”, propuestas por M. Foucault en sus libros *Seguridad, territorio, población* y *Nacimiento de la biopolítica*, esta ponencia tratará de reflexionar sobre las formas de “gobierno” en el mundo globalizado actual y su particular disposición biopolítica.

* Proyecto de Grado

** Universidad Industrial de Santander. Facultad De Ciencias Humanas. Escuela De Filosofía. Director: ALFONSO SILVA ROJAS. Ph.D CIENCIAS POLÍTICAS. KARL EBERHARDT UNIVERSITAT TUEBINGEN

ABSTRACT

TITLE: BIOPODER AND LIBERALISM IN THE "BIRTH OF BIOPODER IN MICHEL FOUCAULT *

AUTHOR: JESSICA PAOLA MARTÍNEZ RUEDA**

KEY WORDS: State, Liberalism, Power, Body, Order, Control, Desire

DESCRIPTION:

Through the expression governmentality, Foucault describes the development in the West of a series of power-knowledge devices to manage the species-body and to politically appropriate the life of the population, both in traditional liberalism and in developed neoliberalism until the end of the years 80. However, the forms of exercising power have changed significantly in the last thirty years, for, for example, today, power is fundamentally supported in subjectivities (letting do, provoking, facilitating). Process management has acquired a preponderant role. Control takes place in the form of a second order: this is not controlled desires but the way of desiring and the conditions within which the desire is lived, through the mediation of the market. It controls the parameters, the frames of reference and the borders that structure the desire, but leave the freedom to act from this wide and managed range of possibilities. The market brings the contents and motivations to enter into the games and networks of the power of globalized capitalism. Technology opens up new possibilities for the exercise of power over the population.

Based on the tools of analysis on the regulatory grammar of the exercise of "government" proposed by M. Foucault in his books Security, Territory, Population and Birth of Biopolitics, this paper will try to reflect on the forms of "government" in the World and its particular biopolitical disposition.

* Degree Project

** Universidad Industrial de Santander. Facultad De Ciencias Humanas. Escuela De Filosofia. Director: ALFONSO SILVA ROJAS. Ph.D CIENCIAS POLÍTICAS. KARL EBERHARDT UNIVERSITAT TUEBINGEN

INTRODUCCIÓN

El desarrollo del conocimiento en el despertar del ser humano ha engendrado una constante inquietud por descubrir todo lo que lo rodea, siempre buscando obtener explicaciones a hechos que lo involucran, como en este caso la constitución y funcionalidad del Estado, su poder, pensado desde los filósofos como Platón, quienes planteaban dar los mejores gobiernos a los ciudadanos; pasado el tiempo surgen nuevas teorías en el estudio de los Estados, estas desde una perspectiva de dominación-disciplinaria, imperante en las actividades del ser humano "Sujeto".

Es ante este nuevo fenómeno que se inserta la discusión y el surgimiento del Biopoder en la gubernamentalidad de los pueblos, forma de referirse Michel Foucault a los Estados modernos en los cuales surge un fenómeno recurrente de dominación de las masas por parte del Estado, quien genera una lucha de dominio y poder ejercido por las autoridades siempre en beneficio de los mercados.

Estas nuevas formas de entender al Estado, ya se venía realizando por diferentes filósofos desde tiempo atrás, mas sin embargo fue Michel Foucault quien en 1974, da a conocer la forma en que el Estado ha venido estableciendo el poder a través de las diferentes instituciones establecidas por el gobierno, para el dominio de su pueblo, por lo que busca establecer e identificar elementos constitutivos de ese nuevo orden que se establece como imperio de las masas sociales.

Por lo que es menester estudiar los postulados modernos junto con esos procesos comerciales que se han ido plasmando en el mundo contemporáneo de la transnacionalización de los mercados, los cuales han ido configurando la nueva gubernamentalidad desarrollada a través del Biopoder en el que se establece la sujeción del sujeto para administrar la vida y los cuerpos de las personas diseñado desde la implementación del neoliberalismo.

En efecto es valioso conocer la postura de los mercados neoliberales impuestas desde el imperio como camisa de fuerza mayor para poder expandir las fronteras a los intereses de las ganancias de los productos fabricados por ellos y sus políticas de dominación de las diferentes naciones subyugadas al imperio, pues quien se niegue a recibirlos, será declarado enemigo de la patria Norteamérica, lo que a obligado a los estados a establecer acuerdos comerciales de libre mercado. Por tanto es significativo este trabajo, al permitirse el discurrir de los postulados de Michel Foucault en el desarrollo del estudio del Biopoder y la inclusión del neoliberalismo en el mundo; propuesta económica impuesta desde el imperio a los diferentes estados bajo su dominio e influencia comercial.

En consecuencia se permite realizar un análisis del Biopoder desde la gubernamentalidad encajada desde el proceso del neoliberalismo en la administración del sujeto planteado por Michel Foucault, en este sentido se busca entender como se ha venido arbitrando en las masas sociales los dominios políticos ejercido por los gobiernos locales de los estados, donde se genera todo el Biopoder, conjeturas filosóficas que llevan a entender de una mejor manera el proceder de la lucha del poder sobre los dominados.

Por tanto este trabajo de grado propuesto para optar el título en filosofía, está concebido en el sentido de comprender el análisis realizado al dispositivo de seguridad expresado en las políticas públicas de los regímenes capitalistas presentado en las investigaciones realizadas por Michel Foucault, en el que este estudio se realizara con fundamento en la obra del nacimiento de la biopolítica, en la que el autor realiza la exposición de la posturas del poder sobre la vida, el cual uno de los polos se centra en el cuerpo como maquinas.

De igual manera se resalta que en 1978, Michel Foucault dictó un curso en el Collège de France titulado “Seguridad, territorio, población, tema que desarrolla el estudio de las disciplinas de los cuerpos y los mecanismos de los sistemas

penitenciarios, al análisis e historia de las tecnologías de seguridad que tienen como propósito la regulación de la población y, por extensión, la postulación del surgimiento de una sociedad de seguridad¹, temas que generaron indudablemente un reconocimiento de su pensamiento sobre el Estado.

También se tratara de definir el concepto y los tipos de gubernamentalidad, dándole una significación más general y abstracta, teniendo en cuenta el régimen de poder, introducido en el siglo XVIII en la que la mayoría de la población debía saber de economía política, y dispositivos de seguridad. Al objeto Estado desde ciertas prácticas heterotópicas de gubernamentalidad estudiada y expuesta en el estado moderno en donde se cruzan la política y la vida.

En este curso Foucault expone la genealogía del Estado desde una perspectiva moderna de la funcionalidad del gubernamentalidad del Momento, en la que desarrollo la Bio-política, como elemento fundamental de la gubernamentalidad, dentro del espacio del poder no para el Estado, sino para la clase gobernante o política de gobierno, en este aspecto surge una visión diferente de entenderse desde lo político la gubernamentalidad.

Al igual que se busca exponer como Foucault, pretende convertir la vida en objeto administrable por parte del poder. En este aspecto Foucault produce una disertación en el sentido de que el poder absorbe la vida y la muerte, que el soberano ostenta, dice esta se convierte en vida administrable por parte del poder, por lo que se toma el comportamiento y el cuerpo de la persona.

Estudios realizados en el trayecto de su vida profesional y en el que se dieron hechos que marcaron inquietud y cuestionamientos. Lo que dio origen a generar investigaciones en temas que marcaban la vida de la sociedad (Ser humano), e

¹ Reseña al libro de Michel Foucault (2006), Seguridad, territorio, población, Buenos Aires, Argentina, Fondo de Cultura Económica.

intentar conocer el desarrollo de los Estados modernos y su forma de gobernar, lo que generó toda una perspicacia en la medida que realizaba profundas lecturas de grandes filósofos para el entendimiento de sus hallazgos.

De esta manera se pretende generar un discurso por el pensamiento filosófico de Michel Foucault en tres aspectos importantes enmarcados dentro de la estructura de concebir el Estado, su funcionamiento bajo la gubernamentalidad en los estados modernos donde se han insertado la economía como fundamento del vivir de las nuevas sociedades, sujetadas al estado.

Pero antes de forjar el desarrollo del trabajo se busca concebir una mediana explicación de que es el estado para posteriormente poder tener claridad de cómo operan los dispositivos en las funciones del Estado.

1. EL ESTADO

Es importante tener el concepto claro de que es el estado; esto en la medida que es el elemento principal en el que se desarrolla la filosofía e investigaciones realizadas por Michel Foucault, siglos XVII y XVIII y dentro del cual están realizados los estudios expuestos en sus clases, al igual que hay que mencionar es menester que antes y después, los estados han ido mutando desde varias perspectivas gubernamentales e institucionales, ya que en el orden que se conocen los postulados de Foucault, sus estudios dieron pie para siguientes estudios y elementos de cambio en las estructuras gubernamentales.

En este aspecto el desarrollo del estado como nación ha ido transformándose de acuerdo a los procesos sociales y económicos de la humanidad, por tanto hoy describir ¿Qué es el estado? Se debe recurrir por un lado desde el ámbito jurídico, al igual que desde la parte social, este cambia durante la edad media donde surge un vacío de poder, transición del feudalismo europeo, al surgimiento del estado moderno, con profundas transformaciones en los mecanismos del gobierno y en el ejercicio del poder.

Así pues, el estado está concebido como una comunidad social con una organización política común, un territorio y órganos de gobierno propio que es soberana e independiente políticamente de otras comunidades. Pero igualmente surge en los términos jurídicos, un “Estado es la forma y organización de la sociedad, de su gobierno y al establecimiento de normas de convivencia humana; es la unidad jurídica de los individuos que constituyen un pueblo que vive al abrigo de un territorio y bajo el imperio de una Ley, con el fin de alcanzar el bien común”². Así mismo, se dice que el orden social y político que se trata la configuración del estado en el que se conforma la maquinaria mediante la cual se hace efectivo el

²Concepto de función de Definición de Estado. Febrero 28, 2014 Venemedia. Recuperado de: <http://conceptodefinicion.de/estado/>

poder político; y el gobierno es quien, en una primera aproximación, detenta ese poder, ya que está constituido por el conjunto de personas que manejan dicha maquinaria³.

De manera que hay que recordar que la palabra Estado, en Europa tiene el surgimiento en el renacimiento, esto es durante la Edad Media, ya que para la época no se tenía claridad entre la propiedad y el poder político, lo que generaba desconcierto, dejando entrever que no se tenía organizado claramente ventaja en el poder político, a falta del perfeccionamiento de instituciones gubernamentales que manejaran el poder político, esto se viene es a dar cuando surge el concepto de soberanía.

En efecto se tiene que el Estado Moderno surgió entre los siglos XVI y XVII, cuando los reyes aprovecharon la crisis del feudalismo para retomar su poder, y su proceso de surgimiento se aceleró en el Renacimiento.

Para afianzar la hipótesis antedicha, el “trabajo aborda una doble perspectiva. Por un lado, reseña el concepto de Estado en Foucault a partir de los cursos dictados en el Collège de France durante 1978 y 1979”⁴.

De manera que se puede ver en el trabajo expuesto por el filósofo francés, la inquietud de repensar en la gubernamentalidad, como una organización de dominio, lo que hay que saber entender para poder deducir el concepto de estado como perspectiva de estudio en el que se tienen algunas variables que permiten ver el entorno.

³ *Ibidem*.

⁴ Michel Foucault y otros, Seguridad, territorio, población Cursos en el Colegio de Francia (1977-1978), París, Gallimard Umbral, 2004 (Colección Estudios Avanzados) hay Nacimiento de la biopolítica: Conferencias en el Colegio de Francia (1978-79) Paris, Gallimard Umbral, 2004 (Colección Estudios avanzados). Versión castellana: Población y territorio Seguridad, México, Fondo de Cultura Económica 2006, había Nacimiento de la biopolítica, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2007.

Igualmente hay que mencionar que el estudio del Estado ha estado inmerso en las diferentes discusiones expuestas por diferentes autores entre los que están las ciencias sociales en las que se hace presente esta discusión, en la que se tiene vigente la constitución, el orden social y político, profundizándose el desarrollo sociopolítico.

En efecto la profundización de este estudio no se tiene presente tanto su constitución y el desarrollo social el cual es importante, aun así se tiene que el Estado es percibido como una organización dada, coherente, homogénea Como sostiene "Philip Abrams, la sociología política contribuyó a generar esta situación porque mantuvo al Estado como una agencia política "concreta" y una estructura "real"; como una entidad especial autónoma, separada de la sociedad y realmente poderosa y en una jerarquía superior frente a otras formas de poder o de organización"⁵.

Así pues inferir que Foucault no desarrolla un postulado sobre el estado, ya que él según las lecturas no ve preponderante el hecho de generar una conceptualización de cómo se describe el estado, pues aunque este es importante su observación lo lleva es al estudio del poder, y del poder político en particular. Por lo que se toma el siguiente texto para tener mayor claridad a lo que se reseñaba.

"Me ahorro, quiero y debo ahorrarme una teoría del Estado como me ahorraría una comida indigesta. Pero eso no quiere decir que el análisis que hago borre los efectos y la presencia del Estado. Si ahorrarse una teoría del Estado es no empezar por analizar en sí mismas y por sí mismas la naturaleza, la estructura y las funciones del Estado, si ahorrarse una teoría del Estado quiere decir no tratar de deducir a partir de lo que el Estado es como especie de universal político y por

⁵ Vid. Philip Abrams, "Notas sobre la dificultad de estudiar el Estado", Aradhana Sharma y Akhil Gupta (eds), La Antropología del Estado. Un lector, Londres, Wiley-Blackwell, 2006 (lectores de Blackwell en antropología), pp. 112-130.

extensión sucesiva, lo que pudo ser el estatus de los locos, los enfermos, entonces sí, renuncio a una teoría del Estado⁶.

El Estado en el neoliberalismo, está enfocado en la meta productiva netamente, donde surge como elemento primordial la economía por lo tanto se le da la función meramente regulatoria, en la que el mercado obtenga libertad, lo que lograra generar un mejor avance y busca tener un armonía en la economía. Liberar el mercado es darle "alas" o "vida propia", todo esto busca tener cuidado en generar ingresos de recursos, para evitar sobresaltos que generen la "inflación".

Esto propuesto desde los grandes economistas aduce que la sola oferta y demanda de los productos guiaran el camino de la economía en su crecimiento, por tanto la función del estado es solamente reguladora, en este aspecto tiene su crítica que a diferencia de los estados socialista son benefactores, y la economía debe estar es al servicio de la sociedad.

Es de tener en cuenta que en la parte laboral el estado se limita solamente a expedir las normas laborales mínimas para los trabajadores, en donde se establece un mínimo de supervivencia de los individuos, dejándolos con derecho elementales a merced de los industriales quienes obtienen los mayores rendimientos con la explotación de los trabajadores.

En este punto se tiene una entera comunión entre estado e industriales quienes proponen la reglamentación de forma amañada, sin que perjudique el interés económico de las empresas y se mantenga el dominio de los individuos y de las familias, en detrimento de estos últimos.

⁶ M. Foucault, Nacimiento de la... op. cit., p. 95

Pero para finalizar en esta sección se desea traer a colación la postura de estado realizada desde el ámbito comunista que también realiza el estudio de las funciones del estado.

“El Estado —dice Engels, resumiendo su análisis histórico— no es de ningún modo un poder impuesto desde fuera de la sociedad. Tampoco es ‘la realidad de la idea moral’ ni ‘la imagen y la realidad de la razón’, como afirma Hegel. Es más bien el producto de un determinado grado de desarrollo de la sociedad, es la confesión de que esa sociedad se ha enredado en una irremediable contradicción consigo misma y está dividida por antagonismos irreconciliables que no puede conjurar. Pero a fin de que estos antagonistas, estas clases con intereses económicos en pugna, no se devoren a sí mismos y a la sociedad en una lucha estéril, se hace necesario un poder situado aparentemente por encima de la sociedad y llamado a amortiguar el choque, a mantenerlo en los límites del ‘orden’. Y ese poder —nacido de la sociedad, pero que se pone por encima de ella y se divorcia de ella más y más— es el Estado”. (págs. 177-178 de la sexta edición alemana)⁷.

⁷ V. I. Lenin. el Estado y la Revolución. Fundación Federico Engels Madrid. Traducción: Grupo de Traductores de la Fundación Federico Engels. Primera edición: septiembre de 1997. Segunda reimpresión: mayo 2000. Recuperado de: <http://www.juventudpatriotica.com/portada/sites/default/files/adjuntos/2013/06/ESTADO%20Y%20R%20EVOLUCION%20LENIN.pdf>.

2. LA GUBERNAMENTALIDAD

La gubernamentalidad es una manera de entender las funciones del Estado, que surgen desde un punto de interés económico y por el cual una elite administra la sociedad, se apropian de la persona y de la vida, por lo que ejercen los derechos de controlar y guiar a esa sociedad o grupo de personas sean pocas o muchas.

En este aspecto la gubernamentalidad está relacionado con el Biopoder, o biopolítica, esto para relacionar o describir como se da el poder sobre la vida, es un poder ejercido sobre la sociedad en la cual instauran instituciones, normas y procedimientos para el control de las personas, forma en la cual el estado moderno se ha ido constituyendo en procura de mantener su

Así pues se describe que fue Michel Foucault quien expusiera sobre el término de la Gubernamentalidad, en la que se describe el Biopoder a la cuestión del gobierno y, luego, a la cuestión de la gubernamentalidad en la medida que se dedicó a estudiar “la configuraciones históricas tan diversas como la Grecia clásica, la Europa medieval nuestra Modernidad”⁸. Recorrido que le permite ver las transformaciones del Estado, al igual que los hilos de la incidencia sobre la sociedad, a los cuales se dirige bajo unos intereses de dominio.

Es por tanto un estudio consiente dentro de la estructura de los cambios que se han ido generando dentro de los Estados, y su forma de gobiernos imperantes como sistemas de manejo de sus pueblos, los cuales se van extendiendo en la historia y en los continentes.

Estés pensamientos filosóficos sobre la comprensión de la dominación y guía de las masas, expuestas por Foucault en sus estudios, han permitido ver de una mejor

⁸ FOUCAULT, Michel, Dits et écrits (1954-1988), París, Gallimard, 2001 (Dits et écrits (1954-1988), 1994), vol. 2, pp. 1032-1033 y FOUCAULT, Michel, L'herméneutique du sujet. Cours au Collège de France (1981-1982), París, Seuil/Gallimard, 2001, pp. 241-242.

manera la forma de incidir de los poderes dominantes sobre los individuos, dejando claro que no se ven intenciones morales, ni bondadosas en el manejo de los pueblos ya que se interactúa bajo unos conceptos de gobernanza económica. Lo que indica es que dentro de esa gubernamentalidad con el tiempo se va descentralizando, delegando bajo influjos normativos del hacer obedecer a los poderes siguientes evitando perder el control, entre tanto ya a domesticados los ciudadanos recae en los mismos individuos ejercer su propio control y dominadores de sus vidas, ante las formas de actuar, ayudando a que las normas establecidas por los gobiernos obtengan los objetivos propuestos sobre las masas. Lo cual para Foucault describir el vocablo de gubernamentalidad está con basada en el proceso que se está generando en Occidente, esto bajo las circunstancias del poder-saber cómo elementos principales para entender cuerpo – especie, dando surgen los elementos necesarios o circunstanciales para el aparato ideológico-político para el dominio de la vida de la población, esto se va estudiando bajo el influjo del liberalismo que venía recorriendo las naciones, al igual que el neoliberalismo que inicia su propio impulso para implantarse en las naciones desde el ámbito gubernamental.

En este camino hay que resaltar que para poder entender estas ideas o propuestas por Foucault se debe saber que se desprenden entre estas el análisis realizado como es el Poder, gobierno, gubernamentalidad, para el desarrollo del poder el filósofo francés describe que el poder reside en todos, que el poder no está en una persona ni en el mismo Estado, por tanto a la vez surge para generar una crítica al marxismo en la medida que dice que no hay que dar un golpe de estado para arrebatar el poder, pues en este aspecto el poder no está en los gobernantes, el poder está en el pueblo.

Sin embargo es menester mencionar que el poder está sustentado de una manera de subjetivación, en la medida que busca no tener un control directo en las personas, y lo que se menciona es que las condiciones del mercado serán las que

mediante como elemento primordial de la actividad económica, pues al sustentar que este se mueve solo genera el espacio para dejar hacer, en el que termina como un determinante de control, mas sin embargo se dice que este no funciona como tal y el estado siempre está interviniendo en la protección del poder del capital globalizado.

No obstante se encuentra que el Estado ha ido desarrollando una serie de instrumentos de dominación diseñados para ejercer el poder desde arriba, desde esta perspectiva se encuentra que el poder se ha estado llevando desde una forma global en la inserción del neoliberalismo, por tanto se justifica que el espacio del poder no está inserto o directo en el ámbito del gobierno.

En efecto se encuentra que el gobierno no es que deban ejercer una relación directa con el pueblo y obligarlo a hacer lo que los gobernantes deseen, más bien este es un sistema de relaciones consiente y racionales, en los que se emplean aparatos denominados por un lado ideológicos e igualmente ideologías en los que se van encausando a la población bajo un dominio indirecto, sin que surja la resistencia al poder.

En consecuencia los gobernantes utilizan el constante estudio de los elementos necesarios para ir implementando el poder con el cual se va dominando las masas e implementado las políticas necesarias para guiar al pueblo hacia lo que ellos buscan, en procura de aparentar la libertad, en la cual se deja como fin de desarrollar la economía transnacional en la que se satisface a los consumidores con productos de consumo masivo.

En el fondo para Foucault, el cuerpo desde lo más individual representa un pequeño poder, el cual lo denomina como micro-poder; este micro-poder entra en relación con otros micropoderes, los cuales se manifiestan en diversos campos, como por ejemplo: en el campo social, económico, político, religioso, cultural entre

otros. De tales relaciones de los micropoderes, resulta la creación de normas, contratos, convenios, acuerdos, formas de propiedad, en fin, diversas relaciones que involucran al cuerpo⁹.

De ahí se desprende la posibilidad de identificar el dispositivo de poder, “opuestos en un todo, son "centrífugos"; abren el espacio de intervención porque su objeto es una totalidad en movimiento cuya conexiones internas, necesariamente, se encuentran deslocalizadas. Las localizaciones son observables que se construyen a la vez que la población aparece, cada vez con mayor claridad, como preocupación político-tecnológica”¹⁰.

En tanto la forma de gobernar tiene sus intrínquilis en las diferentes manifestaciones del soberano y para lo cual se dice que Foucault inicia con los cambios sucedidos en los siglos XVI al XVIII, refiriéndose que el arte de gobernar es el producto de la ciencia política encaminado al manejo del Estado.

En la referencia que hace el autor a la noción de gubernamentalidad se dice que es un “(...) conjunto constituido por las instituciones, los procedimientos, análisis y reflexiones, los cálculos y las tácticas que permiten ejercer esa forma bien específica (...) de poder que tiene por blanco principal la población, por forma mayor de saber la economía política y por instrumento técnico esencial los dispositivos de seguridad”¹¹. El gobierno se ejerce sobre la población a través de la acción económica. Se vigila y controla la población no mediante una intervención directa sino estableciendo los marcos dentro de los cuales una

⁹ Montúa Fabián Andrés. Profesional Universitario. Universidad del Cauca – Popayán. Una reflexión sobre las investigaciones de Foucault del cuerpo y del poder. Revista Digital - Buenos Aires. Octubre de 2005. N° 89. Tomado de: <http://www.efdeportes.com/efd89/foucault.htm>.

¹⁰ Pierbattisti, Damián. Mecanismos disciplinarios, dispositivos de poder y neoliberalismo: formas de intervención sobre la fuerza de trabajo: tomado de: http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-34/me-ca-nis-mos-dis-ci-pli-na-rios-dis-po-si-ti-vos-de-po-der-y-neo-li-be-ra-#_ftn3

¹¹ Foucault, Michel (2006). Seguridad, territorio, población. Buenos Aires: FCE. p.136

acción individual y colectiva es posible: "(...) gubernamentalidad, es decir, la manera de conducir la conducta de los hombres (...)"¹².

Por tanto la gubernamentalidad está vista como el elemento que hace la política de un espacio de micropoderes, los cuales están encaminados así el poder de lo estatal, en la que surge la propuesta de la microfísica del poder, encausado por la Biopolítica esta se menciona como la interacción entre la política y la vida.

Esta propuesta dada por Michael Foucault inserta una serie de cambios en la persecución en el estudio de la gubernamentalidad, en la medida que se entiende que la política se desarrolla es en función de la gubernamentalidad y no en función del estado, por tanto inserta elementos nuevos para el debate de la forma de ver la gubernamentalidad.

En este estudio surge por un lado una división de las formas de comprender el gobierno pues por un lado está el gobierno en sí mismo, queda relacionado con la ciencia de la moral, por otro lado está el gobierno de la familia el cual se identifica con la ciencia de la economía, de igual forma se encuentra el gobierno del estado el cual se corresponde con la política.

Entonces se entiende que la gobernabilidad mantiene una correlatividad de la forma ascendente y descendente, en la medida que la gobernanza está en uno mismo, después en la familia y de ahí en el estado, de esta forma el soberano debe interpretar la mejor forma de gobernar.

Es bien decir antes que el filósofo francés recurre a los postulados maquiavélicos de los estilos de gobernanza expuestos por el italiano, en los que describe como debe de gobernarse "¿Cómo gobernarse, cómo ser gobernados, cómo gobernar a

¹² Foucault, Michel (2007). Nacimiento de la biopolítica. Buenos Aires: FCE. p. 218

los otros, por quién se debe aceptar ser gobernados, qué hacer para ser el mejor gobernante posible?”¹³.

En efecto no se puede decir que Michel Foucault fuera partidario de los postulados maquiavelanos sino que estos le permitieron entender en su investigación las formas de gobierno que venía implementando, lo que le permitió igualmente tener otras conjeturas en la medida que se distancio de los postulados marxistas en las que proponía para gobernar desde el pueblo arrebatando el poder, para lo cual expuso que el poder está en todas partes y por tanto esa propuesta no la veía con un fundamento claro.

En esta medida Michel Foucault entiende que el arte de gobernar no está dado por los intereses generales, más bien estos se trunca en la medida que surgen los intereses económicos, lo que buscan el interés conveniente, lo que hace la separación de soberanía con la de gobierno, en la medida que ya no será un gobierno para todos, rompiendo con los ideales de un buen gobierno.

En el filósofo francés se encuentra que está llevando en una relación de un hilo conductor los espacios de poder-gobierno-gubernamentalidad, en la medida que el poder está ejercido desde el gobierno, resaltando que en este punto genera la crítica marxista en la medida que atribuye como poder no vertical esencialmente, pues el poder también está en los subordinados, por tanto la función del gobierno ha ido cambiando y no está obligando a realizar los querer del gobierno, lo que solo se limita a generar un control, y es aquí donde surge la gubernamentalidad la cual está sustentada en las instituciones, organismos, normativas, políticas y leyes, creadas para el control social.

En consecuencia la gubernamentalidad está ejercida desde una plataforma distante casi que de los ciudadanos, estas normas y leyes están ejercidas desde

¹³ FOUCAULT M., Seguridad, territorio, población, Buenos Aires: F.C.E., 2006. pp. 110.

un análisis racional y consiente que determina los derroteros morales, necesarios en los dispositivos para el control de los sujetos sujetos dentro del estado.

De ahí que el gobierno no está limitado solo a él, ni al implementado por el estado, esto indica que es mucho más amplio en la medida que coloca los ejemplos ya tocadas atrás, el gobierno de uno mismo, del gobierno de la familia, el gobierno de la economía y el gobierno de la moral¹⁴. Lo que indica que el gobierno está expuesto a todo espacio de análisis, en los que se puede encontrar como guiar, administrar o regular el comportamiento de los sujetos y de la sociedad, en la medida que determine los principios u objetivos.

Entonces la gubernamentalidad está descrita como las “instituciones, los procedimientos, los análisis y las reflexiones, los cálculos y las tácticas que permite ejercer esa forma bien específica, aunque muy compleja de poder”¹⁵. Esto indica que la gubernamentalidad es algo más complejo en la determinación de los hechos de los ciudadanos, en la medida que paso de gobernarse a los territorios para gobernarse a los ciudadanos, en la medida que se saca del poder pastoral para llevarse al poder político a los ciudadanos, según Foucault la gubernamentalidad se ha ido implementando poco a poco.

¹⁴ M. Foucault, Seguridad, territorio y... op. cit., p. 118

¹⁵ M. Foucault, Seguridad, territorio y... op cit., p.136

3. DEL DISPOSITIVO

El termino dispositivo escogido por Michel Foucault, identifica una pluralidad de acciones en las cuales están relacionadas las decisiones de la gubernamentalidad del Estado, que para este caso se puede comparar con la decisión en la ejecución de una política de gobierno en donde intervienen una serie de elementos tanto internos como externos.

En consecuencia se dice que un dispositivo esta escogido por que es el elemento que le permite realizar la labor que sea propuesto a ejecutar, por tanto el dispositivo es el mecanismo de conseguir su objetivo propuesto y es lo que realiza el estado para alcanzar lo formulado en las masa sociales.

En efecto para Foucault el término dispositivo cumplía a cabalidad con la idea que planteaba bajo ese nombre, en la medida que encontraba la similitud con el complejo entramado que tenía en el desarrollo de las políticas públicas vistas desde afuera, pues en él estaba inmerso los “discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas; en resumen, los elementos del dispositivo pertenecen tanto a lo dicho como a los no-dicho. El dispositivo es la red que puede establecerse entre estos elementos”¹⁶.

En consecuencia lo que se dice es que al meter el término en el campo de la filosofía Michel Foucault, no se propone a generar una revelación del significado en el cual él lo encaja para su propósito, lo que surge es una connotación sui géneris, sin detenerse en ambigüedades para su uso, como estaba utilizado en su conjunto, también se utilizaba para aplicarlo en las entidades.

¹⁶ Luis García Fanlo. ¿Qué es un dispositivo?: Foucault, Deleuze, Agamben. Año. 2006. Recuperado de: <http://serbal.pntic.mec.es/AParteRei/fanlo74.pdf>.

Por consiguiente se encuentra que el término dispositivo estaba referenciado a (cárcel, fábrica, escuela, hospital, cuartel, convento, entre otras), disposiciones arquitectónicas (panóptico), discursos, procedimientos, reglamentos, artefactos o formas de subjetividad (por ejemplo, el dispositivo de la sexualidad). Lo que queda claro es que un dispositivo no se reduce exclusivamente a prácticas discursivas (esto sería la episteme foucaultiana) sino también a prácticas no-discursivas y que la relación, asociación, interrelación o articulación entre éstas resulta un requisito excluyente¹⁷.

En este aspecto es claro que la utilización del término por el filósofo no es meramente relacionarlo con una institución, si no es una relación o red de saber/poder, en lo que se enfoca el autor en la intención de generar una relación general y no individual, es recopilar la función del holismo en su totalidad, distinguiendo la injerencia tanto interna como externa, en la medida que para poder identificar sus elementos se debe observar desde afuera esa sincronización de los recapitulaciones intervinientes.

En otros términos se puede decir que un dispositivo sería, entonces, una relación entre distintos componentes o elementos institucionales que también incluiría los discursos, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, filosóficos, morales y/o filantrópicos, que circulan dentro de dicha relación; específicamente Foucault aclara que “el dispositivo mismo es la red que se establece entre estos elementos¹⁸”

Lo que trato de situar bajo ese nombre [dispositivo] es, en primer lugar, un conjunto decididamente heterogéneo, que comprende discursos, instituciones,

¹⁷ - Luis, op. cit., p. 2. ¿Qué es un dispositivo?

¹⁸ Nicolás Santiago Dallorso. Notas sobre el uso del concepto de dispositivo para el análisis de programas sociales. Estudios sobre Estado y Sociedad Agosto de 2012. Teoría y DEBATE. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/espinal/v19n54/v19n54a2.pdf>

instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas; en resumen: los elementos del dispositivo pertenecen tanto a lo dicho como a lo no dicho. El dispositivo es la red que puede establecerse entre estos elementos. En segundo lugar, lo que querría situar en el dispositivo es precisamente la naturaleza del vínculo que puede existir entre estos elementos heterogéneos. Así pues, ese discurso puede aparecer bien como programa de una institución, bien por el contrario como un elemento que permite justificar y ocultar una práctica, darle acceso a un campo nuevo de racionalidad. Resumiendo, entre esos elementos, discursivos o no, existe como un juego, de los cambios de posición, de las modificaciones de funciones que pueden, éstas también, ser muy diferentes. En tercer lugar, por dispositivo entiendo una especie—digamos—de formación que, en un momento histórico dado, tuvo como función mayor la de responder a una urgencia. El dispositivo tiene pues una posición estratégica dominante¹⁹.

En este sentido se menciona que para este aspecto un dispositivo es un todo complejo en donde interaccionan elementos abstractos, y no abstractos, materiales y no materiales, subjetivos y objetivos al igual que tiene que ver con la interacción del sujeto, y también produce sujeto, por lo que intentar dar una claridad a que fue lo que se denominó dispositivo, recurrimos a:

Deleuze (1990) nos ayuda a comprender mejor el sentido que tenía para Foucault el uso del término dispositivo al definirlo como máquina para hacer ver y hacer hablar que funciona acoplada a determinados regímenes históricos de enunciación y visibilidad. Estos regímenes distribuyen lo visible y lo invisible, lo enunciable y lo no enunciable al hacer nacer o desaparecer el objeto que, de tal forma, no existe fuera de ellos. Por ejemplo, la prisión sería una

¹⁹ Nicolás, op. cit., p. 47 y 48. Notas sobre el uso del concepto de dispositivo para el análisis de programas sociales

máquina óptica que permite ver sin ser visto, función que no necesariamente debe ser traspasada a otros dispositivos como por ejemplo un movimiento social, un género literario, un discurso científico o un estado del derecho, que no se inscriben en un régimen de visibilidad sino de enunciación o más específicamente, donde lo preponderante es la enunciación sobre la visibilidad.

La inteligibilidad de un dispositivo en función de su inscripción en un determinado régimen u orden que hay que reproducir nos remite a la noción de relaciones sociales de saber/poder y al campo de relaciones de fuerzas que las constituye como tales en un determinado momento histórico; un dispositivo, para Deleuze, implica entonces líneas de fuerzas que van de un punto singular al otro formando una trama, una red de poder, saber y subjetividad. Un dispositivo produce subjetividad, pero no cualquier subjetividad. Deleuze da como ejemplo el dispositivo de la ciudad ateniense utilizado por Foucault para designar la invención de una subjetivación que se define por una línea de fuerzas que pasa por la rivalidad entre hombres libres definiendo quienes son hombres libres y cómo deben organizarse las relaciones entre ellos, es decir, sus modos de existencia. En palabras de Deleuze somos el dispositivo²⁰.

²⁰ Luis, op. cit., p. 4. ¿Qué es un dispositivo?

4. DISPOSITIVO DISCIPLINARIO

“El control de la sociedad sobre los individuos no sólo se efectúa mediante la conciencia o por la ideología, sino también en el cuerpo y con el cuerpo. Para la sociedad capitalista es lo bio-político lo que importa ante todo, lo biológico, lo somático, lo corporal”. Michel Foucault.

En este sentido lo que Michel Foucault identifica como el dispositivo disciplinario es el control que se realiza en las personas y su hacer, en la medida que todo está ordenado y jerarquizado, para lo que escoge como muestra es el nuevo cambio de castigo de las personas en las cárceles, y ya no el de exponer sacrificios públicos, aunque todas estas formas tienen que ver con la de reprimir a las sociedades y a las personas.

Por tanto lo que Foucault muestra para el dispositivo disciplinario en sus exposiciones de clase y en lo que se ha venido describiendo, es como el estado ha ido organizando las cosas de tal manera que va reglamentando la vida de las personas, pues para que esto exista debe hallarse una organización, pero bajo un dominio abstracto que paulatinamente se ha ido sembrando en el subconsciente de las personas.

De ahí que el disciplinar de las personas es un cambio constante, como se mencionó en la exposición teatral del sacrificio a una regulación en privado, se dice que se genera la individualización de las penas, lo que da un sentido de mayor aceptación en la sociedad pero que implícitamente crea un castigo notorio en el impacto subconsciente de las personas, más en ese disciplinar fueron llevándolo a otros escenarios.

Como resultado se llevó a implementar en la “fábrica (o la escuela, el cuartel, la prisión, el hospital, por separado) funciona como un panóptico. El panóptico

es una tecnología de poder que Foucault define como la utopía capitalista de vigilar sin ser visto tal como la fórmula Bentham para el diseño arquitectónico de la prisión a fines del siglo XVIII. Pero a Foucault no le interesa ese panóptico sino lo que denomina panoptismo”: “El panoptismo es el principio general de una nueva” anatomía política²¹.

De hecho la nueva anatomía política descrita a través del panóptico en el desarrollo disciplinar de las personas, esta visto desde el sentido de provocar una libertad en los individuos en los que se genera la autonomía de su cuerpo para terminar convirtiéndose paulatinamente en una máquina en formación que amplía la capacidad de las habilidades para terminar en la extorción de sus fuerzas, junto al aumento paralelo de su utilidad y docilidad, en su integración de los sistemas de control eficaces y económicas.

A un que ya se está viendo la transición implica una coexistencia entre lo que va dejando de ser actual (sociedad disciplinaria–sujetos productores) y lo que va deviniendo en actual (sociedad de control–sujetos consumidores); pero también implica que unos dispositivos no son reemplazados por otros, sino que todos se integran dentro de la red de poder-saber de modo que los dispositivos disciplinarios siguen disciplinando pero, a la vez, son integrados a nuevas funciones de control: producción-consumo, disciplina-control²².

En el momento histórico de las disciplinas es el momento en que nace un arte del cuerpo humano, que tiene como objetivo no sólo aumentar sus habilidades, ni profundizar en el tema, pero la formación de una relación que el mismo mecanismo hace que sea mucho más obediente como es más útil, y viceversa.

De ahí que en el planteamiento surgido desde el pensamiento filosófico de Foucault, esboza sus análisis desde una perspectiva de la locura, que es la

²¹ Luis, op. cit., p. 2. ¿Qué es un dispositivo?

²² Luis, op. cit., p. 7. ¿Qué es un dispositivo?

antítesis de la razón, en la medida que surge el manicomio para sacar a los locos de las calles dejando a los solos cuerdos o racionales sin la molestia de los enfermos de locura.

En esta tesis encontramos que va a prevalecer la razón por encima de la locura en donde interviene el manicomio, por lo que para explicar el dispositivo disciplinario se sustenta en el termino del panóptico, ya expuesto por otro autor, y en él lo compara con la cárcel, para lo que se refiere diciendo que el guardia puede ver todo a su alrededor, pero el guardia no puede ser visto, entonces los de las prisiones son visto o vigilados, sin que estos puedan ver a quien los vigila.

Por esa razón el que ve dosifica al otro, hace del otro un objeto, no un ser humano, pues para el vigilante el otro se convierte en una cosa a vigilar, en una cosa a controlar, en una cosa a ver, pero es una cosa que no tiene que verlo a él; lo que convierte a esta relación en exclusión. Entonces el poder es la razón que ve, es la razón que controla, es la razón que domina; esta razón es la razón que instrumenta a los hombres que incluso desarrolla las ciencias humanas no para conocer al hombre, sino para conocerlo y dominarlo mejor.

De ahí que surge el poder de imponer la verdad, vedad que esta reglada por los intereses del disciplinador para moldear a los disciplinados, por lo que surge la sociedad disciplinaria, dando elementos justificadores para dejar ver que la sociedad racional cuenta con los elementos de la libertad sin que estos sientan que están siendo dominados, por tanto son hombres dominados.

En tanto se puede decir que la libertad en el neoliberalismo se mantiene en una delgada línea donde se entretujan los principios disciplinarios o dispositivos disciplinarios con los de control, en esta medida llevan la contrapartida necesaria en la presentación de las libertades de los cuerpos como anatomía política dispuesta para la economía.

Como ya se mencionó antes en el panóptico esta utilizado la vigilancia la cual se emplea a través de las instituciones como la escuela, las fábricas y el manicomio pero en este sentido están siendo vigilados es para garantizar una producción o su rentabilidad, y en este aspecto el gobierno solo se limita a observar o vigilar, pues si existe rentabilidad lo que él debe dejar es hacer y pasar, en la medida que supuestamente el mercado o la economía se regula sola, para lo cual los individuos están sometidos a los dispositivos de disciplinario organizados por la gubernamentalidad.

Este espacio cerrado, recortado, vigilado, en todos sus puntos, en el que los individuos están insertos en un lugar fijo, en el que los menores movimientos se hallan controlados, en el que todos los acontecimientos están registrados, en el que un trabajo ininterrumpido de escritura une el centro y la periferia, en el que el poder se ejerce por entero, de acuerdo con una figura jerárquica continua, en el que cada individuo está constantemente localizado, examinado y distribuido entre los vivos, los enfermos y los muertos —todo esto constituye un modelo compacto del dispositivo disciplinario.²³ Lo que permite entender que en estos tiempos modernos surge la enfermedad como una forma subyacente de dominación y acuartelamiento de las personas, como Foucault la observo en los tiempos pasados pero en una forma sencilla se les induce al acuartelamiento, orden del médico quien tiene la potestad de la decisión en inducir a las personas implantando el dispositivo disciplinario.

²³ Michel Foucault. Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión. Siglo veintiuno editores. 2005. Argentina, primera edición.

5. DISPOSITIVO DE SEGURIDAD

Comentar sobre el dispositivo de seguridad expuesto por Michel Foucault en sus investigaciones de su libro “vigilar y castigar”, permite ver el recorrido de varias etapas de la existencia del ser humano en su historia, comenzando por el arcaico, etapa en la que ya el individuo está vinculado al castigo ejemplar, realizado en la sociedad, esto lo lleva al espacio del dispositivo legal o jurídico.

Seguidamente se encuentra en la etapa moderna en la que según su análisis pasa a encontrarse un procedimiento de vigilancia y coerción, en este aspecto se deja ver que el dispositivo está en la disciplina del ciudadano, ya en esta etapa se encuentra el objetivo de guiar al ciudadano a un control disciplinario encontrándose el dispositivo disciplinario.

Y se llega a la etapa contemporánea donde los cambios vienen desarrollándose notoriamente en el control de los ciudadanos, por lo que surgen elementos nuevos para los que ya no se verá lo permitido y lo no permitido, que era lo que media el comportamiento de los sujetos, en este caso surge entonces una medida óptima, y la medida de lo aceptable, lo que busca establecer la proporcionalidad de las cosas.

De hecho se permite ver el interés e importancia que se manifiesta en este dispositivo de seguridad, en la medida que ha sido premeditado e insertado en cobijar a toda la sociedad, como herramienta indiscutible para el control en el conglomerado. Disponiéndose como eje central la población, elemento que da como hecho participe en la inducción de la participación en política, lo que genera el surgimiento de la biopolítica de Michel Foucault.

En este sentido se concibe el curso de la seguridad como el principal elemento problematizador, y se permite formar una disyuntiva en donde se menciona que la

seguridad confronta a la disciplina, como ya se mencionó estos dispositivos disciplinarios fueron dados en su texto de "Vigilar y castigar", en los que dentro de su análisis expone que estos disciplinamientos se van normalizando, en otros términos se dice que se insertan en las personas y estas lo aceptan como una costumbre voluntaria sin esfuerzo lográndose los objetivos propuestos en la sociedad, lo que conlleva a un control minucioso de los cuerpos y las almas.

En efecto lo que se busca es insertar un estándar a alcanzar para sujetar a los humanos, buscando generar un máximo a este objeto, lo que se propone a alcanzar como la obediencia es la mayor posición, pues la intención que se busca es obligar a hacer unas cosas y de prohibir otras. En donde se encuentran estos elementos propuestos pues en la familia, la escuela, el ejército, la prisión, están insertos los dispositivos disciplinarios.

De ahí que el modelo es elemental, e impartir una forma fundamental en la apuesta de la disciplina. Esto se lleva a cabo a partir del siglo XVII. En el que se genera una transición en la forma de gobernar, el enfoque y análisis va directo al manejo y guía de la población, es a quien hay que dominar para poder ejercer el poder del gobierno.

De lo que se sigue, se pasó del "estudio de las disciplinas de los cuerpos y los mecanismos de los sistemas penitenciarios, al análisis e historia de las tecnologías de seguridad que tienen como propósito la regulación de la población y, por extensión, la postulación del surgimiento de una sociedad de seguridad. No obstante, los alcances de esta perspectiva encontraron rápidamente sus límites"²⁴. En suma se interpreta que la intervención de los dispositivos de seguridad, se han ido generando en la medida que se va interpretando a la población, donde se

²⁴ Ángel Octavio Álvarez Solís . Michel Foucault (2006), Seguridad, territorio, población. Traducción de Horacio Pons, edición establecida por Michel Senellart, Buenos Aires, Argentina, Fondo de Cultura Económica./jun. 2008. Tomado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-13242008000100008#notas.

estudian para comprenderlos, entenderlos y poder dominarlos, o sea que todo se va dando paralelamente al desarrollo de la misma población.

En consecuencia se trae a colación como el primer momento donde se tiene el primer dispositivo de seguridad, para lo que se muestra como hechos en los cuales se aíslan las personas enfermas en cuarentena, o enfermas de la lepra, dice Foucault se trata de aislar a las personas enfermas de las alentadas, de esta forma se aprecia un primer momento denominado primario de regulación, por lo que se llama el dispositivo de seguridad.

De manera que el dispositivo de seguridad representado en el poder disciplinario al realizar la separación de los individuos, los enfermos de los alentados, muestra una diferenciación de los individuos, todo esto para evitar los contagios de las pestes entre los ciudadanos, este aislamiento manifiesta las múltiples maneras de la injerencia dura, en el sentido de producir el control de aislamiento entre sanos y enfermos.

Entonces esto permite conceptualizar que un juzgamiento de lo que se interpreta como normal en el caso de la epidemia de la viruela incluye la solidez de la masa social, en el que se genera como tal el muestrario de investigación, en el que se involucran la “distribución territorial, su densidad poblacional, su tasa de mortalidad infantil, sus condiciones de higiene, para todo esto se menciona que la medicina intervendrá ya no desde la epidemiología sino desde la medicina preventiva, ya no se trata de curar, de aislar o recluir, sino de construir índices de “normalidad” que registren el descenso de la epidemiología hasta su posible supresión”²⁵.

²⁵ Pierbattisti, Damián. Mecanismos disciplinarios, dispositivos de poder y neoliberalismo: formas de intervención sobre la fuerza de trabajo: tomado de: http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-34/me-ca-nis-mos-dis-ci-pli-na-rios-dis-po-si-ti-vos-de-po-der-y-neo-li-be-ra-#_ftn3

6. ESTABLECER EL PASO DEL DISPOSITIVO DISCIPLINARIO AL DISPOSITIVO DE SEGURIDAD

El trabajo realizado por Michel Foucault en el análisis del Estado, su poder y su forma de gobernarse, genera toda una inquietud para el filósofo francés, que lo lleva a realizar un estudio e investigación, casi que en detalle, de la relación del gobierno con los gobernados, en la que escoge los cambios sucedidos en la administraciones entre los siglos XVI al XVIII, en este estudio aflora la exposición sobre el Biopoder, la gubernamentalidad y los dispositivos, menciona que son los medios utilizados para mover a la sociedad, y guiarlos a los objetivos propuestos, estas ideas la expone en el Collège de France entre los años 1978-1979.

Para Foucault es importante en su filosofía generar toda una disertación en cómo se produce un cambio administrativo en la forma de gobernar de una época a otra; pues en la época medieval la forma de “gobernar se manifestaba sobre la vida y la muerte, el poder venia de dios, y era el quien tenía la potestad sobre los súbitos”²⁶ Por tanto para el siglo XVIII, se genera un cambio en el aspecto administrativo; se identifican elementos nuevos en los gobiernos, estos buscan tener el poder para el maneja a la población, antes era el interés del dominio de las tierras, las cuales estaban con mayor importancia para los gobernantes, ya en este siglo se cambia al interés de gobernarse y se traslada al dominio de las masas, del sujeto, como dijo Foucault se sujeta al sujeto a unos interés gubernamentales.

En otro aspecto se tiene que es desde el siglo XVI, donde arranca el interés de la economía por gobernar, irrumpiendo en la tradición y el monopolio del poder gubernamental. Este hecho vienen acompañado de dos grandes premisas que se desarrollan para entender la nueva forma de la gubernamentalidad como son la anatomopolítica y una biopolítica de la población.

²⁶ Luis Roca Jusmet. ¿ Soberanías compartidas ? Materiales para pensar, 17 de abril de 2017. Tomado de: <http://luisroca13.blogspot.com.co/>.

En el primer término se puede entender que la anatomopolítica lo que busca es individualizar el poder, llevado en forma de conocer el comportamiento y el cuerpo de los individuos, esto va a permitir tener un mayor control para dominar a los individuos para que sean dóciles, y fragmentarlos, para penetrar hasta sus átomos, desarrollando las herramientas necesarias para llegar a el objetivo final que es el dominio y control.

Para el segundo término biopolítica, se puede decir que este reconoce tener un dominio sobre las masas, el cual busca su progreso en los seres vivos, en estos se tiene en cuenta que están regidos por métodos y leyes biológicas, para lo que la institucionalidad abrirá técnicas para el control de natalidad, mortalidad, morbilidad, movilidad en los territorios, etc.

Todo esto se inicia en el proceso del liberalismo y la llegada del neoliberalismo que han venido revolucionando todo el aparato estatal, en donde se antepone lo económico a lo gubernamental por lo que se pasa a auspiciar el control de los cuerpos y la vida, el individuo y la especie, lo que les accederá a un dominio total sobre los seres humanos.

De ahí que "El cuerpo humano entra en un mecanismo de poder que lo explora, lo desarticula y lo recompone. Una "anatomía política", que es igualmente una "mecánica del poder" está naciendo; define cómo se puede hacer presa en el cuerpo de los demás, no simplemente para que ellos hagan lo que se desea, sino para que operen como quiere, con las técnicas, según la rapidez y la eficacia que se determina. La disciplina fabrica así cuerpos sometidos y ejercitados, cuerpos 'dóciles'"²⁷.

Entonces es aquí donde se puede resaltar que el ser humano desde tiempo atrás se ha visto envuelto en una serie de dispositivos como mecanismo de guías de las

²⁷ Michel Foucault "Vigilar y Castigar" Pág. 141.

personas, en las que controlan su hacer y el sujeto, esto sucedía de una manera involuntario inicialmente en la medida que solo se utiliza para la separación de los enfermos de lepra o la peste, es fue una de las forma de controlar a los individuos, que se coloca como el ejemplo más preponderante, aun existiendo otros.

Entonces en este primer paso de describir el surgimiento de los dispositivos ya más adelante se encuentran que estos controles que se venían generando paulatinamente se fueron dando en los discursos, las instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, etc, ya mencionado arriba en el párrafo de dispositivo, también se mencionó que esta entre lo dicho y no-dicho.

Por tanto lo que se dice es que el dispositivo disciplinario esta en caminado en generar individuos dóciles y manejables para las intenciones gubernamentales dentro de los intereses económicos, pues se parte de lo biológico, como elemento a conocer para poder guiar y formar dentro de la sociedad capitalista, en donde se insertan valores y principios.

En este aspecto se encuentra que los dispositivos y la sociedad disciplinada están dados en términos de elementos que coaccionan al hombre a marchas bajo unos principios impuestos por el sistema que gobierna y bajo el interés económico de sistema liberal que se establecía en el momento, estas prácticas disciplinarias no automatizan al individuo por el contrario generan cada día elementos adicionales en la formación de las personas.

De manera que el hombre fue insertado poco a poco dentro de una sociedad disciplinaria, con códigos de convivencia y comportamientos, dirigidos por el establecimiento en la medida que ejercía el control de las personas, con el objetivo de dominarlos en términos de Foucault se fue sujetando al sujeto, dentro del dispositivo disciplinario.

Este dispositivo disciplinario, van dando espacio al surgimiento del dispositivo de seguridad, no porque se acaben, si no por se implementan otros dispositivos después del siglo XVIII, y comienzos del siglo XIX, cuando los procesos económicos vienen evolucionando en la intención de intervenir de una mejor manera sobre las masas, en la medida que estudia más al ser humano para conocerlo, aprenderlo pero sobre todo dominarlo, lo que permite dar un mayor tratamiento legal o jurídico, demarcando lo que está permitido y lo que no está permitido, mas sin embargo se dice que el dispositivo de seguridad se contrapone al dispositivo disciplinario.

Siendo menester mencionar que todos los dispositivos se relación entre sí, pues surge por un lado el dispositivo de soberanía el cual se sustenta sobre un campo territorial demarcado, donde puede tener o no tener población, pero es su territorio de influencia, este se sustenta en el dispositivo disciplinario, al igual que en el dispositivo de seguridad.

Como ya se dijo el dispositivo disciplinar aparte de manejar la disciplina penal, permite manejar todas las formas disciplinarias, su objetivo es individualizar la multiplicidad, esto bajo la anatomopolítica, mientras que el dispositivo de seguridad genera el respeto de la multiplicidad, lo que permite emanar medidas con base a toda la población, y está bajo los parámetros de la biopolítica.

En el dispositivo de seguridad lo que se pretende es generar medidas globales en el encausamiento del control de la población, como en el caso de las enfermedades es verlas en la totalidad de la sociedad y controlar, mas sin embargo se dice que su objetivo es prevenir, todo este dispositivo se inicia en causado en la salud pero se llega a implementar en otras áreas de la vida social de los individuos como sociedad, donde se puede ver en las conductas de las personas.

En este dispositivo de seguridad que resulta contrario al disciplinar, es que se impregna de una política de libertad para las personas, se dice que es un dejar hacer como principio para el fomento de la economía neoliberal como una necesidad, mas sin embargo esto no quiere decir que no se apliquen los correctivos disciplinarios legales cuando se requiera su presencia.

7. ¿QUÉ SE ENTIENDE POR BIOPODER?

Foucault genera todo un discurso en el análisis del poder, en correspondencia con el hombre como ser vivo, el cual toma como referencia a los cambios administrativos durante los siglos XVII-XVIII, en el hecho fundamental histórico de cuando los soberanos se abrogan el derecho a la vida y de la muerte donde se concebía como un atributo fundamental del soberano.

En este estudio le permite al filósofo francés generar una técnica para el entendimiento de cómo trascendía ese poder en las personas, en la medida que ellas estaban sometidas a un poder, para lo cual deduce que está inserta la técnica del Biopoder, este se maneja tras un método disciplinar o la anatomía política, esta técnica busca formar una individualización del poder, esto tiene el fin de examinar a los individuos, sus comportamientos y su cuerpo bajo el objetivo de anatomizarlo, lo que permitirá tener cuerpos dóciles y fragmentados.

Entonces se va a encontrar que la vida va a estar sistematizada, en el fundamento de transformarla en procedimiento de estudio, por y para el poder, con este fin debe ser protegida, transformada y esparcida, lo que lleva a decir que se deja en manos para que decidan a quien hace morir y a quien deja vivir, esto trae como consecuencia un desequilibrio del fenómeno natural del hombre.

Es decir que se ve un medio como la disciplina a modo de herramienta de control del cuerpo social, penetrando en la persona hasta llegar a sus átomos: los "individuos particulares. Vigilancia, control, intensificación del rendimiento, multiplicación de capacidades, emplazamiento, utilidad, etc. Todas estas categorías aplicadas al individuo concreto constituyen una disciplina anatomopolítica"²⁸

²⁸ Jorge Ignacio Ibarra F. Foucault y El Poder. Año 2009. Tomado de: antroposmoderno.com/antropo-articulo.php?id_articulo=1218.

Lo que se recibe por parte del autor es que el poder va en la función materialista y menos jurídica, esto en el sentido que se maneja por medio de los métodos marcados, con el cuerpo y la vida, con el individuo y la especie.

De otra parte se encuentra otra herramienta técnica desarrollada por Michel Foucault como elemento de estudio para el poder y es la Biopolítica, esta se plasma con una idea del todo, pues va es directo a la población humana, en donde se trata es al conjunto de individuos vivos gobernados por métodos y códigos biológicas. Lo que se busca en el aspecto biológico es tener los datos de natalidad, mortalidad, morbilidad en los territorios, etc. este se puede manejar o intervenir en el aspecto que se desee.

Como se sabe estos hallazgos dejaron ver todo una revolución en las técnicas utilizadas bajo el Biopoder en la conducción de la raza humana, en la medida que se ve que la vida es totalmente penetrada y administrada por el poder, lo que con llevo a que se efectuarán cambios por el manejo del Biopoder, con llevando a que en la sociedad se instalaran normalizadores, todo en función de la ley.

Esto nos muestra, de manera clara, como es que empieza a problematizar el asunto de la vida, en el estudio del poder político; pero se quisiera esta transformación en el aspecto de los mecanismos o técnicas de poder.

Lo que pretendía Michel Foucault en el estudio que realizaba era entender como el Estado- Nación ejercía el poder en nombre de la vida de una población, pues se encuentra con que ese poder guía a la sociedad de una manera de influencia de fuerza, para ordénalas, hacerlas crecer, o sea no las destruye, buscando hacerlas productivas; pero lo que a su vez permite apoderarse de la vida, esto permite al estado generar destrucción de una sociedad por otra.

En la medida que avanzan las sociedades se busca generar una reciprocidad entre los gobernantes y los gobernados para lo cual se dice que surge el contrato social como lógica del Biopoder, en este aspecto se genera una soberanía, otorgan unas responsabilidades al soberano, como la protección ante la violencia, esto para resguardar la vida de las personas, por lo que se nota la importancia de vida en las personas, y se convierte en un hecho contractual, dando paso a la creación del blanco del pensamiento y del análisis político.

En consecuencia se dice que el Biopoder, utiliza como herramienta el dispositivo de la normalización para la instrumentalización al ser humano, este es un objeto que se convierte a través de la técnica disciplinaria en maquina individualizada, obteniendo como resultado un cuerpo útil y dócil. En este sentido es el poder quien domina la vida y se hace efectivamente en ella, por tal razón la administra y la aumenta, para lo cual genera controles puntuales y reglas universales.

Entonces estos estudios exponen que el Biopoder está consciente de la importancia del cuerpo humano como especie, en la medida que se ven como una lógica del mecanismo viviente en el que se desarrollan las técnicas biológicas, por lo que permite la articulación de la unión de la medicina con la biología, esto permitió generar un registro para el control de la proliferación de los seres humanos, conocer los nacimientos, enfermedades y mortalidad.

En consecuencia se manifiesta el momento en que se le da un valor categórico a la vida, esto con el objeto de vigilar todas las manifestaciones generadas en los individuos, y poder dar control a través de instituciones públicas, donde se tienen las educación salud, bienestar familiar, entre otras, en salud se interviene con registrar la duración de la vida o la longevidad, todo para tener un mayor conocimiento y control de la población.

Por consiguiente el Biopoder como herramienta de la gobernabilidad permite tener la capacidad de explicar cómo se produce vida, de transformar a las personas en máquinas de trabajo, todo esto está llevando al ser humano a ser dócil, encajado dentro de la normatividad.

En efecto lo que se ve es que el dispositivo disciplinario funciona desde una forma impersonal, por lo que se aplica a través de la educación, el trabajo, vigilancia, y castigándolas y utilizándolas en el caso del aumento productivo, en cada una de las actividades que realiza las personas y sientan que pueden ser penalizadas por la autoridad, construye reglas y normas de conducta en la persona manejadas desde el estado.

En el campo actual se encuentra que las personas interiorizan las tecnologías del Biopoder disciplinario de una manera automática sin la mayor resistencia, lo que los convierte en obedientes, desde las políticas diseñadas por las diversas instituciones, en la que siempre buscan generar un compromiso más productivo.

De manera que utiliza con mayor importancia el sistema de observación de la morbilidad, al establecer mecanismos técnicos de los registros de natalidad y la morbilidad, al igual que de los procesos epidemiológicos y endémicos, esto en función de orientar los médicos y otorga datos al estado. Por lo que se busca generar la regulación del ejercicio de los médicos por intermedio de las instituciones de enseñanza de la medicina y se busca que el estado emane la autorización de los títulos. “el cuerpo es una realidad biopolítica; la medicina es una estrategia biopolítica”²⁹.

De manera que la biopolítica se convierte en la herramienta para generar el proceso de choque con las dificultades de la población en términos holísticos, en

²⁹ FOUCAULT Michel. Estrategias de poder. Obras esenciales Volumen II. Capítulo 14 Nacimiento de la medicina Social. Introducción, Traducción y edición a cargo de Julia Varela y Fernando Álvarez Uría. Ediciones Paidós Ibérica, S. A. Impreso en España 1999. Pág. 366.

lo que se pretende es generar los elementos de las regulaciones y equilibrio, todo pretendido cubrir la vida de ellos; para esto surge entonces las instituciones de salud asistenciales, así mismo una serie de estrategias que afrontan temas económicos de ahorro individual como colectivo, la seguridad, etc.

Todo lo anterior constituye esa biopolítica, que recopila su saber y precisa el significado del espacio para la aplicación de su poder, la natalidad, la morbilidad, las incapacidades biológicas y efectos del medio; respecto a esto, existe una serie de cosas que forman un cuerpo múltiple e innumerable formado la idea de población. Esto es diferente a lo que se conoce como las disciplinas, en las que se haya una relación directa con el individuo y su cuerpo.

“la biopolítica tiene que ver con la población, y esta como problema político, como problema a la vez científico y político, como problema biológico y problema de poder”³⁰ Esta, entonces aborda la totalidad de los sucesos de la población, durante su duración.

“estas nuevas mecánica de poder se apoya más sobre los cuerpos y sobre lo que estos hacen que sobre la tierra y sus productos”³¹. Es un poder que se ocupa del tiempo y el trabajo de los individuos, más que de los bienes y las riquezas que puedan acumular. Este se ejerce por medio de la vigilancia constante y del sometimiento eficiente de las fuerzas de los trabajadores, para que sean más productivos y se fortalezca la economía del poder.

³⁰FOUCAULT Michel. Defender la sociedad. Clase del 17 de marzo de 1976. Traducción: Horacio Pons. Fondo de Cultura Económica de Argentina, S. A. impreso en argentina, Buenos aires 2000. Pag 222.

³¹ FOUCAULT Michel. Microfísica del Poder. Curso del 14 Enero de 1976. Edición y traducción: Julia Varela y Fernando Alvares Uría. Las ediciones de la Piqueta. Segunda Edición. Impreso en: Edissa Santiago Estévez, Madrid 1979. Pág. 149.

8. MECANISMOS DISCIPLINARIOS

Los procesos de investigación realizados por el filósofo francés Michel Foucault muestran que los dispositivos disciplinarios surgen a partir del siglo XVIII, esto en la medida que se da el proceso del castigo, con el poder del soberano, en atención a la solicitud de las reformas, donde se cambió el castigo de los suplicios por los castigos carcelarios, en este siglo surge el interés económico, el que suscita una serie de cambios, por lo que el ser humano pasa a ser un objeto de mayor importancia para la gubernamentalidad.

De manera que en tal razón el cuerpo se vuelve de mayor interés de proteger, organizar y sujetar, por lo que se crean una serie de controles y reguladores para las personas, todo esto visto desde una parte del Biopoder, sujeto estudiado, aprendido y dominado, pues se conjura el proceso de administrar la vida, lo que debes buscarse es tener presente la vida, nacimiento, muerte, y migración de las personas como especie, por lo que según Foucault, cambia la intención de la gubernamentalidad, la cual pasa del interés de dominio sobre la tierra al provecho de administrar los cuerpos como máquinas.

De ahí que se requieren elementos necesarios que se implementen como receta correccional para docilizar a las personas sin tener que castigar o amenazar; para ello utilizan estrategias que no repriman a las personas de una manera coercitiva, pues esto generaría represión o rechazo; lo que se busca es generar conductas que pueden replicarse paulatinamente sin que las personas sientan su adiestramiento o sumisión ante el poder.

En consecuencia se encuentra que el estado ha ido implementando mecanismos normalizadores de la conducta de las personas por medio de instituciones, políticas y normas, para lo cual Michel Foucault denomina dispositivos disciplinarios, los cuales los expone en su libro "Vigilar y castigar". "Se trata de la

normalización disciplinaria a través del control minucioso de los cuerpos y las almas. Hay un modelo a seguir y hay que domesticar a los humanos para que se parezcan al máximo a este ideal. La obediencia es la condición. Se trata de obligar a hacer unas cosas y de prohibir otras. La familia, la escuela, el ejército, la prisión siguen estos procedimientos disciplinarios. La norma es básica, es el carácter fundamental y primario de la disciplina. Se impone a partir del siglo XVII³².

Por tanto la incorporación de los controles de los cuerpos va generando una normalización disciplinaria que se va inculcando en toda la sociedad psicológicamente a lo que conlleva a formalizar la sociedad disciplinaria es aquella sociedad en la cual el comando social se construye a través de una difusa red de dispositivos o aparatos que producen y regulan costumbres, hábitos y prácticas productivas³³.

Entonces lo que se observa es que la puesta en marcha de esta sociedad, asegurando la obediencia a sus reglas y a sus mecanismos de inclusión y/o exclusión, es lograda por medio de instituciones disciplinarias (la prisión, la fábrica, el asilo, el hospital, la universidad, la escuela, etc.) que estructuran el terreno social y presentan lógicas adecuadas a la "razón" de la disciplina. El poder disciplinario gobierna, en efecto, estructurando los parámetros y límites del pensamiento y la práctica, sancionando y prescribiendo los comportamientos normales y/o desviados. *Ibidem*.

En este sentido lo que hay que dejar en claro es que según el estudio propuesto por el filósofo francés la "disciplina" no puede identificarse ni con una institución ni con un aparato. Es un tipo de poder, una modalidad para ejercerlo, implicando todo un conjunto de instrumentos, de técnicas, de procedimientos, de niveles de

³² Foucault Michel. *Vigilar y Castigar, nacimiento de la Prisión*. Siglo veintiuno editores Argentina s. a. Año 2002. Traducción de: Aurelio Garzón del Camino.

³³ Foucault Michel. "Vigilar y Castigar": "El Panóptico" "Sociedad Disciplinaria / "Sociedad de Control".

aplicación, de metas: es una “física” o una “anatomía” del poder; una tecnología (de poder.)³⁴

En lo que se puede interpretar es que el disciplinamientos que se intenta generar en los individuos fijo, a través de las instituciones, dice que no logra consumirlos enteramente en el ritmo de las prácticas productivas, en este sentido lo que se ve es no impregna por completo la conciencia y los cuerpos de las personas, mas sin embargo lo que se ve es que el control se hace penetrar o llegar al fondo de la conciencia y los cuerpos de la población, lo que permite ver es que se es tiende a la relaciones sociales, dominados desde el control ejercido desde el poder.

Como ya se mencionó y para recalcar en este capítulo y según como lo menciona el filósofo, no hay una identificación plena de un elemento configurador de la disciplina, no hay una identificarse ni con una institución ni con un aparato, pero a lo que si se llega es a la normalización disciplinaria del control de los cuerpos todo ejercido desde el poder, lo que si busca es domesticar a los humanos, la obediencia es el ideal, entonces se afirma que lo que se utiliza o los medios utilizados son la familia, la escuela, , la fábrica, el ejército y la prisión.

en tanto se dice que en cada caso siempre el estado ha ido organizado a su conveniencia las instituciones y la salud es un centro de disciplinamiento de mayor importancia, el cual comienza por organizar a través de los galenos o médicos a quienes organiza por medio de las universidades para que posteriormente estos realicen el control de sus pacientes en los hospitales, pues ya antes se dijo que el estado se interesó por los registros de las personas, para prevenir y aumentarlas.

Todo esto está montado según Foucault a través del sistema panóptico, es un sitio donde se puede vigilar, al sujeto sin que el sujeto pudiera ver, se dice que es un

³⁴ Foucault Michel. Vigilar y castigar. Disciplina iii. Panoptismo. Año 2013. Tomado de: http://www.psico-web.com/sociologia/foucault_vigilar_y_castigar_10.htm.

espacio cerrado, recortado, y vigilado, ante este sistema el ciudadano está siendo observado, todos sus movimientos, y acontecimientos los registran, desde donde se ejerce el control para saber sobre la persona, se examina, se localiza y se distribuye, entre vivos, o muertos todo como modelo del dispositivo disciplinario.

9. MECANISMOS DE SEGURIDAD

Los dispositivos disciplinarios no es que se acaben con el surgimiento del dispositivo de seguridad, simplemente es que se aumentan y casi que se puede decir que transfieren a otro escenario de la vida del individuo, se podría decir que evoluciona la forma de tratar al individuo en la medida que surge el derecho y entonces pasa a otra carácter de castigo según la pena y el delito.

En efecto como ya se mencionó arriba el dispositivo de seguridad se considera un mecanismo abierto, dice para este dispositivo que se intenta controlar utilizando la herramienta de las probabilidades, Se trata de buscar la media, los límites, los porcentajes estadísticos de normalidad, regular y prevenir, e intervenir, en lo que se llega a utilizar como medidas la (interdicción de residencia, libertad vigilada, tutela penal, tratamiento médico obligatorio). Etc.

En este propósito es menester mencionar que los mecanismos de seguridad desarrollados en el dispositivo de seguridad tienen configurado como elemento primordial el poder del control, control que viene realizándose de una manera externa sin que se muestre de una manera directa en el sujeto, lo que se intenta hacer es que el individuo se sienta libre, pero ante este hecho ha resultado los elementos como la televisión, las tecnologías de la información y comunicación, celulares, y demás dispositivos que las innovaciones han ido dando a la sociedad, en los que se genera el control, alejados desde la visión del panóptico y las instituciones de encierro. Para Bauman (2006) ha sugerido que la red que conforman estos dispositivos constituye lo que denomina un sinóptico, lo que permite a muchos ver a pocos, matriz a través de la cual se procesan los nuevos sujetos consumidores de la sociedad del espectáculo³⁵.

³⁵ Agamben, Giorgio (2006), "¿Qué es un dispositivo?", Roma, Edizioni Nottetempo, versión en castellano disponible en <https://elnoografo.wordpress.com/2012/09/06/giorgio-agamben-que-es-un-dispositivo-i/> y <https://elnoografo.wordpress.com/2012/09/07/giorgio-agamben-que-es-un-dispositivo-ii/>

Por tanto es importante decir que día a día se vienen incrementando los dispositivos, pues al igual que los cambios de los dispositivos disciplinarios se pasó a los dispositivos de seguridad, pero estos a su vez han estado incrementando su espacio, mas no es que se reemplacen los anteriores, lo que sucede que subsume el uno al otro, se menciona es que un sinóptico como un programa de televisión, dentro de su red de asociaciones esta es desarrollando el panóptico dentro de su saber/poder en la actualidad.

Cabe agregar que el dispositivo de seguridad como está planteado se proyecta al interés de la sociedad no del individuo, mas sin embargo se encuentra en parte una contradicción de lo expuesto en la medida que cuando se procede ante un hecho punible se judicializa solo al infractor, lo que resulta motivo de discusión para otros autores quienes ven en estos hechos confusión de su real función del interés general sobre el particular.

Mas sin embargo lo que se encuentra es que el infractor en la sociedades moderno son los depositarios de las implicaciones del encierro, al igual que resultan siendo los que impregnan en la sociedad la función preventiva, utilizados como los elementos pedagógicos e inhibitorios establecido por el derecho penal. Para esto hay que llegar a las leyes, los reglamentos, las cárceles, las penas, etc, para observar como éste se convierte en un mecanismo de seguridad. De esta forma, Foucault, al desglosar los principios de la biopolítica, encuentra que los mecanismos de poder que constituyen a ésta son “jurídicos legales, disciplinarios y de seguridad”.

Lo que intenta Foucault es analizar el tema en cuatro etapas, pues considera que de esta manera se genera una mayor comprensión de los dispositivos, por lo que el primero considera “estudiar los espacios de seguridad”, el segundo, el “tratamiento de lo aleatorio”, tercero, las formas de normalización “específicas de la seguridad”

pero diferentes de las disciplinarias y, por último, la “correlación entre técnicas de seguridad y la población”³⁶.

Es menester mencionar que para el dispositivo de seguridad, este se encuentra desde una perspectiva amplia, en el sentido que se relaciona desde el Biopoder que incluye la anatomopolítica, como mecanismo elemental para el ejercicio de los dispositivos de seguridad, en tanto que uno de los principales elementos para desenvolverse el dispositivo está implícito sobre el territorio, dentro del que se enmarca la soberanía, para depositarse en la sociedad como ser viviente y viene a finalizar sobre el individuo, en el que se desarrolla el dispositivo inicial disciplinario, el cual de el paso para el de seguridad, donde se asume que se respeta el todo, pues no es solo una disciplina penal si no en todas las áreas de la disciplina, cobija a toda la población.

Por lo que se puede resaltar que Michel Foucault describe que el dispositivo de seguridad es [...] un conjunto decididamente heterogéneo que comprende discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales y filantrópicas³⁷.

³⁶ Foucault Michel. Vigilar y castigar. Disciplina iii. Panoptismo. Año 2013. Tomado de: http://www.psico-web.com/sociologia/foucault_vigilar_y_castigar_10.htm

³⁷ Foucault Michel. "El juego". 1991. En Saberyverdad. Madrid: La Piqueta

10. GUBERNAMENTALIDAD, LIBERALISMO Y NEOLIBERALISMO

Para Foucault Michel, el estudio del Estado no está implícitamente dentro del proceso de análisis como tal, su formación, configuración y función, en la perspectiva de Estado, su interés de estudio estuvo enfocado en la forma de como el estado ejercía un poder y control sobre los cuerpos o seres humanos y que estos funcionaban como maquinas dóciles a esos controles, dentro de un territorio; por tanto el tema de investigación se fija en el poder ejercido a través del estado y para el estado, por lo que se permitió deslizarse así algo que veía con mayor interés, el poder.

Se presumió inicialmente que el enfoque dado al tema de estudio era muy simple y no se encontrarían elementos suficientes para la configuración conceptual, lo que resulto ser todo lo contrario, pues aunque el tema no está centrado en el Estado claramente, si fue un análisis que produjo referenciación en un indeterminado seguir de estudios enfocados al Estado, pues lo que concibo fue un proceso de estatización progresivo, fragmentada pero continua, de una serie de prácticas, de maneras de obrar; de esta manera, el problema de la estatización estaba en el centro mismo de las preguntas que el filósofo planteaba.

En este sentido lo propuesto en el estudio de la gubernamentalidad, no es encontrar una verdad de la política, más bien lo que intenta es contestarse es sus alcances en la vida de las personas, no resultan desarrolladas como mereciera, pero si lo inserta superficialmente en la disertación misma, al igual que las técnicas utilizadas con las que produce sus efectos intencionalmente, pues no busca establecer una verdad, todo está visto desde la perspectiva de los programas de gobierno, pero aun que estos puntos de vista no tengan un certeza y se haya podido dar otras respuestas también hubieran generado otras concepciones de estado.

En este propósito lo que Foucault intenta ver, es como al ingreso de la economía en la sociedad irrumpe a partir del siglo XVI, en las decisiones del gobierno, en la medida que se permite generar actividades no antes vistas dentro de las acciones de los gobiernos, al igual que se va pasando del dominio de las sociedades clericales al dominio político de las sociedades, todo esto lo describe en el desarrollo de su tesis de seguridad, territorio y población, en la que profundiza sobre el hilo conductor sobre la gubernamentalidad, dictado en el Collège de France durante los años 1977 y 1978. Allí se distinguen tres posibles definiciones no excluyentes.

1). Gubernamentalidad entendida como el conjunto de instituciones cuyos procedimientos, análisis, cálculos y tácticas tienen como meta la población, como forma de saber a la economía política y como instrumento técnico esencial a los dispositivos de seguridad.

2) Gubernamentalidad como línea que conduce hacia la preeminencia del gobierno (en tanto tipo de poder) por sobre todas las otras formas de poder, lo cual ha derivado por un lado en el desarrollo de una serie de aparatos específicos de gobierno y, por el otro, en el desarrollo de una serie de saberes.

3) Gubernamentalidad como el resultado de un proceso por el cual el Estado de justicia de la Edad Media se convirtió en Estado de gobierno en la Modernidad (pasando por la instancia intermedia de un Estado administrativo).

En este aspecto surgen diferentes procesos que permite llegar a desarrollo la forma de gobierno que se desarrolló en cuanto genera una discusión sobre soberanía/gobierno, al igual que se desarrollan las técnicas que vienen a recaer sobre los individuos y la población, todo esto es lo que viene dando el paso al avance de la gubernamentalidad en el Estado. Todo esto visto en la nueva forma

de gobernar las poblaciones, entendida ésta como un «grupo de seres vivos que son atravesados, comandados, regidos, por procesos de leyes biológicas».³⁸

En este proceso de la transición de la gubernamentalidad de los estados que es la nueva forma de gobernar los estados, se tiene como elemento importante en el desarrollo el surgimiento de la Biopolítica, se inicia a partir del siglo XVIII, el cual permite generar la inclusión de la racionalidad en el gobierno, esto en función de que la gubernamentalidad incide como elemento principal para asegurar la solidez, riqueza y permanencia del estado.

Entonces para Foucault el estado es lo que existe y lo que aún no existe, por lo que se busca tener las herramientas suficientes para gobernar, en esta idea se crean una serie de instituciones, al igual que surge los espacios de desarrollo del mercantilismo desglosado de la siguiente manera: (acumulación monetaria; crecimiento de la población; competencia con naciones extranjeras), la policía (gestión interna, reglamentación del país bajo el modelo de la urbe) y la constitución de un ejército y una diplomacia permanentes³⁹.

En este aspecto lo que se puede decir del liberalismo es como a partir del siglo XVIII, se genera una nueva forma de gobernabilidad en la que el mayor interés están los hombres y las cosas, dejando un poco de lado las tierras que antes eran las de mayor importancia para el rey o el estado, pues al cambiar estos conceptos surgen los nuevos como el mercado y la utilidad, y esto busca implementar una libertad contradictoria, pues el liberalismo se basa su poder en las libertades, mas sin embargo estas libertades están condicionadas a su administración y organización de las condiciones para la libertad pero ese mismo gesto implica que, por otro, se establezcan limitaciones, controles, coerciones, obligaciones apoyadas en amenazas, etcétera.

³⁸ Las redes del poder, Buenos Aires: Almagesto, 1991, pp. 7-20.

³⁹ Michel Foucault (2007): Nacimiento de la biopolítica, Buenos Aires, FCE.

En el neoliberalismo se encuentra a partir del siglo XX en donde se busca salir de las intervenciones, pues para el mercado ya no es bueno la intervención del Estado donde se de asignación de precios, asignación de recursos, búsqueda de pleno empleo, en este nuevo proceso de intervención de la economía va más allá para buscar las restricciones estatales, pero si garantizar los ingresos del sostenimiento de la nación, todo esto va en generar o mejor disminuir la potenciación del estado alemán y satisfacer la pretensión de los países aliados de establecer relaciones libres con la industria y la economía alemanas

11. LA VIDA COMO OBJETO ADMINISTRABLE POR PARTE DEL PODER

Como ya se ha mencionado en el surgimiento de Biopoder está relacionado a la vida y a la política, en donde se busca el estudio del ser humano para administrarlo como objeto viviente, por tanto y según Michel Foucault. Lo que sucede que sea absorbió el antiguo derecho de la vida y muerte que el soberano detentaba, por tanto lo que se ve es que este derecho pasa a la intención de administrar la vida como objeto, pero entonces surge la intención de que esa vida debe ser protegida, diversificada, expandida.

Mas sin embargo se cuenta que debe existir un efecto que produzca la muerte ya sea en la forma de la pena capital, la represión política, la eugenesia, el genocidio, la contracepción, etc, como una posibilidad que se ejerce sobre la vida por parte del poder que se fundamenta en su cuidado.

Por tanto se puede entender que se han diseñado dos técnicas de Biopoder, durante los siglos XVII – XVIII, en una se encuentra la anatomopolítica del poder como ya se ha mencionado, esta técnica busca escrutar en los individuos sus comportamientos y su cuerpo, con el fin de anatomizarlos, es decir, producir cuerpos dóciles y fragmentados. Se basa en la disciplina como instrumento de control del cuerpo social penetrando en él hasta llegar hasta sus átomos.

En esta técnica de la anatomopolítica se utiliza las herramientas para su utilidad en la ejecución sobre el individuo como la de la vigilancia, el control, intensificación del rendimiento, multiplicación del rendimiento, multiplicación de capacidades, el emplazamiento, la utilidad, etc.

Para las segundas técnicas del poder se desarrolló la biopolítica, esta su finalidad esta insertada o prevista en las poblaciones humanas, como grupos de seres vivos regidos por procesos y leyes biológicas. Para esta técnica surge las entidades de sanidad de la salud, control y registro, como hecho primordial de la natalidad, mortalidad, morbilidad, movilidad en los territorios, etc. lo que les permitirá tener un control y direccionar al sentido que se desee. Pues en Foucault, el poder se torna materialista y menos jurídico, ya que ahora debe tratar respectivamente, a través de las técnicas señaladas, con el cuerpo y la vida, el individuo y la especie.

Para el autor, el desarrollo del Biopoder y sus técnicas constituyen una verdadera revolución en la historia de la especie humana, ya que la vida está completamente invadida y gestionada por el poder, lo que fue fundamental para la expansión del capitalismo al crear los instrumentos para la inserción “controlada de los cuerpos en el aparato de producción y mediante un ajuste de los fenómenos de población a los procesos económicos” que generó una expansión inaudita de la acumulación de capital.

12. CONCLUSIONES

Los estudios realizados Michel Foucault, en procura del conocimiento de las formas en que el Estado ha venido ejerciendo el poder de dominio sobre la población deja la inquietud para profundas en reflexiones en las que los gobernante desarrollan interés individualista para el control del poder, su capacidad de dominio de la economía y el manejo del hombre.

Este estudio permite conocer la historia de los mecanismos o herramientas utilizadas encada etapa de los gobiernos, unos con interés meramente del dominio de las tierras, en el que se refugiaba con el apoyo clerical-pastoral, para dominar a los pueblos y que estos generarán los tributos como correspondía para su rey.

En el nuevo proceso administrativo y gubernamental donde inicia la circulación de la economía, se implantan dispositivos capaces de ejercer control efectivo a los ciudadanos para que al gobernarlos no se revelen, y de esta manera poder tener la capacidad de guiarlos a los objetivos propuestos por la economía e interés de la gubernamentalidad.

Desarrollado la anatomopolítica, la biopolítica, y los dispositivos disciplinarios y de seguridad, y demás mecanismos han ido permitiendo conocer cada instante más a los individuos, guiarlos, controlarlos y sujetivizarlos a los intenciones de la economía, que pasado el tiempo ya se rigen a una globalización de los mercados neoliberales, que se han transnacionalizado con sus capitales.

Estos procesos de conocer a los ciudadanos individual y grupalmente sigue aun profundizándose con las nuevas tecnologías, hoy en día, donde han estado más sujetos a la subjetivación de las tecnologías, que han estado comparadas con el panóptico en la medida que las personas están siendo vista, supervisadas y

controladas sin que estas estén viendo, ni sintiendo que están siendo estudiadas por los intereses de los gobernantes y la economía que rigen los estados nación.

Es importante resaltar que las investigaciones realizadas por el filósofo francés han permitido generar otros estudios, en la intención cada día de conocer de una mejor manera el Estado, su forma de Gobierno, y como ejerce el poder para el dominio de sus ciudadanos.

BIBLIOGRAFÍA

Agamben , G. (12 de Septiembre de 2012). <https://elnoografo.wordpress.com>. Recuperado el 1 de Mayo de 2017, de <https://elnoografo.wordpress.com/2012/09/07/giorgio-agamben-que-es-un-dispositivo-ii/>

Alvarez Solis , A. O. (Junio de 2008). <http://www.scielo.org.mx>. Recuperado el 12 de Mayo de 2017, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-13242008000100008#notas.

Conceptodefinicion.de. (14 de Febrero de 2014). <http://conceptodefinicion.de>. Recuperado el 12 de Mayo de 2017 , de <http://conceptodefinicion.de/estado/>

Dallorso , N. S. (Agosto de 2012). <http://www.scielo.org.mx>. Recuperado el 1 de Mayo de 2017 , de <http://www.scielo.org.mx/pdf/espinal/v19n54/v19n54a2.pdf>

Foucault , M. (1979). *Microfísica del Poder*. 2, 149. Madrid: Piqueta .

Foucault , M. (1991). *El Juego* . Madrid : La Piqueta .

Foucault , M. (1999). *Estrategias de Poder. Obras esenciales*. *Julia Varela, Fernando Alvarez Uria* . España : Ediciones Paidós Iberica S.A .

Foucault , M. (2000). *Defender la Sociedad*. 222. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina S.A.

Foucault , M. (2002). *Vigilar y Castigar, nacimiento de la prisión*. (A. G. Camino, Trad.) Argentina : Argentina S.A .

Foucault , M. (2005). Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prision. 1. (S. Ventiuno, Ed.) Argentina.

Foucault , M. (2006). Seguridad, Territorio, poblacion. 110. Buenos Aires.

Foucault , M. (2007). Nacimiento de la biopolitca. 218 . Buenos Aires.

Foucault , M. (s.f.). Vigilar y Castigar: "El Panóptico" "Sociedad Disciplinaria/"Sociedad de Control .

Foucault, M. (2013). <http://www.psico-web.com>. Recuperado el 12 de Mayo de 2017, de http://www.psico-web.com/sociologia/foucault_vigilar_y_castigar_10.htm

Garcia , L. (Marzo de 2011). <http://serbal.pntic.mec.es>. Recuperado el 12 de Mayo de 2017 , de <http://serbal.pntic.mec.es/AParteRei/fanlo74.pdf>

Ibarra , J. I. (2009). antroposmoderno.com. Recuperado el 13 de Mayo de 2017 , de antroposmoderno.com/antro-articulo.php?id_articulo=1218

Lenin , V. I. (1997). <http://www.juventudpatriotica.com>. Recuperado el 1 de Mayo de 2017, de http://www.juventudpatriotica.com/portada/sites/default/files/adjuntos/2013/06/EST_ADO%20Y%20REVOLUCION%20LENIN.pdf.

Montua , F. A. (2005). <http://www.efdeportes.com>. Recuperado el 1 de Mayo de 2017 , de <http://www.efdeportes.com/efd89/foucault.htm>.

Pierbattisti , D. (s.f.). <http://www.herramienta.com.ar>. Recuperado el 1 de Mayo de 2017 , de http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-34/me-ca-nis-mos-dis-ci-pli-na-rios-dis-po-si-ti-vos-de-po-der-y-neo-li-be-ra-#_ftn3

Roca , L. (Abril de 2017). <http://luisroca13.blogspot.com.co>. Recuperado el 11 de Mayo de 2017 , de <http://luisroca13.blogspot.com.co/>.