

**LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL PANÓPTICO EN LA UNIVERSIDAD  
INDUSTRIAL DE SANTANDER**

**JHON JAIRO CARREÑO CARRILLO**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**

**ESCUELA DE FILOSOFÍA**

**BUCARAMANGA**

**2017**

**LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL PANÓPTICO EN LA UNIVERSIDAD  
INDUSTRIAL DE SANTANDER**

**JHON JAIRO CARREÑO CARRILLO**

**PROYECTO DE GRADO  
Para optar al título de FILÓSOFO**

**ALONSO SILVA ROJAS  
Doctorado en Ciencia Política**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA DE FILOSOFÍA  
BUCARAMANGA  
2017**

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	4
1. PANÓPTICO EN JEREMY BENTHAM	5
2. PANÓPTICO EN MICHEL FOUCAULT	15
3. JEREMY BENTHAM Y MICHEL FOUCAULT	33
4. APLICACIÓN	39
5. CONCLUSIONES	41
BIBLIOGRAFÍA	50

## LISTA DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1</b> <b>Panóptico: La casa de vigilancia.</b>	<b>9</b>
<b>Tabla 2</b> <b>Tipos de individualidad.</b>	<b>24</b>
<b>Tabla 3</b> <b>Características del panóptico.</b>	<b>43</b>

## RESUMEN

**TÍTULO:** La contextualización del Panóptico en la Universidad Industrial de Santander<sup>1</sup>.

**AUTOR:** Jhon Carreño Carrillo <sup>2</sup>

**PALABRAS CLAVE:** Panóptico, disciplina, normalización, seguridad, control.

### **DESCRIPCIÓN:**

En el siguiente escrito se encuentra el rastreamiento al concepto panóptico; el cual da inicio desde el texto titulado *Panóptico* del pensador inglés Jeremy Bentham hasta el texto del pensador contemporáneo Michael Foucault, *Vigilar y Castigar*, rastreamiento que da por resultado la caracterización entre similitudes y diferencias de los pensadores y permite definir una características generales. En este escrito se permite observar y definir no solo las características que enmarcan los pensadores, sino que a su vez, la forma adecuada de hacer calar en el imaginario de las personas las características que enmarcan, normalizan y logran que se imiten los comportamientos adecuados y se cumplan. En un segundo momento del escrito, se observa cómo las características definidas por medio del rastreamiento se contextualizan a la Universidad Industrial de Santander, las cuales dan como resultado positivo la implantación completa del sistema disciplinario o panóptico no solo en la universidad sino en el calado de las personas que se viene desarrollando desde diferentes instituciones o instancias de estas, tales como la familia, el colegio, la iglesia o una que es evidente y perceptible pero no parece perteneciente a este, la policía. Por ende el fin del escrito es el demostrar la contextualización del panóptico o del sistema disciplinario en la UIS.

---

<sup>1</sup> Proyecto de grado

<sup>2</sup> Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Filosofía. Director: Alonso Rojas Silva, Filósofo.

## ABSTRACT

**TITLE:** The contextualization of the Panopticon in the Industrial University of Santander.<sup>3</sup>

**AUTHOR:** Jhon Carreño Carrillo <sup>4</sup>

**KEYWORDS:** Panopticon, discipline, normalization, security, control.

### **DESCRIPTION:**

In the following writing the tracking is to the concept panopticon; which there gives beginning from the text graduate Panóptico of the English thinker Jeremy Bentham up to the text of the contemporary thinker Michael Foucault, To monitor and To punish, tracing that gives for the characterization between similarities and differences of the thinkers and one allows to define general characteristics. In this writing it is allowed observe and to define not only the characteristics that the thinkers that frame, but in turn, the suitable way of making sink in into the imaginary one of the persons the characteristics that frame, they normalize and achieve that the suitable behaviors are imitated and are fulfilled. In the second moment of the writing, is observed how the characteristics defined by means of the tracking contextualise to the Industrial University of Santander, which give as positive result the complete implantation of the disciplinary system or panopticon not only in the university but in the fret of the persons that one comes developing from different institutions or authorities of these, such as the family, the college, the church or one that is evident and perceptible but the police do not seem to this one to be belonging. For ende the end purpose of the writing is to demonstrate the contextualization of the panopticon or of the disciplinary system in the UIS.

---

<sup>3</sup> Bachelor Thesis

<sup>4</sup> Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Filosofía. Director: Alonso Rojas Silva, Filósofo.

## INTRODUCCIÓN

El actual escrito tiene como objetivo demostrar la implementación o contextualización del panóptico en la Universidad Industrial de Santander (UIS). Este trabajo filosófico se realizará por medio de un rastreamiento conceptual de panóptico en Jeremy Bentham y Michael Foucault. Primeramente, se definirá el panóptico como control, disciplina, sumisión, y por lo tanto, como un medio de poder. Se utiliza este concepto para lograr cualquier fin determinado, sin que en realidad importe cuál llegue a ser este; fines que por medio de herramientas perfectas llegan a cumplirse, tal cual como lo vemos en la actualidad.

El concepto panóptico no es propio del filósofo francés, por lo contrario, es un concepto que Foucault estudia en una de sus obras maestras, *vigilar y castigar*, en la cual hace un análisis riguroso y evidencia su completo uso macabro y controlador, bajo el cual dominan y ejercen una relación de poder. El estudio en el que se basará el actual escrito será en el rastreo de la transformación del concepto panóptico que se ejecuta desde el pensador inglés Jeremy Bentham al filósofo contemporáneo, Michael Foucault. Pero este planteamiento filosófico quedaría corto y sin ninguna utilidad social si deseamos simplemente quedarnos con el concepto y no contextualizarlo a la realidad de la UIS, la cual es el reflejo de la sociedad colombiana. La segunda parte de este escrito, será un estudio filosófico que basará su reflexión en la comprensión e interpretación del concepto panóptico en la UIS, o para llamarlo como ya se mencionó, la contextualización del Panóptico en la UIS.

Uno de los fines de este escrito sería evidenciar la sumisión que ejercen los entes de control que se han venido implementando como artefactos esenciales y primordiales para una seguridad ficticia. Pero también le acompaña la necesidad de evidenciar las medidas represivas, porque es evidente que vivir en la ignorancia o caer en esta es perjudicial no solo para nosotros como individuos, sino para la comunidad en general, por ello es más que necesario evidenciar estos sistemas de represión y rasgar el manto que cubre la fechoría estructural; ese imaginario de seguridad que se ha implementado en la universidad, como en el resto la de sociedad. Es un sistema mundial que solo busca el control con ayuda de medidas represivas.

## PANÓPTICO EN JEREMY BENTHAM

Lo primero que valdría resaltar en el *Panóptico* de Jeremy Bentham es su título y subtítulo original, dado que desde este se hace una completa profundización sobre el concepto panóptico Benthamiano y sintetiza de una manera implacable la idea que se maneja en todo el manuscrito.



Con la conjunción “o” se da en la portada una igualdad del concepto panóptico a una casa de vigilancia, pero no a cualquier lugar de este tipo, sino a un nuevo principio de construcción, de arquitectura, uno tan eficiente que será aplicable a cualquier lugar en el que se necesite vigilar personas. Una nueva idea

arquitectónica que se podrá implementar en espacios tan separados en varios de sus objetivos, pero similares en uno solo: el vigilar y disciplinar.

Hay ciertas aclaraciones respecto a Bentham y su cotidianidad que se manifiestan en el prólogo de este texto y valdría la pena mencionar. Un ejemplo de esto, es que al pensador inglés se le considera el padre del utilitarismo y se le destaca el interés que manifestó por la innovación tecnológica, tanto en el mundo social con el panóptico y otra clase de ingenierías que pretenden controlar al individuo, como las innovaciones o cuestiones del mundo material. Otro de los datos interesantes que arroja el prólogo de Cesar Rendueles, es que el concepto o la idea de panóptico nace en realidad de la aplicabilidad que le da el hermano de Bentham, Samuel, en 1786 en Crimea; al intentar disciplinar a los hombres que tenía bajo su cargo en un edificio circular en el cual podía supervisar todas las tareas de estos.

En realidad, el prólogo maneja o explica ciertas características del panóptico, características que serán rastreadas durante este primer capítulo para la ejecución del actual escrito.

1. Establecimiento de vigilancia con forma circular.
2. Celdas individuales a lo largo de la circunferencia.
3. Torre de vigilancia en el centro de la circunferencia.
4. Ciertos dispositivos arquitectónicos, alturas, luz, etc.
5. Observar sin ser observado y observar a quien observa.

Estas eran las características que necesitaba un edificio para poder implementar el panóptico Benthamiano. Es la innovación tecnológica de la época que permitiría vigilar sin ser vigilado y vigilar a quién vigila, como el generar ganancias en vez de pérdidas, algo muy común en las prisiones de la época y de la actualidad. En la segunda mitad del prólogo Rendueles realiza una contextualización de la idea de Bentham en el mercado actual, conclusiones que retomaremos en el capítulo de aplicación. Sin embargo, también encontramos al principio de esta segunda parte dos datos interesantes: el panóptico es un medio o herramienta que no le importa el uso que se le esté dando, y, de minimiza la cantidad de supervisión necesaria, pero mejora el control.

Ya concluido el prólogo, se entrará a analizar el prefacio escrito por el mismo pensador inglés Jeremy Bentham, quien, de una manera confiada en sí mismo y sobre todo, confiado en su método de poder alude a “La moral reformada, la salud preservada, la industria reforzada, la educación generalizada, las cargas públicas aligeradas, la economía asentada, por así decirlo, sobre una roca, el nudo gordiano de la Ley de Pobres no cortado sino desatado, ¡Todo gracias a una

simple idea arquitectónica!”<sup>5</sup> Todo esto que menciona se realiza, pero su imaginación ya extendida a un grado mayor que la de las personas de su época, no logra ver el alcance que a solo un siglo esta idea que no se quedó en arquitectónica, logra alcanzar su culmine y cumplir todos los objetivos planteados en ella. Una de las cuestiones asombrosas es como Bentham logra sintetizar su obra en par renglones, “Se trata de una nueva manera de imponer el poder de una mente sobre otra con fuerza incomparable; y evitar, hasta un grado igualmente sin parangón, cual abuso de quien decida aplicarlo.”<sup>6</sup> Y si observamos detenidamente en la segunda parte de esta frase, se resalta algo totalmente nuevo que hasta el momento no se ha dado la oportunidad de mencionar; la jerarquización de este sistema o medio de poder, dado que todo vigilante siempre será vigilado.

Valdría resaltar que el cuerpo de este tratado está compuesto por veintiuna cartas escritas en Rusia por Jeremy Bentham y enviadas en 1787 a un amigo en Inglaterra. Dada la cantidad de cartas, se dividirán el estudio de estas en seis partes. 1. Primera y segunda carta. Principio de inspección. 2. Tercera y cuarta carta. Arquitectura. 3. De la quinta a la novena carta. Plan o proyecto. 4. De la décima hasta la quinceava carta. Mano de obra y economía. 5. Dieciseisava y diecisieteava carta. Penitenciaria. 6. Desde la dieciochoava a la veintiunava carta. Aplicación.

Como se acaba de enunciar, la primera parte se llamará Principio de inspección, en la cual, se estudian los dos primeros capítulos, Idea del principio de vigilancia y Plan para un edificio de vigilancia penitenciaria. En la primera carta se encuentra en el inicio y en el final la razón de este manifiesto; dado que se escribió principalmente para las penitenciarías, pero con una certeza asombrosa de que funcionaría en cualquier otra institución. Bentham aclara que en la penitenciaria se encuentran objetivos como la custodia, el confinamiento, la soledad, los trabajos forzados y la instrucción, algunos que se comparten con otras clases de instituciones; tales como la instrucción con la escuela, los trabajos forzados con las fábricas, la soledad con los manicomios. En este capítulo se da inicio a su tesis central, el objetivo final, el más importante, en el que se basa su idea arquitectónica y este escrito para lograr transformar la arquitectura por una cámara.

En todos estos ejemplos, es obvio que cuanto más constante sea la vigilancia de los vigilantes sobre las personas confinadas, mas felizmente se abra logrado el objetivo de la

---

<sup>5</sup> Bentham, J. (2011). Panóptico. Madrid: Circulo de Bellas Artes. Pág. 35.

<sup>6</sup> Ibíd. Pág.35.

institución. Lo ideal, lo perfecto, sería que cada persona fuera vigilada a todas horas. Ya que esto es imposible, lo siguiente a lo que debe aspirar es a que en todo momento el recluso tenga razones para creerse vigilado y sea incapaz de tener pruebas de lo contrario.

7

Como se puede evidenciar en la cita anterior, la idea Benthamiana era la nueva tecnología de poder que solucionaría todos los problemas. El pensador inglés le otorga tres cartas o capítulos al tema de la arquitectura, la segunda, tercera y cuarta carta. Pero la segunda carta tiene al igual que la primera, parte de la idea central de inspección y construcción, dado que en esta parte se da la detallada arquitectura del edificio base y demuestra que no solo se puede observar, sino a su vez escuchar “hay un pequeño tubo de hojalata que conecta cada celda con la caseta del inspector”<sup>8</sup> una muestra del ideal utilitarista de este pensador inglés.

El tercer y cuarto capítulo, “Extensión de un edificio único y El principio ampliado a áreas no cubiertas”, hacen parte de la segunda subdivisión, Arquitectura. Como se acaba de mencionar pertenece a las tres cartas que Bentham dedica explícitamente a su idea central, la arquitectura como tecnología de poder. La segunda carta hace un recorrido por el edificio base, por el que ya se tiene planeado y todo dispuesto de manera minuciosa a implementarse, pero el tercer capítulo se dedica a dar medidas exactas del edificio base y luego a realizar escalas de este. El edificio base de altura tiene dieciocho pies, dos pisos de celdas, una caceta y noventa y dos presos, pero Bentham en este capítulo lo lleva a proponer de treinta y seis pies y cincuenta y cuatro pies de altura, este segundo con seis pisos de celdas, tres cacetas y doscientas ochenta y ocho personas.

En realidad, el cuarto capítulo no se diferencia en gran medida del tercero, debido a que son una evolución futurista del segundo capítulo o del edificio base, el tercer capítulo se trata de ampliar el edificio en sí mismo, pero el cuarto, se basa en el primer edificio con su capacidad máxima y la necesaria construcción de algunos otros que permitan suplir la demanda. Bentham describe que esta estructura ya se puede manejar a manera personal, según los gustos estéticos y el objetivo de este, un ejemplo de esto lo muestra el cuarto capítulo al indicar que así se podrían dar u otorgar ciertos privilegios a prisioneros de buena conducta con trabajos al aire libre o cultivos en huertos. Hasta acá llega la idea arquitectónica o física, en adelante Bentham se dedica a lo importante de su trabajo, la sustentación o la parte teórica.

---

<sup>7</sup> Ibíd. Pág. 40.

<sup>8</sup> Ibíd. Pág. 45.

Para dar inicio a esta tercera parte de la subdivisión, Plan o proyecto, es notorio que Bentham en su quinta carta o quinto capítulo titulado, Puntos esenciales para el plan, sostiene la importancia de la idea arquitectónica circular, dado que lo expresa de manera explícita en el capítulo, su esencia es ser circular, porque permite tener una visión perfecta de todas las celdas, y sobre todo, el poder ver sin ser visto. Para ingresar en esta última parte, valdría resaltar que la caseta de vigilancia se encuentra en todo el centro del círculo, el cual permite una visión periférica, además por posiciones de ventanas y efectos de luces, el prisionero no puede ver dentro de la caseta ni percibir de ninguna manera la posición del guardia. Aclarado lo anterior, el pensador inglés ve cuatro puntos esenciales de la arquitectura circular.

1. La vigilancia. Bajo vigilancia siempre se sentirá que está siendo vigilado.
2. La disciplina. Todos hacen lo que tienen que hacer.
3. La persuasión. Las personas saben lo que pueden y no pueden hacer.
4. La inspección. La constante vigilancia y la interiorización de la norma.

De esta forma termina el quinto y da paso al sexto capítulo, Ventajas de plan, en él se encuentra un punto esencial para la ejecución de este, la jerarquización, en el sexto capítulo Bentham habla del aumento de inspectores, el no dejar todo en manos de los vigilantes, sino a su vez estos necesitan ser inspeccionados o vigilados para que no se sobrepasen en el “cumplimiento” de su deber. Una de las cuestiones a resaltar de estos dos capítulos es que se evidencia por primera vez el concepto de disciplina, el cual no aparece como su máxima, pero se sobrentiende en todo momento.

“Sean cual fueren los propósitos a los que se aplique el plan –sobre todo cuando se aplica a los fines más severos y coercitivos-, es que los guardias o inspectores –los ayudantes o subordinados de toda clase- se hallaran bajo el mismo control irresistible con respecto al guarda jefe o inspector que los prisioneros o personas que han de ser gobernados.”<sup>9</sup> El pensador inglés hace énfasis en la importancia de la jerarquización y la disciplina que debe tener todos los puntos jerárquicos para que no se salgan de control y permitan un mejor funcionamiento del plan. Este tema de la disciplina se abordará más adelante, en especial, en el segundo y tercer capítulo de este escrito.

Para continuar con esta tercera subdivisión, Plan o proyecto, valdría resaltar que la carta séptima, octava y novena, “Casas penitenciarias – custodia, Usos – casas penitenciarias – reforma y Casas penitenciarias – economía – contrato – plan”,

---

<sup>9</sup> Ibíd. Pág. 63-64.

hacen referencia a las penitenciarías, dado que en estas es donde se conlleva el plan piloto de su nueva tecnología del poder, el panóptico, que como ya se mencionó, ejerce ciertas prácticas que se podrían conllevar en otras instituciones, tales como las fábricas, las escuelas, los hospitales, los manicomios, las casas de custodia y demás. En el séptimo capítulo Bentham habla o hace referencia a cuestiones del plan dentro de la penitenciaría. La importancia de la soledad, es que usted no puede asociarse a nadie, si nunca ha visto a alguien. El octavo capítulo es la reforma humana pero más drástica que esta clase de penitenciaría desarrolla, asimismo, evitan toda clase de inconvenientes y excesos como grilletes y demás artefactos relacionados al suplicio. Por último, el noveno capítulo habla de los beneficios económicos que esta clase de penitenciaría tendría por medio de contratos laborales para poner en marcha una nueva empresa.

La cuarta subdivisión que se definió como Mano de obra y economía, es referente de la carta décima hasta la quinceava, Libre elección de trabajo, No es necesario la multiplicación de trabajo, Comprobaciones del contratista, Modos de extraer mano de obra, Recursos para personas liberadas y Perspectivas de ahorro con este plan. Capítulos en los cuales se encuentra el desarrollo de la de la parte económica de este plan. Pero valdría resaltar que en la época del pensador inglés, al igual que en la actual, el mantener un prisionero es un mal negocio y produce pérdidas, por ello, Bentham ve necesario el pensar una alternativa de economía, que se traduce en el contrato.

En realidad, esta parte es de poca importancia para el desarrollo del actual escrito, por lo tanto, se hará una descripción rápida de los seis capítulos acabados de mencionar. El décimo capítulo maneja un concepto respecto al trabajador-prisionero, que es “obreros óptimos”, el cual consiste en prisioneros forzados al trabajo, a la mano factura que permite toda clase de trabajo que un empresario esté dispuesto a ofrecer por servicios económicos y bien vigilados. En el capítulo onceavo se da una claridad del décimo capítulo, debido a que se necesita una empresa o empresario, pero solo uno, no saturar a los presos en una y otra cosa, sino concentrarlos en algo bien controlado. Pero el doceavo capítulo da una especie de cláusula para el empresario que decida tomar o ejecutar el plan, que sería el no matar de hambre ni de ninguna forma al prisionero, entre otras normas básicas de humanidad. De igual manera el capítulo treceavo maneja o da al empresario la buena cara de la cláusula pasada, pues resalta que la mejor manera de sacar trabajo de un prisionero sin necesidad de golpear ni matar, es permitiendo un nivel de consumo similar al del exterior de la penitenciaría; haciendo referencia de que si no trabajan comerán pan y agua todo el día, aparte de que no se podrá relacionar con nadie más, mientras que si trabajan se les

permitirá consumir carne y cerveza en sus comidas. Para concluir con esta parte, en el catorceavo capítulo valdría resaltar que Bentham en su espíritu utilitarista demuestra cómo el empresario y el prisionero se verán beneficiados a lo acordado dentro de la penitenciaría; por parte del prisionero está el estigma social, y del empresario la inexperiencia laboral, por lo tanto, se podrán asociar una vez terminada la condena. En el quinceavo capítulo se agrupa la idea ya expuesta del panóptico y del objetivo del plan, pero esta se contrapone con otras clases de tecnologías que en el contexto del pensador inglés se estaban popularizando y pretendiendo llevar a cabo.

Para dar inicio a la quinta parte, Penitenciaría, primero se debería resaltar el objetivo de estos dos capítulos, el número dieciseisavo, Correccionales, y el diecisieteavo, Prisiones únicamente para custodia, que demuestran como la correccional, las casas de custodia, el albergue, las casas de pobres, la prisión y demás instituciones de vigilancia, son inferiores en todos los sentidos a la penitenciaría, tanto por su arquitectura como por su mantenimiento y vigilancia. En el dieciseisavo capítulo Bentham hace nuevamente unas pequeñas referencias a la diferencia entre una penitenciaría y una correccional; en primera medida que ambos edificios saldría a un valor similar, la penitenciaría de pronto aumentaría en su forma circular, debido a la innovación arquitectónica, pero reduciría en el grosor de las paredes y la implementación de barrotes y cerrojos por tableros o telas lo que abaratarían el valor, dice Bentham no ser un experto para dar un valor exacto, pero también resalta la rentabilidad dentro de la penitenciaría con la cuestión laboral, con la penitenciaría-empresa y el prisionero-trabajador. Tampoco duda en resaltar la importancia de que todo sería en las celdas y no tendrían que desplazarse a ningún lado a diferencia de la correccional para evitar todo riesgo de huida.

El capítulo de la prisión o el diecisieteavo, aclara que en el contexto de Bentham el prisionero era aquel que no había sido condenado, por falta de fianza, negligencia o necesidad, pero debía compartir su estancia con los prisioneros ya condenados. Por esta razón no había que ponerlos en soledad sin motivo alguno, pero sí había que mantenerlos custodiados. En este capítulo como en anteriores se ha encontrado evidencia del ideal utilitarista del pensador inglés, un ejemplo de esto es que: “Debe permitirse, asimismo, la comunicación entre los prisioneros (no condenados) y sus amigos y ayudantes legales con el fin de arreglar sus asuntos y de concertar una defensa.”<sup>10</sup> En el que se ve claramente las intenciones de querer ayudar a la justicia y agilizar el paso del atascamiento jurídico, a la vez, el dejar

---

<sup>10</sup> Bentham, J. (2011). Panóptico. Madrid: Circulo de Bellas Artes. Pág. 126.

manifiesto que el prisionero no ha sido juzgado; por esta razón, no se le puede obligar a trabajar, solo si él lo solicita y lo necesita, pero debe ser un trabajo fácil que no demore en aprenderse. De esta manera termina el diecisieteavo capítulo y la quinta parte del actual texto.

Como conclusión a la subdivisión dada para este capítulo, se entrará en la sexta parte, Aplicación, de la cual como en todas las anteriores valdría resaltar de antemano que en ella se maneja la aplicabilidad del plan en instituciones diferentes a la penitenciaría, tales como las fábricas, los manicomios, hospitales y parte fundamental para el actual escrito, las escuelas. Si se observa hojas atrás se puede determinar cómo el pensador inglés ha resaltado en repetidas ocasiones que aplicar este sistema de vigilancia y control primero en la penitenciaría daría un mayor grado de garantía para que funcione en las otras clases de instituciones como las anteriormente mencionadas y muchas más. Este filósofo al haberse desgastado demostrando su idea arquitectónica facilita la imaginación en la aplicabilidad a otras instituciones, por ello, Bentham titula el dieciochoavo capítulo "Fabricas", el diecinueveavo "Manicomios", el veinteavo "Hospitales", por último, el veintiunavo "Escuelas".

El dieciochoavo capítulo manifiesta la ventaja de la fábrica dentro de la penitenciaría, como también, la división de las clases de penitenciaría-fábrica, unas que necesitan la división de celdas y otras no, pero ambas necesitan un vigilante, algún encargado de mantener la dirección y el orden. El capítulo diecinueveavo trata de los enfermos mentales, que no necesitan toda la rigidez del plan debido a su estado, por consiguiente, el tipo de edificio circular sería el apropiado para poder darles su debida individualidad y tranquilidad que "necesitan". En el capítulo penúltimo o el veinteavo capítulo, hace referencia a la importancia que da el mantener unos enfermos en plena vigilancia y no solo a ellos sino a los estudiantes, ayudantes, enfermeros y demás intermediarios que necesite un hospital, pero todo controlado desde la torre central. Además de lo anterior, en este capítulo o carta se observa que lo único que le atemoriza es la cuestión de una epidemia por contagio rápido o la cuarentena de un paciente, por esto sería menester dirigirlo bajo otro techo, inclusive manifiesta, que se podría llevar un debido ejemplo en la penitenciaría, ya que cada una de estas debe tener un hospital en sí o un lugar donde atender enfermos y tenerlos vigilados: su propia celda o un pasillo especial.

El último capítulo trata sobre las escuelas del siglo XVIII o a las referentes al contexto de Bentham, que en ese momento no eran ni un derecho ni un deber por parte del estado garantizarla; era un lujo de la clase privilegiada económicamente,

burguesa, oligarca, opresora o como se le desee llamar. El modelo que da Bentham es el de una escuela más drástica que la habitual, es un tipo de internado; su celda o cubículo conlleva cama, silla, mesa y lo que le permita al estudiante tener siempre la atención en su estudio, esto siempre acompañado con una constante vigilancia. Asimismo, el pensador inglés expone el no separar las celdas o cubículos por gruesas paredes, sino por delgadas láminas que no permitan la visión entre ellos.

Luego de esto, el pensador inglés introduce el concepto de disciplina, que sería la esencia en la educación y de una futura salida de las escuelas. Una formación que le permita estar siempre disciplinado en una sociedad externa sin necesidad de vigilancia; la interiorización de la norma es un claro ejemplo de lo que es ahora nuestra sociedad y el fin último del panóptico. “una institución que, premiando el mérito con su moneda más adecuada e inagotable, e incluso uniendo en un mismo impulso los poderes contrarios de la recompensa y el castigo, concede deshonor por cada falta de atención del chico, y honra todo esfuerzo realizado.”<sup>11</sup> Por medio de esta táctica de premio y castigo se logra lo antes expuesto, el control fuera de las instituciones o en aquellos lugares donde no se puede ver al individuo, en donde esencialmente este debe creer que siempre se sabe lo que él hace, que se le mantiene en constante vigilancia. Es lo que en la actualidad se denomina o conoce popularmente como conductismo, pero Bentham lo toma de una práctica que hacían en Westminster en el siglo XVIII y la denominaban, exigencia.

En un segundo momento, el pensador inglés hace referencia a los fines de la educación, debido a ciertos comentarios que rodeaban su idea respecto a las escuelas, se rumoraba que su idea convertía al niño, joven, infante en una máquina, un monje o un soldado. Por ello, Bentham ve necesario el aclarar el fin de la educación o lo que el pretendía como fin, y es: la disciplina o normalización de las personas. En la idea utilitarista que manifiesta el filósofo inglés, se permite toda clase de mejora, y respecto a la idea educativa como filosofía moral o un sistema educativo llevado por medio de la disciplina y la inspección, permite educar con ordenes por un lado y sometimiento por el otro.

Para concluir Bentham este último capítulo y su libro, se observa que el objetivo del principio de inspección es que las personas sea cual sea su institución o después de que salgan de ellas por medio de la disciplina, crean y estén seguras que siempre están siendo vigiladas y se sabe todo lo que hagan así no sea cierto, tal cual como pasa en nuestra sociedad, a su vez, manifiesta que se trata de un

---

<sup>11</sup> *Ibíd.* Pág. 142.

acto de prevención, que se concentra en la normalización de todo acto que el individuo realice. De esta manera concluye su texto y deja por entre dicho que.

“Su candor le evitará condenar un instrumento de gobierno excelente y recién inventado, porque algunos de los propios que cabe aplicarlos puedan parecer inútiles, o triviales, o maliciosos, o ridículos. Su excelencia consiste en la gran fuerza que es capaz de conferir en cualquier institución en la que se considere adecuado instaurarlo. Si se utiliza de manera perversa, será responsabilidad de los que así obren” <sup>12</sup>

En esta cita final se sigue rebelando el pensamiento utilitarista y el hecho de no importarle lo que pueda suceder con la herramienta o tecnología que creó e incentivó para el control del individuo como hombre y especie.

---

<sup>12</sup> *Ibíd.* Pág. 150.

## PANÓPTICO EN MICHEL FOUCAULT

Para dar inicio a este segundo capítulo, valdría resaltar su ubicación específica en la obra bibliográfica del pensador francés. Como ya se ha mencionado, es uno de sus textos culmines, *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*, pero en específico su tercera parte, Disciplina, que es la que será objeto de este estudio debido a que las otras tres partes de este texto van centradas en una historia de la prisión y su implementación en general, pero no en la información que sería útil para la continuación de este escrito; mientras que la tercera parte sí lleva consigo las cuestiones que incitan a realizar el rastreamiento.

La fracción del texto que se entrará a trabajar, tiene tres capítulos, en los cuales se dará estudio a cada uno por aparte. El quinto capítulo en el libro del pensador francés y el primero en esta tercera parte, Los cuerpos dóciles, que dentro de sí mismo lleva otra subdivisión, cuatro subcapítulos que más adelante se profundizará en cada uno. El segundo capítulo a trabajar o el sexto en el libro, Los medios del buen encausamiento, que al igual que el anterior son los dos únicos capítulos de este texto del filósofo francés que conllevan subcapítulos. Para dar fin a esta segunda parte del actual texto, el último capítulo a trabajar será, *Panóptico*, que es el tercer capítulo para esta parte y el séptimo del texto de Michel Foucault. De igual manera, valdría resaltar que la intención de este fragmento del texto es evidenciar cómo el concepto de panóptico para Foucault no está de ninguna medida desprendido de su primordial elemento de control, la disciplina, elemento que como se acaba de evidenciar con Bentham es la parte crucial para una exterioridad en lugares donde no se alcanza a vigilar o controlar los individuos.

Como inicio a la primera parte de este segundo capítulo, valdría resaltar que el pensador francés ve necesario hacer una introducción a lo que significa para él disciplina, definición que en un segundo momento de este quinto capítulo genera. Los subcapítulos de esta primera parte son: El arte de las distribuciones, El control de la actividad, La organización de la génesis, y La composición de fuerzas, los cuales logran ejemplificar la definición otorgada primeramente por Foucault y demuestra cómo esta idea ha calado el imaginario de disciplina en el pensamiento humano. Este quinto capítulo, Los cuerpos dóciles, da inicio a la tercera parte del texto del filósofo contemporáneo, la cual, lleva consigo lo que se necesita para lograr disciplinar un cuerpo, y es la docilidad, cuestión que la deja clara Foucault apenas inicia este capítulo al mencionar que el cuerpo dócil es uno que puede ser sometido, utilizado, que puede ser transformado y mejorado, en pocas palabras un

cuerpo que puede ser fácilmente manipulado, algo que la disciplina necesita y los individuos aceptan.

No es la primera vez, indudablemente, que el cuerpo constituye el objeto de intereses tan imperiosos y tan apremiantes; en toda sociedad, el cuerpo queda prendido en el interior de poderes muy ceñidos, que le imponen coacciones, interdicciones u obligaciones. Sin embargo, hay varias cosas que son nuevas en estas técnicas. En primer lugar, la escala del control: no estamos en el caso de tratar el cuerpo, en masa, en líneas generales, como si fuera una unidad indisociable, sino de trabajarlo en sus partes, de ejercer sobre él una coerción débil, de asegurar presas al nivel mismo de la mecánica: movimientos, gestos, actitudes, rapidez; poder infinitesimal sobre el cuerpo activo. A continuación, el objeto del control: no los elementos, o ya no los elementos significantes de la conducta o el lenguaje del cuerpo, sino la economía, la eficacia de los movimientos, su organización interna; la coacción sobre las fuerzas más que sobre los signos; la única ceremonia que importa realmente es la del ejercicio. La modalidad, en fin: implica una coerción ininterrumpida, constante, que vela sobre los procesos de la actividad más que sobre su resultado y se ejerce según una codificación que retícula con la mayor aproximación el tiempo, el espacio y los movimientos. A estos métodos que permiten el control minucioso de las operaciones del cuerpo, que garantizan la sujeción constante de sus fuerzas y les imponen una relación de docilidad-utilidad, es a lo que se puede llamar las "disciplinas"<sup>13</sup>

En la anterior cita se ve la definición que Foucault le quiere dar al concepto de disciplina, para el pensador francés es una fórmula de dominación, diferente y mejor que las que le precedieron y las que se estuvieran perfilando, tales como la esclavitud, el vasallaje, el ascetismo y la disciplina tipo monasterio. Es un tipo de dominio que mientras hace al sujeto más obediente también más útil y menos político. Convierte esta fórmula de la disciplina en políticas de coerción, en técnicas que aseguren la rapidez, la eficacia, pero no solo esto, sino a su vez una completa despolitización del ser, porque se concentra en lo que debe hacer y no en lo que hacen con él, políticas y estrategias que disocian el poder del cuerpo. A través de esta dualidad el filósofo francés muestra que por medio de la utilidad económica y la desutilidad política que genera la disciplina se podría tener una nueva invención, una anatomía política que logre el dominio y la aplicación del

---

<sup>13</sup> Foucault, M. (2010). Vigilar y castigar. España: siglo XXI. Pág. 159

método disciplinario en general. Aplicación que se ha generado desde el siglo XVIII con Bentham en las instituciones disciplinarias. Para concluir el primer momento del capítulo quinto, Foucault define a la disciplina como una anatomía política del detalle, dada la importancia de este en la ejecución de cualquier plan y más en uno en el que el detalle es la clave para poder mantener la disciplina y el control.

En el primer subcapítulo titulado, *El arte de las distribuciones*, Foucault da cuatro características que debe llevar consigo la disciplina.

1. La clausura.
2. La división de zonas.
3. Emplazamiento funcional.
4. Jerarquía.

Para la clausura es evidente que se necesita un espacio reducido o cerrado, una institución de cualquier índole, escuela, fábrica, batallón, prisión o cualquier otra ya mencionada o que se desee imaginar. En la división de zonas en Bentham se da en la celdas y en un trabajo individual, pero para el pensador francés no es necesario las celdas debido a las innovaciones tecnológicas y que la disciplina en cierta medida ya se encuentra calada en los individuos, no necesita una celda física, la del individuo es mental y ya está incorporada en él.

A cada individuo su lugar; y en cada emplazamiento un individuo. Evitar las distribuciones por grupos; descomponer las implantaciones colectivas; analizar las pluralidades confusas, masivas o huidizas. El espacio disciplinario tiende a dividirse en tantas parcelas como cuerpos o elementos que repartir hay. Es preciso anular los efectos de las distribuciones indecisas, la desaparición incontrolada de los individuos, su circulación difusa, su coagulación inutilizable y peligrosa; táctica de antideserción, de antivagabundeo, de antiaglomeración. Se trata de establecer las presencias y las ausencias, de saber dónde y cómo encontrar a los individuos, instaurar las comunicaciones útiles, interrumpir las que no lo son, poder en cada instante vigilar la conducta de cada cual, apreciarla, sancionarla, medir las cualidades o los méritos. Procedimiento, pues, para conocer, para dominar y para utilizar. La disciplina organiza un espacio analítico.<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> *Ibíd.* Pág. 166.

Una idea disciplinaria que ve la distribución de las personas necesaria como rentable, pero es apenas la segunda característica de la disciplina, debido a que la tercera, Emplazamiento funciona, define todo sobre la persona; en qué puede ser utilizado y en que no. Se basa en la acumulación de toda clase de información para reducir al individuo a un mero objeto de observación, por ello, Foucault lo denomina como una descomposición individualizante de la fuerza de trabajo o división de proceso de producción. La cuarta parte se denomina Jerarquía debido a que el pensador francés decidió definirla como: “arte del rango y técnica para la transformación de las combinaciones. Individualiza los cuerpos por una localización que no los implanta, pero los distribuye y los hace circular en un sistema de relaciones.”<sup>15</sup> En realidad, lo toma como rango o una técnica jerárquica, debido a que esta clase de técnicas conlleva al objetivo de la disciplina, el que vigila siempre será vigilado, entonces por disciplina o por miedo de ser castigado vigila sin cometer error alguno. Para continuar con esta última parte, Foucault da un claro ejemplo de esta sociedad disciplinada que se forma desde la escuela, desde el mismo salón y con los mismos compañeros de clase y de la institución, una competencia jerárquica del más listo y el más tonto, del premio y del castigo, desde la formación de futuros individuos que obedezcan sin más y no deseen nunca alterar el sistema, sino todo lo contrario, querer perdurarlo y hacer lo posible para mantenerlo.

En el segundo subcapítulo, El control de la actividad, se ve un interés encaminado a lo que pasa dentro de estas características anteriormente mencionadas, ya que son generales y no se especifican dentro de sí. Por ello, el pensador francés decide mencionar otras características que se introducen en la actividad del sujeto y lo logra controlar.

1. Empleo del tiempo.
2. Elaboración temporal del acto.
3. Puesta en correlación del cuerpo y del gesto.
4. Articulación cuerpo-objeto.
5. La utilidad exhaustiva.

Foucault no ve a la primera parte, Empleo del tiempo, como algo inherente al concepto de disciplina, por el contrario, lo ve como una herencia de las comunidades monásticas que ya la implementaban y la sugirieron al resto de las instituciones, colegios, fábricas, etc. Esta característica lleva tres procedimientos en sí: establecer ritmos, obligar a ocupaciones determinadas, y regular los ciclos

---

<sup>15</sup> Ibíd. Pág. 169.

de repetición. Lo cual garantizaba un control sobre lo que se estaba realizando y una producción sin descanso alguno. En la segunda parte, Elaboración temporal del acto, el pensador francés la enmarca dentro la primera pero con mayor detalle, un ritmo colectivo y obligatorio, el cual controla desde su interior el desarrollo y sus fases. En palabras del filósofo francés “El tiempo penetra el cuerpo y, con él, todos los controles minuciosos del poder.”<sup>16</sup>

La tercera parte, Puesta en correlación del cuerpo y del gesto, conlleva una condición de eficacia y rapidez, equipara el empleo del cuerpo al del tiempo. Pero en la cuarta parte, Articulación cuerpo-objeto, se evidencia el cuerpo como todo, para lo que usted lo desee utilizar, mientras se pueda, y todo se puede, como arma, como instrumento, como máquina, el cuerpo o el individuo mismo dejan de ser tomados como sujetos y son nuevamente reiterados como simples objetos. En la quinta parte, La utilización exhaustiva, se maneja la tesis de que al que es rápido en su trabajo y realiza debidamente sus tareas, es una persona disciplinada y se debe premiar, hacerlo sentir virtuoso, extraerle cada instante útil, volverlo mecánico, una máquina, un robot, un ser que a cada desafío que le ponen es capaz de afrontarlo. “El poder disciplinario tiene como correlato una individualidad no sólo analítica y "celular", sino natural y "orgánica".”<sup>17</sup>

Para dar inicio al tercer subcapítulo de esta primera parte del segundo capítulo, La organización de la génesis, es debido a que este también conlleva una división, que a diferencia de los dos anteriores, no otorga características disciplinarias sino procesos para generarlas, El primero es la división del ciclo vital en segmentos sucesivos o paralelos, que conlleva el separar los momentos y descomponer el tiempo en trámites separados y ajustados, enseñar de apoco pero enseñar bien. El segundo procedimiento es un esquema analítico, que especificando el primero, se desea enseñar o hacer mecanizar de lo más simple a lo más complejo, para así lograr del sujeto-objeto una educación general de la fuerza, la habilidad y la docilidad. El tercer proceso es un examen que por medio de este se logra subir de rango o jerarquía. El último procedimiento es que todo rango o lugar jerárquico tenga tareas que llevar y así mantener un control permanente.

El cuarto subcapítulo se titula, La composición de fuerza, y precisamente se trata de ello, de tres maneras de componer o generar fuerza de trabajo. “una máquina cuyo efecto se llevará al máximo por la articulación concertada de las piezas elementales de que está compuesta. La disciplina no es ya simplemente un arte

---

<sup>16</sup> Ibid. Pág. 176.

<sup>17</sup> Ibid. Pág. 181.

de distribuir cuerpos, de extraer de ellos y de acumular tiempo, sino de componer unas fuerzas para obtener un aparato eficaz.”<sup>18</sup> La primera manera de componer fuerzas es la articulación del cuerpo-objeto con otros cuerpos-objetos, el cuerpo se constituye como una pieza y cualquier institución como una máquina que debe encajar y ser parte de una mayor máquina multisegmentaria. La segunda manera de extraer fuerza es la combinación de las fuerzas sumadas, y la mejor forma según Foucault es por medio de series cronológicas; cuadrando el horario de todos de tal manera que la fuerza de ninguno se desperdicie sino por el contrario, entre ellas se unifiquen y logren una fuerza mayor. La tercera forma según el pensador francés de obtener una composición de fuerzas, es el sistema preciso de mando, el lograr que una orden se cumpla al momento de decirla, a que la obediencia sea rápida y ciega, beneficioso a cualquier clase de institución.

En estos momentos ya se concluyeron los cuatro subcapítulos y se entrara a una conclusión que genera el filósofo francés respecto a la definición de disciplina. Pero en primera medida valdría aclarar que para Foucault la disciplina fabrica cuatro tipos de individualidad.

Individualidad celular	Individualidad orgánica	Individualidad genética	Individualidad combinatoria
-Por el juego de la distribución espacial.	-Por el cifrado de las actividades.	-Por la distribución del tiempo.	-Por la composición de fuerzas.
-Construye cuadros.	-Percibe maniobras.	-impone ejercicios.	-Combinar de fuerzas.
-Técnicas y tácticas.	-Distribución sujetos.	-Control actividades.	-Cooperación.

Individualidades que el pensador francés está dispuesto a unir por medio de la táctica, por medio de la combinación de todos estos individuos o individualidades que se pueden articular para generar algo más grande. Para concluir, termina el filósofo contemporáneo con la analogía de poder-política, y explicando la verdadera idea o fin de la disciplina.

Es la estrategia la que permite comprender la guerra como una manera de conducir la política entre los Estados; es la táctica la que permite comprender el ejército como un principio para mantener la ausencia de guerra en la sociedad civil (...) Mientras los juristas o los filósofos buscaban en el pacto un modelo primitivo para la construcción o la reconstrucción del cuerpo social, los militares, y con ellos

<sup>18</sup> Ibid. Pág. 191.

los técnicos de la disciplina, elaboraban los procedimientos para la coerción individual y colectiva de los cuerpos.<sup>19</sup>

La segunda parte de este segundo capítulo se conlleva desde el sexto capítulo del libro, *Vigilar y castigar* de filósofo francés, Michel Foucault, capítulo titulado, Los medios del buen encausamiento. Capítulo que lleva en sí, una introducción, tres subcapítulos y conclusiones. Por lo tanto, se dará inicio mencionando que en la introducción se enfatiza en la disciplina que hace o conduce a las personas a enderezar y encauzar su conducta. Aclara que la disciplina no saca, no retira, sino que genera procedimientos de singularidad para someter, separar, analizar y diferenciar los sujetos-objetos, para así multiplicar la fuerza de cada uno con ayuda del otro. Para terminar esta introducción, Foucault termina indicando que los instrumentos simples del buen encausamiento, son los que producen el éxito del poder disciplinario y son los subcapítulos siguientes.

1. La inspección jerárquica o vigilancia jerárquica.
2. La sanción normalizadora.
3. El examen, unión de las dos primeras.

El primer subcapítulo es La vigilancia jerárquica, en la cual el pensador francés redefine el ejercicio de la disciplina como un “dispositivo que coacciona por el juego de la mirada; un aparato en el que las técnicas que permiten ver inducen efectos de poder y donde, a cambio, los medios de coerción hacen claramente visibles aquellos sobre quienes se aplican”<sup>20</sup> Una constante vigilancia sobre la persona que se desea controlar, una vigilancia sutil, pero en caso de que este sujeto-objeto no llegue hacer lo que debe hacer se le castigara, o en caso contrario se le premiara, para así evidenciar la vigilancia y el control que se mantiene sobre el sujeto. Foucault manifiesta que son pequeñas técnicas de vigilancia múltiples y entrecruzadas, que deben ver sin ser vistas, cosas que permitan conocer al sujeto para saber dónde y cómo utilizarlo. Al intermedio de este subcapítulo se ejemplifica esta teoría en varias instituciones, debido de que se evidencian el buen funcionamiento en estas, como en la escuela, el batallón, la fábrica, la ubicación estratégica de las personas o de los cargos jerárquicos que permiten una mayor vigilancia y control sobre el que fuese y en el momento que se quisiese, al dormir, al comer, al trabajar, al estudiar, al hablar, al marchar o en

---

<sup>19</sup> *Ibíd.* Pág. 196-197.

<sup>20</sup> *Ibíd.* Pág. 200.

cualquier detalle que con el conlleva nueva información sobre el sujeto obtenida por la vigilancia y el control.

Para finalizar esta sección, el pensador francés indica que el poder disciplinario ya se encuentra en todo, que este se ha implementado en la economía y en cualquier clase de institución, que es un poder múltiple, automático y anónimo, que hace presencia de cualquier forma para que todo sea como tiene que ser, un ejemplo de ello es la misma jerarquización que va de arriba abajo pero que a su vez también se controla de abajo hacia arriba y lateralmente, todos ejercen una vigilancia sobre el otro, sobre el de abajo, sobre el de arriba, sobre el del lado o el compañero, todos pueden decir que algo anda mal, la norma ya la interiorizaron y les obliga a confesar, un verdadero ser disciplinado, vigilantes perpetuamente vigilados, personas que no son indispensables para cualquier institución, desde el cargo más alto al más bajo, cualquiera se puede remplazar, las instituciones por medio del poder disciplinario se convierten en maquinarias, que funcionan como deben funcionar.

Lo cual permite al poder disciplinario ser a la vez absolutamente indiscreto, ya que está por doquier y siempre alerta, no deja en principio ninguna zona de sombra y controla sin cesar a aquellos mismos que están encargados de controlarlo; y absolutamente "discreto", ya que funciona permanentemente y en una buena parte en silencio. La disciplina hace "marchar" un poder relacional que se sostiene a sí mismo por sus propios mecanismos y que sustituye la resonancia de las manifestaciones por el juego ininterrumpido de miradas calculadas. Gracias a las técnicas de vigilancia, la "física" del poder, el dominio sobre el cuerpo se efectúan de acuerdo con las leyes de la óptica y de la mecánica, de acuerdo con todo un juego de espacios, de líneas, de pantallas, de haces, de grados, y sin recurrir, en principio al menos, al exceso, a la fuerza, a la violencia. Poder que es en apariencia tanto menos "corporal" cuanto que es más sabiamente "físico".<sup>21</sup>

Para dar inicio al segundo subcapítulo, La sanción normalizadora, se abría de aclarar que está dividida en cinco numerales, los cuales, son operaciones para generar la sanción normalizadora que repercute por no ser normal o por no ser lo que se desea implementar como normal, como a su vez, el moldear por medio del perimio-castigo. El primer numeral es la infra-penalidad o micropenalidades que se pueden constituir dentro de los sistemas disciplinarios en cualquier clase

---

<sup>21</sup> *Ibíd.* Pág. 207.

institución o donde se quiera implementar, Foucault ejemplifica la infra-penalidad en la escuela: la micropenalidad del tiempo, retraso, ausencia, falta de tareas; micropenalidad de la actividad, falta de atención, descuido, falta de celo; micropenalidad de la manera de ser, descortesía, desobediencia; micropenalidad de la palabra, charla, insolencia; micropenalidad del cuerpo, actitudes "incorrectas", gestos impertinentes, suciedad y por último la micropenalidad de la sexualidad, falta de recato, indecencia. Bueno y como ya son normas estipulas y que no se pueden romper se debe definir el castigo, que puede ir de físico a psicológico. Pero el segundo numeral habla de que la disciplina implica una manera específica de castigar, se encarga de lo que no se ajusta a la norma o lo normal, pero también se aclara que el castigo se define según el comportamiento de las personas en general, por un orden definido que son los procesos naturales y observables más un orden artificial que son las leyes, para así llegar a la creación de la regla o la norma.

El tercer numeral hace una corrección a los dos anteriores, ya que aclara que el castigo no debe ser fuerte o físico, debido a que están las micropenalidades para reducir las desviaciones, para corregir antes de tener que castigar, la corrección es de los sistemas disciplinarios y el castigo del sistema judicial. El cuarto numeral define como serán estas correcciones que se darán, y es debido a que se tiene conocimiento pleno de los individuos y se sabe qué les gusta y qué no, así por medio de estos procesos de "encauzamientos de corrección" y el castigo-premio o gratificación-sanción, se logra definir la norma y su corrección. El quinto numeral integra y completa los cuatro anteriores.

La distribución según los rangos o los grados tiene un doble papel: señalar las desviaciones, jerarquizar las cualidades, las competencias y las aptitudes; pero también castigar y recompensar. Funcionamiento penal de la ordenación y carácter ordinal de la sanción. La disciplina recompensa por el único juego de los ascensos, permitiendo ganar rangos y puestos; castiga haciendo retroceder y degradando.<sup>22</sup>

Completa e integra en el sentido que demuestra que cualquiera puede ser castigado o corregido, que nadie es indispensable y que el sistema disciplinario es una maquinaria que una vez implementada será eficiente e implacable. Foucault ejemplifica los anteriores numerales con la escuela, y es que debido a la correcta

---

<sup>22</sup> *Ibíd.* Pág. 212.

implementación de los procesos o técnicas se logra introducir el sistema disciplinario en el sujeto desde muy temprana edad y así sacar o fabricar sujetos-objetos para la producción en cualquier otra institución como una fábrica, la familia, la iglesia, los lugares donde se habita normalmente, normas disciplinarias tan interiorizada que aun cuando se está completamente solo, se necesite creer que aún se le está vigilando. Para concluir este segundo subcapítulo el pensador francés dice que la penalidad perfecta es la que atraviesa todos los puntos y controla todos los instantes de las instituciones disciplinarias, compara, diferencia, jerarquiza, homogeniza, excluye, en una palabra, normaliza. El tercer subcapítulo es El examen.

El examen combina las técnicas de la jerarquía que vigile y las de la sanción que normaliza. Es una mirada normalizadora, una vigilancia que permite calificar, clasificar y castigar. Establece sobre los individuos una visibilidad a través de la cual se los diferencia y se los sanciona. A esto se debe que, en todos los dispositivos de disciplina, el examen se halle altamente ritualizado. En él vienen a unirse la ceremonia del poder y la forma de la experiencia, el despliegue de la fuerza y el establecimiento de la verdad. En el corazón de los procedimientos de disciplina, manifiesta el sometimiento de aquellos que se persiguen como objetos y la objetivación de aquellos que están sometidos. La superposición de las relaciones de poder y de las relaciones de saber adquiere en el examen toda su notoriedad visible.<sup>23</sup>

En este apartado es evidente que el filósofo contemporáneo, pretendía hacer ver que el examen era lo que unificaba la vigilancia jerarquizadora con la sanción normalizadora, ya que estas dos tienen un estudio previo sobre un sujeto en particular y permiten su unificación para lograr una información complementaria. Pero a su vez, el examen se define como lo aclara Foucault en más cuestiones, como los rituales de iniciación a algo o a alguna religión, las ceremonias que permiten postular individuos en cargos y así premiarlos o castigarlos. En el caso de la escuela si sería el examen, dado que es el que determina el saber y si ese saber es lo suficiente para que un sujeto pueda subir en la escala social como forma de premio o quedarse como forma de castigo. El examen es la combinación de las relaciones de poder con las de saber, pero a su vez tiene tres procedimientos para llevar a cabo la unión poder-saber.

---

<sup>23</sup> *Ibíd.* Pág. 215.

1. Visibilidad para la objetivación.
2. Documentación.
3. El sujeto como caso.

El primer procedimiento se titula, El examen invierte la economía de la visibilidad en el ejercicio de poder. El poder tradicional le gusta mostrarse y ser reconocido y a su vez no ver ni reconocer al otro o al que se encuentra debajo de él, mientras que el poder disciplinario es todo lo contrario, no le gusta ser visto, percibido, pero tiene que ver todo y saber todo. Por ello, en el examen el objetivo no es mostrarse, sino mostrar a los que se están objetivando y colocando en premiación o castigo, el examen es un mecanismo de objetivación, donde el soberano o el que en verdad conlleva el poder solo ve como se despliega este al estar bajo su mirada. El segundo procedimiento es, El examen hace entrar también la individualidad en un campo documental, que consiste en documentar toda la información que se ha obtenido tanto de la relaciones de saber cómo de poder, y el realizar un archivo común al momento del examen, esto permitiría un mayor conocimiento sobre cada uno, sería un método de identificación, señalización y descripción, se conocerá todo del sujeto, sus rasgos particulares, la salud, la educación, todo lo que tenga archivo se sabrá sobre él. El tercer procedimiento, El examen rodeado de todas sus técnicas documentales, hace de cada individuo un caso. Lo que hace referencia a objeto de conocimiento, objeto de estudio y presa para cualquier poder.

Al ya tener toda clase de información de un sujeto-objeto se es más fácil el estudio sobre este o sobre un promedio de sujetos que tengan características similares a este; los antecedentes de salud, de escuela, de prisión, de cualquier cosa sobre lo que se necesite saber, la individualidad queda expuesta al que logre por medio del poder disciplinario vigilar, normalizar y utilizar al sujeto. Y para finalizar este tercer subcapítulo y segundo capítulo, Foucault termina diciendo que.

Finalmente, el examen se halla en el centro de los procedimientos que constituyen el individuo como objeto y efecto de poder, como efecto y objeto de saber. Es el que, combinando vigilancia jerárquica y sanción normalizadora, garantiza las grandes funciones disciplinarias de distribución y de clasificación, de extracción máxima de las fuerzas y del tiempo, de acumulación genética continua, de composición óptima de las aptitudes. Por lo tanto, de fabricación de la individualidad celular, orgánica, genética y combinatoria. Con él se ritualizan esas

disciplinas que se pueden caracterizar con una palabra diciendo que son una modalidad de poder para el que la diferencia individual es pertinente<sup>24</sup>

Para dar inicio al último capítulo de esta segunda parte, Panóptico, y del rastreamiento del mismo concepto, valdría resaltar que para llegar a este era necesario tener una claridad del concepto de disciplina y sus características según el pensador francés. Ya habiendo aclarado esto, cabría resaltar que se empieza con una ejemplificación de la peste y el empleo de la disciplina o características de la disciplina para llegar a controlarla y estudiarla, características como la división de espacio, la jerarquización, la inspección, el control y por supuesto, el estudio sobre los sujetos. Ejemplificación que demuestra que a partir de allí no se ha dejado de aplicar, debido, a que la peste se puede transformar en cualquier otra cosa, como las revueltas, los crímenes, el desorden, la vagancia, la deserción. Por ello, la disciplina previene cualquier contagio de cualquier cosa que sea dañina para el sistema o las normas impuestas. “Más que la división masiva y binaria entre los unos y los otros, apela a separaciones múltiples, a distribuciones individualizantes, a una organización en profundidad de las vigilancias y de los controles, a una intensificación y a una ramificación del poder”<sup>25</sup> Donde se manifiesta que la disciplina está completamente unida al poder, a la vigilancia y al control, la que genera como ya se ha mencionado anteriormente, el buen encauzamiento de la conducta.

Líneas más adelante Foucault da a entender que toda institución o toda instancia de control individual funciona de un modo doble, por un lado, la división binaria y por otro, la marcación; te marcan como loco o no loco, como normal o anormal, es una clasificación en dos grupos, o eres bueno o malo. Y con ello poder clasificar al sujeto de estudio en algún lugar indicado para él, pero esto se lleva por medio de otra característica específica de la disciplina, la distribución diferencial. “todo un conjunto de técnicas y de instituciones que se atribuyen como tarea medir, controlar y corregir a los anormales, hace funcionar los dispositivos disciplinarios a que apelaba el miedo de la peste.”<sup>26</sup> Y reitera que no solo para marcarlo, sino que también para modificar al sujeto-objeto y volverlo útil al sistema.

---

<sup>24</sup> Ibid. Pág. 223.

<sup>25</sup> Ibid. Pág. 230.

<sup>26</sup> Ibid. Pág. 231.

Luego de esto hace una descripción del panóptico de Jeremy Bentham, se enfoca en lo arquitectónico y la ventaja de la visibilidad y la separación total, pero a su vez enuncia que el efecto mayor del panóptico de Bentham es la introducción de la norma y hacer la psicosis de la constante vigilancia del sujeto-objeto que se encuentre en cualquier institución, por ello, el panóptico para Bentham logra ser independiente de aquel que lo ejerce, una vez implementado continua por si solo en la mente de las personas, un poder según el pensador Ingles, visible pero inverificable. En las instituciones como ya lo hemos mencionado puede ser sencillo, pero lo esencial es que el sujeto-objeto este seguro que siempre se le puede estar mirando, y a su vez, ser utilizado como máquina de experimento, tanto para modificar el comportamiento, encausar, como para reeducar la conducta.

El Panóptico funciona como una especie de laboratorio de poder. Gracias a sus mecanismos de observación, gana en eficacia y en capacidad de penetración en el comportamiento de los hombres; un aumento de saber viene a establecerse sobre todas las avanzadas del poder, y descubre objetos que conocer sobre todas las superficies en las que éste se ejerce.<sup>27</sup>

Después de que el pensador francés realiza la caracterización del panóptico de Bentham, entra a hacer la transformación de este programa disciplinario en su forma actualizada, pero es evidente que esta idea no solo fue ingeniada para quedarse en la arquitectura, sino para implementarse como ya hemos mencionado anteriormente en cualquier institución y de manera primordial en la mente de las personas. El panóptico se convierte en un instrumento de gobierno, ya que se aplica en cualquier institución y allí hace su labor; el relacionar perfectamente las relaciones de poder y saber, de manejar el exceso de poder y de producción, del aumento de la eficacia, en fin, el panóptico según Foucault es la manera de hacer funcionar relaciones de poder, de reformar la moral, de preservar la salud, de revigorizar la industria, de difundir las instrucciones, de aliviar las cargas públicas, y de establecer la economía sobre una roca. Este sistema disciplinario o de panóptico modifica todo, y principalmente al sujeto.

---

<sup>27</sup> *Ibíd.* Pág. 237.

El Panóptico, por el contrario, tiene un poder de amplificación; si acondiciona el poder, si quiere hacerlo más económico y más eficaz, no es por el poder en sí, ni por la salvación inmediata de una sociedad amenazada: se trata de volver más fuertes las fuerzas sociales —aumentar la producción, desarrollar la economía, difundir la instrucción, elevar el nivel de la moral pública; hacer crecer y multiplicar.<sup>28</sup>

Ya habiendo expresado su referencia sobre el pensador inglés Jeremy Bentham, Foucault dirige su mirada nuevamente a la disciplina, y manifiesta que hay dos imágenes de esta, dos extremos que al pasar de uno al otro se logra el cambio a una sociedad disciplinaria. Antes del siglo XVI era una disciplina-bloqueo, cerrado en sí mismo en completa soledad y oscuridad, pero desde el XVII se pasa a la disciplina-mecanismo, la cual mejora al ejercicio del poder volviéndolo más rápido, más eficaz, interiorizando la vigilancia generalizada en cada sujeto-objeto.

Para lograr una mayor profundización en el tema disciplinario, el pensador francés hace referencia a tres diversos procesos que permiten la implementación en las diferentes instituciones. La primera de estas es, La inversión funcional de las disciplinas, que trata prácticamente de lo que anterior mente mencionamos pero lo especifica en las instituciones; es que estas ya no se cierran en sí, sino que ahora el sujeto desempeña un papel positivo, se aumenta la utilidad posible de los individuos, ahora la disciplina hace crecer la habilidad de cada cual, coordina habilidades, acelera movimientos, aumenta las aptitudes, y más que todo en un sistema económico como este, aumenta las ganancias. Una sociedad disciplinaria creada por medio de instituciones disciplinarias, que abarcan la mayoría de los espacios para un sujeto; la escuela, iglesia, familia, trabajo, prisión, o cualquier otro lugar en donde se pueda desempeñar como sujeto. Lo que en realidad se hace es generalizar la fuerza de una economía de trabajo dócil, que moraliza las conductas y coloca a los cuerpos dentro de una maquinaria que se mueve por medio de técnicas que fabrican individuos útiles, para ello resalta Foucault, que se aumentó el número de instituciones disciplinarias y se disciplinó las ya existentes.

El segundo proceso se titula, La enjambrazón de los mecanismos disciplinarios, y es la gran respuesta al cómo la disciplina se introduce en el ser o subconsciente. Los mecanismos que se utilizan para disciplinar dentro de las instituciones se desprenden de ellas y se van con el sujeto, un ejemplo es el premio-castigo y la psicosis de sentirse vigilado. Son mecanismos que no solo se interioriza sino que

---

<sup>28</sup> *Ibíd.* Pág. 240.

también se desea realizar, transferir o adaptar, como en el caso de la familia. Pero a su vez, si Mahoma no va a la montaña, la montaña va a Mahoma, debido a que grupos religiosos salen a disciplinar y civilizar a los diferentes sujetos que no tienen contacto con las instituciones. Según el pensar francés, la disciplina conlleva en sí “objetivos religiosos (la conversión y la moralización), económicos (el socorro y la incitación al trabajo), y políticos (se trataba de luchar contra el descontento o la agitación).”<sup>29</sup> Que lograron calarse en la mente de las personas para conseguir la actual sociedad disciplinaria.

La nacionalización de los mecanismos de disciplina, es el tercer proceso y complementa el primero y el segundo. En este se explica como la disciplina aparte de la religión y la familia llega al resto de la sociedad o a las personas que luego de salir de la institución aún no tiene completamente calado el discurso disciplinario. Se logra por medio de una institución antes no mencionada, la policía, que ejerce la disciplina social bajo la forma de un aparato de estado, de cualquiera que este rigiendo o cualquiera que denuncia comportamientos no disciplinados; tales como el robo, la vagancia, el desorden, la agitación, la desobediencia, la mala conducta y demás. Foucault resalta que es la parte más baja o lo más pequeña del poder político; a pesar de que tiene una vigilancia permanente, exhaustiva, omnipresente, capaz de hacerlo todo visible y ser visible, como también de adquirir información de los comportamientos de cada individuo, y el ayudar en la persecución de criminales, pero principalmente, de instrumento de control político. Es una institución que ejerce la función disciplinaria fuera de las instituciones. La disciplina como conjunto de técnicas, mecanismos e instituciones que logra generar la verdadera sociedad disciplinaria, la disciplina como un tipo de poder.

Después de aclarar lo anterior, el pensador francés demuestra la implementación de la disciplina en procesos históricos, en los que realizo un papel fundamental en lo económico, en lo jurídico y en lo político. El primer proceso histórico que menciona, es la implantación de técnicas para el ordenamiento de las multiplicidades humanas por medio de tres criterios: el primero es hacer el ejercicio de poder lo menos costoso posible, el segundo, es la expansión de este ejercicio de poder sin excepción alguna, y por último, la docilidad y utilidad de todos los elementos del sistema. Lo que conllevaría a un crecimiento del aparato de producción con control y manipulación completa, pero a su vez, para que el sistema disciplinario se implementara fue necesaria realizar ciertos cambios al

---

<sup>29</sup> *Ibíd.* Pág. 245.

anterior sistema imperante, según Foucault se pasa de “extracción violencia” a “suavidad-producción-provecho”, más sutil y productiva.

Para lograr este cambio de sistema o modificación del anterior, se proponen cinco puntos a modificar, o problemas a resolver, acompañado de uno que permita la unión de todos.

1. Procesos.
  - 1.1. Decrecer la desutilidad de las masas.
  - 1.2. Generar una multiplicidad organizada.
  - 1.3. Implementar redes jerárquicas tupidas.
  - 1.4. Hacer crecer la utilidad singular.
  - 1.5. Definir técnicas de distribución.
2. La disciplina pone el juego todas las relaciones de poder.

Características que ya anteriormente se han trabajado, pero que se ve necesario remencionar. Si observamos el énfasis de unión que genera la disciplina con todas las relaciones de poder; haciéndolas en ellas mismas una red jerárquica dentro de otra más compleja, nos daremos cuenta que llevan en sí las técnicas que se implantan en instituciones y sujetos. Luego de esto, Foucault manifiesta que la acumulación de hombres o mano de obra, es proporcional a la acumulación de dinero o capital, una conlleva con la otra una relación estrecha, y logran completarse con el sistema disciplinario.

Digamos que la disciplina es el procedimiento técnico unitario por el cual la fuerza del cuerpo está con el menor gasto reducida como fuerza "política", y maximizada como fuerza útil. El crecimiento de una economía capitalista ha exigido la modalidad específica del poder disciplinario, cuyas fórmulas generales, los procedimientos de sumisión de las fuerzas y de los cuerpos<sup>30</sup>

El segundo proceso histórico que enumera, es el paso del derecho jurídico-político al sistema disciplinario complementándolo y haciéndolo más efectivo. Primero demuestra que el sistema de poder que regía en esos momentos, el estado, que en la actualidad permanece pero varía en ciertos lugares, ha sido el panóptico como en todos los sistemas anteriores, ya que la disciplina genera al pueblo

---

<sup>30</sup> Ibíd. Pág. 255.

sumisión de cuerpo y de mente; por medio de procedimientos técnicos difundidos en la coerción.

El sistema jurídico cambia acompañado de infraderechos que a su vez genera en la misma justicia un contraderecho, ya que al estar sumergido el panóptismo en la justicia, este genera que sea más minuciosa y más indulgente, un ejemplo de ello es que los sistemas jurídicos califican a los sujetos de derecho según normas universales, pero las disciplinas se encargan de caracterizar, clasificar e individualizar como a su vez garantizan un adecuado uso de lo jurídico por medio de una jerarquización tupida que no permita a un individuo pasar a otro espacio que no le pertenezca o tener poder sobre otro que no se le allá asignado. Pero una de las cuestiones más importantes del panóptismo o de la disciplina, es su adición al sujeto; ya una vez fuera de los ojos del juez o de quién lo vigile, él no normalizado, siempre se sentirá vigilado o lo será por medio de otras instituciones que como esta pertenezcan al sistema panóptico. Como lo hemos mencionado, las instituciones hacen parte de una red de información jerarquía y técnicas de control y sumisión, de un complejo sistema de poder que por medio de la información y la vigilancia normalizan y controlan al hombre. “Lo que generaliza entonces el poder de castigar no es la conciencia universal de la ley en cada uno de los sujetos de derecho, es la extensión regular, es la trama infinitamente tupida de los procedimientos panópticos.”<sup>31</sup>

Ahora el tercer proceso; es el demostrar la relación de formación de saber y aumento de poder en un proceso circular que conlleva en si toda una nueva tecnología. Foucault lo ejemplifica con las fábricas, debido a que en ellas se demuestra que los mecanismos de objetivación valen como instrumentos de sometimiento, y todo aumento de poder da lugar a nuevos conocimientos posibles, en otras palabras, la utilización de la persona y el estudio que se genera de esta utilización, es para lograr o generar nuevos resultados médicos y psiquiátricos, al igual que hacer experimentos e investigaciones con el ser humano, para mejorar su forma de control; es toda una tecnología de poder que acumula el conocimiento nuevo. Esta relación, formación de saber y aumento de poder, se da debido a que por medio de ella se logra implementar todo el sistema disciplinario o el panóptico en la actualidad, por ello, no hay necesidad de dar más procesos históricos para demostrar la transformación del sistema de poder.

Para dar continuación, el pensador francés demuestra cierto grado de indignación al mencionar y demostrar que no se le ha dado el papel protagonista al

---

<sup>31</sup> *Ibíd.* Pág. 257.

panóptismo como una tecnología más valiosa que las otras que la opacaron, como la máquina de vapor, la industria minera o en las que en ese momento al igual que el panóptico se encontraban surgiendo, debido a que según el mismo Foucault es un poder directo y físico que los hombres ejercen los unos sobre los otros, pero que es invisible y entra en el ser discretamente.

A modo de conclusión, se demuestra de donde viene la investigación y como se transforma en algo del proceso disciplinario; es desde la inquisición, el origen del estado, desde la misma monarquía y su deseo de saber, el mismo deseo que da paso a que el sistema judicial realice esta labor al lado de otras instituciones, instituciones que luego se tornan disciplinarias o bajo el modelo del panóptico y adoptan esas investigaciones como parte de sí, y como parte fundamental de la relación poder-saber. Luego de ello se demuestra como el examen se ha transformado igualmente para adaptarse a todos los procesos disciplinarios, por medio de test de comportamiento, cuadros psiquiátricos y demás tipos de exámenes que permitan caracterizar y encasillar correctamente y frecuentemente a los individuos. Por ende, el pensador francés concluye su séptimo capítulo y nosotros el segundo, diciendo que: "El sometimiento a "observación" prolonga naturalmente una justicia invadida por los métodos disciplinarios y los procedimientos de examen"<sup>32</sup>

---

<sup>32</sup> Ibíd. Pág. 261.

## JEREMY BENTHAM Y MICHEL FOUCAULT

El objetivo de este tercer capítulo es el poder unificar la teoría respecto del panóptico de los dos pensadores anteriormente trabajados, en primer lugar el pensador inglés Jeremy Bentham y en segundo, el pensador francés Michel Foucault, los cuales manejan tesis similares pero diferenciadas por el contexto o la época de cada cual y la extensión de esta idea. Por lo tanto, el objetivo central de este capítulo será la puesta en comparación de estas dos teorías para así lograr observar sus diferencias, similitudes y sobre todo, lograr dar características generales. Ahora bien, para dar inicio, lo primero sería el resaltar o remencionar nuevamente las características del panóptico del pensador inglés, para luego realizar la misma función con el pensador francés, y con ello, hacer un cuadro comparativo donde se resalten las características de cada cual y nos permita el objetivo de este escrito, que es centrar las ideas y demostrar las características a que ha tomado el actual panóptico.

Para dar inicio al cuerpo de este tercer capítulo se valdría aclarar como ya se ha realizado anteriormente, que para el pensador inglés la disciplina está dentro del panóptico, mientras que para Foucault, el panóptico y la disciplina conllevan en sí lo mismo. Para el pensador Inglés el panóptico es una idea arquitectónica que conlleva su forma circular con una torre central, pero con perspectivas a exteriorizarse y modificarse a cualquier necesidad que enfrentase, mientras que para el pensador francés, encontramos una implementación en cualquier institución sin importar su arquitectura, esto debido al progreso que se ha obtenido después de dos siglos en la implantación del panóptico o de esta idea disciplinaria. Para Bentham, el panóptico a futuro sería lo que es hoy en día, debido a que la exteriorización que él propone es a largo plazo y sin mostrar cambio alguno o un cambio brusco; el pasar de lo físico a lo psíquico, el saber cómo controlar y manejar las masas para mejorar su utilidad. Foucault al mencionar y evidenciar en su texto, que el sueño de Bentham obtuvo el resultado deseado, se podría dar como primera conclusión y característica general que: el panóptico hace parte de todas las instituciones.

La tercera característica a resaltar del panóptico Benthamiano son las celdas individuales o su transformación más adelante en espacios grupales pero correctamente vigilados, lo que Foucault lo determina más como una división de zonas, de zonas grupales o individuales en el cual, al igual que en Bentham, se

tiene que tener un control total sobre esta zona que contiene ciertos tipos de individuos que pueden trabajar en conjunto y hacer más útil la producción. Otra de las características del pensador inglés es la torre central, y las otras ideas arquitectónicas como la luz y la altura para observar dentro de cada celda sin ser observado, características en las que Foucault da muestra de un remplazo histórico debido a que se encuentra ya dentro de diferentes instituciones y en la sociedad en general, es el emplazamiento funcional, característica que sin duda hace parte del estudio de Bentham, debido a que sin esta el sistema disciplinario o panóptico no se podría llevar a cabo, el emplazamiento funcional consiste en colocar a la persona que tiene que ser en donde debe estar. Se tiene información del individuo sobre en lo que es bueno y sobre en lo que no, se debe entonces buscar el puesto indicado para este individuo y así lograr aprovechar al máximo su fuerza de trabajo.

Para Bentham la jerarquía es versátil, debido a que el vigilante siempre tiene que estar vigilado para que vigile bien, y que no solo es una jerarquía de arriba abajo, que su estructura es variable, cualquiera puede acusar a cualquiera, el vigilado vigila a su propio vigilante y a su vez lo vigila a él su compañero. Pero luego lo manifiesta al igual que Foucault, como una completa red de jerárquica donde todo funciona gracias a esto, donde el sistema disciplinario o panóptico tiene su éxito en ver la institución o cualquier otro sistema como una maquinaria que depende de ciertos puntos para el control de sí misma, maquinaria que no ve al sujeto como tal sino como una parte de esta que se puede remplazar en cualquier momento, ningún sujeto-objeto es irremplazable en el sistema jerárquico.

Otra de las características que se podrían mencionar y que da el pensador inglés sobre el panóptico, es la disciplina, debido a que para Bentham la disciplina hacia parte del panóptico pero no le era del todo, habían otros componentes o características que la complementaban, mientras que para Foucault la disciplina si se asimila al panóptico, debido a que lo entiende como un sistema disciplinario y una sociedad disciplinada. Dos siglos después de la invención tecnológica del panóptico, toda la sociedad occidental resulta sumergida en ella o a si lo demuestra el pensador francés, una sociedad que por medio de la implementación de la disciplina dentro de las instituciones, logra disciplinar de manera general al pueblo y generar mayor utilidad en los procesos económicos y una desatención política.

De manera similar otra de las características que enmarca Bentham es la persuasión, debido a que esta es crucial para el pensador inglés en el buen comportamiento de los sujetos. En el contexto Benthamiano, las personas no se

encontraban totalmente disciplinadas y por ese motivo, se les tenía que persuadir de alguna manera, pero en la actualidad, esta característica ya se incorpora dentro de la misma disciplina e instituciones con características como el premio y castigo, cuestión que trabaja igualmente Bentham, pero de manera no tan general.

Una séptima característica que da Bentham es la inspección contante, la cual se basa en estar constantemente inspeccionando al sujeto, facetas muy similar a la que expone Foucault al mencionar el examen, debido a que estas características, tanto la del panóptico como de la disciplina, permiten determinar el avance o retroceso de la persona; en el caso de la escuela pasar de año o perderlo, en la fábrica subir de puesto o ser liquidado, en el mundo militar ascender o dado de baja. El examen o el sistema de inspección permite observar al sujeto y sus individualidades para poder calificarlo y ubicarlo, por ende, se podría mencionar que el examen y la constante inspección son una característica primordial para el funcionamiento del sistema disciplinario o panóptico.

Dentro del texto del pensador inglés se enmarcan principalmente estas características que acabamos de mencionar, pero se demuestran como procedimientos a otras características que maneja Foucault en su obra, lo que para el pensador francés es característica, para Bentham es procedimientos o técnicas de poder que necesita el panóptico. Para Foucault una característica es el empleo del tiempo, al cual le da tres procedimientos; establecer ritmos, obligar a ocupaciones determinadas, y regular los ciclos de repetición, y como otra característica extra, la elaboración temporal del acto, la cual consiste en un ritmo colectivo y obligatorio. Las cuales se podrían llegar a comparar con la idea económica de Bentham.

Una tercera y cuarta característica extra que se podría atribuir al pensador francés estaría relacionada con la perspectiva del poder sobre el cuerpo; la correlación del cuerpo y del gesto, con el cuerpo-objeto. La primera hace énfasis en ser condición de eficacia y rapidez, dado que equipara el empleo del cuerpo al del tiempo, que al igual que Foucault, Bentham lo determina a la hora de la producción dentro de la misma penitenciaría o en cualquier sitio que se encuentre más de un individuo en una sola habitación a la vez, como una fábrica, escuela o demás institución que necesite mantener a los individuos vigilados. La segunda característica que enmarca es la articulación del cuerpo-objeto que como ya antes se ha mencionado, es la teoría utilitarista de Bentham el cuerpo se reduce a ser un objeto, a ser utilizado en lo que se necesite, a no ser más que un engranaje de una enorme maquinaria que puede reemplazar sus partes cada vez que desea.

Otras dos características extras que maneja Foucault, tienen demasiado que ver con la jerarquización, las cuales son la utilidad exhaustiva y la visibilidad para la objetivación. La primera maneja la tesis de que al que es rápido en su trabajo y realiza debidamente sus tareas, es una persona disciplinada y se debe premiar, hacerlo sentir virtuoso, extraerle cada instante útil, volverlo mecánico, una máquina, un robot, un ser que a cada desafío que le ponen es capaz de afrontarlo sabiendo que si lo realiza bien tendrá un premio o sino un castigo, característica que acompañada de la segunda genera una manera de jerarquizar, premiar, demostrar. Controlar todo desde un sistema disciplinario o panóptico, es debido a que esta segunda característica se enfoca en mostrar cuando alguien realiza las cosas bien o cuando es necesario mostrarles a todos que lo ha realizado mal y por ello tendrá un castigo. Dos características en Foucault pero que él pensador inglés también las demuestra, debido a que el sistema de poder del panóptico se caracteriza en tener una red jerárquica que permite controlar todo y enterarse de todo sin perder menor detalle, para con ello logra un buen y útil funcionamiento.

El pensador francés otorga otras dos características relacionadas a la acumulación de información sobre los sujetos-objetos, que son: la documentación y el sujeto como caso, pero Bentham ya había realizado un acercamiento sobre estas características. La documentación en ambos pensadores es el mantener documentada toda actividad del sujeto, todas sus características, tanto físicas como mentales, tanto de utilidad como de cuidado, el saber con qué sujeto se cuenta para ciertos tipos de tareas. La segunda característica encaja perfectamente con la primera y se complementan entre sí para generar algo más detallado y complejo, el mencionar el sujeto como caso es otorgar una total deshumanización, el hombre para experimentos, el hombre como caso de investigación, el hombre como máquina que se puede cuadrar y adecuar a cualquier tarea y espacio.

De modo de conclusión podríamos decir que: una característica fundamental para ambos pensadores, es que el sistema de poder disciplinario o panóptico contiene en sí una compleja telaraña de técnicas y procedimientos de poder que garantiza el poder controlar correctamente al hombre, una red de sistemas que se unifican en un solo poder, que comparten la información y permiten mantener una vigilancia permanente sobre el sujeto. De esta forma concluimos el tercer capítulo y resaltamos las características de ambos pensadores respecto a su sistema de poder.

Jeremy Bentham	Michel Foucault	Características generales
<p>-Establecimiento de vigilancia con forma circular.</p> <p>-Celdas individuales a lo largo de la circunferencia.</p> <p>-Torre de vigilancia en el centro de la circunferencia.</p> <p>-Ciertos dispositivos arquitectónicos, alturas, luz, etc.</p> <p>-Observar sin ser observado y observar a quien observa.</p> <p>-La jerarquía.</p> <p>-La vigilancia. Bajo vigilancia siempre se sentirá que está siendo vigilado.</p> <p>-La disciplina. Todos hacen lo que tienen que hacer.</p> <p>-La persuasión. Las personas saben lo que pueden y no pueden hacer.</p> <p>-La inspección. La constante vigilancia y la interiorización de la norma.</p>	<p>-La clausura.</p> <p>-La división de zonas.</p> <p>-Emplazamiento funcional.</p> <p>- La inspección jerárquica o vigilancia jerárquica.</p> <p>-La sanción normalizadora.</p> <p>-Premio y castigo.</p> <p>-El examen.</p>	<p>-El panóptico hace parte de todas las instituciones.</p> <p>-División de zonas.</p> <p>-Emplazamiento funcional.</p> <p>- Vigilancia jerárquica.</p> <p>-Sanción normalizadora.</p> <p>-Premio y castigo.</p> <p>-El examen como inspección.</p>

<p>-----</p> <p>-Empleo del tiempo.</p> <p>-Elaboración temporal del acto.</p> <p>-Puesta en correlación del cuerpo y del gesto.</p> <p>-Articulación cuerpo-objeto.</p> <p>-La utilidad exhaustiva.</p> <p>-Visibilidad para la objetivación.</p> <p>-Documentación.</p> <p>-El sujeto como caso.</p> <p>-El panóptico pone el juego todas las relaciones de poder.</p>	<p>-----</p> <p>-Empleo del tiempo.</p> <p>-Elaboración temporal del acto.</p> <p>-Puesta en correlación del cuerpo y del gesto.</p> <p>-Articulación cuerpo-objeto.</p> <p>-La utilidad exhaustiva.</p> <p>-Visibilidad para la objetivación.</p> <p>-Documentación.</p> <p>-El sujeto como caso.</p> <p>- La disciplina pone el juego todas las relaciones de poder.</p>	<p>-----</p> <p>-Empleo del tiempo.</p> <p>-Elaboración temporal del acto.</p> <p>-Puesta en correlación del cuerpo y del gesto.</p> <p>-Articulación cuerpo-objeto.</p> <p>-La utilidad exhaustiva.</p> <p>-Visibilidad para la objetivación.</p> <p>-Documentación.</p> <p>-El sujeto como caso.</p> <p>-El encaje de todas las relaciones de poder.</p>
--	--	--

## APLICACIÓN

Este capítulo hace parte fundamental del actual escrito, fue la inspiración para realizar el trabajo investigativo que se encuentra en su parte final. El rastreamiento del concepto panóptico permitió abrir una perspectiva a la aplicabilidad y la comprensión del sistema de cámaras y control que maneja la Universidad Industrial de Santander y que es una tendencia mundial a implementarse en cualquier lugar al menor costo posible.

La aplicabilidad de estas características demarcadas en el capítulo anterior, las compararemos con la contextualización y realidad de la UIS. Para luego dar paso a la parte investigativa que dará como resultado la reiteración del objetivo del panóptico, debido a que este es la normalización de los sujetos al sistema imperante y a lo que se le desea adaptar, pero que desde una mirada crítica, este sistema de poder es opresor y causante de la mayor normalización y adiestramiento del hombre, que como consecuencia conlleva la despolitización y la deshumanización del ser.

Las dos primeras características que se determinan son qué; el panóptico hace parte de todas las instituciones y conlleva división de zonas. Lo que efectiva mente en la universidad es evidente por su carácter y la arquitectura típica de esta clase de instituciones. Respecto al emplazamiento funcional, es observable que en la UIS todos tiene un papel determinado al igual que en la sociedad, algo que llevar, porque preocuparse, con una tarea ya impuesta y con deseos de hacer. Pero si observamos la vigilancia jerárquica, se determinaría similar a la militar, cargo sobre carga, peón sobre peón; desde el estudiante indisciplinado y falto de academia, continuando al mejor del salón, al profesor, al director de escuela, a los decanos, al rector, al consejo académico y al consejo superior, cargos y puestos que funcionan para el modelo educativo impuesto, para un modelo que reprime la libertad y se enfoca en dar teoría que sea fácil de aplicar.

La quinta característica general es, la sanción normalizadora, en la cual la Universidad Industrial de Santander maneja dentro de su autonomía un reglamento disciplinario que permite coaccionar y reprimir todo brote de desorden y de rebeldía contra la institución o el estado. Pero si entramos a analizar la característica siguiente que es, el premio-castigo, observaremos que tiene directa correlación con el anterior, al no alineado se la castiga, al que siga la norma se le deja en su libertad impuesta.

En el caso del examen como séptica característica, se extiende de todas las maneras dentro de la universidad y plano académico; las notas de clase, el pasar el curso, el semestre, salir profesional, que lo nombren como profesor, como director de escuela, decano de la facultad, rector o cualquier otro puesto quede hincapié para premiar al disciplinado, al ingenioso y al sumiso.

Respecto al empleo del tiempo, se podría determinar el horario de clase y los horarios de oficina, los cuales, por más libres que parezcan son impuesto y se deben mantener para así llevar un correcto control de todo lo sucedido dentro de la institución. Pero con la elaboración temporal del acto como característica, se recoge en lo que se determina como tareas académicas o administrativas dentro del campus universitario. Si se continúa con las siguientes características, articulación cuerpo-objeto y utilización exhaustiva, se puede evidenciar que la institución no solo ve al sujeto como un engranaje de su maquinaria, sino que entra a sacar el mayor provecho de este, por medio del correcto control del tiempo y la utilización total de este.

La treceava y catorceava característica, visibilidad para la objetivación y documentación, hacen parte desde la entrada de la universidad hasta la salida de ella, si va como visitante se necesita registrar, para ser estudiante necesita dejar su base de datos y la de los padres, si se postula como docente o cualquier otro cargo, la documentación y objetivación se exponen de manera directa en el ingreso de la institución como parte de la red de instituciones que existen en Colombia y las regula el estado. La penúltima característica es, el sujeto como caso, y se representaría en el campus universitario como la base de datos que se tiene de cada persona y el estudio que se mantiene sobre este en determinación para que cargo o cosa podría llegar hacer.

Para concluir esta el engranaje de todas las relaciones de poder, en la cual se evidencia que no solo la universidad comparte base de datos en todas sus instancias, tienen su red interna, pero red que esta compartida con el resto de instituciones en el estado colombiano. Como secretaria de educación, hospitales, policía etc. Sino que a su vez el estar conectado a una red de internet que es mundial y abierta a toda clase de jaqueo y compartimiento de información voluntaria. Con esto se podría dar por concluido este cuarto capítulo y dar inicio a las conclusiones.

## CONCLUSIONES

Para el rastreamiento del concepto panóptico, el resultado es alentador y despeja la duda del como surgieron los mecanismos de poder que en la actualidad nos rigen, dominan y siguen normalizando. Pero respecto a la aplicabilidad en la Universidad Industrial de Santander el resultado es desalentador y genera bastantes controversias que incentivan continuar la investigación. Las características del panóptico concuerdan en la universidad Industrial de Santander y por ende, se concluirá que el concepto panóptico si aplica en UIS como sistema de poder imperante y latente.

Pero a otro modo de conclusión, se puede observar la corrupción y el ocultamiento de los proyectos realizados en la UIS. Al momento de iniciar el capítulo de aplicación, se tenía gran esperanza en este por ser el motivador del trabajo, pero debido a obstáculos absurdos en la administración de la universidad no se logró obtener el proyecto respecto a las cámaras de vigilancia que se pedía para la actual investigación.

## **BIBLIOGRAFÍA**

-FOUCAULT, Michael. Vigilar y Castigar. España: Siglo XXI. 2010

-BENTHAM, Jeremy. Panóptico. Madrid: Círculo de Bellas Artes. 2011