

**DEBILIDAD DE LA RAZÓN Y FUNDAMENTACIÓN DE LA FE EN EL  
PENSAMIENTO CRISTIANO DE LUTERO**

**ANDERSON APOLINAR CAMACHO QUESADA**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA DE FILOSOFIA  
BUCARAMANGA**

**2013**

**DEBILIDAD DE LA RAZÓN Y FUNDAMENTACIÓN DE LA FE EN EL  
PENSAMIENTO CRISTIANO DE LUTERO**

**ANDERSON APOLINAR CAMACHO QUESADA**

**Trabajo de grado para optar al título de  
FILOSOFO**

**Director:  
PH. DR. ALONSO SILVA ROJAS  
Docente Escuela de Filosofía**

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA DE FILOSOFIA  
BUCARAMANGA**

**2013**

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	8
1. HIBRIDACIÓN CRISTIANA	9
1.1 PRINCIPIOS DE NEGACIÓN EN LUTERO	9
1.2 ANGUSTIA DEL JOVEN LUTERO	11
1.3 GÉNESIS FILOSÓFICA MEDIEVAL	16
1.4 RESISTENCIA AL VALOR RELIGIOSO	23
1.5 LA PARADOJA DE LA FILOSOFÍA CRISTIANA: SE ES FILÓSOFO O SE ES CRISTIANO	28
2. RETORNO A LA PURIFICACIÓN DE LA FE	37
2.1 DESTIERRO DEL PENSAMIENTO MEDIEVAL	37
2.2 LA DEIDAD ES MÁS ALLÁ DE LA RELIGIÓN NATURAL	46
2.3 LA REVELACIÓN COMO VERDAD ÚNICA DADA AL HOMBRE	50
3. CONCLUSIONES	53
BIBLIOGRAFIA	58

## RESUMEN

TITULO: DEBILIDAD DE LA RAZÓN Y FUNDAMENTACIÓN DE LA FE EN EL PENSAMIENTO CRISTIANO DE LUTERO\*

AUTOR: Anderson A. Camacho Quesada\*\*

PALABRAS CLAVES: Martin Lutero, Fe, razón, revelación, religión natural, filosofía cristiana, Dios, salvación.

CONTENIDO: Este trabajo estudia a la luz los conceptos de fe y razón tratados desde el cristianismo filosófico bajo el entorno luterano, la división marcada de los conceptos de justicia tanto en la iglesia cristiana dogmática como en la iglesia guiada por la revelación. Al mismo tiempo de la toma de la decisión luterana que da como resultado la contrariedad de los mismos conceptos medievales en cuanto a la religión natural practicada en su momento.

Se determina así, las condiciones percibidas desde la hibridación cristiana respecto a la fe y la razón, forzando nuevos criterios de distinción y separación en cada uno de los dos conceptos medievales, mostrando que pretensiones luteranas identifican la fe genuina como algo no racional desprendido de criterios filosóficos, sino de algo más profundo como lo es la revelación. En consecuencia la posición filosófica establece los términos de conmovición de criterios inteligibles constituyendo cierta debilidad marcada en la fe cristiana, especificando el predominio del raciocinio variado medieval.

En efecto, se plantea los modos de confrontación existentes en la relación y distinción entre fe y conocimiento, respecto a la inclinación indicada por la voluntad de Dios a diferencia de la voluntad humana como fin último en Lutero, en pro de seguir las pautas bíblicas como fundamento único de la fe.

---

\* Trabajo de grado

\*\* Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Filosofía. Director: PH. DR. Alonso Silva Rojas.

## ABSTRACT

**TITLE:** WEAKNESS OF THE REASON AND FOUNDATION OF THE FAITH IN THE CHRISTIAN THOUGHT OF LUTHER\*

**AUTHOR:** Anderson A. Camacho Quesada\*\*

**KEY WORDS:** Martin Luther, Faith, Reason, Revelation, Natural Religion, Christian Philosophy, God, Salvation.

**CONTENT:** This paper studies in the light of the concepts of faith and reason dealt with by the philosophic Christianity under the Lutheran environment, the marked division of the concepts of justice both in the dogmatic Christian church and the church guided by revelation. At the same time the Lutheran decision-making that results in the contrariety of the same medieval concepts as to the natural religion practiced at the time.

The perceived conditions are determined from the Christian hybridization with regard to faith and reason, forcing new distinction and separation criteria in each of the two medieval concepts, and under which Lutheran claims the genuine faith is identified as something irrational detached from philosophical criteria, but as something more profound as it is revelation. Thus the philosophical position establishes commotion terms in search of intelligible criteria, making up certain marked weakness in the Christian faith and specifying the dominance of medieval varied reason.

In fact, existing modes of confrontation are posed in the relation and distinction between faith and knowledge, regarding the indicated leaning by the will of God unlike the human will as ultimate purpose in Luther, in favor of pursuing biblical guidelines as the only foundation of the faith.

---

\* Degree Work

\*\* Faculty of Human Sciences. School of Philosophy. Director: PH. DR. Alonso Silva Rojas

## INTRODUCCIÓN

Con el interés de determinar las condiciones del alcance de la justificación por medio de la fe mas no de las obras en la razón natural, este análisis investigativo se desprende de los planteamientos propuestos por Lutero, examinando los términos en virtud de los conceptos y miradas medievales, sintetizando así el pensamiento crítico y social del considerado reformador de la iglesia cristiana junto con las incidencias que dividieron la tradición racional cristiana.

En base de esta terminología, tomare como apoyo la necesidad de la búsqueda de dar respuestas claras y del porqué de la necesidad de un porvenir de una determinación en función de la libertad legitima que tiene cada ser en su libre albedrio, una libertad para actuar en función de su propia fe, claro está la revelación es para unos pocos, siendo el sentido más amplio la conciencia individual en la relación directa del individuo con Dios, la retórica humana debilita la verdad y la confronta a tal hecho de alejar y ocultar la verdad de las cosas divinas, lo racional es para el campo de la ciencia mas no para la interpretación aguda del concepto de Dios.

Finalmente la aplicación será llevada a cabo en las siguientes composturas relevantes: realización de análisis de cada una de las lecturas previas programadas, seguidamente de la aclaración de los términos propuestos en la investigación, tomando así los aportes necesarios de los libros programados para dar paso a la elaboración explícita del tema.

# 1. HIBRIDACIÓN CRISTIANA

## 1.1 PRINCIPIOS DE NEGACIÓN EN LUTERO

Señalemos en pocas palabras las dos realidades encontradas en la Europa del siglo XV e inicios del XVI, primero el principio del poder natural desprendido desde los cimientos forjados de los antiguos cristianos dogmáticos del concilio de Nicea en el año 312, dejando entrever diferencias marcadas de la fe inicial promulgada por los discípulos de Jesús después de su muerte. Dichas diferencias habrían de cambiar el círculo de la historia cristiana. Al margen en que el mismo hombre predomina al hombre, su conocimiento basado en la razón y especulación de la vida espiritual del cristiano. Por otra parte, en hechos simultáneos de la misma época, se forja la resistencia en la minoría de aquellos que no aceptan los cambios predispuestos por lo que ya en su momento era llamado el clero, cristianos ortodoxos firmemente forjados por la fe una vez dada a los santos en el día de pentecostés, cuya narración bíblica fomenta el desarrollo espiritual desde la revelación dada por Dios, basándose en no permitir ningún predominio humano que disponga de la primogenitura (la fe), en el deseo de un porvenir celestial como lo es la salvación, la fe es revelación y ella manifiesta el verdadero camino de libertad de sujeción a todo cuestionamiento erróneo predispuesto por el conocimiento racional.

Martin Lutero era amante del saber, pero del saber el origen de la verdad bíblica tal y como es, desde una percepción no conservadora ni mucho menos tradicional. Los principios de Teología de su juventud en la universidad de Erfurt-Alemania mostraban filosóficamente el legado de la iglesia en los conceptos inspirados por los que ya eran santos establecidos en la monarquía dentro de la iglesia católica, no era falso ser destacado como uno de los estudiantes más brillantes de cátedra, ya que cuestionaba fundamentos desde el punto pragmático de la universidad y

de la religión misma, su apodo “el filósofo” no era en vano. Mostraba a un joven oportuno en su forma de pensamiento y de sentir el ser cristiano, ese querer indagar no solo como base de su conocimiento sino de querer sentir paz en su interior; un afán que lo llevaría a estudiar todos los ámbitos que conciernen al catolicismo hasta llegar a ser el reconocido monje alemán. Pero su intención no era el reconocimiento personal ni social, sino el reconocimiento de un verdadero saber; hacer lo justo, la ansiedad de saber de Dios y llevar dicha reflexión al pueblo, no desde conceptos escritos sino de la vivencia propia de Dios en nosotros, ansiedad que le demostraría años más tarde que el justo por la fe vivirá y que toda revelación sale de la boca de Dios, más no de los hombres.

Ahora bien, propuesta tal negación de la razón en el ámbito cristiano cabe desarrollar el misterio de su pasión por lo nuevo en su entorno social y religioso. Conviene decir que el Lutero nuevo se ha desprendido de todo lo que aprendió en su vida estudiantil como dogma, sin dejar atrás el conocimiento de educación, es decir no estaba llamado a seguir creyendo algo que no tenía en su corazón ni mucho menos a practicar tales ritos religiosos; no se desprende del conocimiento estudiado en los seminarios católicos y en la universidad, ya que ellos lo llevarían a descubrir que hay algo más allá de lo provisto hasta el momento, ese algo como necesidad permite al hombre a tal punto de indagar ¿Por qué las cosas de Dios son tratadas como si no fueran de él? ¿Por qué las cosas de Dios son tan confusas? y aún más ¿por qué si tales cosas provienen de él (Dios), permanecen en el tiempo escritas en otros idiomas (latín-griego) no siendo claras y alejadas de la capacidad racional de la clase popular alemana? ¿Por qué la clase de religión que creían estaba más versada en los planteamientos filosóficos griegos y no en la sencillez explícita en el dialecto de los primeros cristianos?

Cuestionamientos que desencadenan un cambio no establecido por la monarquía católica de la cual él era su servidor y guía desde su juventud, el conocimiento aprehendido en el proceso de estudiante teológico-filosófico no bastaba para dar a

luz avances propuestos hacia el crecimiento cristiano-católico en el norte de Europa de donde él tenía su proveniencia, era un hijo conocedor de toda la dinastía religiosa fundamentada en la trinidad dogmática en la transformación legítima de los textos bíblicos; curiosidad que ayuda a la transformación e indagación de porqué la fe tiene fundamentos pragmáticos inspirados en tesis filosóficas de la antigua Grecia, conceptos que a posteriori fueron adoptados por el núcleo de la iglesia, de igual forma por los principales representantes de la patrística como Agustín de Hipona y cientos de años más tarde Tomás de Aquino, además de existir una gran diferencia marcada con el pensamiento cristiano de Lutero.

## **1.2 ANGUSTIA DEL JOVEN LUTERO**

No es mi propósito relatar aquí la vida escrita de Lutero sino entrar en su visión ministerial; seguir su enfoque de mensajero de querer trascender los límites de lo establecido por el bien propio, esclarecer su agonía interna desde el plano individual en un primer instante; para tratar más tarde de dirimir el conflicto existencial de porqué habiendo sido instruido desde la niñez en las cosas divinas propuestas por la iglesia y sus padres junto con su formación filosófica-cristiana universitaria, nunca hallaría una paz interior hasta no haber resuelto lo que él mismo llamaría la revelación de Dios en su ministerio.

La percepción luterana que llevaría a plenitud durante toda su vida sería la incansable búsqueda de la verdad; el pequeño filósofo que se formaba en la universidad de Witemberg no abandonaría el ejercicio mayéutico de desear saberlo todo; sin por eso creer en cómo estaban hechos los escritos, ni según las enseñanzas de los maestros durante los estudios teológicos, sino desde su total convicción. Ese problema individual lo llevaría hasta el límite; su vacío existencial estaba expuesto desde la juventud; los miedos de ser consumido por la falsedad

son visibles posteriormente en cada una de las tesis que desarrollo para acortar la mentira religiosa en la sociedad alemana. Ahora bien, parece que sus miedos fueran su talón de Aquiles, su frustración del devenir. Aparte de querer hallar la verdad y saciar sus vacíos del alma busca la tranquilidad de transportarse más allá del teatro teológico, no solo mediante el indagar y replantear hipótesis de todo lo escrito hasta entonces sino para robustecer su virtud como conocedor de tales disciplinas religiosas y ante todo filosóficas enraizadas en su espíritu. Y hubo un obstáculo más que no saciaría su sed; el de pretender ir más allá de lo visible. Aquí nos preguntamos: ¿qué planteamientos, que en un principio fueron netamente racionales y forzaron su grandeza intelectual y espiritual restablecería el cuestionamiento de veracidad de los mismos? y ¿bajo qué conceptos formaría la viabilidad del nuevo proceso filosófico-religioso?

Comprendamos que Lutero era un hombre instruido en letras, sin embargo provenía de una familia humilde. Aunque desde el seno de su hogar había sido educado en el temor a Dios, de cualquier modo llegaremos a la misma cuestión: ¿Por quién fue instruido?, ¿cuál era el fin de todo su conocimiento? Bien, parece por lo anterior que su respuesta siempre será la misma: el hombre. Ahora basándonos en esto cabe entrar en la angustia del estudioso Lutero; su fin de ser en cuanto a todo conocimiento abstraído de las tesis de los filósofos y teólogos en este proceso evolutivo en el centro de su aprendizaje educacional, era llegar a hacer la voluntad: ¿de Quién? la de su padre que tanto había ejercido en él, deseando hacer un docto;<sup>1</sup> o a lo mejor hacer la voluntad de la iglesia que lo formó hasta su ordenación sacerdotal en el convento de los agustinos en Erfurt, a quien le debía la base de su formación religiosa y literal. En tales circunstancias no es casual que haya querido seguir el legado de los padres de la iglesia fundamentados en la patrística medieval y antigua, ateniéndose en ciertas indicaciones dadas en la formación de la fe desde lo racional hacia la búsqueda de

---

<sup>1</sup> VIDA Y OBRA DE MARTIN LUTERO. [en línea], disponible en: [http://cimientoestable.org/files/MART\\_N\\_LUTERO.pdf](http://cimientoestable.org/files/MART_N_LUTERO.pdf) . [consultado el Marzo 15 de 2012]

la plenitud de la felicidad del hombre. Era pues necesario entrar en los campos de sus antecesores e indagar sus visiones filosóficas para hallar el fundamento de sus conceptos, determinando si el fin último sería el de hacer la voluntad de los considerados hasta ahora santos y grandes exponentes filósofo-teológicos como lo fueron Agustín de Hipona en un primer momento, y posteriormente Tomas de Aquino que son aquí el objeto de mi investigación. ante todo, lo que se trataba de saber si siguiendo sus huellas halla en realidad la plenitud del saber; y si de hallarla tendría que echar una mirada sobre sus paradigmas invocando la necesidad de unir parcial o totalmente los términos fe y razón que abrazarían dichas épocas.

Para empezar es necesario ilustrar una de las preocupaciones primarias en Lutero; detengámonos ahora en la relación y amorío de la filosofía cristiana medieval hacia las teorías neoplatónicas manifestadas en los escritos de las *confesiones* de Agustín. Sin desconocer tal vez que la gran fuerza medieval del pensamiento residió en su intento de establecer una más autentica relación con el ser superior por medio no solo de la fe sino con ayuda de un intermediario: la razón, el intelecto humano el cual juega un papel importante en querer aclarar la revelación divina por sus propios medios. Admitamos que al querer comprender a Dios de esta forma solo puede generar rechazo por parte de Dios y del mismo modo de la ortodoxia que considera que quien en asuntos de religión hace prevalecer el propio pensamiento va en contra de la voluntad divina:

*Pero su saber filosófico, aunque de inspiración platónica, no es simplemente el de Platón ni el de cualquier neoplatónico. En sus manos, sufre modificaciones, a veces bastante grandes, y buena parte de él es el producto de su propia reflexión.*<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> O'CONNOR, D.J. Historia crítica de la filosofía occidental II. La filosofía en la edad media y los orígenes de pensamiento moderno. Barcelona: Paidós; 1982. P. 21.

Cabe decir en primera instancia, que Agustín de Hipona es visto como el hombre que ama el saber de la verdad y sobrepasa los límites del plano de la razón, llevándolos al plano teológico; su inspiración se nutre de la filosofía platónica. Y como lo dice más explícitamente O'Connor en esta cita en cuanto a las reflexiones que heredó de la filosofía antigua, engrandeciendo de alguna manera a este pensador medieval, su proceder consiste en trasponer dichas ideas a un nivel más elevado con el sentir espiritual divino, que más tarde denominarían el vínculo entre la fe y la razón a fin de hallar un camino de unidad del saber, esto es, un común sentido teológico, en favor de la búsqueda de racionales explicaciones que por solo la fe eran vagas o implícitas y que hacía ver cómo posibilidad de una salida negociada; Agustín como filósofo y cristiano llegó a ese acuerdo de unidad; pero no era tampoco su propósito admitir sin más examen los postulados de la filosofía antigua, sino incorporarlos a su propia reflexión e interpretación de las escrituras bíblicas desde el saber filosófico como lo aclara en la obra *Doctrina cristiana*, en donde educa que tanto la ciencia como todo saber deben ofrecer algo a favor de la fe cristiana, comprendiendo aquello en lo que se cree y haciéndolo con convicción.

Esta difícil conciliación entre los pensamientos de Agustín y Tomás de Aquino, y, además de toda la patrística en general, es la que provoca en Lutero una gran confusión de su ser. ¿Por qué el hombre siempre quiere explicar lo espiritual desde su propia reflexión y aun así determinar tal o cual concepto como verdadero? Tal es la pregunta fundamental que describiría el problema central de mi investigación conforme al escepticismo del monje alemán ilustrado. A la que habría de sumarse esta otra: ¿Qué necesidad tenía la escolástica de tomar escritos paganos para hablar de Dios? Y esto teniendo, sobre todo en cuenta que tales filosofías suscribían la creencia en los dioses paganos de la antigua Grecia. Entonces: ¿Hasta qué punto era admisible retomar textos platónicos fundamentados en la mitología? ¿Por qué no centrarse en los cimientos de las enseñanzas de los apóstoles y de sus epístolas que son el eje del cristianismo? Cuestiones replanteadas por Lutero en cada uno de sus pensamientos teológicos

antes de resentir la angustia y de invocar ayuda divina por medio de la revelación que todavía no se había manifestado en él.

Contemplando esta trayectoria metódica en relación a la búsqueda de conciliación entre la fe y la razón, Lutero en un principio, llega al convencimiento de que al hombre en su fuerza moral y racional le es imposible llegar a comprender a Dios en su plenitud. Su afán existencial no era el de echar atrás todo su conocimiento ni mucho menos de rechazar lo ya establecido como verdad por la iglesia, es decir, por la razón humana que formaba la cúpula de la iglesia. De lo anterior concibe que su angustia radica en el saber las respuestas a cada una de sus confusiones existenciales desde una perspectiva divina; en su afán de querer entrar en el dominio de lo revelado mirando las cosas que habían confundido a los hombres hacia la luz de la verdad. Me refiero, por supuesto a la paradoja que supone el no querer persistir en ese estado de angustia que le enfermaba sus días, y al mismo tiempo, de sentirse incapaz de dar respuestas claras y distintas en su propio intelecto y mucho menos apelando a escritos teológicos. O a lo mejor, lo que necesitaba de manera perentoria, era encontrar una explicación sincera por parte de algunos de sus maestros que le permitiera sosegar su espíritu y abrir el saber su ser. Por no hablar del miedo de perder su alma a causa de sus dudas, lo que no le dejaba otro camino que el de acudir a una experiencia personal con Dios, el dador de todas las cosas, el ser supremo: ¿Quién, dará la tranquilidad y podrá saciar su sed de justicia? Ve en la revelación la fuente dadora de toda verdad, mas no como lo era en los tiempos de los dioses griegos que trasmitían su mensaje al pueblo por medio de los rapsodas que hacían las veces mensajeros de los dioses y de sus caprichos. No, Este sentir revelado es diferente; es un contacto directo con Dios. No se necesita intermediario para llegar a él, como lo afirmaba Tomas de Aquino respecto al hombre vulgar que no siendo digno de explicar o leer las santas escrituras, sino solo capaz de recibir las explicaciones que daban los credos de los sacerdotes y monjes de la iglesia, debe limitarse a recibir y aplicar sus preceptos. Lutero tilda de falsedad ese modo de proceder. Problema

que examinaré luego, más en detalle tratando de establecer las diferencias que marcaron la pauta en Lutero, partiendo de lo que sus antecesores no vieron.

### **1.3 GÉNESIS FILOSÓFICA MEDIEVAL**

El tema que aquí nos interesa es el de entablar un enfoque más de carácter general de las raíces de la patrística que surgieron en sus principios en cuanto a la doctrina bíblica y su interpretación, y de cómo fueron traducidos los textos bíblicos en pro del desarrollo de la fe cristiana. El texto *historia del pensamiento filosófico y científico* de Giovanni Reale y Dario Anticeri nos ofrece una perspectiva amplia de los pasos desarrollados en la esfera religiosa y racional desde los personajes relevantes y significativos de la patrística que establece el antes y el después del concilio de Nicea, más conocido como la edad de oro de la era medieval. Al trazar aquí estos hitos históricos intentaré señalar las diferencias marcadas entre algunos de sus representantes, a fin de interpretar los textos bíblicos con el objeto de contextualizar los credos y dogmas que guían a la fe católica.

Advirtamos que a raíz de la desaparición de Cristo, el mensaje predicado por él fue extendido a tierras lejanas por sus seguidores; estos a su vez escribieron epístolas de cada uno de los sucesos vividos con el maestro y de su propia experiencia espiritual que Dios ha hecho en ellos. De igual modo, se escribió la fidelidad y respeto de los apóstoles a cada una de las palabras del mensaje dado por el maestro en los libros del nuevo testamento, así mismo, los discípulos expusieron en cada uno de los lugares que visitaban la prioridad de que el mensaje de Jesús permaneciera intacto en su perfección y no fuera mezclado con doctrinas vagas o populares entre la gente; o peor aún, que no fuera malinterpretado equiparado con dioses de otras culturas o no hebreas. Bien lo decía el apóstol Pablo cuando en el libro de los Hechos describe el suceso en la plaza de Atenas en medio de gente ilustrada y analítica como lo era la sabiduría

del hombre griego, en suma, toda la admiración que tenía por ver las creencias de la variedad mitológica en cada una de las esculturas mostradas desde los sitios públicos, esta gente exhibía un dios para cada elemento, desde luego, Pablo fijándose en una placa que estaba tallada en una roca que aun mantenía un espacio en blanco por si acaso faltaba tributo a algún dios, tenía la escritura así: *al dios no conocido*, fijándose en este detalle en particular Pablo se paró en aquel Areópago a donde había sido trasladado por los mismos griegos, y declamó que venía a hablarles de algo diferente, de algo que ellos aún no conocían y mucho menos habían oído vez alguna, entre la variedad de sus dioses ninguno era sumamente parecido al mensaje que traía él, este nuevo momento para la sociedad ateniense podría llegar hacer un nuevo escándalo por cuanto no estaban educados para un mensaje tan sencillo y real como lo manifestaría en aquel momento, naturalmente Pablo, parándose firmemente exclamó: varones atenienses veo que sois muy educados y tenéis dioses por doquier, pero he visto una placa que declama “para el Dios no conocido” de ese Dios es quien vengo yo hablarles. Aquí he de referirme a este momento que surgió como un primer encuentro real de frente entre la fe y la razón, dicho en otra forma, entre la doctrina cristiana y la filosofía en Atenas, centro del nacimiento de la sabiduría occidental. Para enfocar más organizadamente este parágrafo bíblico me daré a la tarea de citarlo textualmente:

*16 Mientras Pablo los esperaba en Atenas, su espíritu se enardecía viendo la ciudad entregada a la idolatría.*

*17 Así que discutía en la sinagoga con los judíos y piadosos, y en la plaza cada día con los que concurrían.*

*18 Y algunos filósofos de los epicúreos y de los estoicos disputaban con él; y unos decían: ¿Qué querrá decir este palabrero? Y otros: Parece que es predicador de nuevos dioses; porque les predicaba el evangelio de Jesús, y de la resurrección.*

*19 Y tomándole, le trajeron al Areópago, diciendo: ¿Podremos saber qué es esta nueva enseñanza de que hablas?*

20 *Pues traes a nuestros oídos cosas extrañas. Queremos, pues, saber qué quiere decir esto.*

21 *(Porque todos los atenienses y los extranjeros residentes allí, en ninguna otra cosa se interesaban sino en decir o en oír algo nuevo.)*

22 *Entonces Pablo, puesto en pie en medio del Areópago, dijo: Varones atenienses, en todo observo que sois muy religiosos;*

23 *porque pasando y mirando vuestros santuarios, hallé también un altar en el cual estaba esta inscripción: AL DIOS NO CONOCIDO. Al que vosotros adoráis, pues, sin conocerle, es a quien yo os anuncio.*

24 *El Dios que hizo el mundo y todas las cosas que en él hay, siendo Señor del cielo y de la tierra, no habita en templos hechos por manos humanas,*

25 *ni es honrado por manos de hombres, como si necesitase de algo; pues él es quien da a todos vida y aliento y todas las cosas.* <sup>3</sup>

Es un instante trascendental en la cultura griega, es el choque más no la unión de los dos nacimientos de doctrinas, una basada en el conocimiento y sabiduría en el hombre occidental por la creencia en la variedad de dioses, y la otra fundamentada en la fe cristiana venida desde el oriente, sustentada en la revelación divina de un solo Dios. Nótese que en el versículo 18 esta disputa de la razón explorada por los estoicos y los epicúreos, que al no entender la fe de Pablo se preguntaban *¿qué es todo este palabrerío?*, netamente algo extraño para toda una cultura, esta negación del hombre ateniense en un primer momento sucedido en la plaza central de la ciudad, no fue suficiente para captar el mensaje de Pablo, de igual modo, es destacable que Pablo no era cualquier ignorante en letras ni mucho menos un analfabeta de las leyes romanas y de su política imperial; incluso poseía un gran cargo político para el gobierno romano y además

---

<sup>3</sup> REINA Y VALERA. Santa biblia, Barcelona: 1960, Tomado de los hechos de los Apóstoles, Capitulo 17, versículos 16 al 25. Advierto que Pablo basó su predicación fundamentado en citas del antiguo testamento para reafirmarles al hombre griego que la creación de todas las cosas estaban sustentadas en un solo Dios. Isaías 42 vs 5.

de ello tenía su ciudadanía siendo de antemano un hebreo, que de su condición de sabio y educado no sacó provecho, en efecto, él mismo manifiesta que lo ha dejado todo para ganar a Cristo, ya que, aquellas cosas que en un principio lo hacían a él grande ahora impedían la perfecta voluntad de Dios.

Justamente, la sociedad ateniense necesitaba un segundo momento para admitir o rechazar las nuevas teorías traídas del extranjero, mirando el versículo 19 relata que no les fueron suficiente las conversaciones de los filósofos con Pablo en la plaza, sino que fue transportado hacia al Areópago para cuestionarle seriamente sobre estas cosas, sabemos bien que el Areópago es una montaña ubicada al occidente de la Acrópolis de Atenas, considerado en algún momento como el tribunal superior de esta antigua ciudad. La gente de esta sociedad aunque cuestionaban las ideas del apóstol, eran prestos para oír las cosas nuevas que les ofrecían, no las rechazaban sin antes cuestionarlas y llevarlas a comparación con sus creencias primarias.

Justo es decir que en una primera impresión da la sensación que la razón buscó a la fe para restaurar todo aquello que es escondido y que por la razón no es posible de explicar, seguidamente así darle sentido a las cosas, dicho en otros términos, antes que todo tipo de razonamiento prevaleciera a toda explicación que el hombre cuestionase sobre lo incomprensible por la mente humana, era sumamente necesario acudir a una profundización que trasciende los límites de la razón y en ella se centra la dicha y satisfacción de todo ser humano, no puede ser otra respuesta sino todo lo que es revelado por el poder sobrenatural, manifestado en el hombre, precisando que la revelación es un acto de fe.

Obviamente la fe era demasiado para la educada Atenas, su sabiduría no podía quedar por el piso, aquí ya se había llegado a un punto crucial en la toma de decisión, una es la aceptación de lo nuevo, o la otra, la negación radical de sobreponer sus argumentos por encima de cualquier oratoria nueva manifestada.

*“32 Pero cuando oyeron lo de la resurrección de los muertos, unos se burlaban, y otros decían: Ya te oiremos acerca de esto otra vez.*

*33 Y así Pablo salió de en medio de ellos.”<sup>4</sup>*

Nada, pues, más expresivo que la negación a la fe de Pablo, y de qué manera, es difícil sobreentender el por qué cuando no se comprende algo expuesto por otro se debe recurrir a la burla inmediata y al rechazo personal, pero no es extraño considerar que así siempre ha sido y lo seguirá siendo, la Biblia está llena de comparaciones similares. Creo que con estos versículos bíblicos lo que se afirma es más bien la declaración de que no es posible llevar a cabo la alianza o unificación de dos versiones diferentes como lo pretendían más adelante la patrística. No es fantasía afirmar que el mensaje de la fe equivale directamente a la negación de la razón, o viceversa, nadie puede servir a dos Señores al mismo tiempo.

Conviene distinguir que Pablo no era ningún analfabeta, era un hombre ilustrado en letras, conocedor de la política y leyes romanas para la cual era su servidor en su momento de paganismo, descendiente de Tarso, capital de Cilicia, ciudad instruida altamente por la academia griega. Cabe notar que conocía en cierto modo los planteamientos de la sabiduría griega. En Jerusalén su maestro fue Gamaliel<sup>5</sup> un hombre con pensamientos liberales y un racional de la sabiduría Griega perteneciente a la academia rabínica, es notable que Pablo un hombre que bien fue estudioso de dos tipos de academia, que incluso el rey Agripa le manifiesta abiertamente a Pablo su reconocimiento y estudio de las diferentes culturas y educaciones, además conocedor de las leyes y la política, al margen de tener la ciudadanía romana siendo judío, el rey le dice abiertamente que las

---

<sup>4</sup> Ibíd. Hechos 17 versículo 32

<sup>5</sup> Gamaliel es maestro rabino en el libro de los Hechos de los Apóstoles 5:34 y 17:28; 1 Corintios 15:33; Tito 1:12.

muchas letras lo han enloquecido<sup>6</sup>. Ahora bien, me dirijo a estas citas bíblicas con la intención de hallar el origen y cruce de la fe y la razón antes de la edad media. Al respecto conviene señalar que a raíz de todo este conocimiento que llevó a este gran hombre a hacerse notorio en la sociedad de su tiempo por su posición y conocimiento, él mismo Pablo declara directamente que toda su sapiencia que ha aprendido en las academias junto con todos sus títulos los tiene por basura, y las ha estimado como pérdida por amor a Cristo, y mejor aún lo ha dejado todo porque estas cosas racionales impiden la dirección correcta de Dios.

*“Pero cuantas cosas eran para mi ganancia, las que he estimado como pérdida por amor a Cristo.*

*Y ciertamente aún estimo todas las cosas como perdida por la excelencia y del conocimiento de Cristo Jesús, mi Señor por amor del cual lo he perdido todo, y lo tengo por basura, para ganar a Cristo, y ser hallado en él, no teniendo mi propia justicia, que es por la ley, sino que es por la fe de Cristo, la justicia que es de Dios por la fe”<sup>7</sup>*

Aclaro todo esto porque aquí parte la separación de los dos términos que entrarían en juego y conflicto desde la temprana, media y tardía edad media. Pablo discierne y no duda en decir que no puede admitirse lo racional junto con el amor de Dios, no teniendo mi propia justicia, sino mas bien el permitir el obrar directamente la voluntad perfecta de Dios, que es prioridad sobre todo conocimiento, es necesario dejarlo todo antes de que ese todo aprehendido pueda llegar a hacer retroceder al hombre en su fe, sembrando dudas con el proceder de mi propia razón.

---

<sup>6</sup> Aquí es mostrado que incluso los altos mandos en el tiempo de este apóstol conocían muy bien su alta educación y lo denominaban un hombre culto, aunque en si era una paradoja, para manifestar abiertamente que ha cambiado sus creencias formadas por el conocimiento de las letras, más adelante lo declararon demente: Hechos 26 v 24 al 32.

<sup>7</sup> Cita bíblica: Filipenses 3: 7 al 9.

Concibo, pues que Lutero tiene semejanzas a la vida de Pablo, como bien se sabe, era un hombre ilustrado por el clero junto con una digna educación universitaria, pero aun así, su afán de hallar la salvación independientemente de sus creencias tradicionales que en primer lugar no enfocaban el real vacío de su ser, este afán lo transporta a la raíz de la luz y fuente de toda verdad, el libro titulado *la biblia*, leerla de directamente sin ningún tipo de intermediarios, ya no bastaba su educación para resolver su ansiedad, habría algo en algún lugar que llevara a la sed de justicia que tenía en su alma. De estas circunstancias nace el hecho de que al no hallar respuesta satisfactoria en la razón humana no había otro camino sino la revelación de las sagradas escrituras, siendo él un estudioso y traductor de los manuscritos bíblicos, le fue revelado la misma porción de Pablo citada anteriormente en el capítulo 3 de Los Efesios, en efecto, este punto advierte que es necesario dejarlo todo, dado que no importa títulos, cargos sociales y concupiscencias que pueden llegar a apartar la verdadera fe que guía al hombre justo a la salvación del alma, ya que finalmente el hombre ha hecho camino en su propia concupiscencia. Lutero marca el saber que no es necesario llegar a ser hacer docto para hallar el camino a Dios, y entiende que la biblia describe y narra que el mismo Dios se manifestaba en el hombre a través de la simplicidad de las cosas, viendo textualmente que la mayor parte de los profetas bíblicos eran ermitaños y salidos del desierto como Juan el Bautista, y aun así el mismo Jesús no narra que sus enseñanzas le fueran dadas en una escuela o academia, sino que él mismo declara que le fueron dadas del Padre que está en los cielos.

Con sano criterio me dirijo al carácter propio del regreso a la fe original una vez dada a los santos en el día de pentecostés, el afán luterano de esclarecer las cosas de Dios contaminadas por el carácter humano guiado por el espíritu del anticristo, la organización eclesiástica piramidal determinó más la alabanza al hombre (papa) como poseedor de todo contacto cercano con Dios, alejando al humilde plebeyo de dar la honra directa a Dios. No hay otra forma que diluir tales creencias que crecieron con unos dichos de separar al hombre culto instruido en

las academias y escuelas respecto del hombre sencillo y pobre que con su ignorancia fue doblegado a la razón de los paradigmas de la nueva iglesia organizada intelectualmente, pero de igual forma lejos de Dios.

#### **1.4 RESISTENCIA AL VALOR RELIGIOSO**

Es necesario hacer un breve repaso entre los dos conceptos trabajados en este proyecto, en relación y separación entre lo espiritual y lo intelectual, no estamos lejos de ver cómo el deseo supremo humano desde siempre ha querido dar explicaciones a lo celestial por las vías alternas de la razón, de igual manera el libro bíblico las niega; además, de dar claridad hacia dónde se dirige todo aquel que cambiase alguna letra o explicase lo divino desde su propio parecer, es decir, todo aquello que fue malinterpretado sin revelación divina alguna y, con firmeza lo hicieran ver como la verdad misma. Este es el problema que se vino generando desde la extensión del cristianismo hacia Europa y otros lugares del oriente medio.

Por lo que se refiere a la expansión de las santas escrituras en los nuevos convertidos a las leyes de Dios como cambio espiritual en sus vidas, así simultáneamente había otras corrientes de fe que ya estaban establecidas y fundamentadas en sus criterios y conceptos, no solo era cuestión de las corrientes filosóficas griegas, de igual manera había paganismo romano y babilónico que aun fluía de alguna manera en las culturas de oriente. Desde este punto subrayo que la fundamentación de los escritos filosóficos enfocados al cristianismo en tal manera que fueron aceptados conocimientos y teorías dentro del seno de la comunidad cristiana. En el libro *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Giovanni Reale y Darío Antiseri, escriben la sucesión de la hibridación de la fe cristiana con la naturaleza del pensamiento filosófico, estos inicios en la escuela catequética de Alejandría, daría a luz a uno de los pensadores religiosos de la iglesia, quien creyera que por sí sola la fe cristiana no se podría profundizar y

mucho menos defender, este personaje llamado Clemente, alumno de Panteno, antiguo estoico fundador de dicha escuela hacia el año 180, quien a su vez inyectó el paganismo (llamado así por el cristiano ortodoxo y celoso de la pureza de las escrituras bíblicas) a la iglesia, más aún, es por ello que existiría una nueva corriente donde la razón es fundamentada por la fe, mas la fe es explicada desde la razón:

*Clemente es el audaz y afortunado iniciador de una escuela que se proponía defender y profundizar la fe con la ayuda de la filosofía...con objeto de poner al servicio de la fe el tesoro de verdades que se ocultan en los diversos sistemas filosóficos...la fe es el principio y fundamento de la filosofía. Esta por otra parte, resulta de la máxima importancia para el cristiano deseoso de profundizar en el contenido de la fe por medio de la razón.*<sup>8</sup>

Al margen de este suceso en los primeros intentos de concebir tales principios en pro de unificación y ayuda mutua, al lado de ello, la fe es sostenida desde las verdades racionales y viceversa a su favor, en querer dar respuesta desde la fe a lo inexplicable desde el conocimiento humano; aquí parece decirse una digresión en la complementación del eje central de la unificación de estos dos conceptos valorados en la génesis de la Patrística desde la percepción de Clemente. Principios que Avanzando en el tiempo, proclamarían abiertamente la Patrística como la unificación de la fe y la razón como único camino ideal de aclarar lo humano y sucesivamente llegar a Dios. Cabe señalar, que este cruce de criterios es concebido como una hibridación, algo sin fuerza espiritual desde la fe divina, es decir, fue acotado como medio defensivo, más no el querer avanzar de forma cierta en el carácter de hallar los misterios de Dios.

---

<sup>8</sup> REALE, Giovanni y ANTISERI, Darío. *Historia del pensamiento filosófico y científico*, tomo I, Antigua y edad media, Editorial Herder, S.A; 1999. P. 361.

*“La filosofía aliada con la fe no concede más fuerza a la verdad en sí misma, pero anula los ataques de los enemigos de la verdad, y constituye así un valioso baluarte defensivo.”<sup>9</sup>*

Claro que esto no lo explica todo, pero deja entrever que su criterio inicial en querer dar bases a los fundamentos cristianos desde una perspectiva fuera de las costumbres hebreas, llevaría la experiencia cristiana a un segundo plano de transferencia a la costumbre griega; traspasar la fe cristiana espiritual que hasta ahora era constatada en las sinagogas judías era ya un hecho digno de ser escrito filosóficamente en las escuelas atenienses, fe y filosofía constituyen una defensiva como medio de retaliación mas no una fuerza a la verdad misma. Es natural percibir que aquí entró en el seno de la verdad de la fe un comején que desviaría y debilitaría más adelante el verdadero sentir cristiano. Es notable la flaqueza cristiana bíblica en la concepción del comprender por revelación las escrituras apostólicas. Como es sabido, el mismo Lutero fue impactado por la traducción bíblica, comprendió el pasaje del Apocalipsis al final de la Biblia que cambio el rumbo de su parecer teológico, que al avanzar en el tiempo, llevó a la manifestación de las cosas divinas a su posición original más no como el hombre lo había propuesto:

*“Y si alguno quitare de las palabras del libro de esta profecía, Dios quitara su parte del libro de la vida, y de la santa ciudad y de las cosas que están escritas en el libro.”*

En este mismo pasaje anteriormente dice:

---

<sup>9</sup> Ibíd. P. 361.

*Yo testifico a todo aquel que oye las palabras de la profecía de este libro: si alguno añadiere a estas cosas, Dios traerá sobre él las plagas que están escritas en este libro.*<sup>10</sup>

Sucede, no obstante, que siendo Jesús el único fundador del cristianismo, él hace la advertencia en varios de los pasajes del Nuevo Testamento con una autoridad que le fue asignada, el juicio que se avecina a todo aquel que por su propia prudencia cambiase, agregue o quite, el verdadero sentido de la palabra de Dios, a favor de sus propias concupiscencias, ya fuese hombre alguno u organización religiosa.

Adviértase pues, que en el capítulo XIV de *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Giovanni Reale y Darío Antiseri en el párrafo II, escriben sobre Jesucristo como el único referente de toda palabra hablada con autoridad y verdad<sup>11</sup> : “No creías que yo haya venido para abolir la ley o los profetas.” Nótese que aquí los profetas no son abolidos sino que continuarán, tanto como Jehová en el antiguo Testamento corresponde a Dios el Padre del Nuevo Testamento, siempre se ha venido manifestando desde el principio para revelar la palabra que Dios desea enviar a su pueblo, él actúa hoy de la misma manera de ayer, porque no cambia en su modus operandi, es el mismo ayer, hoy y por siempre, en los pasajes del libro bíblico, Cristo fundamentó su iglesia y selló todo lo que concierne a ella, y además, reafirma su advertencia respecto a las otras cosas que sean dichas con diferencia a lo que ya está escrito en las escrituras bíblicas, sea

---

<sup>10</sup> REINA Y VALERA; Citas bíblicas tomadas del libro de Apocalipsis Capítulo 22, versículos 18 y 19, texto ubicado al final de la biblia como advertencia a todo aquel que lee estos fragmentos, cabe rescatar que de igual forma está escrito en Mateo 5, por palabras del Señor Jesús, el cual es el eje de todo el cristianismo y de su fe apostólica, “...ni una jota ni una tilde pasará de la ley, hasta que todo se haya cumplido”, de igual forma está escrito “El cielo y la tierra pasarán, pero mis palabras no pasarán”, aquí denota un verdadero celo en el fundamento de su fe, no son otras palabras dichas por otros hombres, solo son sus palabras que no serán pasadas por alto, hasta que se llegue a cumplir la última j y la última tilde, aun así, si el hombre cambiase el sentido original de sus palabras, no dejara de volver a su estado original. Cosa que sucedió en el tiempo luterano, ya la información bíblica estaba escondida por el clero, Lutero sólo recobró el verdadero sentido que estaba oculto por las falacias razonables de los dogmas, más no de Dios.

<sup>11</sup> REALE, Giovanni y ANTISER, Darío. *Ibid.* P. 351.

anatema, no es bueno especular con otras teorías ni mucho menos sembrarlas como hermenéutica para llegar a conclusiones vanas y lejos de la verdad original, la interpretación de las escrituras viene propiamente de Dios. Ciertamente lo recalca Jesús al apóstol Pedro en la pregunta que él hace a sus discípulos para probar la fe de sus seguidores, “¿Quién dice los hombres que son el hijo del hombre? ...respondiendo Simón Pedro, dijo: Tú eres el Cristo, el hijo del Dios viviente. Y Jesús, respondiendo, le dijo: Bienaventurado eres, Simón, hijo de Jonás, porque esto no te lo reveló carne ni sangre, sino mi Padre que está en los cielos.”<sup>12</sup> Me refiero aquí brevemente a esta cuestión, ya que Lutero como traductor de este libro que permanece escrito en dos tiempos, percibe la relevancia del Nuevo Testamento que proviene desde el nacimiento de este gran personaje como lo fue Jesús llamado el Cristo, vio en la sapiencia de la respuesta de este versículo, destaca la connotación de que existe algo más profundo y verdadero que el conocimiento humano, que toda creencia establecida por el hombre no basta solo con la educación de una escuela para hallar el verdadero sentido de la fe; Lutero entró en la encrucijada de tomar lo nuevo revelado desde un camino diferente antes no establecido desde su experiencia personal. Y no habría podido ser de otro modo la determinación de la fe como revelación divina, por lo tanto, no hay otro camino sino lo dicho y escrito por la santa escritura establecida por Cristo como único referente de la fe cristiana, mas no de todo dogma, credo y raciocinios propuestos por el hombre en las escuelas, que en sí, se tomaron los banquillos de las iglesias favoreciendo el mal y la equivocación de la razón humana.

El verdadero sentido de la enseñanza cristiana es el amor a Cristo y a su palabra divina, no fue otro quien le habló a Pedro sino Dios mismo que está en los cielos,

---

<sup>12</sup> REINA Y VALERA; *La Biblia*, Mateo 16-17; Me permito tomar y evocar estos pasajes bíblicos para hallar el eje de mi aclaración, de porqué considero que los términos razón y fe trabajados en este proyecto, desde la génesis misma del cristianismo no fueron aceptados desde ningún punto de valoración y unificación de los mismos, no hay otro mejor libro que la biblia que discierna el significado propio de estos términos, polémicos desde el comienzo del cristianismo hasta mediados y finales de la escolástica.

aquí denota que la fe es un estadio superior a la razón, como se percibe desde este plano, la fe no es cuestión material a favor de beneficios propios como lo estableció en su momento la iglesia que decía representar la fe cristiana. Aquí se halla la diferencia de la fe en Cristo, respecto a la fe incompleta que expone O'Connor en relación de la crudeza entablada en la creencia de Agustín de Hipona en su afán de incrementar los argumentos de la fe desde el plano racional: *La razón por la cual, para Agustín, la fe sola no podía desempeñar la función de una "filosofía cristiana" era el carácter incompleto y rudimentario de la fe.*<sup>13</sup> Desde esta perspectiva agustiniana, se debilita el sentir propio de amor a los pasajes bíblicos para convertirlos en conceptos debatibles por la razón.

Me refiero, por supuesto a Lutero a fin de representar que su verdadero sentido de educación no lo llevo a alejarse del miedo interno que sobrellevó en gran parte de su existencia, la verdadera pasión la hallaría en el contacto directo con las escrituras bíblicas. Una última observación en su estancia en Roma conlleva a que la pasión por los asuntos eclesiásticos ha muerto, y no hay otra dirección sino la de retornar al camino original del cual se han desviado los hombres, murió el hombre racional y ha nacido el verdadero sentido del ser cristiano, el creyente solitario rodeado de paganismo que no se viste de verdades racionales.

## **1.5 LA PARADOJA DE LA FILOSOFÍA CRISTIANA: SE ES FILÓSOFO O SE ES CRISTIANO**

Antes de continuar insistamos en que Lutero fue impactado con la fe que representa la Biblia y su importancia radica en mantener genuina las verdades relatadas en este libro sagrado. Es un nuevo semblante de trascender a un nuevo hombre, que antes era de tal forma y ahora no lo es, es su experiencia personal

---

<sup>13</sup> D.J. O'Connor. *Ibíd.* P. 17.

con la revelación del mensaje para la hora que transpuso su nuevo ser, ahora en Lutero no es justificable bajo ningún carácter humano que las verdades bíblicas hayan sido transcritas con la nueva literatura occidental, basándose en su experiencia personal, en el hecho de que él fue rescatado en llegar a caer y engrandecer el emblema medieval provisto hasta ese momento, no es viable ni aun así la posibilidad de una filosofía moral desde la visión cristiana, su fe en este instante llegó a la madurez neta de aplicar los puntos de separación de los dos términos que enredaron a la patrística de tal manera de confundir al pueblo y a tal punto de llegar a la negación de los fundamentos primarios de la cristiandad, en los acuerdos propuestos en cada uno de los concilios que organizaron los grandes hombres de la patrística.

Admito que aquí mi tema recuerda, el procedimiento de la fe a su posición original resplandecida en Cristo, Martin Lutero concuerda con el pensamiento cristiano de Tertuliano, no es posible concebir de ninguna manera la filosofía estoica, platónica y dialéctica en simbología de la fe, es drástico en sus tesis de llamar a la razón filosófica como la contaminación actual de toda fe cristiana, son dos corrientes netamente opuestas donde la fe hace inútil cualquier otro tipo de doctrina, la fe en Cristo contradice los planteamiento humanos, es tal el celo de Tertuliano que determina a los filósofos como los patriarcas de los herejes.

Esta relación recíproca es cuestionada desde el discípulo de la fe, siendo equívoco el resultado de la unificación de enraizar las doctrinas fuera de la fe con la misma, es inaudito aceptar de tal modo el planteo de esta unión que se presentó paradójicamente. Este escritor cristiano cuestiona abiertamente la alianza de criterios:

*“¿qué semejanza podría hallarse jamás entre el filósofo y el cristiano, entre el discípulo de Grecia y el candidato al cielo, entre el traficante de fama terrena y el que se cuestiona la cuestión de la vida, entre el vendedor de palabras y el*

*realizador de obras, entre quien construye sobre la roca y quien destruye, entre quien altera y quien custodia la verdad, entre el ladrón y el guardan de lo verdadero?”<sup>14</sup>*

Justo es decir que el carácter de Tertuliano no es especificado desde la posición de orgullo propio, sino en el interés de velar por el amor de contemplar el sentido sencillo del ser cristiano. Para llegar a Cristo es necesario tener en su alma la sencillez misma de él, en la manifestación de Jesús como el dador de toda la revelación divina fundamentada sobre la roca de la fe, no necesitó Jesús de ir a escuela alguna, ni mucho menos su antecesor Juan quien saliera del desierto para proclamar la venida de Cristo. Ahora bien ¿de dónde estos grandes hombres de la historia dieron con exactitud los hechos que sucedieron y hubieran de venir? ¿De una escuela? ¿De razonamiento alguno? No, y de ninguna clase de especulación humana, y mucho menos del conocimiento provisto por las academias.

Tertuliano, personaje proveniente de Cartago después del mediado siglo II, nos es mostrado desde la narrativa de Reale y Antiseri como un primer reformador que rechazó desde cualquier perspectiva las ideas ilustradas fuera de la fe bíblica, y del mismo modo de la negación del orgullo y sapiencia que se arrogan los hombres a raíz de sus propios análisis y concupiscencias, esta actitud no puede ser válida a la medida que contradice los textos bíblicos, además Tertuliano indica que el llamado verdadero cristiano profesa como tal la verdadera fe sin mezcla alguna de criterios o anotaciones señaladas por los sabios de la patrística, sino que, por el contrario, la fe resalta la humildad y sencillez reflejando a Cristo que no tubo preparación con ningún tipo de razonamiento de escuela hebrea, farisea, saducea o de cualquier índole de su época, manifestó la sencillez y humildad en su vida demostrando un camino diferente al trazado en ese momento no solo por las escuelas sino por cualquier tipo de religión organizada, su sencillez y sabiduría

---

<sup>14</sup> REALE, Giovanni y ANTISERI, Darío. *Ibíd.*, P 372.

del reino se desprendía netamente de la deidad. De la misma forma procede Tertuliano en querer hacer ver que ante todo debe existir una separación de criterios, lo que es de Dios debe mantenerse original sin ninguna hibridación, lo que es de los filósofos y sus escuelas debe mantenerse ahí, una cosa no puede compararse ni ser especulada fuera de su lugar original, el hecho no es acabar las escuelas ni sus bibliotecas ni sus métodos de estudios, el hecho es el de restablecer el porqué sus estudios hermenéuticos y enseñanzas prodigiosas decidieron interpretar a Dios y su divinidad desde los cimientos de la mayéutica filosófica griega, sabiendo de antemano que la raíz de la filosofía es desprendida de la mitología, lo que la hace diferente a las verdades bíblicas.

*“No me dirijo, empero, a aquella alma que se ha formado en una escuela, se ha preparado en una biblioteca, se ha hartado en la academia o en el Pórtico de los Griegos, y ahora exhala sus eructos culturales. A ti te pido que respondas, alma sencilla, aún ruda, todavía sin manipular y carente de cultura, tal como estás en aquellos que sólo te tienen a ti, alma integra que llegas desde los campos, los caminos o las hilanderías. Necesito tu ignorancia,...”<sup>15</sup>*

Creo que estas indicaciones son una base para la justificación de por qué la fe no es merecedora de la razón bajo ningún plano, de aquél individuo que quiere no solo justificar la fe sino practicarla y vivirla con el afán de lograr el verdadero camino bíblico de la salvación. Ahora bien, la angustia luterana pasaba su mayor crisis, el hecho no era solo servir a la iglesia, también el hecho que al efectuar la acción a favor de la iglesia fuera bien vista no por los padres del sistema católico, sino a favor del dador de la fe divina (Dios). Hago un punto de separación para estimar que si el actuar bien para los hombres y credos de la iglesia ganando la característica propia de santo y buen servidor, era suficiente de llevar al verdadero objetivo del ser cristiano que no es terrenal sino totalmente celestial como lo es la

---

<sup>15</sup> Ibíd. P. 373.

salvación individual, que es prometida por la Biblia a todo aquel que mantiene la palabra de Dios tal y como está escrita.

Es bien visto desde Tertuliano que si el querer del hombre es conseguir renombre público ante cualquier sistema, llámese religioso, educativo, escolástico, se logra solo si se mantiene un sistema de normas y paradigmas interpuestas por cada una de estas instituciones, este personaje de Cartago del siglo II parece ser un anti filósofo radical desde la percepción de marcar un punto de separación de todo criterio formado por razonamientos lejos de la revelación. Para llegar a querer la salvación no es necesario el ser culto, erudito y de ninguna manera ser precedidos por academias o sistema religioso contaminado con dichas normas y establecimientos errados por el orgullo arrogante de los hombres; sus palabras se dirigen al hombre rústico sin cultura alguna, no manipulado por corrientes racionales, tal ignorancia proclama un camino más abierto a Dios, así mismo cerca de la simplicidad del mensaje para la hora y del querer estar separado de los dichos que atacan y ponen en duda la revelación bíblica.

Aquí al respecto señalo que la génesis de la patrística antes de Agustín era netamente de carácter pastoral, eran hombres que tenían poca atracción por las nociones filosóficas ya que el mensaje de Cristo empezaba su crecimiento en expansión a nuevas tierras, eran grupos pequeños de cristianos, y si de alguna manera se ocuparon de algunas nociones filosóficas no crearon racionalmente algo nuevo en el plano de la especulación, en si no había un criterio de unificación en relación con los antiguos pensadores intelectuales, el verdadero creyente no tenía ningún interés en cruzar las corrientes filosóficas con los evangelios, estos pastores no son considerados figuras exaltadas en el campo patrístico-filosófico como puntos de referencia, debido a su carácter modesto respecto a la racionalidad de la fe.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> REALE, Giovanni y ANTISERI, Darío Ibíd., P. 371.

Bien parece, por lo anterior, que el discernimiento profético de la fe apostólica era mantenida en su posición cristiana sin envergadura filosófica, no olvidemos que así como la fe se extendía por los primeros creyentes judíos, de igual forma se establecía la extensión de los escritos de diferente índole en el seno de la iglesia primitiva, como un insecto que carcome un árbol, se empezaron a introducir doctrinas que en sus fundamentos estaban lejos de la revelación apostólica. Si se comprende que el tratado bíblico de Apocalipsis en el capítulo 2, el ángel de la iglesia narra lo que sucede en la comunidad de los primeros cristianos de la edad de Éfeso alrededor del año 53; es directo y conciso en afirmar las cosas buenas y las que se están saliendo de su verdadero lugar:

*“Yo conozco tus obras, y tu arduo trabajo y paciencia; y que no puedes soportar a los malos, y has probado a los que dicen ser apóstoles, y no lo son, y los has hallado mentirosos; y has sufrido, y has tenido paciencia. Y has trabajado arduamente por amor de mi nombre, y no has desmayado. Pero tengo contra ti que has dejado tu primer amor.”<sup>17</sup>*

Si se puede percibir el ángel denota que dentro de la iglesia ya hay falsos llamados apóstoles, haciéndose llamar de igual forma como el resto de la iglesia, son miembros que no desean vivir la plenitud de la revelación bíblica sino llevarla al campo intelectual, dirigiendo a la fe al querer propio, estos que se dicen ser miembros son los enemigos de la verdadera iglesia, son los opositores de la pureza de los evangelios, se forma del mismo modo dentro de la fe un comején que va diluyendo el amor a Cristo y a la misma salvación. Este insecto se comió los dones que engrandecían la fe primitiva, al perder el primer amor que es “primero el reino de Dios y su justicia”, se enflaquece la fe, pues al no haber amor

---

<sup>17</sup> REINA Y VALERA. *Santa Biblia*; Cita bíblica del libro de la revelación de Jesucristo en cuanto a las manifestaciones proféticas que han de suceder en las siete edades de la iglesia y, como los falsos han de operar en cada una de las iglesias desde sus principios hasta el fin de los tiempos.

se pierde la fe en el creer la palabra. Torno a complementar que a raíz de estos acontecimientos en conflicto entre lo racional y el creer revelado la iglesia sufrió de tal manera que los verdaderos fieles tuvieron la paciencia al revolcón de la fe, y además de ello sufrieron la sana doctrina por amor a su nombre. Nótese que estos fieles al verdadero mensaje apostólico descritos en el pasaje bíblico son engrandecidos en el versículo 4 de este mismo capítulo, al aborrecer las costumbres nicolaítas de las cuales se decía tener la fe intacta, más estaban lejos de Dios, eran corrientes conquistadoras en difamar la doctrina apostólica. La palabra Nico viene su significado del griego, el cual quiere decir Conquista sobre otros, laos laico que indica al pueblo, al unirlos es NICOLAOS interpretada como “dominio sobre el pueblo”<sup>18</sup>. Aclaro esto para entrar a la separación que marca el mismo Jesucristo a raíz de dar permiso a las enseñanzas de los nicolaítas que jerarquizaron la iglesia primitiva, dándole nacimiento al clero papal el cual fue respaldado por el Estado, aquí la razón humana dominada por fuerzas extrañas no divinas sino todo lo contrario por intereses del mal, la separación es señalada en la siguiente frase *“Pero tienes esto, que aborreces las obras de los nicolaítas, las cuales yo también aborrezco”*<sup>19</sup> es notorio que la organización fue una estrategia para tomar dominio sobre los otros con enseñanzas para su propio bien, el nico que es el clero representa a los doctos espirituales con privilegios sobre la gente popular del pueblo (laos), la humildad de la iglesia fue consumida por la altivez del hombre quien hizo división y se autoproclamó que el clero tiene con su raciocinio espiritual una cercanía más a Dios, fue dada de esta forma una estructura piramidal organizada, totalmente diferente a la sencillez y humildad que expresó el Señor Jesús.

El razonamiento opacó la primera edad de la iglesia en lo general en Éfeso, e influyó su grandeza a las edades siguientes como lo fue Esmirna y Pérgamo,

---

<sup>18</sup> Significado directo de la palabra Nicolaítas al que se refiere el portal de internet en desarrollo de su origen: [En línea] Disponible en: <http://iglesiaapologetica.galeon.com/aficiones1670038.html> [consultado Noviembre de 2012]

<sup>19</sup> REINA Y VALERA. Santa biblia, Apocalipsis capítulo 2 versículo 6.

edades donde la cristiandad como tal parece ser vista desde la historia como un resurgimiento de la fe, más el mismo ángel en este mismo capítulo 2 de Apocalipsis, advierte que dichas enseñanzas racionales en la iglesia son las estipulaciones de los moradores del trono de Satanás. Aquí en medio del resurgimiento del clero como poseedor del cristianismo respaldado por Constantino en el año 325 reafirma su poder hacia el Estado, esto es nada menos que el casamiento de la fe con la política para tomar el dominio sobre las decisiones de la nación, sus doctrinas que aunque decían venir de la cristiandad judía no es otra cosa que el respaldo a sus propias concupiscencias:

*“...y la blasfemia de los que se dicen ser judíos y no lo son, sino sinagogas de Satanás”... “Yo conozco tus obras, y dónde moras, donde está el trono de Satanás; pero tienes mi nombre, y no has negado mi fe,”<sup>20</sup>*

De acuerdo con la nota bíblica, se advierte de forma directa que hay dos doctrinas, una es señalada como falsa y engrandecida sobre la otra. Está a su vez ha tomado el dominio que incluso se ha posicionado en un trono que simboliza el poder sobre cualquier doctrina que existiese en su momento, sin embargo esta misma nota escribe que en medio de este imperio en crecimiento se mantuvo en minoría lo genuino de la fe cristiana, a la vez, no ha sido manchada con costumbres paganas de la razón eclesiástica del hombre y su fe no ha sido negada ante cualquier ofrecimiento público a favor de su beneficio. Por consiguiente la tentación de caer en los dichos nicolaítas era latente en el seno del pequeño grupo confesante de la fe judía, y en ella habría que hacer una limpieza de tales afirmaciones que entraban de las enseñanzas del clero:

---

<sup>20</sup> REINA Y VALERA. *Santa Biblia*, Apocalipsis capítulo 2 versículo 9, complementado con el versículo 15 y 16 de este mismo capítulo, sin embargo es conveniente que se lea cada una de las edades de las siete iglesias desde Éfeso hasta Sardis para seguir el camino de la luz de la fe genuina junto con la de la iglesia estructurada y de igual forma del castigo que se le avecina al que esta montado sobre el trono de esta organización. Deteniéndose en la separación que se debe establecer con los dos conceptos derivados de este análisis: fe y razón.

*“Y también tienes a los que retienen la doctrina de los nicolaítas, la que yo aborrezco. Por tanto arrepíentete”.*

El mensaje en este tratado no es otro sino el mantener la fe separada de cualquier interpretación organizada por el hombre, el rechazo de la biblia a todo aquél que intenta pulir y querer enseñar más de lo que ya está escrito, toda organización con carácter de dominio con influencias a la negación directa hacia lo que es la fe pura de Dios. Esta estipulación de la clase superior docta es aborrecida desde el espíritu cristiano, la iglesia no puede convertirse como el intermediario para hablar con Dios, ya que la relación divina con el hombre es el contacto directo con él (ser supremo), Dios buscando al hombre, más no el hombre queriendo llegar a Dios por su propia capacidad racional.

Es bien sabido el deseo de Lutero en mantener esa luz de Dios en el hombre cristiano de su época, su fe renovada indica a la sociedad un nuevo planteamiento sobre lo que se cree, insita a la cuestión si la iglesia razonablemente esta adorando a Dios con la tradición propuesta por la ya bien vista doctrina desarrolla de los que se organizaron en un principio de la iglesia de Éfeso. Su fe es el retorno del árbol apostólico fundamentado en el evangelio de la revelación dada para la hora, la fe no consiste en una tradición eclesiástica sino en llevar la vida de Cristo consigo mismo. La luz del creyente es hacer penitencia hacia el calvario, más no con vanas repeticiones como lo promueven las costumbres de la iglesia; los religiosos acaban por interponerse entre el hombre y la divinidad.<sup>21</sup> No es necesario pues en Lutero la organización catedrática para la cercanía del hombre a Dios, sino que, por el contrario todo esto que era piedra de tropiezo ahora va encaminada a la transformación de la oscuridad hacia el único camino de la verdad revelada.

---

<sup>21</sup> Febvre Lucien. Martin Lutero: *Un Destino*: Editorial: Fce (México), 1985.pág. 87,107.

## 2. RETORNO A LA PURIFICACIÓN DE LA FE

### 2.1 DESTIERRO DEL PENSAMIENTO MEDIEVAL

Como dijimos al principio, el hombre siempre ha querido entrar a dar una explicación de lo divino e incluso de las mismas escrituras bíblicas desde su propia perspectiva, tal parece que el enfoque medieval entró en la idea intelectual del querer comprender a Dios desde las nociones constituidas por una parte del mundo griego antiguo en el intento de comprender el cosmos y a su creador desde la mitología llena de dioses, y por otra desde la misma filosofía medieval fundamentada en los dogmas católicos, es decir, desde la monarquía razonable de la iglesia, dejando así de lado el verdadero sentir del ser cristiano: la revelación, la fe no se gana con el mero bien moral o esfuerzo del hombre, sino existe algo más superior o algo más allá que el simple esfuerzo humano de comprender a Dios.

Dicho en otro modo, el crecimiento del valor religioso en cuanto al perfeccionismo ético de las obras como parte del crecer divino, toma como fundamento el bien moral como la prioridad de la salvación del alma, es bien sabido que la separación del hombre y Dios está marcada en que el hombre estaciona su conocimiento como lo necesario para llegar a lo supremo, no permitiendo de este modo que Dios se manifieste en el hombre, ya que el concepto de divinidad es el misterio que debe ser revelado, el hombre no es el camino a seguir, es la revelación dada por fe de Dios al hombre, es decir, una experiencia personal con Dios.

Ahora bien, la escolástica es representada como la alta gama reflexiva en la ilustración de los escritos conceptuales cristianos, es decir, lo que antes era del conocimiento de la gente vulgar cristiana en relación a la escritura bíblica, ahora está en manos de la monarquía eclesiástica que ha tomado desde el intelecto un

rango superior acto para toda persona que en su capacidad racional haya sido formada para la interpretación de las escrituras, la iglesia ha pasado como la única docta en la determinación de la aplicación de los libros apostólicos, con grandes influencias en la educación de los monasterios, conventos o escuelas, centrando el poder de decisiones y definiciones de la escritura bíblica.

Esta indicación anterior nos conduce a dar un repaso de porqué la escolástica tiene la necesidad de añorarse en la filosofía para intentar dar claridad a los textos bíblicos. Lo paradójico que aquí resulta es la mezcla de dos doctrinas totalmente fundamentadas en raíces diferentes y contrarias, por una parte está la bíblica, cuyo creador de estos textos fue la misma revelación dada a cada uno de los profetas del pueblo de Israel, dicho Dios siempre se ha manifestado en la simplicidad. Por otra parte, están las nociones filosóficas cuyos fundamentos parten de la sabiduría antigua griega y la ya formada en el Medioevo europeo. Antes de entrar en la especificación luterana de la separación de los conceptos medievales de su vida, tomaré algunos aspectos señalados por D.J. O'Connor respecto a la filosofía de Agustín de Hipona. En la pregunta que introduce el siguiente párrafo titulado "*Agustín y la filosofía*", se plantea la cuestión de la siguiente manera: *¿Puede el paganismo producir alguna filosofía mejor que nuestra filosofía cristiana, la única y verdadera, si por esa palabra entendemos la búsqueda y el amor de la sabiduría?*<sup>22</sup>. La pregunta alude de forma inmediata a un buen sentir agustiniano en la proclamación de una filosofía mayor para acertar la búsqueda del amor a la sabiduría. Agustín hace ver una separación de dos tipos de filosofía, por un lado la escéptica pagana no relacionada con los conceptos divinos ni concerniente al verdadero buscar en relación de la sapiencia de la cristiandad. Y por otro la filosofía cristiana, en el sentido mayor de cuyo significado no podría existir un conocimiento idóneo basado en el amor a la

---

<sup>22</sup> O'CONNOR. D.J. *Ibíd.*, Pág. 10.

sabiduría que la misma cristiandad por cuanto su camino conduce a la felicidad, el verdadero filosofar trasporta a la verdad.

Agustín en la búsqueda de la sabiduría mayor, específica cuál es la relación existente entre las concepciones platónicas con el Dios del cristianismo, esta relación conlleva a la unidad de su pensamiento y no halla mayor diferencia:

*Agustín está muy dispuesto a ver ideas cristianas en la filosofía neoplatónica, y piensa sin ninguna duda que el neoplatonismo y el cristianismo convergen en lo que conciernen a sus respectivas; cuando en las confecciones, rastrea las etapas de este pasaje del neoplatonismo, pretende haber hallado en las obras de los filósofos neoplatónicos, si bien enunciados de “maneras diferente y múltiple” concepciones acerca del mundo, acerca de Dios...que son idénticas a la enseñanza cristiana.<sup>23</sup>*

Conviene, sin embargo, advertir que la unificación de las dos doctrinas hace hincapié en la forma de conversión de la vida de Agustín, es en sí el suceso idóneo que Dios ha permitido en la cristiandad como la complementación y similitud de los conceptos racionales a los propuestos en la fe cristiana, es el enfoque de las obras buenas del hombre como respuesta idónea a la aclaración de lo cerca que puede el hombre estar de Dios por medio de su razón. Es una forma placida para llegar a dar claridad a los interrogantes no conformes por la religión. Sin embargo, para llegar a la comprensión de la pregunta propuesta anteriormente sobre la comparación de la filosofía pagana con la filosofía cristiana, al margen de balancear, si la primera tiene la capacidad de ser superior a la segunda, o viceversa, tal punto es de carácter relevante aquí ya que en los dos casos se está hablando de una palabra y no es otra sino la misma “*filosofía*”.

Conviene también decir que D.J. O`Connor advierte de los vacíos que no pueden ser suplidos por el campo filosófico o racional, llega a un punto de choque sin

---

<sup>23</sup> *Ibíd.*, Pág. 13.

espacio en la indagación sobre su ser, necesitaba ir más allá del punto metódico de la razón, esos espacios internos en su ser no pueden ser colmados por un concepto dado a posteriori, se necesita algo que satisfaga el gozo interior en el Hombre, el estar en la tranquilidad y asegurar el sentido del existir, que no es otro camino que la (beatitud) felicidad eterna.

En el curso de esta búsqueda del querer indagar algunas de las diferencias medievales en relación al carácter fundamental luterano, a fin de hacer énfasis en que su mensaje difiere del común escolástico a raíz del vuelco que le da al sistema tradicional, no solo en la forma del pensar sino del actuar, no es la implantación de una nueva religión llena de conceptos y teorías, más bien, es el retomar el camino de la verdadera separación de lo que es ser cristiano de lo que se es ser filósofo, erudito o intelectual, son dos formas del actuar humano que no convergen la una con la otra, no hay necesidad alguna de llevar la sencillez del mensaje de Cristo a la altivez del pensamiento racional, el ser cristiano hace la separación de la monarquía propuesta por la iglesia, instituto o escuela de las características propias del mensaje de Cristo.

Antes de continuar en esta dualidad de doctrinas *“teología y filosofía”*, que tuvieron un papel de carácter histórico en la nueva forma del pensar y de vivir, repasaré de igual forma el carácter de Tomas de Aquino, en la afirmación propuesta en su altivez dogmática religiosa, relacionado con una exaltación del intelecto humano como medio o camino propio que el hombre tiene, que sin ayuda divina es y puede llegar al verdadero sentido del ser cristiano, que es el camino hacia la salvación. Es decir lo cognoscitivo es un verdadero culto a la superioridad del mismo hombre. *“Para Tomás, la palabra de Dios es esencialmente inteligible. Además, Tomás difiere significativamente de los agustinianos al sostener que el intelecto puede por sí mismo llegar a conocer algunas de las verdades reveladas sin creer en la*

*revelación. Mediante nuestros poderes cognoscitivos naturales podemos cantar algunas, aunque no todas, de las verdades necesarias para la salvación.”<sup>24</sup>*

Son bien señalados en O`Connor, los dos tipos de teología, por un lado la revelada o sobrenatural, de aquí se desprenden las verdades que Dios da al hombre, es decir, lo que de arriba se desprende hacia abajo, y por otro la no revelada o la natural, la experiencia misma vivida proporciona el conocimiento necesario para comprender algunas de las verdades ocultas, en este caso lo aprendido sin revelación puede llegar ser lo suficientemente claro como para que desde abajo fluya hacia arriba. Son las verdades que se pueden probar sin recurrir a la misma Biblia, que es la fuente de inspiración de la revelación divina.

*La diferencia esencial entre ellas es que la teología natural parte “desde abajo”, por decir así, desde nuestra experiencia del mundo sensible y de las cosas que hay en él, y procede “hacia arriba”, hacia Dios, que es la fuente de toda verdad: son nuestros poderes cognoscitivos naturales los que nos permiten dar este asentimiento.<sup>25</sup>*

Es aquí donde choca toda la discusión y objeto de este trabajo, dejo en claro que no intento ir en contra del conocimiento científico ni de las experiencias vividas, tampoco de menospreciar el oficio filosófico, sino del entrar al pensamiento directo de Lutero en la negación a toda filosofía natural que no es otra cosa que el intento de demostrar por el mismo intelecto las nociones correspondientes a Dios, es evidente el acto de desvirtuar a la revelación misma, y dar por sentado la gloria al hombre y no a Dios. Admito que aquí mi tema recuerda que Lutero fue un hombre dogmático lleno de todas las características medievales aprehendidas durante su vida católica y universitaria, no era un personaje apartado de la

---

<sup>24</sup> *Ibíd.*, Pág. 84.

<sup>25</sup> *Ibíd.* Pág. 84.

sociedad exclamando un nuevo mensaje opuesto de lo que él había sido formado, no, él fue parte del sistema monárquico de la iglesia, influenciado de igual forma por las teologías filosóficas naturales y sobrenaturales, su fuerza intelectual estaba fundamentada en la razón. Suele decirse que enseñó su teología en la universidad de Wittenberg, de igual forma simpatizó en el principio de su carrera con los pensamientos patristicos, de manera que al ingreso al convento se hizo llamar Agustín como su antecesor de Hipona, transitó como un fraile catedrático basado en los libros de los padres de la iglesia, en fin era el educado perfecto para proseguir con las doctrinas ya hechas en el pensamiento escolástico, sería el futuro del sistema de la iglesia y no su opositor; a diferencia de algunos de los profetas bíblicos como Juan el bautista, su educación salió del desierto, o el mismo Jesús que ni aún tenía iglesia para congregarse, enseñaba en los campos y en los espacios públicos, su educación era de menor rango. En fin Lutero tenía un futuro eclesiástico prometedor. Su punto de partida a la deserción surge al encontrar la rareza del por qué la Biblia era dejada de lado en los estudios de la universidad, y la cuestión ¿por qué si resaltaban los otros tipos de obras y no este libro?, y de igual forma escondían el libro “*La Biblia*” del cual es la fuente de toda inspiración del cristianismo, y aun así se prestaban para hablar mal de sus escrituras:

*Así el fraile Martín pudo atender otra vez con nuevo celo a sus libros. Estudiaba las obras de los Padres de la Iglesia; pero especialmente se dedicó más que nunca a su querida Biblia. Porque había encontrado en el convento una copia de ella, la cual, por su gran valor en aquellos tiempos, se hallaba sujeta con una cadena. Allí se le veía muchísimas veces sacando agua de la limpia fuente de la Palabra de Dios, y fortaleciendo con ella su espíritu. Cosa era ésta que no agradaba mucho a los frailes. Una vez le dijo su maestro en el convento, el Dr. Usinger: ¡Ay hermano Martín! ¿Qué es la Biblia? Es preciso no leer más que los antiguos doctores; ellos han sacado ya de la Sagrada Escritura el jugo de la verdad; pero la Biblia es la causa de todas las revoluciones...*

*...Ordenado ya sacerdote, los frailes volvieron a quitarle la Biblia, dándole en su lugar las obras de los escolásticos y de los doctores letrados de la edad Media, que habían obscurecido con sus sutilezas de escuela el camino de la salvación. Hubo tiempo en que estuvo cinco semanas sin poder conciliar el sueño.<sup>26</sup>*

Me refiero, por supuesto a esta cita para afirmar de que el cristianismo no puede funcionar con el intelecto humano, no es viable para la iglesia, es bien visto en la cita anterior que los mismos frailes le negaban la Biblia a Lutero para que no se fuese a revolucionarse con las escrituras de este gran libro, sino de lo contrario ellos mismos designan lo que es ideal para la comprensión de los dogmas de la iglesia, no era necesariamente la Biblia el objeto de estudio, sino todo tipo de libros que la iglesia misma tenía para la enseñanza a sus fieles, la Biblia es considerada como un peligro en corromper la mente humana, es bien visto que no había algún interés en llegar a la salvación del alma por medio de las mismas escrituras bíblicas, solo es puesto en esencia el sentir de una teología practicable natural profesada por el hombre para su mismo beneficio sin interés alguno de optar por Dios, es decir, su interés no es el de ganar la salvación sino el de mantener la monarquía propuesta por el mismo hombre con el objeto propio de seguir la tradición misma propuesta por los ya padres de la iglesia.

Esas digresiones me han conducido al hecho específico considerado que lo racional no puede ser soluble con lo revelado, dicho de otro modo, la Biblia junto con su fe no puede de ninguna manera ser llevada al campo de la especulación filosófica o de cualquier espacio intelectual, la mezcla de teología con cualquier tipo de teoría conlleva a la propia desviación del mismo cristianismo, es bien demostrado que, tanto para Agustín en el intento de llegar a la beatitud del hombre, parte de la base de las teorías griegas neoplatónicas para explicar el fundamento de su fe, cosa contraria a las mismas escrituras bíblicas, no puede

---

<sup>26</sup> *Vida y obra de Martín Lutero. Ibíd., Pág. 8 y 9.*

dos teorías complementasen para el camino de la salvación en el hombre, Dios no indico en las sagradas escrituras que se versasen en el intelecto para llegar a la salvación, hago nota en decir que esté era el fin último en Lutero y base de su angustia existencial, el querer hallar la salvación eterna de su alma, no poniéndola en riesgo por obedecer a los hombres. Por lo tanto la pasión bíblica del reformador no podría versarse en lo ya dicho, en lo ya escrito hasta ahora por tales padres escolásticos, ni mucho menos exaltar aquellas teorías que le negaban llegar a su verdadera pasión de su existencia, su ser gritaba internamente evidenciando que algo más profundo debe existir que la simple doctrina dogmatica propuesta por los sabios y entendidos medievales, su afán de salvación no podría conducirlo a otra cosa sino solo al hecho de indagar aquello que le es negado: *“La Biblia”*, es notado en el texto anterior la forma inmediata de intranquilidad en Lutero, no tenia paz en su existencia, aun siendo graduado de sacerdote no llego a la plenitud de su ser, de igual forma podría seguir escalando en la pirámide de la iglesia y nunca la encontraría ya que es bien dicho en los pasajes bíblicos que *“maldito sea el hombre que confía en el hombre”* por lo tanto de esta forma no se puede confiar en ningún tipo de creencia intelectual escrita ya sea por Tomas de Aquino o cualquier otro padre de la iglesia, a menos que su fe sea fundamentada en la misma revelación bíblica. Es notable que en sus escritos en contra de las indulgencias y todo dogma propuesto por la era medieval teológico-filosófico, evidencio el hecho de no hallar el camino a la salvación, mucho menos en el campo de la revelación que ellos decían tener, esa forma de vivencias en contra de la misma Biblia, demostró de tal manera en que Dios no estaba con ellos, ya que la escolástica mostraba sus tesis solo en el interés netamente de la estructura dogmatica religiosa con el único propósito de agrandar el bien piramidal del clero, obsesionados de encontrar las respuestas en el espacio intelectual de la razón.

Antes de continuar insistamos en la idea que diluye el pensamiento de Tomas respecto al sentido de comprender por el intelecto lo revelado por Dios al hombre, este hecho es un punto de tropiezo hacia la simplicidad y sencillez del

cristianismo, manifestado en una contradicción de la escritura bíblica, Tomás presupone un grado alto de intelecto como prioridad necesaria para llegar a la comprensión de las verdades reveladas. El analfabeta no tiene chance del llegar a la comprensión de dichas verdades reveladas, visto desde esta perspectiva la comprensión de las escrituras es para aquél que tenga dominio de un lenguaje idóneo que pueda llegar al dominio del mensaje revelado. El analfabeta es comparado en la misma magnitud del desarrollo de un niño que no ha podido llegar a la edad del poder comprender el lenguaje, planteado de este modo el analfabeta no puede ni tiene chance de comprender la palabra de Dios:

*...un cierto grado de desarrollo intelectual es una condición necesaria para recibir en la mente y por ende, para aceptar las verdades reveladas.*

*Un intelecto no preparado --como un niño o una persona analfabeta que carecen de cierto dominio del lenguaje- ni siquiera puede comprender la palabra de Dios, como consecuencia de lo cual (por supuesto) no puede aceptar ni rechazar el mensaje transmitido en la revelación.<sup>27</sup>*

Comprendamos que Tomás nos lleva a una encrucijada en admitir lo revelado solo por el camino del intelecto, es bien visto por un lado que el niño aun no está capacitado para la comprensión de un lenguaje por el corto tiempo de vida, pero esto no implica que un adulto no sabiendo leer ni escribir no pueda llegar a comprender a Dios, un analfabeta puede serlo no porque él eligió ese tipo de vida, sino puede haberlo sido por las diversas dificultades y circunstancias de la vida, se es analfabeta de letras mas no de fe, un analfabeta tampoco es falto de uso de razón ya que posee todas las capacidades motoras para poder desarrollarse como persona, además el lenguaje no solo puede venir escrito sino también del oír, la misma escritura bíblica designa que la fe viene por el oír la palabra de Dios<sup>28</sup>. Es inadmisibles según el texto que escribe O`connor en precisar lo inteligible de

---

<sup>27</sup> O`CONNOR. D.J. *Ibíd.*, Pág. 83 y 84.

<sup>28</sup> REINA Y VALERA; *Santa Biblia*; Romanos 10-17

Tomas de Aquino al referirse a la poca comprensión de Dios en una persona falto de letras, excluyéndola de toda oportunidad de salvación eterna, ya que no está capacitada por la falta de su conocimiento de llegar a la aceptación de un Dios.

Como ya lo hice notar anteriormente, no trato de entrar en confrontación alguna con el objeto de la razón, ni mucho menos al oficio del hacer filosófico, concibo, pues, el dirigir la mirada clara al punto necesario de separación en la indagación de todo lo que concierne a la deidad y sus escrituras llenas de revelación, que marcan una significativa diferencia a las teorías intelectuales meramente religiosas que fueron, son y han sido planteadas en las organizaciones con el fin de llegar a la comprensión de Dios, forzar a la comprensión por las vías netamente razonables que conllevan la confusión del hombre, fue visto así por Lutero y aun sigue prosiguiendo de esta forma. Lo notable para entrar en la aclaración, es viable decir que son dos conceptos (razón-fe) que en Lutero marcan una separación,<sup>29</sup> la filosofía es acompañada juntamente con el razonar, son dos campos disciplinarios que deberían marcar el margen de respeto el uno para con el otro, cada concepto a su verdadero oficio, hacer su función sin la invasión de un concepto para con el otro, ya que si se sobrepasa de sus límites solo conlleva a la confusión del hombre y aparta su sentido de la verdad de lo racional, o del mismo modo de la revelación.

## **2.2 LA DEIDAD ES MÁS ALLÁ DE LA RELIGIÓN NATURAL**

No olvidemos recordar el texto bíblico citado en el primer capítulo de este proyecto (Mateo 16-17), para dirigir en forma ordenada el contexto de la separación necesaria no solo en la vida religiosa de Lutero, también desde el mismo eje de todo el cristianismo “*La Biblia*”, no hay libro alguno que hable más directamente de una deidad genuina que la de los cristianos, conviene distinguir el termino cristiano

---

<sup>29</sup> ARANGUREN, José Luis; *El protestantismo y la moral*. Sapiencia, Madrid; 1954. P. 10-12.

netamente diferente al comprendido por el católico común, el ser católico es tener un título de iglesia eclesiástica, el ser cristiano es seguir los pasos del maestro: Cristo, sin la necesidad de acudir a los grandes conventos, monasterios y escuelas universitarias que Lutero concurreó en su juventud, es decir, su angustia y preocupación es explorada en contra de todas estas costumbres tradicionales hechas por el hombre en cada una de las 95 tesis, es la manifestación abierta a no caer en los dogmas mezclados por la religión que ha tomado el predominio de la mente humana por medio de los dogmas y credos, haciendo además hincapié en la cohibición de este gran libro sagrado.

Dentro de esta recopilación textual de cada uno de los escritos bíblicos y de los mencionados con anterioridad, en suma, dirigen la mirada a la figura clásica del cristianismo: el mismo Cristo, y de su mensaje radical que cambió la historia de la humanidad. En efecto, ¿Quién es el más adecuado para hablar de lo que es revelación?, no hay otro, sino él mismo que por el cual se escribió un nuevo testamento. Este suceso de Cristo es un conocimiento histórico en Lutero que aprehende por el entendimiento, pero ciertamente es asentado por el espíritu santo y no de la razón.<sup>30</sup> Dicho de otro modo, es el mismo padre que está en los cielos, quien es el único dador de la revelación clara y distinta, a diferencia de aquellas escritas por la mera razón.

Ya definía Jesús el concepto verdadero de la revelación en el libro de Mateo, partiendo de una cuestión con el fin de probar la fe de sus discípulos, “y vosotros ¿Quién decís que soy yo?” Era una pregunta de carácter profundo que no podría responderse a la deriva del pensamiento, ahora quien respondió a la pregunta no fue el más docto de todos, sino lo contrario el hombre más rústico y ordinario de entre los discípulos: *Respondiendo Simón Pedro, dijo: Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente.* Aquí está una de las claves que no van en línea con las teorías de Tomás de Aquino en cuanto a la preparación académica e intelectual del individuo

---

<sup>30</sup> *Ibíd.* P. 94 y 95.

para la comprensión de Dios y por ende un individuo con poca letra también puede ser llamado no solo para la comprensión, también puede serlo para lo profundo de la fe que es la revelación, este hecho sucedió en Pedro, su oficio habitual era el de ser un pescador, un hombre de poca cultura, algo problemático y de genio fuerte y ordinario. Seguidamente en este suceso Jesús responde la clave de toda su doctrina, en suma, la revelación es dada por el Padre y no por cualquier otra interpretación:

*“Jesús respondió y le dijo: Bienaventurado eres, Simón hijo de Jonás, porque no te lo reveló carne ni sangre, sino mi Padre que está en los cielos.”<sup>31</sup>*

Más aún, el maestro lo declara abiertamente diciendo que sobre esa revelación venida de Dios a Pedro, le será confirmada la iglesia, y solamente este será el argumento válido en la fundamentación de la fe. Por lo tanto, de tratarse del cristianismo base de toda religión católica o las mal llamadas cristianas de su tiempo, no tendría por qué haberse mezclado con paradigmas y creencias en el transcurso de la historia. Este suceso demanda a cumplir el origen de la revelación dada a Simón Pedro, mas sin embargo el tiempo mismo daría la respuesta a lo que se puede denominar doctrinas contrarias ya establecidas desde principios, hasta la alta edad media.

Alrededor de este marco he querido sobre llevar la diferenciación hecha por Lutero de los dos tipos de religiones que se contraponen,<sup>32</sup> es significativo afirmar que, una de ellas por ende no viene por el camino correcto de la salvación prometida por la Biblia, cabe decir, por lo tanto, que el concepto de fe no es unívoco, aunque se le puede definir en sentido amplio como algo innato puesto por Dios al hombre que se humilla a él, a su creador, es lo revelado por su misericordia, “Es

---

<sup>31</sup> REINA Y VALERA; Santa Biblia; Mateo 15: 16 al 19.

<sup>32</sup> ARANGUREN. José Luis. El protestantismo y la Moral; Religión revelada y religión natural. Pág. 105 y 106.

Dios quien se revela por sí mismo al hombre, quien le habla y dicta lo que ha de hacer u omitir”,<sup>33</sup> la iglesia medieval tenía una idiosincrasia única, en gran medida construida por la tradición y valores agregados por cada uno de los pontificados, pero eso, no significaba que los valores fueran estáticos ni excluyentes. Las causas primeras del porqué lo revelado por Dios a Martin Lutero predomina sobre todo conocimiento racional expuesto como enseñanza en su educación que forzó una frustración en busca de una verdad absoluta, algo que va mas allá de todo conocimiento enseñado en cada catedral o sistema a las puertas del pensamiento del Medioevo. La tesis de José Luis Aranguren en su libro “El protestantismo y la moral” deja entre-ver la negación de la teología natural y del porqué Lutero se negó a filosofar, sin desconsiderar por una parte que la luz revelada también permitió un desprendimiento por así decirlo a otros filósofos posteriores como lo fue el representante más influyente del existencialismo, Kierkegaard. Concibo, pues, que determinar la plena conciencia en la sociedad como condición hacia la verdad de las cosas reveladas es una iniciativa suficiente para justificar las desigualdades de conceptos existentes en la variedad de grupos de cristianos de la Europa escolástica, y a la vez, de no reconocer dichas diferencias que entraban a llenar la angustia existencial que se mantenía en él, a favor de hallar el beneficio de conectar a dichos grupos a la humillación divina, el hombre humillado a Dios en el sentido de humildad del alma y no humillados por el Hombre medieval religioso, cumpliendo la voluntad divina en una nueva perspectiva de nuevos horizontes en este proceso de fe (revelación), con el interés de hablar de la deidad, sin duda es prioridad desde este campo mas no desde la perspectiva natural.

---

<sup>33</sup> Ibíd. Pág. 11.

### 2.3 LA REVELACIÓN COMO VERDAD ÚNICA DADA AL HOMBRE

Es prudente dirigirnos en esta sección a la fuente de explicación y claridad de lo que es la palabra “revelación” como tal, sabemos bien que solo existe un libro directo que nos lleva a la fuente de dicha palabra, y no puede ser otro diferente del que llamamos *La Biblia*, la palabra revelación indica al hombre que algo está oculto a nuestro entendimiento, las fuerzas o capacidades intelectuales son finitas para llegar a conocer la voluntad del Padre que está en los cielos, si existe la palabra revelación en este libro bíblico es la señalización directa de que algo está oculto y por lo tanto es un misterio que solo le será manifestado aquél que sea fiel, verdadero y escogido para dicha labor ordenada por Dios. La Biblia es por sí misma un libro escrito en parábolas, metáforas y otras formas ocultas que incluso sirve para que estudiosos de las sagradas escrituras se distorsionen en sus propias interpretaciones, y creyendo además que están cerca de la verdad de Dios, en verdad están lejos de él.

Existen un sinnúmero de citas en este gran libro que ilustran la manifestación de las cosas misteriosas que permanecen en él, tanto en el antiguo testamento como en el nuevo, Dios se ha complacido de obrar por medio de los profetas que por efecto escribieron los libros que conforman el gran libro bíblico, es una unificación de cada una de las eras de la historia, el antes, el ahora y el después, las cosas que fueron, son y han de suceder, cada versículo marca el camino tanto del hombre perdido en las eras del tiempo, como también el predestinado desde antes de la fundación del mundo, si se comprende que por gracia entro en la elección divina. Así como la fe y razón en Lutero no podían coincidir, así mismo, son dos caminos que son marcados en este libro de la revelación de Jesucristo.

Entrando a precisar en el marco de la fe bíblica, señalo en la recapitulación del título “Inspiración divina de la biblia” *del libro Historia del pensamiento filosófico y científico*, los autores escriben citando versículos bíblicos para ir en forma directa

al mensaje de revelación que no es otra cosa que el camino único dejado por Dios para poder comprenderlo a él, no existe otra forma que el hombre pueda llegarlo a conocer, todo aquél que intente entender intelectualmente y de formas metódicas solo consigue alejarse de lo que se es el verdadero sentir de Dios:

*En cuanto a la inspiración procedente de Dios, leemos en Jeremías: “Tú serás como mi boca.” En la segunda carta de Pedro (1,20) se dice: “Pero, ante todo, tened presente que ninguna profecía de la escritura puede interpretarse por cuenta propia; porque nunca profecía alguna ha venido por voluntad humana, sino que los hombres movidos por el Espíritu Santo han hablado de parte de Dios.” Lucas (24,27) escribe que el mesías, “empezando por Moisés y continuando por todos los profetas, les explico lo que había sobre él en todas las escrituras”. Y Pablo vuelve a reiterar: Toda escritura está divinamente inspirada.”<sup>34</sup>*

Ahora, la palabra divina anteriormente señalada designa un poder encerrado, por tanto, el hombre al no ser celestial sino terrenal, por si solo no puede llegar a la complejión de la deidad. Pablo lo escribe y lo designa abiertamente para que el hombre no se creciera a raíz de su alto nivel académico, Dios desde siempre se ha manifestado por medio de sus profetas, esto excluye a toda escuela filosófica y toda religión que con su forma de organización eclesiástica, dogmatica medieval quiso apoderarse como mediadores y representantes de Dios en la tierra, a raíz de esto, viene la negación y critica fuerte de Lutero en las 95 tesis que desnudan abiertamente al clero vaticano que actúa como el anticristo medieval que ha negado la Biblia fuente de toda inspiración divina, con el objeto de influenciar en la gente sus propios pensamiento a favor de un negocio de enriquecimiento de indulgencias.<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup> Giovanni Reale Y Darío Antiseri. *Ibíd.* P. 334.

<sup>35</sup> Vida y obra de Martin Lutero. *Ibíd.* P.24 y25.

Puede consultarse el texto en contra de los paradigmas católicos que difieren la voluntad de Dios: Lutero, Martín. Las 95 tesis de Disputación acerca de la determinación del valor de las indulgencias.

Ahora, si nos detenemos un poco en las palabras finales de este fragmento escogido para aclarar la revelación, en el libro de Lucas dice abiertamente con claridad a quienes Dios, el omnipotente y creador de todas las cosas sea dignado de decir lo que significa cada uno de los misterios bíblicos que narran todo lo que fue, es y ha de suceder, no son otras personas sino a los profetas, no dice esta escritura que a los intelectuales, estudiosos preparados en las escuelas, tampoco los políticos o servidores de cargos públicos, no, esta palabra la entiende el que fue designado por voluntad divina para comprender a Dios de la forma que él se complace, por lo tanto, a los misterios se les llama profecías porque vienen designados a los profetas que actúan como mensajeros con la plenitud de la fe, tal es, por lo demás, para toda persona independiente de raza, cultura y sociedad que abra su corazón al oír la palabra revelada. Al mencionar esto, parece contraproducente y fuera de base la comparación que hace Clemente de Alejandría en los principios de la patrística al mencionar la capacidad de revelación que tiene un profeta comparada en dirección proporcional a la del filósofo,<sup>36</sup> la Biblia misma no habla que la revelación o entendimiento de la deidad pueda hacerse por la sabiduría filosófica, mucho menos que el filósofo es inspirado por Dios, claro está, los dioses griegos paganos si pudieron haber inspirados a algunos filósofos presocráticos, pero esto es otra cosa, mas estos últimos no tratan del mismo Yaveth o Jehová de los Judíos del antiguo testamento ni mucho menos del que nos hablo Jesucristo, asignando que el cristianismo no puede ser aplicado por esas corrientes.

---

<sup>36</sup> REALE, Giovanni y ANTISER, Darío. Ibíd. P 361.

### 3. CONCLUSIONES

Es interesante examinar el mensaje de Lutero desde el primer plano de su manuscrito bíblico, “*más el justo por la fe vivirá*”,<sup>37</sup> texto literalmente de la epístola de San Pablo dirigida a los romanos, palabras que harían eco en la vida cristiana del nuevo Lutero, palabras que de igual manera estaban escritas en el antiguo testamento en el libro de Habacuc 2:4 en el momento que Jehová responde la petición de este ciervo. Ya he mencionado en repetidas ocasiones del afán Lutero por guiar al pueblo por senderos que nos conducen a la verdad bíblica, junto con el deseo de suplir las promesas de las santas escrituras que prometen un más allá después de la muerte, es decir, una ciudad que está preparada para todo fiel cristiano que se rigió a la justicia no del hombre sino la celestial, una salvación del alma mas no del cuerpo, ahora pues, ¿De cuál justicia estaría hablando Pablo? ¿Cuál justicia promete una vida eterna? ¿Será la moral o el bien del hombre? Cuestiones manifestadas para descifrar el verdadero sentir cristiano, palabras que demarcan una profundidad llevada al primer plano de la revelación divina, desde luego, esta fe revelada conlleva a un único camino por recorrer para todo ser que no le basta seguir las obras personales para vanagloriarse, esto no es otro camino de hombre, es más bien, un verdadero arrepentimiento genuino en su corazón.

Ya hemos dicho que la palabra misterio<sup>38</sup> designa revelación divina para obtener la respuesta específica de su lado oculto, existe una gran variedad de citas bíblicas que descifran el misterio de la piedad de Dios, además del porque él se complace de dejar las cosas ocultas en varios de los pasajes de estas escrituras. No es

---

<sup>37</sup> *Vida y obra de Martín Lutero*. Ibíd. P.12.

<sup>38</sup> Léase citas que nos dirigen al tema concreto que señala el mensaje de la biblia en un misterio (1 Cor. 1:18-21) escondido en varios versículos de sus letras: Es el *misterio de su voluntad*. Efes. 1:9. Es el *misterio de Cristo*. Efes. 3:4. Es el *misterio del evangelio*. Efes. 6:19. Es el *misterio de Dios*. Col. 2:2. Es el *misterio de la fe*. 1 Tim. 3:9. Es el *misterio de la piedad*. 1 Tim. 3:16. El *misterio es el evangelio*. Rom. 16:25.

suficiente en la teoría luterana el vivir las buenas obras como lo designan los frailes y ricos de la iglesia, no basta el rezar y confesar a un hombre los pecados para obtener su perdón, no bastaba ir a misa y comprar imágenes de santos para llegar a estar más cerca de Dios, entonces ¿Cuál es la fe que cita pablo que lleva al justo a la salvación? :

*Romanos 1:17 Porque en el evangelio la justicia de Dios se revela por fe y para fe, como está escrito: Mas el justo por la fe vivirá. 1:18 Porque la ira de Dios se revela desde el cielo contra toda impiedad e injusticia de los hombres que detienen con injusticia la verdad;... 1:21 Pues habiendo conocido a Dios, no le glorificaron como a Dios, ni le dieron gracias, sino que se envanecieron en sus razonamientos, y su necio corazón fue entenebrecido. 1:22 Profesando ser sabios, se hicieron necios, 1:23 y cambiaron la gloria del Dios incorruptible en semejanza de imagen de hombre corruptible, de aves, de cuadrúpedos y de reptiles. 1:24 Por lo cual también Dios los entregó a la inmundicia, en las concupiscencias de sus corazones, de modo que deshonraron entre sí sus propios cuerpos, 1:25 ya que cambiaron la verdad de Dios por la mentira, honrando y dando culto a las criaturas antes que al Creador, el cual es bendito por los siglos. Amén.*<sup>39</sup>

Notemos como existe un solo evangelio y no muchos, por lo tanto debe existir un sólo mensaje justo y en efecto es el guiado por Dios por fe y para fe dada al hombre deseoso de dicha revelación, además de que en su corazón se halle justicia de Dios, quien es el único que se encuentra en toda la extensión de la mencionada palabra “justicia”, No es fortuito que en el libro de Marcos 10:18, designa abiertamente que bueno solo es Dios y no existe hombre alguno capacitado para hacer el bien, ya que fue hecho participe de naturaleza pecaminosa por lo tanto solo el gran absoluto puede hacer justicia, Dios. José Luis Aranguren en la recopilación de la religión como justicia escribe; *La religión sería*

---

<sup>39</sup> REINA Y VALERA; Santa Biblia; Romanos 1: 17 al 25. Marcos 10:18.

*entonces la parte de la justicia que concierne al cuidado de los dioses.* <sup>40</sup> Entendido así, desde el lado natural, el cuidado que se debe tener para no caer en contristar a su dios, mas ahora Pablo anteriormente entiende que solo hay justicia en el Dios verdadero, no se puede pensar justicia humana independiente de él, lo que pareciese que se hace bien por el hombre fuera de Dios (el pagano), por consiguiente logra alejarse más de la verdadera justicia, y de esta forma va deteniendo la verdad de lo que es justo, sus razonamientos religiosos no bastan para dar la gloria al hacedor de justicia, allí en la antigua Grecia primero no había credibilidad que si existiesen dioses como tal, todo partió de una mitología o supuestos de la misma existencia, y se diría, pues, que en teoría estos dioses eran reales, ahora pues, si de existir tales musas no podría haber justicia por cuanto el hombre al complacer a sus dioses dejaba de agradar a otros que se interponían en dicha alabanza, existía una rivalidad entre ellos, entonces se evidencia una confusión que no se sabe a quién creer, unos adoraban y seguían a dicho dios, por lo tanto, otros a cualquier otro dios, pero en si temían ser castigados por obedecer la orden de un dios que dicha voluntad no fuera la de otro, había una confusión en tales creencias, no se sabía con claridad a quien adorar, a quien hacer la voluntad de su justicia.

El hombre vanidoso en su propia prudencia se autoproclamó sabio alejando la verdad de lo que parece ser justo, mas a los ojos de Dios es falsedad, la justicia conduce a la verdad, mas ella misma mal interpretada sin fe en sus corazones hacia Dios solo conduce al camino de lo injusto que conlleva a la neta falacia de la razón.

La verdad de Dios no puede tener variedad de interpretaciones como lo han designado hoy en los diferentes saberes de la ciencia, mucho menos haber tenido su origen en los textos antiguos de dudosas teorías que hablan de lo místico que

---

<sup>40</sup> ARANGUREN, José Luis L. *Ibíd.* P 14.

puede ser Dios, o la gran variedad de sus dioses que inspiraron a así mismo a los considerados grandes pensadores literarios o filósofos, me dirigiré directamente en el sentido de la divinidad, por consiguiente, si lo que se quiere es hablar y comprender el mismo Dios bíblico, no hay otro ser más adecuado que nos lo indique que el mismo Jesús y no cualquier personaje que haya existido sobre la tierra, él nos da un enlace directo para no perdernos de ubicación, en el libro de *Juan 5:39* nos dice: *Escudriñad las escrituras; porque a vosotros os parece que en ella tenéis la vida eterna; y ellas son las que dan testimonio de mí;* admito de forma directa que no nos recomendó otro libro u otro autor a seguir en la historia, no sucedió eso, en efecto, se mostro él como el camino a seguir para hallar a Dios, estas palabras son dirigidas al creyente humilde con la sencillez en su corazón, el que quiere buscar algo más de lo material y vano de esta vida terrenal, ese era el llamado directo que sentía Lutero en el primer plano de su alma; el saber que las escrituras prometen una vida eterna, y no existe otro libro con revelación divina que las mismas sagradas escrituras inspiradas por el espíritu santo.<sup>41</sup> Esta cita se autoproclama directamente como única fuente que dirige a ese camino eterno. Específicamente, en las epístolas de San Pablo no existe mezcla alguna con otras semejanzas de otros evangelios o credos, no existe teorías escolásticas o mitológicas que nos hagan saber de la verdad de Dios, puesto que, solo es hallada en los textos bíblicos que hablan del Dios hecho carne en Jesucristo para salvación de los pecadores predestinados para ese sentir en su ser, es prudente decir, que sin duda alguna Lutero era uno de aquellos que llego a comprender por revelación y para fe de su salvación, no importaba el decir de la gente escolástica, su prioridad fue única: el justo por su fe vivirá.

Ahora no debemos confundir la “justificación” descrita en esta cita con el bien moral (las buenas obras) del hombre, debo hacer hincapié que la moral luterana no refiere solo al merito de convivencia con el otro, más bien, es un entrecruzar lo

---

<sup>41</sup> *Vida y obra de Martin Lutero*. Ibíd. P.25.

que se es justo por fe, da su fruto, y ese fruto es el bien actuar tanto como en la vida espiritual, de igual modo en lo humano, no como lo hacían los frailes medievales en la rutina de sus tradiciones religiosas con el fin de engrandecer su propio merito y de forma equivocada al exclamar que agradan al hacedor de justicia. El bien no sale de la razón sino de lo profundo del corazón, ya que de la abundancia del corazón habla la boca, es decir, del espíritu de bien o mal que posea el individuo en su interior, así mismo dirige la acción afuera, sus obras demuestran el nivel del ser justo que existe en la persona, las obras distinguen al elegido de Dios<sup>42</sup>, ellas son las que muestran su fruto, su fe.

No es extraño que las obras, el bien o la moral sean parte del conglomerado de hechos que agradan a Dios y hacen beneficio el buen actuar del hombre en su paso por la existencia, aun así, conviene especificar que esto solo son atributos que se obtienen en el complemento de la vida cristiana, pues el actuar solo con las obras, si no se tiene fe y amor de nada sirve, el actuar bien en el cristiano hace la simbología de Cristo, es prudente que todo este accionar del bien es dado como un merito agregado al componente de la vida cristiana, pero aun así no alcanza la salvación de su alma, ya que las obras no son el fundamento de los misterios bíblicos, del mismo modo los paganos hacen buenas contribuciones mas sin embargo en sus corazones no está la revelación manifestada. La base solo es dada en la fe revelada con certeza de lo que se creó, lo revelado de los misterios bíblicos marcan los pasos a seguir creyendo a la voluntad divina y perfecta de Dios, no solo es el buen accionar del hombre, por consiguiente se podría caer en confusiones de lo que se es justo, el justo por su fe vivirá no tanto en esta vida terrenal sino en el más allá de las fronteras de nuestra visión finita; Lutero percibe el buen accionar en lo revelado para salvación que fue su única y primera angustia de su existencia, esta última fue quien marco todo su camino, vida y obra.

---

<sup>42</sup> ARANGUREN, José Luis L. *Ibid.* P 145.

## BIBLIOGRAFIA

ARANGUREN, José Luis L. El protestantismo y la Moral. Sapientia, de Madrid, 1954.

FEBVRE Lucien. Martin Lutero: Un Destino: Editorial: Fce (México), 1985.

LOS NICOLAITAS

<http://iglesiaapologetica.galeon.com/aficiones1670038.html>

O'CONNOR, D.J. Historia critica de la filosofía occidental: II La filosofía en la edad media y los orígenes de pensamiento moderno. Barcelona: Ediciones Paidós; 1982.

REINA Y VALERA. Santa biblia, Barcelona: 1960.

REALE, Giovanni y ANTISERI, Darío. Historia del pensamiento filosófico y científico, tomo I Antigua y edad media, Editorial Herder, S.A; 1999.

VIDA Y OBRA DE MARTIN LUTERO

[http://cimientoestable.org/files/MART\\_N\\_LUTERO.pdf](http://cimientoestable.org/files/MART_N_LUTERO.pdf)