

REPENSAR EL “MEDIO MASIVO”. APROXIMACIONES AL CONCEPTO DE
“MEDIO MASIVO” DESDE EL PENSAMIENTO DE HERBERT MARSHALL
MCLUHAN

MARLON JAHIR ARDILA HERNÁNDEZ

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE FILOSOFÍA

BUCARAMANGA

2021

REPENSAR EL “MEDIO MASIVO”. APROXIMACIONES AL CONCEPTO DE
“MEDIO MASIVO” DESDE EL PENSAMIENTO DE HERBERT MARSHALL
MCLUHAN

MARLON JAHIR ARDILA HERNÁNDEZ

Trabajo de grado para optar al título de filósofo

Director:

Jorge Francisco Maldonado Serrano
Doctor en Filosofía.

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE FILOSOFÍA.

BUCARAMANGA

2021

DEDICATORIA

...

...

...

...

A María.

CONTENIDO

	pág.
Introducción.....	8
1. La idea de McLuhan sobre el medio para indagar sobre el “medio masivo” ...	11
1.1. Aspecto general del medio.....	11
1.2. La concepción de la tecnología.....	15
2. Análisis del concepto de “Medio masivo” en McLuhan; las tecnologías frías, calientes e híbridas.....	19
2.1. Concepto de Medio masivo.....	19
2.2. Expresión del Medio masivo y su evaluación.....	20
3. Reflexión del concepto de “Medio masivo” las implicaciones culturales.....	26
3.1. Aspecto lingüístico del medio.....	26
3.2. El lenguaje dentro del medio masivo.....	29
4. Conclusiones.....	35
Bibliografía.....	39

LISTA DE FIGURAS

pág.

Figura 1. Leyes de McLuhan.....14

RESUMEN

TÍTULO: REPENSAR EL “MEDIO MASIVO”. APROXIMACIONES AL CONCEPTO DE “MEDIO MASIVO” DESDE EL PENSAMIENTO DE HERBERT MARSHALL MCLUHAN. *

AUTOR: MARLON JAHIR ARDILA HERNÁNDEZ. **

PALABRAS CLAVE: Medio masivo, tecnología, ambiente, conocimiento, herramienta, individuo, sociedad.

DESCRIPCIÓN: La presente investigación propone acercarse al concepto de “Medio masivo” desde una de las primordiales obras de Marshall McLuhan: *Entender los medios masivos de comunicación*. Sin embargo, también se tienen en cuenta algunos de los postulados de McLuhan expuestos en otras obras. A partir de esto, se tiene como enfoque problemático la pregunta sobre ¿cuándo puede decirse que concretamente se habla de un “Medio masivo”? Bajo el presupuesto de que una cosa es un medio, pero otra muy distinta un medio masivo. Por lo cual, el presente artículo se propone cumplir a la cuestión expuesta mediante la resolución de los objetivos principales, al indagar sobre el término de “Medio masivo”. Esto, con el propósito de estudiar a partir de la teoría del autor, en primer lugar, qué es un medio, y en segundo lugar, qué es un medio masivo. Para de este modo poder entender las implicaciones de cada uno, y claramente, repensar, o aproximarse a una definición de lo que podemos entender desde el concepto de medio masivo y las implicaciones que se generan en el individuo, pero también en la sociedad. Por eso, si McLuhan plantea que el medio es el mensaje y al mismo tiempo el masaje; desde este escrito se pretende aproximar a la definición de que el medio masivo es el mensaje, el masaje, pero también el ambiente.

*Trabajo de grado

** Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Filosofía. Director: Jorge Francisco Maldonado Serrano. Doctor en Filosofía.

ABSTRACT

TITLE: RE-THINK THE “MASS MEDIA”. APPROACHES TO THE CONCEPT OF "MASS MEDIA" FROM THE THOUGHT OF HERBERT MARSHALL MCLUHAN. *

AUTHOR: MARLON JAHIR ARDILA HERNÁNDEZ. **

KEY WORDS: Mass media, technology, environment, knowledge, tool, individual, society.

DESCRIPTION: This research paper proposes an approach to the concept of “Mass Media” from one of the essential works of Marshall McLuhan: Understanding Media. However, other postulates presented by McLuhan in other works are also considered. From this point, the focus of our approach is the question: What could one specifically define as “mass media”? Under the presupposition that something is a medium, whereas a mass media is a completely different thing. Therefore, the present research paper aims at solving this question through the resolution of the main objectives, by inquiring into the concept of “Mass Media”. This, with the purpose of studying from the author’s theory, in first place, what a medium is, and in second place, what a mass medium is. Therefore, the implications of each of these concepts will be understood, and clearly, one could rethink, or make an approach to a definition of what one could understand as the concept of mass media and the implications generated in both the individual, and society. On account of this, if McLuhan proposes the medium as the message and at the same time, the message; from this paper it is intended to approach the definition of the medium being the message, the message, but also the environment.

*Degree work

**Faculty of Humanities. School of Philosophy. Director: Jorge Francisco Maldonado Serrano. Phd. in Philosophy.

Introducción

El presente documento tiene como objetivo principal realizar un proceso de reflexión y aproximación al concepto de “Medio masivo” a partir de los postulados del filósofo canadiense Marshall McLuhan desde su principal obra *Comprender los medios masivos de comunicación*. Aunque también se abordan algunos postulados de McLuhan en la obra *El medio es el mensaje*; quiere decir esto, que si bien el presente trabajo parte de la primera obra en mención, y es lo principal, en este escrito, se complementa, sin ser la obra principal, del segundo libro en mención.

La particularidad de la reflexión sobre dicho concepto en el pensamiento de McLuhan, radica en que al hablarse de “Medio masivo”, no solo se hace referencia al medio masivo de comunicación, como pareciese mostrarse en la traducción al español de *“Understanding Media”*, sino también a las diversas implicaciones que tiene la introducción de tal o cual tecnología en el medio masivo social. Es decir, cada tecnología, por ejemplo, la imprenta, genera diferentes cambios en el ser humano, en su modo de percibir el mundo, de pensar, de relacionarse con los demás y, también de crear. Por esto, la reflexión que surge en este punto radica en ¿cómo entender cuándo las tecnologías son empleadas de manera masiva? O ¿cuándo puede decirse que concretamente se habla de un “Medio masivo”?

Si partimos de la comprensión del medio masivo de comunicación, como único “Medio masivo”, la reflexión se limitaría a este tipo de tecnologías. Sin embargo, McLuhan propone como tecnologías de carácter masivo la ropa, la rueda, e incluso el lenguaje (McLuhan, 1996). Entonces, surge nuevamente la pregunta por lo que es concretamente el “Medio masivo”. Ahora bien, esto no significa que sea la tecnología misma empleada de manera masiva lo que significa dicho concepto,

pues se banalizaría en cierto modo la interpretación de lo que es. Es cierto que se acerca un poco a la definición, pero es necesario ir más allá para tener un acercamiento un tanto más completo de su visión.

En *“El medio es el masaje”*, McLuhan expone una de las consecuencias que genera la introducción de la rueda en la sociedad, y tiene que ver con la creación de caminos, sin embargo, con el avance de la técnica se dan diversas implicaciones en relación a cada tecnología, por ejemplo, con la “modernización” o “aceleración” del uso de la rueda, se crean las carreteras, también se hace necesario el uso de la gasolina (esto ya en un momento histórico más reciente), se crea una nueva economía, nuevas formas de movilizarse y relacionarse, es decir, se constituye un ambiente.

Ahora bien, Según McLuhan, las tecnologías funcionan de manera bidireccional, por un lado, nosotros influimos en nuestras tecnologías, esto es claro en la medida que las creamos, o que las “modernizamos” o las “aceleramos” según su uso, pero del mismo modo, dichas tecnologías influyen sobre nosotros. Influyen de manera narcisista y se generan así nuevas relaciones entre los seres humanos, es decir, nos generamos en nuevos medio masivos, en nuevos ambientes. Por lo que, para el presente artículo, y con el propósito de dar cumplimiento al cuestionamiento expuesto, se pretende la aproximación al concepto de medio masivo a partir del objetivo general desde la obra *“Comprender los medios masivos de comunicación”* de Marshall McLuhan, para reflexionar desde sus caracterizaciones como son posibles las implicaciones de dichos medios masivos en el ser humano y en la sociedad.

El cumplimiento de este objetivo general se divide en tres objetivos específicos que dentro del artículo se encuentran en los capítulos expuestos; la metodología utilizada dentro de esta investigación, se efectúa claramente desde el concepto de medio masivo con un carácter de tipo descriptivo, que busca únicamente describir situaciones o acontecimientos; básicamente no se está interesado en comprobar explicaciones, ni en probar determinadas hipótesis, ni en hacer predicciones (Martínez Rodríguez, 2011); por lo que la investigación tiene como base el archivo

documental, que se ve expresado en los artículos que se usan como soporte, al igual que la fuente primaria que es el libro de McLuhan. Pero si es el interés de este escrito en aproximarse a una definición del concepto de Medio masivo. Que es claramente el objetivo puntual de este documento.

CAPÍTULO I

La idea de McLuhan sobre el medio para indagar sobre el “Medio masivo”.

1.1. Aspecto general del medio.

En la obra McLuhan *“Comprender los medio masivos de comunicación las extensiones del ser humano”* se expone el *medio* a partir de una estructura argumentativa que se puede dividir en cuatro partes, donde la primera es aquella que expone una visión de lo que es la estructura del concepto de medio masivo a partir del contexto, es decir, del aspecto ecosistémico del medio masivo, seguidamente, la segunda parte que recopila la evolución de los medio masivos echa por McLuhan; en la tercera parte se analizan las discusiones y enlace de ideas anteriores para el desarrollo de la propuesta sobre los medio masivos en McLuhan, y finalmente, en el último apartado, se presenta una clasificación de los fundamentos teóricos que dan una justificación al discurso principal de la obra.

El libro resalta un postulado inicial sobre el debate de la participación de los medios masivos y de la forma en que los mismos influyen en el pensamiento, se podría decir que nada supera a McLuhan, sobre la construcción ecosistema del medio masivo. No por ser el precursor de esta idea, sino porque la difundió y brindó un gran pensamiento creativo sobre el concepto de medio masivo; el autor analiza cómo los medios masivos influyen en las ideas, percepciones, emociones y valores humanos, la forma en que las personas interactúan con los medios masivos repercute de manera necesaria en la forma de relacionarse en el mundo.

En ese sentido, el ambiente de los medios masivos postula las diferentes variaciones de los medios que obligan a las personas a participar de los mismos, ya que son estos los que permiten que se puede observar, y controlan la manera de actuar y de pensar de un individuo. “La palabra ecología implica el estudio de ambientes: su estructura, contenido e impacto en la gente. Un ambiente es un complejo sistema de mensajes que impone en el ser humano formas de pensar,

sentir y actuar”¹. En sentido, el libro “*Comprender los medio masivos de comunicación Las extensiones del ser humano*” no realiza una descripción sobre el medio masivo, o los medios masivos, por el contrario, se realiza un análisis sobre las implicaciones de los medios masivos, a partir del estudio de algunos medios, que en consideración de McLuhan, algunos de los más representativos a lo largo de la historia de la humanidad son²: 8.- La palabra hablada; 9.- La palabra escrita; 10.- Las carreteras y los caminos de papel; 11.- El número; 12.- La ropa; 13.- La vivienda; 14.- El dinero; 15.- Los relojes; 16.- La imprenta; 17.- Los tebeos; 18.-La palabra impresa; 19.- La rueda, la bicicleta y el avión; 20.- La fotografía; 21.- La prensa, 22.- El coche; 23.- La publicidad; 24.- Los juegos; 25.- El telégrafo; 26.- La máquina de escribir; 27.- El teléfono; 28.- El fonógrafo; 29.- El cine; 30.- La radio; 31.- La televisión; 32.- El armamento; 33.- La automatización. Los medios masivos analizados por McLuhan, son como se menciona, a consideración teórica y personal del autor los más relevantes, no obstante, se podría discrepar de los mismos, así como algunos autores y críticos efectivamente lo hicieron, aun así, estos medios son los más relevantes y pertinentes para tener en cuenta en la reflexión sobre el medio masivo.

De los anteriores medios masivos que se señalan, se observan algunos temas que McLuhan expresa, y que tendrían un cotejo con los medios actuales, como bien lo señala Islas O.³, por ejemplo, la palabra hablada, contiene la misma palabra que comprende los primeros gestos y sonidos para la invención del lenguaje, siendo esta una extensión del pensamiento humano, o en cuanto a la palabra impresa. o el medio masivo de la palabra, en relación a lo digital, sería, los e-books, los mensajes de texto o también las bibliotecas digitales.

Ahora bien, el medio masivo que implica el cine, y el cual es uno de los medios que mayor énfasis le otorga McLuhan, lo identifica como la expresión del movimiento de

¹ Carmona OI. Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano, a la Tétrada de Marshall McLuhan. Revista de Comunicación Social. 2015; 15 (XV), 19-28. p. 20.

² McLuhan HM. Comprender los medios de comunicación Barcelona, España: Editorial Paidós; 1996.

³ Islas O. La contribución del pensamiento de Robert loga al desarrollo de la ecología de los medios. Razón y Palabra. 2013; (85)

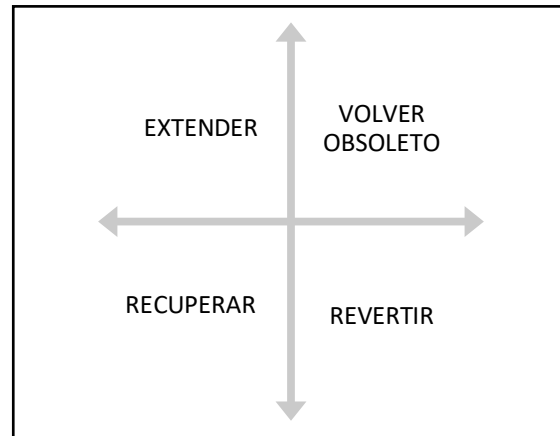
la imagen, donde la abstracción de la imaginación y las fantasía seducen al público. Es un medio caliente que envuelve a quien está en relación con el mismo, y que lo implica de manera tan directa que se pierde en el mismo medio, aun cuando su participación en el mismo es poca. Cosa contraria por ejemplo a lo que ocurre con la televisión, que se denomina como el gigante tímido “porque no es adecuado para los temas calientes ni para las controversias nítidamente definidas”⁴ que extiende el ojo, el oído y el tacto siendo también un medio masivo emblemático.

El teléfono o dispositivo móvil para la actualidad, el cual se acelera a medio masivo de interacción social, relevaron el servicio de telefonía que inicialmente tenía como propósito la comunicación directa, convirtiéndose en un dispositivo indispensable en la cotidianidad; de manera análoga se expone al internet, que a pesar de no presentar una referencia directa en el libro, se realiza una evocación por parte de McLuhan, al hacer referencia al cambio de las nuevas tecnologías, en la medida que estas se modernizan o aceleran, donde este desarrollo es una parte integral de la modernidad.

Se considera entonces que no es el medio masivo el objeto trasmisor de la información, es en sí mismo el hecho de que el medio se difunda y afecte a algunas personas, que este llegue a diferentes partes y comunidades, pero que, sobre todo, se configure un ambiente, a partir de la masificación del medio. Como se mencionó anteriormente en el libro “*Comprender los medios masivos de comunicación*”, este se divide en cuatro partes, y es precisamente en la última en la que se detallan los apartados centrales de la argumentación, pero igualmente, se efectúa el análisis de los medios masivos a partir de la categoría de ecología, cuyo postulado teórico reside en los primeros siete capítulos del libro. En las cuatro preguntas se expone la estructura de análisis de los medios masivos para McLuhan, este análisis parte de preguntas cómo: ¿Qué extienden los medios masivos o tecnologías?, ¿Qué los vuelven obsoletos?, ¿Qué recuperan?, ¿Qué revierten? De las cuales se divide en cuatro puntos que son extender, volver obsoleto, recuperar y revertir, la cual fue

abordada con mayor extensión en el texto de McLuhan “*Las leyes de los medios*” como se observa en la siguiente figura⁵.

Figura SEQ Figura * ARABIC 1. Leyes de McLuhan



En lo que se refiere a la extensión, es esta la primera ley que dice que toda tecnología extiende una facultad del individuo, ya sea física o psíquica, es decir, que prolonga, incrementa o intensifica la exposición, el tiempo y la utilización del medio masivo; en cuanto a la segunda ley, que es obsolescencia, se relaciona con la anterior, puesto que al extender una facultad, alguna otra se pierde, por ejemplo, la rueda, podría considerarse una extensión de la movilidad, sin embargo, podría pensarse que amputa o cercena de manera metafórica los pies; la tercera ley, hace referencia a la recuperación que se observa ante el cambio de la utilización de las nuevas tecnologías dentro de los medios masivos en la sociedad reciente; la llegada de nuevos medios, la modernización o aceleración de esto, pero con el paso del tiempo, se adapta, lo que significa que finalmente se recupera el orden común que se establece con anterioridad, finalmente, la cuarta, se denomina reversión, que es cuando se lleva al límite el medio masivo, esto quiere decir que se invierte, un medio masivo recalentado por ejemplo, tiende a afectar de mera inversa a lo que su principio dice.

⁵ Realizado a partir de la información obtenida en: Federman M, De Kerckhove D. McLuhan for Managers: New Tools for New Thinking Canada V, editor.; 2003.

1.2. La concepción de la tecnología.

El estudio en torno al concepto de “Medio masivo”, necesariamente implica abordar la percepción de la tecnología, lo que se entiende por esta, que, en el caso de McLuhan, se identifica como toda *extensión* o prolongación del hombre, de su mente y de su cuerpo.

Es decir, las diversas tecnologías son en cierto modo un “Yo” que se extiende en el espacio, como ocurre por ejemplo con la ropa, que en términos de McLuhan, es la piel extendida, o como podría pensarse que ocurre con las gafas, una extensión de la visión. Sin embargo, para McLuhan, tanto lo que es el “Medio masivo”, como lo que es la tecnología, difieren en gran medida de las diversas teorías desde las cuales se pudiese abordar dicho problema, como puede entreverse según los ejemplos anteriores.

En consecuencia, a partir de los estudios de Ernst Kapp, filósofo alemán, que teoriza sobre dicho problema, sobre la técnica y las herramientas que crea el hombre como proyección de sus órganos, aunque se accede a este de una manera un tanto forzada y generalizada, guarda bastante relación con lo expuesto por McLuhan, siendo esta una postura adecuada para simplificar la idea del autor:

[...] Los primeros instrumentos aparecen con la utilización de los objetos que se encuentran "a mano" en el entorno inmediato, y lo hacen como una prolongación, refuerzo e intensificación de órganos corporales. Si el antebrazo con la mano apretada en puño o reforzada con una piedra abarcable es el martillo natural, la piedra con un mango de madera es su reproducción artificial más simple. Pues el mango o la empuñadura es la prolongación del brazo, la piedra el sustituto del puño. [...] El martillo, como todo instrumento primitivo, es una proyección de un órgano o la conformación mecánica de una forma orgánica [...]⁶

⁶ Méndez SJA. Líneas fundamentales de una filosofía de la técnica. Acerca de la historia del surgimiento de la cultura desde nuevos puntos de vista. [Traducción] Teorema. Revista internacional de filosofía. 1998; XVII (3) Recuperado de: <https://www.oei.es/historico/salactsi/teorema07.htm>.

En este sentido, al abordar las herramientas o instrumentos que son creados por el hombre, que en McLuhan se traducen en tecnologías, como prolongación del hombre, podría identificarse una semejanza, aunque también una diferencia entre McLuhan y Kapp. Por ejemplo, para Kapp el objeto que se utiliza como herramienta se define en términos de prolongación proyectada de los órganos. Es cierto que en McLuhan las tecnologías son prolongaciones, pero a modo de extensión. Este considera que las *extensiones* o las tecnologías no son objetos externos que se proyectan de sí mismo. Son más bien el hombre mismo extendiéndose o prolongándose en el espacio a partir de las tecnologías. En relación a esto menciona McLuhan⁷:

Como el barco, la ciudad es una extensión del castillo de la piel de todos sus moradores del mismo modo que la ropa es una extensión de la piel individual. Pero las armas en sí son extensiones de las manos, de las uñas y de los dientes y nacen como herramientas necesarias para el tratamiento de la materia

Si bien hay una relación entre armas y herramientas, la idea principal de la cual estas son extensiones del hombre se mantiene. A propósito de esto menciona Kapp:

Al igual que la cabeza del martillo está prefigurada en el puño, el filo de las herramientas lo está en las uñas de los dedos y en los incisivos. El martillo con filo se transforma en hacha y azuela; el índice rígido con su afilada uña deviene taladro en la copia técnica; encontramos la hilera de dientes en la lima y la sierra; mientras, la mano que agarra y la dentadura se traducen en las pinzas de las tenazas y del torno. Martillo, hacha, cuchillo, escoplo, taladro, sierra y tenazas son herramientas primitivas [...], los primeros fundadores de la sociedad estatal y de su cultura ⁸

⁷ McLuhan HM. Comprender los medios de comunicación Barcelona, España: Editorial Paidós; 1996. p.348.

⁸ *Ibíd.*p.24

Si bien se guarda cierta relación entre la forma en que las tecnologías son la prolongación del hombre en el espacio, su diferencia radica, como se mencionó anteriormente, en que para Kapp dicha prolongación se da a modo de *proyección*, y para McLuhan a modo de *extensión*. Es como si los desarrollos tecnológicos para Kapp fuesen un “otro-yo”, es decir, una proyección en el espacio del hombre, pero para McLuhan es el “Yo” mismo el que se extiende. No obstante, hay varias cosas por resaltar sobre Kapp. Por ejemplo, el considerar los diversos desarrollos tecnológicos como prolongaciones de los órganos, y su posterior tecnificación, como menciona que ocurre con el taladro, es muy similar a lo que considera McLuhan como aceleración o modernización de los medios masivos, un claro ejemplo de esto es la rueda o el lenguaje. También la forma en que concibe la relación entre los órganos del cuerpo y la creación de armas, como ocurre con los dientes y las uñas, que se relacionan con los cuchillos. Muy similar es la consideración de McLuhan, cabe resaltar entonces esta semejanza, la de las herramientas o tecnologías como prolongaciones del hombre.

En relación a lo anterior, para McLuhan, una tecnología, es al mismo tiempo un *medio*, a partir del cual el hombre se extiende en el espacio, y a su vez, crea otros medios, pero también medios masivos, es decir, ambientes. Piénsese en este caso, por ejemplo, el medio masivo eléctrico, a partir de este se crearon nuevos medios; la radio y la televisión. Así, la particularidad de cada tecnología es que está siempre en relación con otros medios, con lo cual genera a su vez medios masivos, y a partir de esto se constituyen lo que se consideran *ambientes*. No obstante, para llegar a esto, se hace necesaria una profunda reflexión tanto del *medio masivo* como de su relación con las tecnologías, y la forma en cómo la masificación de las mismas genera ambientes.

Resulta importante en este punto resaltar la distinción que hace McLuhan entre los medios, que pueden ser *fríos*, *calientes* o *híbridos*. Esto depende de la intensidad con que se manifieste el contenido. De este modo, McLuhan cataloga a la televisión como medio *frío*, pero al cine como medio *caliente*. Pero también existen medios

híbridos, como el automóvil. Y según cómo se catalogue cada medio, también generan diversos impactos en ser humano.

Capítulo II

Análisis del concepto de “Medio masivo” en McLuhan; las tecnologías frías, calientes e híbridas.

2.1. Concepto de Medio masivo.

En referencia a lo que pueda entenderse por *medio masivo*, McLuhan menciona que “*el medio es el mensaje*”, pero entonces, se pensaría que es la tecnología misma, o al menos, los impactos que genera cada tecnología en el ser humano. Pero se puede ir más allá, incluso las relaciones que se crean con cada tecnología, son también un *medio masivo*, así, puede pensarse que el *medio* es la tecnología que actúa en el hombre, pero el medio masivo son las diversas relaciones que se crean en torno a esta; o en el ser humano con sí mismo, con los demás, y también con la naturaleza. Pero si un *medio masivo*, es lo que se menciona anteriormente, aunque de manera muy general, se comprende como medio masivo según lo expuesto por el profesor Roncallo⁹ quien expresa cierta relación que tuvo McLuhan con la escuela de Frankfurt, la cual también abordó el problema del “Medio masivo”, pero con un enfoque distinto al de McLuhan:

McLuhan centró su atención en el modo como las mutaciones en la tecnología (de la comunicación, especialmente) producía cambios en los modos de habitar el mundo, de relacionarse consigo mismo y con los otros; analizó los cambios propios de la subjetividad del hombre del siglo xx y, abandonando una inicial posición coincidente con la Escuela de Frankfurt, poco a poco empieza a comprender la necesidad de entender la tecnología no como un dispositivo de alienación, sino como una extensión del cuerpo y de la mente.

Es común pensar, no solo a partir de la teoría crítica que los llamados “medios masivos”, por lo general relacionados con los de la comunicación, sean un instrumento alienador, sino también que los medios masivos se limitan a la

⁹ Roncallo DS. Marshall McLuhan. El medio (aún) es el mensaje. 50 años después de *Understanding Media*. Palabra Clave. 2014; DOI: <http://dx.doi.org/10.5294/pacla.2014.17.3.1>. p. 363.

televisión, la radio, la prensa; los comúnmente conocidos por el mensaje que dan, o al menos por lo que se “cree” que es el mensaje. Sin embargo, para McLuhan, “Medio masivo” abarca mucho más que tan solo los medios masivos de comunicación. Como menciona el profesor Roncallo¹⁰ “Es aquí cuando entra en juego la problemática noción de medio masivo, que, dentro de las lecturas más ligeras que se han hecho a propósito de McLuhan, tiende, inexactamente, a ser identificado de manera simple con medio masivo de comunicación”.

Lo anterior, a propósito de sus investigaciones sobre el medio, pero que guardan estrecha relación con lo que aquí se investiga desde el concepto de “Medio masivo”. Y si bien podrían ser instrumentos de alienación, lo serían solo en la medida que se desconozca la forma en que opera, o sea, que se desconozca el *medio masivo* mismo. Esto, a causa de la naturaleza del *medio*, se expone un contenido y lo hace pasar por mensaje, pero oculta el verdadero mensaje, que es el *medio* en sí mismo. De ahí que exista un distanciamiento enorme en relación a teorías como la postulada por la escuela de Frankfurt, aun cuando se maneje el mismo tema. Así, para el abordaje del presente problema se hace necesario primeramente abordar lo que McLuhan entiende por tecnología, posteriormente identificar su relación con el concepto de *medio masivo* y finalmente abordar lo que es el “Medio masivo”, con sus diversas implicaciones en los seres humanos y la forma en cómo estos configuran ambientes.

2.2. Expresión del Medio masivo y su evaluación.

En el segundo capítulo del libro, McLuhan emplea una taxonomía para clasificar los medios en calientes y fríos, siendo los fríos los de baja definición y participación por parte de los usuarios en relación a la información que ofrecen, mientras que los calientes son los de alta definición y alta participación, necesaria para complementar

¹⁰ Op. Cit.p.363

la información que ofrecen; Los medios fríos incluyen mientras que los medios calientes excluyen, como menciona McLuhan¹¹

Hay un principio básico que distingue un medio caliente como la radio, de otro frío como el teléfono; o un medio caliente como la película de cine de otro frío como la televisión. El medio caliente es aquel que extiende, en “alta definición”, un único sentido. La alta definición es una manera de ser, rebotante de información. Una fotografía es, visualmente, de alta definición. La historieta es de “baja definición” simplemente porque aporta muy poca información visual. El teléfono es un medio frío, o de baja definición, porque el oído sólo recibe una pequeña cantidad de información.

Así, por ejemplo, para McLuhan, la televisión es un medio frío de participación; “La radio puede servir de fondo o de control de ruidos, como cuando el ingenioso adolescente lo utiliza para rodearse de intimidad. La televisión no funciona de fondo. Lo implica a uno, hay que estar en ello”¹² . Ahora bien, en relación con lo que menciona McLuhan, para Carmona¹³ desde la teoría de la remediación implantada por el mismo autor, la televisión pasa de un medio frío a un medio caliente, esto en razón a la intervención del ser humano, pues como menciona el mismo McLuhan, los medios son extensiones de los individuos, y dependen de las interacciones para su evolución, modernización o aceleración; ahora, la aceleración de la televisión no se expone por la evolución misma de la tecnología, por el contrario, se debe a la interacción constante, es decir, a la constitución de dicho medio en medio masivo, que obliga a la mejora de la tecnología de la televisión, en este punto se puede decir que se constituye un ambiente televisivo, como ocurre hoy en día, que se podría identificar dicho medio frío como un medio masivo caliente en su forma variada, dado su formato y tecnología.

¹¹ McLuhan HM. Comprender los medios de comunicación Barcelona, España: Editorial Paidós; 1996.p.43

¹² Ibid.p.318

¹³ Carmona OI. De la televisión a la televisión extendida a partir de Marshall McLuhan. CONSENSUS. 2016; 21 (1).

En este aspecto, se observa lo que se denomina como frío y caliente, o también híbrido, que es el punto de quiebre en el encuentro entre los dos tipos de medio. Donde el calentamiento o enfriamiento del medio determina el efecto del mismo en determinada sociedad; cuestión que se observa en el segundo capítulo, en cual McLuhan introduce una clasificación de los medio, distinguiéndolos por estas dos formas de temperatura, y a partir de la comprensión de lo descrito calientes aquellos de alta definición y no demandan la elevada participación de los usuarios o destinatarios, mientras que los fríos son de baja definición y demandan la elevada participación de los usuarios, es decir que los medios que incluyen al espectador son fríos mientras los que no son calientes, como se explica anteriormente, pero acotando sin duda alguna, que su efecto puede variar acorde al calentamiento o enfriamiento, como ocurre con la televisión.

De este modo, la forma en que se expone el cambio de un estado a otro, donde los medio se ven involucrados como consecuencia del gasto de la energía y los recursos para mantener la estructura, explica McLuhan a partir del tercer capítulo, que el rompimiento es algo natural dentro de este proceso de reestructuración, el agotamiento de las energías y la estructura, se da por el censor o el vigilante que mantiene los estamentos del sistema, mientras que el patrón de inversión continúa; así entonces, es inevitable el punto de ruptura y que un sistema se convierta en otro.

Para McLuhan es inevitable y las nuevas tecnologías seducen en cuanto a su forma y aplicación, es inevitable, desde el punto de vista psicológico se explica a partir del mito griego de narciso. McLuhan expone que las tecnologías como medio masivos ejercen un efecto de encanto que afectan al usuario, al comprender que el medio se transforma en una parte de la extensión del cuerpo ya sea física o psíquica. “Cualquier invento o tecnología es una extensión o auto amputación del cuerpo físico, y, como tal extensión, requiere además nuevas relaciones o equilibrios entre los demás órganos y extensiones del cuerpo”¹⁴.

¹⁴ McLuhan HM. Comprender los medios de comunicación Barcelona, España: Editorial Paidós; 1996.p.64

Y de modo profético enfatizó en los cambios de los medios hacia las nuevas formas, es decir, hacia los nuevos ambientes que se constituyen como consecuencia de la masificación de los medios, por ejemplo, cuando convergen los medios viejos con los nuevos, se produce un choque entre ambos, hay un choque de ambientes, aunque independientemente de los ambientes que se encuentren, se genera una inevitable afectación como consecuencia de la narcosis, que se explica a partir del mito de narciso, ante el encuentro con un nuevo medio masivo, para McLuhan, que dos medios masivos predominantes se mantengan en lucha promueve el aumento de la tensión y del despertar.

El concepto de medio masivo se inserta en la discusión a partir de la interacción humana y de los procesos de codificación de las conductas, en otros términos, a partir de la generación de ambientes, lo cual se constituyéndose como la interacción simbólica pero también material que es consecuencia de la preponderancia de un medio sobre los demás. En este sentido, se entiende que con el medio masivo se parte no de la comprensión del mismo como forma que se revela ante el desarrollo y necesidad de expresión, es decir, que sea una condición innata del ser humano la comunicación desde cada tecnología, por el contrario, son los diferentes medios los que a partir de la natural comunicación humana identifica nuevas necesidades producto del establecimiento de los diferentes medios en la sociedad. Básicamente, son las tecnologías, los medios masificados, la consolidación de ambientes los que crean necesidades de comunicación y no al contrario. A propósito de esto, el profesor Ron-callo-Dow citado por Goyeneche-Gómez E menciona lo siguiente:¹⁵

McLuhan centró su atención en el modo como las mutaciones en la tecnología (de la comunicación, especialmente) producía cambios en los modos de habitar el mundo, de relacionarse consigo mismo y con los otros; analizó los cambios propios de la subjetividad del hombre del siglo XX y, abandonando una inicial posición coincidente con la Escuela de Frankfurt, poco a poco empieza a comprender la necesidad de entender la tecnología

¹⁵ Goyeneche-Gómez E. La noción de medio en Sergio Roncallo-Dow y la mediación de la pérdida. Palabra Clave. 2020; 23(Supl.), 23-1. p.7

no como un dispositivo de alienación, sino como una extensión del cuerpo y de la mente.

El medio masivo es más que una herramienta o una simple tecnología para McLuhan, según el autor, se convierte en parte de la naturaleza misma del hombre, se hace una extensión de sí mismo, y para el caso del ejercicio o proceso de comunicación, es parte propia del individuo, como una vestimenta que se coloca y no puede ser retirada, que transforma no solo al mismo individuo y lo envuelve en su entorno, igualmente a las sociedades en las que se ve incorporado; efectivamente, el lenguaje es un artefacto que se utiliza para modelar las formas de entendimiento y comprensión del mundo, desde la postura de McLuhan que lo estudia en la herramienta o tecnología que se utiliza para el proceso que asiste el cambio de la naturaleza del individuo y la transformación social y cultural, el mismo concreta que estas son parte de dicha transformación.

Si se piensa el lenguaje como parte transcendental de la transformación en el entendimiento del ser humano, es entonces a partir del estudio de la tecnología, de los medios, de los ambientes y de su forma, que se observa la interacción entre la transmisión de información que se genera como producto final, y que llega al receptor o usuario, cuyo elemento central que se considera desde McLuhan que condiciona el medio como mito, pero a consideración de este estudio, no es el medio en sí un mito, puesto que no se deja de observar que el medio existe en sí mismo, solo que este se transforma pero no deja de ser medio, al contrario, sería el lenguaje que es la palabra o el simbolismo lo que se convierte en mito, siendo que el mito es la idea fugaz construida a partir del simbolismo y de la narración construida, en efecto, el medio masivo y no solo el medio, es el mensaje que se transmite. Así, el verdadero mensaje que se transmite, a modo de elemento simbólico pero también material, es la consolidación de ambientes, como principal consecuencia del lenguaje, que si bien se identifica con la mínima expresión del mismo, que es la palabra, es importante recalcar que la comunicación es más que un ejercicio de intercambio de símbolos, para McLuhan, la comunicación se da a partir del mensaje

que afecta al individuo o sociedad expuesta ante el medio masivo, en este sentido, todo es lenguaje, como consecuencia de la afectación de los medios masivos.

Capítulo III

Reflexión del concepto de “Medio masivo” las implicaciones culturales.

3.1. Aspecto lingüístico del medio.

El medio como tecnología, para McLuhan, permite comprender el lenguaje como herramienta del conocimiento al servicio del pensamiento; y a partir de esto, como condición de acceso a lo real, entendiendo por lo real, el mundo físico en el cual se desenvuelve el individuo y en el cual interactúa con las diferentes tecnologías. Acorde a esto, lo que se plantea desde la teoría del lenguaje en McLuhan, es que mientras la mayoría de las teorías de los medios tratan de exponer los medios masivos en relación a un proceso de análisis descriptivo y de metodología formalista, en el que se da una perspectiva del significado, y además se trata de captar el conocimiento por medio del enunciado lingüístico, a partir del medio masivo como parte del proceso, McLuhan considera que el proceso que se genera a partir del medio es un fin en sí mismo.

La noción de significado a partir de la perspectiva filosófica, y desde un punto de vista objetivista, se otorga al significado una visión de realidad objetiva o dogmática a partir de los conceptos he ideas de las expresiones lingüísticas, donde en el proceso de la descripción de lo real, el lenguaje transmite la visión de la realidad por medio de los símbolos y de las expresiones; su representación o análisis se centra en un debate sobre la construcción de la verdad y el conocimiento que parte de la asimilación de los conceptos como parte dogmática de la realidad sobre la verdad.

En ese sentido algunos autores plantean elementos que podría contribuir a la comprensión de la noción del lenguaje en McLuhan, por ejemplo, Frege¹⁶ expone que el significado permite unas proposiciones aseverativas que permitan asegurar la verdad y la falsedad de una proposición dentro de la realidad, por lo que el análisis de esta propuesta se basa en tres principios básicos los cuales son la distinción

¹⁶ Makuc Sierralta. La Noción de significado en Frege, Russell y Wittgenstein: Aproximación filosófica comunicativas del lenguaje. Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura. 2010; 20(2): p. 42-55.

entre lo lógico y lo psicológico, lo subjetivo y lo objetivo, el significado por el contexto y la distinción entre objeto y sujeto.

El primero que es la búsqueda de la lógica se expone a partir del lenguaje matemático que lo postula como una forma superior de conocimiento ante el análisis lógico, de este se desprende el segundo principio en el que realiza la extensión del significado a la estructura de la lógica del mismo estableciendo la necesidad de una noción de función, finalmente el tercero es la distinción del lenguaje del objeto y sujeto la cual estará determinada por la función y el contexto que de este desprende, con el propósito final de establecer el valor informativo separando aquellos conceptos, es decir significados que la contienen de las que no, desarrollando es aspecto de la función de sujeto y objeto se señala el conocimiento por el ser humano y al mismo tiempo su utilidad y aplicación, en tal sentido el objeto aquello que sería el conocimiento sería manipulado el sujeto en este caso el ser humano, en tal sentido desde la postura pragmática, esta se postula como contemplación y utilización del conocimiento en un sentido práctico igualmente una configuración del mismo en razón a este postulado de practicidad, por lo tanto dentro de la cuestión del objeto donde este sería el elemento de conocimiento, ejemplo una actividad, en consideración del pragmatismo la misma actividad obedece a un elemento de utilidad práctica y el cómo se desarrollo es igualmente considerado dentro de este elemento, por lo que el sujeto quien sería el ser humano utilizaría el objeto para un sentido práctico dentro de una actividad que le compense en su estilo y forma de vida es decir una compensación de la voluntad propia sobre la acción a ejecutar. “el esfuerzo por alcanzar la verdad es lo que nos impulsa avanzar del sentido a la denotación”¹⁷

Por otro lado, para Russell¹⁸ el significado se encuentra estrechamente ligado a la referencia, es decir no solo es la expresión del significado igualmente que este se liga a las descripciones del concepto, remplazando el estudio del sentido sobre la

¹⁷ Ibíd. p.43

¹⁸ Makuc Sierralta. La Noción de significado en Frege, Russell y Wittgenstein: Aproximación filosófica comunicativas del lenguaje. Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura. 2010; 20(2)

referencia por el del significado con la denotación dejando de relacionarlo con la realidad, es decir el significado se relaciona con el objeto mientras este sea conocido.

El conocimiento se construye a partir del empirismo en el que los datos que se recolectan funcionan como primer contacto del entendimiento del concepto es decir como un aspecto del aprendizaje práctico que se trata de manera frecuente siendo conductual al darle valor por la utilización; es decir que se realiza un proceso de análisis en que se pasa de lo complejo o de lo superior a lo simple a lo práctico del estudio o análisis de la adopción del lenguaje, tomando en cuenta a Descartes quien planteaba el método de análisis del pensamiento de objeto simple ascendiendo al conocimiento complejo, descubriendo un análisis que permita observar las formas filosóficas completas que se esconden en el lenguaje simple.

Al no realizar el proceso lo que se provoca es una confusión sobre los diferentes niveles de conocimiento que a la vez se entienden como errores lingüísticos, y que a su vez se expresan en conocimiento de escala mayor. Se puede considerar de la siguiente manera, el dogmatismo es la confianza absoluta sobre el conocimiento humano, es decir el objeto es, de forma simple se tiene plena certeza y no hay duda sobre la exposición del objeto, a diferencia del escepticismo que es la desconfianza absoluta, es decir el objeto nunca, no se puede tener plena seguridad de que el conocimiento que se observa sea el completo o el real; pues el objeto en cierta forma en relación con la manipulación por el sujeto no es segura es decir completa o acertada en su totalidad, no es posible tener un conocimiento absoluto sobre una cosa o una ciencia, pero para la consagración de la evaluación del objeto y establecer el conocimiento completo se debe considerar primero una confianza sobre el postulado primario.

Por ello para el autor el análisis se puede desprender el argumento ontológico de sujeto y objeto ya que este es parte del análisis del significado desde su descripción lingüística el cual puede ser refutado al mostrar errores gramaticales, en ese sentido el significado debe ser comprendido como una unidad compleja analizado a partir

del estudio de las proposiciones simples para determinar las complejas siendo un enfoque metafísico de un análisis lógico.

Finalmente, Wittgenstein deja de lado el pensamiento descrito anteriormente sobre el sujeto y el objeto y lo expone en un análisis del lenguaje sobre la representación del mismo y del significado siendo la estructura de las afirmaciones de los hechos los cuales representa el significado; el autor expone la relación de proposiciones con hechos en vez de las palabras con objetos, en ese sentido si se presentan hechos se puede comprobar la veracidad por lo contrario no. “Un hecho para poder ser una figura, debe tener algo en común con lo figurado”¹⁹

Para el autor la cuestión surge de la representación del lenguaje de la realidad y la anulación de la ambigüedad, en ese sentido la figura que es la representación del significado siendo el lenguaje para determinar la veracidad debe ser compara con la realidad, lo importante es la aclaración lógica del pensamiento por lo que este es una corriente referencialita, ya que la proposición y la estructura del hecho deben tener algo en común pero no podrá señalarse por medio del lenguaje.

De esto modo, el desarrollo de una corriente filosófica en el que el lenguaje es parte de la acción y el componente principal de la reflexión, se separa el concepto tradición de la noción básica de concepto a la idea de significado ya que como afirma el autor, se debe separar el designio de la palabra sobre el portador confundiendo este con significado en vez de nombre, siendo este un aspecto lingüístico, por lo que se sugiere que la dimensión semántica del lenguaje se incluya un análisis pragmático.

3.2. El lenguaje dentro del medio masivo.

El estudio del lenguaje en consideración al medio masivo, y como parte de este, abre la puerta sobre la complejidad del entendimiento, del conocimiento y la observación de la realidad; el cómo esta se encuentra representada en el mundo y la forma en que permite influenciar los interlocutores, del mismo modo que logra

¹⁹ Makuc Sierralta. La Noción de significado en Frege, Russell y Wittgenstein: Aproximación filosófica comunicativas del lenguaje. Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura. 2010; 20(2): p.51

afectar en la consideración de la verdad. Esto a partir de lo expuesto por lo real que se expresa desde el lenguaje y también cómo se analiza a partir de lo expuesto en el capítulo anterior, sobre la variada noción de verdad a partir de cada corriente de análisis, incluso, desde cada teoría sobre el estudio del conocimiento que se expone, por lo que en este escrito, se considera que independiente de las nociones del lenguaje que puedan esbozarse para intentar comprender a McLuhan, lo que nos interesa es comprender en función del significado como descripción de la realidad a partir de comprender el medio como un lenguaje, y el su derivado, que es el medio masivo, como un lenguaje masificado, como un ambiente que se constituye en lenguaje.

La transformación del conocimiento como noción de la realidad, se expone en la conversión de los medios, en este sentido, el concepto de medio masivo, o medio de masas, que bastante se relaciona con McLuhan, en la mayoría de las ocasiones, se toma con un carácter descalificativo, a partir de las diversas investigaciones y propuestas existentes sobre las tecnologías que comenzaron a tener mayor relevancia, y porque no decirlo, a generar una especie de poder desde los inicios del siglo XX.

Pero la realidad es que los medios son en sí mismos transmisores de un tipo de lenguaje que se emplea en cada cultura y que implanta formas de pensar, de relacionarse, de comunicarse, e incluso formas de entender el mundo; no obstante el medio se cree utilizar dentro de una provechosa argumentación negativa sin tomar en cuenta los factores intrínsecos de la afectación de los medios, y que dejan de lado la problemática central del lenguaje como herramienta y la producción colectiva, así como la necesidad que crean los medios de ser vistos o en todo caso de ser escuchados, por ejemplo, McLuhan señala que; “los artistas en diversos campos son siempre los primeros en descubrir cómo capacitar un medio para que emplee o libere la energía de otro”²⁰ está dentro de la naturaleza del ser humano

²⁰ McLuhan HM. Comprender los medios de comunicación Barcelona, España: Editorial Paidós; 1996.p.75

que el medio sea siempre una forma en que el lenguaje se forje para que permita construir y exteriorizar la visión de la realidad de un ser, o de una sociedad.

En este sentido, la publicidad es parte de ese aspecto, cuando se hace referencia a la misma, McLuhan describe que esta se ocupa de mostrar una verdad, en dar información, pero también en entrar en la psiquis y transmitir un mensaje, al ser el proceso completo de la exposición de una imagen que está llena de simbolismo; del montaje y condensación de las relaciones lógicas expuesta en el pensamiento primario de aquel que las ejecuta.

El lenguaje tiene esa relación con las formas de expresión que pueden ser variadas sin importar la representación tecnológica que se aplique, la palabra hablada, al ser de las primeras tecnologías que desarrolla el hombre, como expone McLuhan, es igualmente un medio masivo, que por ser la primera fuente de propagación de la idea, crea mitos, y así mismo, crea una narrativa cultural que se transmite a través de las diferentes generaciones, es la palabra un medio masivo por excelencia, por la misma función que ejecuta de exponer y transmitir los conceptos, pero también, de generar un nuevo ambiente en torno a sí misma.

Ahora bien, el registro de las acciones queda impregnadas en la forma de transmitir la acción o el concepto de la verdad, que transforma la concepción de realidad de una sociedad. En la narrativa antigua los mitos tienen la función de mostrar las leyes morales que les regían, al mismo tiempo que las tradiciones. En la actualidad, los diferentes medios, apoyados por las modernizaciones tecnológicas, transforman la manera en que se exponen dichas acciones y verdades, que se ven recopiladas en la realidad, más allá de la narrativa mitológica que inicialmente se presentaba.

En este sentido, la cultura tecnológica, sensorial por excelencia, audio-táctil diría McLuhan, abraza al mismo tiempo que la reocupación exitosa del campo narrativo, dado que el oído captura el sonido de cada parte al mismo tiempo, y crea un campo de experiencia sensorial, es correcto que los datos transmitidos electrónicamente adopten este modo, desde este punto de vista, la cultura occidental siempre ha

tenido una estructura que se ajusta a la región del conocimiento donde todas las cosas son casi iguales, una noción mecánica y lineal de la realidad.

Igualmente, la escritura ofrece la oportunidad de compartir diferentes conocimientos y prácticas, el conocimiento que se utiliza para la distribución de líneas móviles externas, llegó con la imprenta, este fue el comienzo de la antigua ingeniería mecánica; además, a medida que los textos profundizan en la división entre arte y ciencia, los impresores permiten un acceso más rápido al arte y la ciencia, al mismo tiempo que permiten el acceso al mismo campo. Por otro lado, en la cultura de la escritura, es necesario leer despacio, por lo que la propia prensa ofrece explicaciones, análisis y comentarios para alimentar el apego por el conocimiento y el desarrollo de lo que hoy se comprende como opinión.

En cambio, se vive en un mundo cuyo propósito es atraer tendencias físicas, después de todo, la ficción es una forma de ganar esa posición que en el pasado se realizaba a partir de la explotación de la interpretación y de la palabra, pero las nuevas tecnologías ofrecen nuevas formas de lograr un sistema de transformación organizacional, que amplía el panorama de las formas; McLuhan²¹ expone:

El público percibía diferencias entre el periodismo, la literatura, la política y las películas, y no se esperaba que el novelista hiciera también de acróbata o de presentador de televisión. Las diferencias se difuminaron bajo la presión técnica y epistemológica de la década siguiente y, a medida que la línea entre la realidad y la ficción se volvía tan irrelevante como difícil de percibir, las artes liberales se fundieron en la amalgama conocida ahora como medio masivos de comunicación.

La idea de que los medios influyen en la psique humana tiene orígenes antiguos, el concepto de que el paisaje (siendo este la realidad) se transforma en medio masivo del habla hacia los ojos desde mente humana, genera una división consistente con la cultura del lenguaje impreso; lo que provoca la idea post moderna y poco original de cuidar a los consumidores a través del entorno exterior.

²¹ Ibíd. p.20

La explicación sobre la realidad física, se facilita a partir de la concepción que se tiene de la creación de los mitos que se conocen en la actualidad. Aunque no se acerca si quiera a observar desde el pasado en la forma en cómo se construye y se concibe la historia, esta es diferente a lo que puede interpretarse como un hecho, o incluso a la realidad misma del suceso, que se explica no solo como discurrir sobre una acción, pues se deben observar igualmente los contextos que ameritan dicho suceso, en ese sentido, los medios masivos plantean una forma en que se modifica la visión de lo real, para dar a entender un suceso que no es del todo comprensible, incluso, para aquellos que lo relatan; McLuhan²² al realizar una exposición sobre la comprensión de los medios, explica que poco importa la manera en que estos se estructuraran, en la medida que los efectos de los mismos son una consecuencia natural de los mismos, su estructura no importa pero si sus efectos, poco importa si es un medio frío o caliente, en todo caso el efecto de calentamiento o enfriamiento termina invirtiendo su efecto, o si es una sociedad fría o caliente, dependiendo del medio masificado, también tendrá tal o cual efecto. En relación a esto, necesariamente el cambio de la tecnología aporta percepciones diferentes, pero en sí mismo es similar en todos y en cada uno, el medio masivo es masivo por sí mismo, de este modo explica que:

Es, asimismo, una ocurrencia diaria para el entretenimiento académico el enfatizar el "contenido", al mismo tiempo que se evidencia total analfabetismo con respecto a los medios viejos y nuevos. Pues debemos ahora poseer muchos lenguajes culturales para incluso los más ordinarios propósitos diarios.

Sin embargo, hacerlo es muy importante, ya que la comunicación exitosa, así como la entrega de mensajes, refleja decisiones y significados y, por lo tanto, cambia el tema para el destinatario, sería la determinación personal relacionada con el potencial de cualquier entidad para crear e interpretar las características de un

²² McLuhan M. Mito y medios de masas traducción "Mith and Mass Media" 1959. Palabra Clave. 2015; 18 (4)

mensaje, incluidos los productos multimedia, al tener como consecuencia la afectación de la vida cotidiana de cualquier individuo.

En este sentido, hay dos conclusiones, si bien el uso de los medios define la cultura del consumidor (consumidor tecnológico), esta herencia sobre el medio que pasa del antiguo al moderno es la esencia del ciclo que crea significado sobre la acción del paisaje. De este modo, en primer lugar, los medios definen, moldean y masajean al individuo, y como consecuencia, y masificación de los mismos, se consolidan ambientes, que son en últimas la afectación todo de espacio físico y psíquico que estructura una sociedad en relación a tal o cual medio, o medios.

Conclusiones

Los medios masivos de información se caracterizan por tener un papel predominante en la sociedad, ya sea en sus diversas formas o medios para exponerse. Se observan desde las primeras palabras que desarrollaron los seres humanos, también los escritos que se colocaban en las tablas de las puertas de las iglesias, o los pregoneros que pasaban las noticias por toda la ciudad, estas eran formas de postular la información y, claramente, la información era controlada; ya que quien permitía que se extendiera la información era el rey, monarca, zar, o simplemente la figura de poder imperante.

Esto sin duda alguna, representa un componente importante en la vida de las personas, es casi imposible tener una vida sin estar al tanto de lo que se informa y sucede en el mundo. El poder de la prensa por ejemplo, es llamado el cuarto poder a partir del siglo XIX, designado de esta manera al representar la responsabilidad y el poder que tienen los medio masivos de comunicación para controlar la información y aún más importante, el poder que tienen para crear un pensamiento crítico colectivo en las personas; pero ante este aspecto, y en relación al cambio de pensamiento y de la opinión en que se pueden presentar los hechos, aún más allá de la escritura tradicional, se toma en cuenta la narrativa literaria en la que se expone un pensamiento personal sobre lo que sucede, transmitiendo este componente a la realidad.

Los medio masivos de comunicación tradicionales, están padeciendo actualmente un paradigma de poca audiencia, en relación con décadas anteriores; los medios tradicionales como el periódico, la televisión y la radio, son considerados como medio masivos de información, por lo que en general, tratan en su mayoría de dirigirse a una audiencia integral; a su vez, al generar el cambio y la renovación de las nuevas tecnologías, permiten dirigir la información de manera directa a un público focalizado; el uso y cambio de las nuevas tecnologías abre la puerta para que la población joven, en este caso, determine y participe directamente de la información que desea recibir, de tal forma que con este mismo sentido de

participación pueda determinar o considerar bajo su criterio, el tipo de medio o de noticia que tiene un mayor rango de veracidad e impacto en correlación con otro.

De tal forma que existe una predisposición y facilidad para la utilización de estos medios; se evidencia también que existe un aumento en el uso de plataformas digitales, no solo por el público joven, igualmente por los mismos medio de comunicación tradicionales que desean, llegar con mayor facilidad a las nuevas generaciones, la cual tiene una reflejada preferencia por las plataformas y medios digitales; que a pesar de mantener un sistema tradicional, exploran alternativas modernas y digitales como forma de aprovechar y captar nuevos seguidores.

Como lo menciona McLuhan, cambios simples en el estado de agudeza visual producen habilidades estructurales, tanto en el aspecto emocional como en el corporal, por lo que la tecnología se desarrolla a partir de la evolución propia del conocimiento científico, creando así, un nuevo tipo de programación ambiental. Es casi seguro que las experiencias populares, como los encuentros ambientales, escapan a la comprensión, por lo que cuando dos o más entornos se enfrentan directamente a través de un intercambio de puntos de vista, muestran propiedades únicas e híbridas.

Por consiguiente, McLuhan hace referencia al funcionamiento de los medio en relación con el mito que se comprende como una religión extinta, por decirlo así, una creencia que ya no se practica, donde la religión es un agente integrador de la polis, la religión es la base de una cultura y la expresión de la misma, por lo tanto, al referirse al mito dentro del medio, se hace uso del sentido del componente integrador cultural dentro del medio masivo; el mito, entendido como eso, una representación cultural de una sociedad funcional, en la modernidad, como un espejo en que se pueden reflejar los individuos dentro de la colectividad; de manera análoga, pueden verse representados en las anécdotas, que fueron una vez escritas para la enseñanza colectiva, pero también, como una búsqueda de identidad, pues ante un mundo moderno y globalizado existen cientos de historias que exaltan ese proceso multicultural globalizado; el mito pasa de ser la religión antigua a ser un componente narrativo moderno en tiempos contemporáneos.

Del mismo modo, los esfuerzos técnicos incluyen la preparación del medio masivo para consolidar un ambiente para el relacionamiento humano. La poesía y el arte, en cualquier sentido, son herramientas educativas para comprender y juzgar. Los diseñadores son muy conocidos por los desafíos y riesgos de los nuevos entornos que se manifiestan en los valores humanos.

Por lo cual, el medio masivo no se identifica por el uso de los medios tecnológicos actuales, a pesar de que facilitan el acceso a la información para el usuario, no se razona que esta sea un factor importante para entender el concepto de medio masivo, puesto que, como se puede evidenciar, las personas comunes al estar en contacto con nuevas tecnologías, o en su defecto, al no comprender el impacto de la experiencia que genera tal o cual medio, se genera un efecto narcisista, es decir, se genera una afectación que genera el medio y no se comprende claramente porque solo se observa la información en términos del contenido. Caso que no ocurre con los artistas, por ejemplo, que disfrutan de esta novedad y crean un ambiente que expresa y devuelve dicha afectación, esta narcosis.

Ahora bien, dicho efecto que producen los medios, McLuhan lo expone también en una forma simbólica, y por qué no decirlo, a forma de mito, donde se intenta demostrar a partir del concepto de medio masivo, que la afectación de los medios en el ser humano es una cuestión que poco se tiene en cuenta, obviando la información, y desconociendo desde donde se trasmite la información. O incluso obviando los efectos externos que genera la introducción con determinada tecnología en un entorno físico.

Por ejemplo, la introducción de la rueda en la sociedad, generó caminos, de tal forma que la organización espacial se daba en torno a los caminos, también la noción de distancia y transporte cambia, y aumenta la afectación del individuo y del entorno con la modernización de la tecnología, como ocurre con la introducción ya del carruaje, o del tren, todos estos elementos que no se contemplan en relación a los medios son lo que McLuhan trata de señalar. No es que no importe el mensaje, porque también desde la teoría de McLuhan la rueda comunica, es un lenguaje externo que configura el entorno social y psíquico, es un ambiente. Lo que importa

poco o nada es que un medio se emplee de manera masiva. Lo masivo nada tiene que ver con esto, es más bien, el impacto colectivo que genera el medio lo que puede entenderse por masivo, siendo de esta manera, un medio masivo un ambiente, y un ambiente un medio masificado.

Referencias Bibliográficas

1. Martínez Rodríguez J. Métodos de investigación cualitativa. Silogismo. 2011; 1(8): p. 1-43.
2. McLuhan HM. Comprender los medios masivos de comunicación Barcelona, España: Editorial Paidós; 1996.
3. McLuhan HM. El medio masivo es el masaje Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós; 1969.
4. MCLUHAN MME. Cuadernos de Información y Comunicación. [Online].; 2009. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=93512977017>
[ISSN 1135-7991](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=93512977017).
5. Colina CE. McLuhan y las tecnologías de la comunicación. Humanitas. Portal temático en humanidades. [Online].; 2009. Disponible en: http://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md/lic/TI/BN/AM/01/Mcluhan_y_las_tec.pdf.
6. Méndez SJA. Líneas fundamentales de una filosofía de la técnica. Acerca de la historia del surgimiento de la cultura desde nuevos puntos de vista. [Traducción] Teorema. Revista internacional de filosofía. 1998; XVII (3) Recuperado de: <https://www.oei.es/historico/salactsi/teorema07.htm>.
7. McLuhan M. Mito y medio masivos. Palabra Clave. 2012; 18(4),1008-1022. DOI: <http://dx.doi.org/10.5294/pacla.2015.18.4.3>.
8. Roncallo DS. Marshall McLuhan: la posibilidad de re-leer su noción de medio masivo. Signo y Pensamiento. 2009; volumen XXVIII, Recuperado de: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/3738/3397>.

9. Roncallo DS. Marshall McLuhan. El medio masivo (aún) es el mensaje. 50 años después de Understandig Media. Palabra Clave. 2014; DOI: <http://dx.doi.org/10.5294/pacla.2014.17.3.1>.
10. Méndez SJA. Líneas fundamentales de una filosofía de la técnica Acerca de la historia del surgimiento de la cultura desde nuevos puntos de vista. [Traducción]. Teorema. Revista internacional de filosofía. 1998; XVII (3) Recuperado de: <https://www.oei.es/historico/salactsi/teorema07.htm>.
11. Makuc Sierralta. La Noción de significado en Frege, Russell y Wittgenstein: Aproximación filosófica comunicativas del lenguaje. Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura. 2010; 20(2): p. 42-55.
12. G.Barbero. La noción de mimesis en Aristóteles Córdoba: Ediciones del Copista; 2004.
13. Carmona OI. Comprender los medios masivos de comunicación. Las extensiones del ser humano, a la Tétrada de Marshall McLuhan. Revista de Comunicación Social. 2015; 15 (XV), 19-28. Recuperado de: https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Comprender+los+medios+masivos+de+comunicaci%C3%B3n.+Las+extensiones+del+ser+humano%2C+a+la+T%C3%A9trada+de+Marshall+McLuhan&btnG=#d=gs_cit&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3Aj3Cnvf8ldXk.
14. Roncallo-Dow S, Uribe-Jongbloed E. El medio masivo es el mito: entre McLuhan y Barthes. Universitas Philosophica. 2013; 30(61), 177-203. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Sergio-Roncallo-Dow/publication/317504954_THE_MEDIUM_IS_THE_MYTH_BETWEEN_MCLUHAN_AND_BARTHES/links/599b764a0f7e9b892bad1cf1/THE-MEDIUM-IS-THE-MYTH-BETWEEN-MCLUHAN-AND-BARTHES.pdf.

15. Goyeneche-Gómez E. La noción de medio masivo en Sergio Roncallo-Dow y la mediación de la pérdida. *Palabra Clave*. 2020; 23(Supl.), 23-1. DOI: <https://doi.org/10.5294/pacla.2020.23.s.1>.
16. Villota E. MD, Villota DA, Bámaca-L. E, Galindez V. P. Los espacios tecnológicos: un acercamiento al malestar cultural de los medios masivos de comunicación en McLuhan. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*. 2017; 17(34), p. 179-198. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41452003008>.
17. Cerruti P. El acondicionamiento del medio masivo es el mensaje. La crítica de los entornos mediáticos, de Michel Foucault a Peter Sloterdijk. *Hipertextos*. 2017; Vol. 5 (8) Recuperado de: <https://revistas.unlp.edu.ar/hipertextos>.
18. Federman M, De Kerckhove D. *McLuhan for Managers: New Tools for New Thinking* Canada V, editor.; 2003.
19. McLuhan M. Mito y medio masivos de masas traducción "Mith and Mass Media" 1959. *Palabra Clave*. 2015; 18 (4) Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-82852015000400003.
20. Islas O. La contribución del pensamiento de Robert Logan al desarrollo de la ecología de los medios masivos. *Razón y Palabra*. 2013; (85) Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199531506020.pdf>.
21. Carmona OI. De la televisión a la televisión extendida a partir de Marshall McLuhan. *CONSENSUS*. 2016; 21 (1).