

Lipman y Piaget una relación inquietante. Reflexiones sobre la contraposición y apropiación de los conceptos: “Concretización de la vida mental de los niños” de J. Piaget y el “Desarrollo de habilidades del pensamiento” de M. Lipman.

Daren Yulieth Quintero Leal

Trabajo de grado para optar por el título de filósofa.

Director

Freddy Francisco Ortiz Quezada

Magister en Filosofía

Universidad Industrial de Santander

Facultad de Ciencias Humanas

Escuela de Filosofía

Bucaramanga

2023

## **Dedicatoria**

*A todos los estudiantes que pese a enfrentarse  
diariamente con dificultades económicas o  
personales, luchan para obtener su pregrado.*

**TABLA DE CONTENIDO**

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>2</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>4</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>6</b>
<b>1. EL SENTIDO DE LA CONCRETIZACIÓN DE LA VIDA MENTAL DE LOS NIÑOS PROPUESTO POR JEAN PIGET.....</b>	<b>8</b>
<b>2. EL SENTIDO QUE TIENE EL DESARROLLO DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO EN EL CURRÍCULO DE FILOSOFÍA PARA NIÑOS PROPUESTO POR M. LIPMAN .....</b>	<b>15</b>
<b>3. LA CONCRETIZACION DE LA VIDA MENTAL DE LOS NIÑOS COMO POSIBLE AMENAZA PARA EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES DEL PENSAMIENTO.....</b>	<b>21</b>
<b>4. RELACION E INFLUENCIA ENTRE AMBOS AUTORES. ....</b>	<b>28</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>36</b>

## Resumen

**Título:** Lipman y Piaget una relación inquietante. Reflexiones sobre la contraposición y apropiación de los conceptos: “Concretización de la vida mental de los niños” de J. Piaget y el “Desarrollo de habilidades del pensamiento” de M. Lipman.

**Autor:** Daren Yulieth Quintero Leal\*

**Palabras clave:** Habilidades del pensamiento, Desarrollo cognitivo, Vida mental, educación.

**Descripción:** La presente investigación pretende determinar las relaciones y diferencias conceptuales entre *Las habilidades del pensamiento* y *La concretización de la vida mental de los niños* con base en el currículum de filosofía para niños de Lipman y la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget. De esta forma podemos descubrir relaciones que generalmente no se toman en cuenta; como reconocer que existe una conexión entre la educación tradicional y una más progresista, esta misma conexión permite la exploración y la mejora del sistema educativo. Además, dentro de la filosofía para niños se puede encontrar una fundamentación en la psicología de Piaget, que permite potenciar ciertas habilidades innatas en los niños, es por esta y más razones que podemos considerar que la relación de ambos autores no es exclusivamente conflictiva, por el contrario, existe un punto que las conecta.

---

\* Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Filosofía. Director Freddy Ortiz Quesada.

### Abstract

**Title:** Lipman and Piaget a disturbing relationship. The contrast and appropriation of concretization concepts of the mental life of children and the development of thinking skills.

**Author:** Daren Yulieth Quintero Leal\*

**Keywords:** thinking skills, cognitive development, mental life, Education.

**Description:** This investigation pretends to determine the relationship and conceptual differences between the *Thinking skills* and the *Concretization of the mental life of children* based on the Lipman's philosophy of curriculum for children and Piaget's cognitive development theory. In this way we can discover relationships that are generally not considered; like recognizing that there is a connection between traditional education and a more progressive one, this same connection allows the exploration and improvement of the educational system. In addition, within the philosophy for children, a foundation can be found in Piaget's psychology, which allows the enhancement of certain innate abilities in children, it is for this and other reasons that we can consider that the relationship between both authors is not exclusively conflictive, otherwise, there is a point that connects them.

---

\* Faculty of Human Sciences. School of Philosophy. Director: Freddy Francisco Ortiz Quesada.

## Introducción

El presente texto pretende evidenciar el conflicto entre la psicología educativa encabezada por Jean Piaget y la filosofía para niños encabezada por Matthew Lipman, en la actualidad la enseñanza de la filosofía es uno de los temas que concierne a varios pensadores que consideran que el campo educativo es la herramienta más importante que ayuda a mantenerla y a expandirla. Mediante el espacio que nos ofrece el sistema educativo se pretende realizar un acercamiento a un pensamiento crítico y autónomo en los estudiantes. Frente a esta oportunidad nace la propuesta de Matthew Lipman de crear un currículum que desde edades tempranas fomente unas habilidades del pensamiento, de esta forma la filosofía tendrá un mayor alcance y se verá como tronco central que permita la ramificación de asignaturas especializadas. Sin embargo, es interesante poner en cuestionamiento como se complementa y delimita la filosofía educativa con la psicología, integrando al psicólogo Jean Piaget y su punto de vista de la Concretización de la vida mental de los niños, que permite traer de nuevo cuestionamientos a un desarrollo real de una filosofía dentro de las aulas de clases de los más pequeños, al tener en cuenta las capacidades innatas de los niños en ciertas edades y como esto puede invalidar o dar fuerza al currículum de Lipman. También se debe considerar factores importantes que diferencian a ambos autores, como la finalidad de cada una de sus propuestas, el ámbito en el que se especializaban y el contexto histórico en el que se presentaron cada una de las investigaciones, puesto que pueden afectar los avances con relación a la pedagogía y la psicología en esos momentos.

Es en este sentido donde surge la cuestión: ¿Qué relaciones y diferencias conceptuales se pueden establecer entre las habilidades del pensamiento y la concretización de la vida mental de los niños, con base en el currículum de filosofía para niños de Lipman y la teoría del desarrollo cognitivo de

Piaget? Pregunta que se pretende responder mediante una investigación que parta desde la explicación de los conceptos de cada uno de los autores, pasando por la finalidad de la propuesta y destacando los aspectos que se encuentran en ambos autores. De esta forma podemos descubrir relaciones que generalmente no se toman en cuenta; como reconocer que existe una conexión entre la educación tradicional y una más progresista, esta misma conexión permite la exploración y la mejora del sistema educativo. También dentro de la filosofía para niños se puede encontrar una fundamentación en la psicología de Piaget, que permite potenciar ciertas habilidades innatas en los niños, es por esta y más razones que podemos considerar que la relación de ambos autores no es exclusivamente conflictiva, por el contrario, existe un punto que las conecta y que nos permite determinar las relaciones y diferencias conceptuales entre Las habilidades del pensamiento y La concretización de la vida mental de los niños.

# 1. EL SENTIDO DE LA CONCRETIZACIÓN DE LA VIDA MENTAL DE LOS NIÑOS PROPUESTO POR JEAN PIGET.

## 1. Introducción a Piaget.

Para esta investigación un eje principal es la teoría propuesta por el psicólogo Jean Piaget, considerado uno de los personajes más dedicados a los estudios y a análisis de la psicología infantil y pionero de los estudios sobre el desarrollo cognitivo, además las investigaciones que realizó con niños y bebés eran con respaldo de la Universidad de Ginebra. Antes de este pensador, la perspectiva general que se tenían de los infantes era desatenta frente a las verdaderas necesidades, en la década de 1920 era común considerar a los niños como si fueran adultos más pequeños, eso conlleva a que se espere un comportamiento adecuado en ciertas situaciones que tal vez su mente no puede llegar a comprender, es de esta forma que los aportes del psicólogo suizo marcaron significativamente como el mundo de los adultos percibe y comprende el mundo de los niños. Estudió en la Sorbona de París en donde aprendió a hacer entrevistas clínicas a sus pacientes en un hospital psiquiátrico, volviéndose famoso al aplicar estas entrevistas a niños y realizar preguntas como, por ejemplo: ¿Qué piensan de esto? Para poder indagar que ideas tenían los infantes con relación a ciertos objetos o circunstancias. Es de esta manera que empezó a interesarse sobre el razonamiento lógico y de qué manera los niños eran capaces o de poder resolver problemas con facilidad. De esta forma donde empezó a entender de qué manera los niños comprenden la realidad a partir de sus vivencias personales y necesidades emocionales, además de que la



explicación de situaciones cotidianas con respuestas fantásticas era completamente normal para ciertos rangos de edad.

Dentro de su trabajo se resaltan dos aspectos fundamentales que se deben tener en cuenta para esta investigación; La perspectiva limitada y el pensamiento lógico. Es decir, primero la forma en como el niño percibe el mundo que es de una forma limitada, que corresponde a la edad y su desarrollo mental, por ejemplo: un niño de cuatro años no posee las mismas habilidades de interacción y deducción de su entorno que un niño de nueve años y segundo que el desarrollo del pensamiento lógico no ocurre en cualquier etapa y mucho menos en los primeros años de vida, es más bien un proceso gradual que se consigue a medida que el niño crece, explora y consigo su cerebro es capaz de analizar mejor las situaciones y encontrar solución a los problemas. Jean Piaget es uno de los teóricos más influyentes en la psicología del desarrollo y su teoría de la concretización de la vida mental de los niños es una de sus principales contribuciones. Según Piaget, los niños pasan por varias etapas de desarrollo cognitivo en las que van adquiriendo habilidades cada vez más complejas para comprender y manipular el mundo que les rodea.

## 2. Conceptos en Piaget.

Desde el comienzo el psicólogo mantiene una finalidad al realizar todos sus estudios<sup>1</sup>, ahora bien, Piaget tenía un interés muy grande en como los niños construyen su propia concepción del mundo a través de su experiencia propia y la reflexión, de qué manera esto va variando a raíz de

---

<sup>1</sup> Esto es importante resaltarlo porque en el tercer capítulo se va a hacer mención de esta situación y como ambos estudios contienen finalidades diferentes que ocasionan que tengan un enfoque y resultado contrario al otro.

que el niño crece y al mismo tiempo sus experiencias adaptándose finalmente a su entorno y utilizando todos los conceptos aprendidos por lo largo del tiempo, para poder solucionar los problemas de una forma eficaz y razonable. Sin embargo, no hay mejor forma de expresarlo y ser conciso como lo fue el editor de su libro *Seis estudios de psicología*: “La idea central de Piaget, en efecto es que resulta indispensable comprender la información de los mecanismos mentales de los niños para conocer su naturaleza y funcionamiento en el adulto” (Piaget, 1991, p. 28). Encontramos entonces que el psicólogo Jean Piaget explica como el niño va sumando y reorganizando el conocimiento mediante las interacciones que tiene con el mundo que lo rodea, explicando que estas estructuras se van complejizando hasta que el niño le da sentido a la realidad y construye su propio conocimiento, principalmente se propone cuatro etapas fundamentales. Sin embargo, para esta investigación tendremos en cuenta tres que son los que entran dentro del sistema educativo:

Existe una primera etapa que abarca al recién nacido y su momento lactante, evidentemente no va a tener tanta relevancia para la investigación, pero de igual forma se va a mencionar, porque es muy significativo como tal para comprender el desarrollo de cada ser humano, aunque en muchas ocasiones no es considerado tan especial como las demás etapas, en esta el desarrollo mental es muy impresionante. No se inicia un lenguaje como el que se conoce, pero si se comienza una consciencia de su cuerpo y de los factores que lo rodean para ir de a poco creando una consciencia que lo hace entender que el universo es algo exterior a el mismo “Ahora bien, esta asimilación sensorio-motriz del mundo exterior inmediato sufre... toda una revolución Copérnico en pequeña escala” (Piaget, 1991, p. 28). Esta etapa se reduce a un periodo donde los reflejos, la motricidad y las percepciones que son el avance dentro de la inteligencia. Sin embargo, no entra dentro del sistema educativo ya que gran parte de esta etapa se vive muy cerca de su madre y familiares.

Ahora bien, desde este momento comienzan las etapas que van a tener más relevancia dentro de esta investigación, la segunda comienza desde los dos años hasta los siete y se considera como la primera infancia, se presenta el inicio de algo muy importante que se fue desarrollado en la etapa anterior, y es el lenguaje, a raíz de sus primeras palabras que se presentan mediante la imitación de sus padres, se comienza un creciente desarrollo que da pie a la elaboración de un estructura un poco más compleja donde es evidente una pequeña estructura de oraciones, si bien no es excelente, muestra significativamente el avance del desarrollo de los infantes, “Con la aparición de lenguaje las conductas se modifican profundamente en su aspecto afectivo e intelectual” (Piaget, 1991, p. 28). Esto da pie a una primera interacción con otros individuos internos o externos del núcleo familiar, se presenta entonces la combinación de dos factores importantes que darían paso por primera vez a un pensamiento, el lenguaje y la sociabilización: “Una interiorización de la palabra, o sea, la aparición del pensamiento propiamente dicho, que tiene como soportes el lenguaje interior y el sistema de signos; finalmente, y de forma primordial, una interiorización de la acción como tal” (Piaget, 1991, p. 28). Sin embargo, es importante añadir que existe un pensamiento egocéntrico que se puede ser evidente en los juegos simbólicos y excluye alguna posibilidad de objetividad, una pequeña y básica representación de esto es cuando el niño realiza la afirmación de que la luna lo sigue, la cual es algo inocente e irreal que ejemplifica muy bien lo anteriormente mencionado.

La tercera es la etapa es la más hablada porque abarca un rango de edad donde se presenta gran cantidad de cambios a medida que se cruza por todas las edades, esta se conoce como la infancia y abarca de los siete hasta los doce años “la aparición de nuevas formas de organización que completan los esquemas de las construcciones presentes durante el período precedente y les aseguran un equilibrio más estable, inaugurando también una serie ininterrumpida de nuevas

construcciones” (Piaget, 1991, p.54). Esto puede ser evidente en la misma sociabilización, puesto que a partir de este rango de edad los juegos se vuelven más complicados ya que poseen reglas a sabiendas que es un juego colectivo, “Todo este cuerpo de reglas, con la jurisprudencia que requiere su aplicación, constituye, pues, una institución propia por los niños” (Piaget, 1991, p.63). Esto ocasiona un suceso muy interesante y es que dentro de ellos mismos se genera una especie de compromiso por el cuál todos tratan de salvaguardar las reglas del juego. Además, con relación al razonamiento, se puede evidenciar que a partir de los siete años el infante es capaz de transformar una intuición en operaciones por medio de la asimilación de los conjuntos, por ejemplo: “Una relación lógica de familia (hermano, tío, etc.) no puede ser comprendida si no es en función de un conjunto de relaciones análogas cuya totalidad constituye un sistema de parentesco” (Piaget, 1991, p.77).

Por último, nos encontramos la cuarta etapa de la vida mental de los niños que comienza desde los once a doce y se culmina en un aproximado de dieciocho años, la cuál es la más compleja por los cambios biológicos que comienzan, de esta forma genera una especie de crisis de momento que se requiere para a la edad adulta, pero que es realmente significativa y no tan diferente a los cambios que se han visto en las etapas anteriores “Si bien hay desequilibrio provisional, no hay que olvidar que todos los pasos de un estadio a otro son capaces de provocar tales oscilaciones temporales” (Piaget, 1991, p.77). Es un poco evidente que a medida que se desarrolla el infante va mejorando sus habilidades para asimilar el pensamiento y relacionarlo con conocimiento ya adquirido con anterioridad, agrupándolo hasta decir que comienza a pensar correctamente, puesto que las soluciones que presenta dentro de las diversas problemáticas están dentro de una realidad que se pueda contemplar, “Después de los once o doce años, el pensamiento formal se hace justamente posible, es decir, las operaciones lógicas comienzan a ser transpuestas del plano de la

manipulación concreta al plano de las meras ideas, expresadas en un lenguaje” (Piaget, 1991, p.97). Es capaz de deducir y sacar conclusiones validas<sup>2</sup> y reflexionar sobre el suceso de manera más personal y sin tanta influencia de los padres.

Piaget comprende que los niños ya tienen una mentalidad que se va desarrollando con el pasar del tiempo y por esta razón delimita ciertas habilidades que considera que no se pueden realizar por falta de desarrollo en los infantes, por ejemplo, dentro de la primera infancia menciona lo siguiente:

Debe admitirse, por tanto, que el paso de la intuición a la lógica o a las operaciones matemáticas se efectúa en el curso de la segunda infancia mediante la construcción de agrupaciones y grupos, o sea, que las nociones y relaciones no pueden construirse aisladamente sino que constituyen globalmente organizaciones de conjunto en las cuales todos los elementos son solidarios y se equilibran entre sí. (Piaget, 1991, p.74)

Si uno mantuviera de forma literal lo mencionado por Piaget limitaría las capacidades de reflexión de los niños, porque para la edad que tienen el filosofar no es una habilidad que puedan manejarla de manera sencilla, porque pueden llegar a distorsionar o malinterpretar las ideas al no comprenderlas y asimilarlas dentro de su realidad. Cuando se menciona la concretización de la vida mental de los niños, se refiere específicamente a delimitaciones que existen en cada edad, ocasionando que sean concretas y contengan en ellas unas características particulares que no son

---

<sup>2</sup> Esta etapa es la que más es usada para la implementación de la filosofía, puesto que el psicólogo afirma que el niño ya es capaz de realizar un pensamiento formal que es el necesario para empezar a entender y realizar ejercicios que puedan estar dentro del campo de la filosofía.

visibles en alguna otra etapa del mismo desarrollo y a su vez estas tengan un punto final donde empiezan a considerarse suficientes para la continuación de adaptaciones en la vida como un joven adulto.

## 2. EL SENTIDO QUE TIENE EL DESARROLLO DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO EN EL CURRÍCULO DE FILOSOFÍA PARA NIÑOS PROPUESTO POR M. LIPMAN

### 1. Lipman y filosofía para niños.

Filosofía para niños es un programa elaborado por el Filósofo e investigador de la pedagogía Matthew Lipman, allí se encuentran propuestas que brindan a los estudiantes unas herramientas adecuadas y correspondientes a su edad, la filosofía generalmente está pensada para los últimos grados de educación secundaria y para la universidad, pero Lipman crea un currículum que permitirá integrarla a primaria. Dentro de la estructura propuesta Lipman expone que “Pensar es natural, pero también es posible considerarlo como una habilidad susceptible de perfeccionamiento” (Lipman, 1992, p. 66). Esto quiere decir, que considera que existen formas que pueden mejorar dicha habilidad, entre ellas podemos encontrar el pensamiento lógico, que ayuda a identificar inferencias validas e inválidas. Se debe tener en consideración que la finalidad de Lipman es potencializar esas habilidades del pensamiento para poder obtener personas más reflexivas y razonables.

El autor durante una entrevista biográfica realizada por Félix García relata su particular acercamiento a la filosofía, no fue de manera temprana ni mucho menos pensada con anterioridad, sin tener capacidad económica ni buenas calificaciones entra a estudiar matemáticas, además por su contexto histórico prestó en repetidas ocasiones servicio militar para Estados unidos: “Pero el ejército tenía otras ideas sobre cuál debía ser mi futuro. Me ofreció elegir entre ir a la infantería (eran los días de la batalla de Bulge y hacían falta muchos soldados de tropa) o permanecer en Stanford y llegar a ser médico” (García, 2010, p.179). Lo que se considera como primer

acercamiento a la filosofía son unos libros otorgados por un docente donde relataban los años de estudio de Dewey, es de esta forma donde tuvo de frente la idea de presentarse a la universidad de Columbia para poder estudiar Filosofía.

El nacimiento de Filosofía para niños nace a raíz de un particular interés sobre la filosofía del lenguaje que tenía el autor, esta es la particularidad que lo hizo interesarse más a fondo y entenderíamos una de las razones por las cuales está escrita de esta forma las novelas, pues si se es evidente una influencia de la filosofía del lenguaje. A la vez de intentar y ser rechazado con un escrito llamado “Juicio” se despertaba en él un interés que cada vez iba tomando más fuerza que conllevaría en lo que hoy en día se conoce como filosofía para niños:

Pero en aquel tiempo (1968) había comenzado ya mi interés por FpN (...) Seguí interesándome por la Fenomenología del lenguaje y empecé a darme cuenta de que para hacer una versión infantil de la filosofía tendría que volver a aprender toda la disciplina. (García, 2010, p.184)

Es de esta forma que años después surge la filosofía para niños y consigo un concepto muy importante para el desarrollo de esta investigación que es el desarrollo de las *habilidades del pensamiento*, que es importante para poder entender hacia dónde va dirigido las intenciones del autor al formalizar de esta forma las estructuras, los rangos de edad y los ejercicios que se van desarrollando en cada una de las etapas que comprende su plan de estudios.

## 2. Currículo y concepto.

En nuestro medio la filosofía generalmente está pensada para los últimos grados de educación secundaria y para la universidad, pero Limpan creo este currículum que permite



integrarla a primaria y secundaria, con el objetivo principal de que los niños aprendan a pensar por sí mismos. Se desarrolla entonces la filosofía desde el precolar hasta los 18 años, con la siguiente estructura esencial, que, si bien fue variando un poco, se mantiene la esencia en cada una de las novelas presentadas<sup>3</sup>:

El primer rango de edad se encuentra desde el precolar hasta los siete años, consistiría en algo sencillo para que los niños puedan adquirir un lenguaje e ir mejorándolo, “Se insiste en la adquisición del lenguaje, con especial atención a la forma de razonamiento que esta implícita en las conversaciones diarias de los niños” (Lipman 1992, p.126). Como se puede evidenciar realmente las exigencias no son muchas, para esta edad la novela que se al finalizar se concluyó que fuera para este rango fue *Elfie*, unas de las más controversiales porque se considera que contiene muchas exigencias para dicho rango de edad.

En la siguiente etapa que abarcaría de los ocho a los nueve años, en ella se comprendería una novele que impulse a los niños de esta edad al razonamiento, algo muy particular de esta primera propuesta de Lipman es que tiene nociones o conceptos filosóficos concretos “Se presta mayor atención a las estructuras semánticas y sintácticas, como la ambigüedad, los conceptos que establecen relaciones y las nociones filosóficas abstractas como la causalidad, el espacio, el número, la persona, la clase y el grupo” (Lipman 1992, p.126). Cuando se establece la novela, se hace un pequeño cambio, ya que la novela de Pío y Mechas va dedicada a el rango de edad de siete

---

<sup>3</sup> Las novelas que van a ser mencionadas en esta investigación son las de la adaptación y traducción colombiana realizada por Diego Antonio Pineda Rivera realizadas en el 2006.

a ocho años, esto sigue sucediendo en las novelas posteriores, pero se trata de mantener lo esencial de cada rango de edad

Las siguientes edades comprende desde los diez a los once años, sin embargo, la novela que iba dedicada a este rango se corre y se agrega una novela para la edad de nueve a diez años que se llama *Pixie*, esta contiene diferentes estrategias lingüísticas, además de un acercamiento más elaborado a una lógica formal, también la relación yo-cuerpo y varias analogías y metáforas. Ahora bien, la novela de cuál hablamos para el primer rango propuesto fue *El descubrimiento de Harry* “Hace hincapié en la adquisición de la lógica formal e informal, la novela ofrece un modelo de dialogo, tanto entre los mismos estudiantes como entre niños y adultos” (Lipman 1992, p.127). Al igual que varias novelas, contiene su manuela para poder realizar diversas actividades con el estudiante.

Para los once años lo pensado era una novela que tuviera como eje central las investigaciones científicas “A través de la discusión de esas premisas fundamentales del trabajo científico los niños pueden llegar a reconocer los fines y beneficios de los que es capaz de hacer la ciencia. Los estudiantes que han tenido oportunidad de discutir conceptos como los de objetividad, predicción” (Lipman 1992, p.127). Con la finalidad de que tuvieran un acercamiento que los prepararan y motivara para las asignaturas que contuvieran dentro de ella investigaciones científicas. Se presupone que algo de este contenido se introdujo en la novela de *Harry* puesto que la próxima novela es la de *Lisa* que contiene explicaciones éticas y abarcaría el siguiente rango de edad.

Para los doce a catorce años se pensó en poner énfasis en problemáticas de ética, lenguaje e investigaciones sociales. La novela de *Lisa* abarcaría todo lo que son investigaciones éticas “Se

interesa por las relaciones entre lógica y moral. Este currículo ayuda a los estudiantes a ofrecer buenas razones en la justificación de sus creencias, así como a justificar ciertas desviaciones de los patrones normales de conducta” (Lipman 1992, p.128). *Susy* es la novela posterior y es de pensamiento poético, se encargaría entonces de la enseñanza de la escritura y sus diferentes formas de hacerlo, y para finalizar nos encontramos con *Mark* que es de investigaciones sociales, al personaje principal de la novela se le considera culpable y con esto comienza a diferentes dilemas con respecto de la libertad y la justicia, es una novela muy interesante, en este caso la adaptación colombiana contribuyo a hacer de esta novela más agradable y entendible para los estudiantes.

Ahora bien ¿Qué es lo que sucede con las *habilidades del pensamiento*? Lo primero que se debe tener en consideración es una relación entre el dialogo y el pensamiento, porque el autor considera estas dos habilidades son componentes fundamentales que, si bien no están unidas entre sí, en conjunto se puede evidenciar a través de ellas un razonamiento inicial dentro de los niños. El funcionamiento de las habilidades está conectado entre sí, “Los niños aprenden lógica al mismo tiempo que aprenden el lenguaje. Las reglas de la lógica como las reglas de la gramática se adquieren cuando los niños comienzan a hablar” (Lipman 1992, p.67). Entonces, el autor con su currículo pretende entonces fortalecer y al mismo tiempo incentivar todos los procesos que se encuentran dentro de las habilidades del pensamiento; si pudiéramos definirla de alguna forma las mencionaríamos como el conjunto de procesos y actividades que permiten el desarrollo de un razonamiento general. Además como bien sabemos los cuestionamiento sobre nuestro entorno tienen una estrecha relación con la capacidad innata de asombro que poseen con especialidad los niños y los filósofos, es por esta razón que plantear el currículo desde el área de filosofía anima a los niños y genera además la capacidad de encontrar soluciones y replantearse de diferentes maneras un problema, desafiando la imaginación y mejorando los procesos por el cual el niño

comprende las áreas del sistema educativo, como bien se menciona en la siguiente cita “El fin de un programa de habilidades del pensamiento no es convertir a los niños en filósofos o en personas que toman decisiones, sino ayudarles a pensar más a ser unos individuos más reflexivos, más considerados, más razonables” (Lipman 1992, p.67). Lo cual afirmaría aún más el punto anterior, este plan esta creado con la intención de potencializar y guiar dentro de la mente del niño todas aquellas habilidades que permitan obtener un acercamiento correcto a un razonamiento.

### 3. LA CONCRETIZACION DE LA VIDA MENTAL DE LOS NIÑOS COMO POSIBLE AMENAZA PARA EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES DEL PENSAMIENTO

#### 1. Contextualización y origen del problema

Al momento de encontrarnos con ambas propuesta suele ser evidente la existencia de una problemática en vista a que no concuerda la edad que propone Piaget con relación a lo esperado a realizar por Lipman dentro de un aula de clase, es así como se presenta el problema general, entonces se pretende encontrar un punto en común y explicar que aspectos se tomaron en cuenta en cada uno para la elaboración de sus teoría, además de la existencia de un contexto histórico que pretendía explorar o brindar solución a diferentes problemáticas. Piaget comprende que los niños ya tienen una mentalidad que se va desarrollando con el pasar del tiempo y por esta razón delimita ciertas habilidades que considera que no se pueden realizar por falta de desarrollo en los infantes, por ejemplo, dentro de la primera infancia menciona lo siguiente:

Debe admitirse, por tanto, que el paso de la intuición a la lógica o a las operaciones matemáticas se efectúa en el curso de la segunda infancia mediante la construcción de agrupaciones y grupos, o sea, que las nociones y relaciones no pueden construirse aisladamente sino que constituyen globalmente organizaciones de conjunto en las cuales todos los elementos son solidarios y se equilibran entre sí. (Piaget, 1991, p.74)

Si uno siguiera a Piaget, limitaría las capacidades de reflexión de los niños, porque para la edad que tienen el filosofar no es una habilidad que puedan manejarla de manera sencilla, porque pueden llegar a distorsionar o malinterpretas las ideas al no comprenderlas y asimilarlas dentro de

su realidad. Sin embargo, no es el único cuestionamiento por analizar de este conflicto, dentro de las varias problemáticas, oposiciones y malentendidos podemos encontrar lo que opina cada uno con relación a la sociabilidad, y el papel fundamental que juega para el desarrollo de la filosofía para niños. Además de conflicto, varios autores también encuentran razonable la manera en la que propone Piaget el desarrollo de la vida mental de los niños y le dan hasta cierto punto a favor:

Il est cependant vrai que l'intelligence pré-opératoire est déformante, puisqu'elle consiste à tout rapporter inconsciemment à son point de vue propre comme dans le jeu « symbolique » ou jeu d'imagination, où les éléments du réel sont transposés en fonction des désirs et des intérêts propres. C'est ainsi que dans les problèmes de perspective, le très jeune enfant prête aux autres sa propre vision des choses, le rapport perçu étant relatif à l'action du sujet et non décentré en un système objectif. (Fedi, 2012, p.153) <sup>4</sup>

Como lo mencionado anteriormente, Laurent Fedi también considera que existen factores fundamentales que se deberían tener en consideración para poner ambos autores en una discusión porque cada uno tiene enfoques diferentes, lo que más ejemplifica es que los estudios de Piaget no tienen una finalidad directa con la pedagogía o la enseñanza, mientras que Lipman sí. Es por esta razón que es importante analizar de qué manera ambos autores se pueden complementar en ese

---

<sup>4</sup> Sin embargo, es cierto que la inteligencia preoperacional es deformante, ya que consiste en relacionar todo inconscientemente con el propio punto de vista, como en el juego "simbólico" o imaginativo, donde los elementos de la realidad se transponen según los propios deseos e intereses. Así, en los problemas de perspectiva, el niño muy pequeño presta su propia visión de las cosas a los demás, siendo la relación percibida relativa a la acción del sujeto y no descentrada en un sistema objetivo. (Fedi, 2012, p.153)

aspecto para encontrar de manera armoniza la forma correcta en la que el niño no sea encasillado por la edad que tiene ni tampoco evitar la exploración de sus capacidades, por no tener en cuenta el rango de edad que la psicología establece para comenzar a proporcionar los ejercicios adecuados.

### 1. Pregunta central del problema y sus variantes

Entonces nos enfrentamos a una problemática que se presenta al conectar dos puntos importantes para el desarrollo de la filosofía para niños, llegando de esta forma a la pregunta: ¿La concretización de la vida mental de los niños amenaza las habilidades del pensamiento? Es indiscutible que a primera vista podemos deducir que la respuesta es netamente afirmativa, porque siguiendo un razonamiento básico la filosofía requiere de una exploración realizada por el niño, que puede que no se presente si no se le dan las herramientas suficientes, esto puede ser común ya que el adulto que lo acompaña considera que no es capaz por el desarrollo mental que tiene a su edad. Sin embargo, es importante mencionar que la respuesta a esta pregunta en un poco más compleja de lo que parece a simple vista, porque los autores tienen unos puntos muy importantes que les dan todo el sentido a cada una de sus teorías y la forma en como ellas son capaces de aplicarse a los niños.

#### a. Finalidad

Lo primero que voy a mencionar es la intención de cada uno de los autores al momento de realizar o proponer sus teorías, por un lado tenemos a Piaget, dedicado a la psicología sus investigaciones no tenían ningún tipo de finalidad pedagógica ni pretendía mediante sus estudios mejorar algún sistema educativo, lo que le llamaba la atención en un primer momento fue el origen

de la inteligencia en el ser humano, siendo evidente que los primeros rasgos que se presentan son desde la infancia, es por esta razón que el mayor interés viene siendo la inteligencia en el niño y como esto no se presenta desde el primer instante de la existencia, “La inteligencia no aparece en modo alguno como un mecanismo completamente montado (...) Presenta, por el contrario una notable continuidad en los procesos adquiridos” (Piaget, 2000, p.29). En otras palabras, su investigación nace a raíz de encontrar un punto de partida de la inteligencia y el funcionamiento de esta, a medida en que se iba presentando la búsqueda encontró ciertos patrones que hacen que el comportamiento de los niños a ciertas edades se establezca en rasgos comunes donde dan iniciación a habilidades que anteriormente no eran capaces de realizar.

Por otro lado, encontramos a Matthew Lipman, que, si tenía un acercamiento al sistema educativo y a los problemas que se presentaban dentro del mismo, conocía de qué manera se concebía la filosofía y que en realidad era considerada una herramienta para jóvenes, además de tener en cuenta conceptos y tener experiencia como docente. Entonces podemos decir que su finalidad si era pedagógica y aspiraba a la mejora o implementación de algo en concreto, más no investigativa como era la teoría de Piaget, el encasillamiento por edades no se presenta de forma rígida, es de esta forma por la estructura que se mantiene de un plan de estudios, de esta forma puede que algunos estudiantes de grados inferiores con las debidas indicaciones sean capaces de realizar los ejercicios propuestos por el docente sin importar la edad.

#### b. Acompañamiento

El segundo factor importante es el acompañamiento en cada una de las investigaciones, conociendo la finalidad de cada uno, el desarrollo de cada plan se presentaría de forma diferente, es decir, las investigaciones de Piaget querían obtener un resultado producido netamente por el



niño, sin ningún tipo de ayuda o guía por parte de un adulto, al niño se le presentaban las herramientas de frente y sus resultado era lo que podía ser capaz, variando con diferentes niños y de diferentes edades pero el mismo ejercicio, uno de los realizados fue la disolución del azúcar en el agua, es muy sencillo y tiene resultados que demuestran muy bien lo planteado por Piaget, el ejercicio consiste en lo siguiente, a un niño se le muestran dos vasos con el mismo contenido de agua, y se le procede a agregar dos terrones de azúcar a un solo recipiente, se le pregunta si considera que el agua sube el volumen y aumenta el peso cuando se le agrega la azúcar, y se demuestra que el agua que contenía la azúcar aumenta el volumen y el peso cuando el contenido no está disuelto, aquí comienza lo realmente interesante, se comienza a disolver el azúcar y se pregunta que es lo que sucederá cuando esté completamente disuelto, ¿se mantiene el peso? ¿vuelve al peso anterior e igual al del agua sin ninguna añadidura? El resultado del estudio es el siguiente “Los niños pequeños (de menos de siete años) niegan en general toda conservación del azúcar disuelto y *a fortiori* la del peso y el volumen que este implica” (Piaget, 1991, p.69). Lo que quiere decir que el azúcar para ellos simplemente deja de existir, y la disolución del azúcar es igual a la desaparición de la misma, afirmando que a medida que pasa el tiempo los sabores también volverán a su estado antes de añadir los terrones.

En cambio “Hacia los siete años, en cambio, la azúcar disuelta permanece en agua, es decir hay conservación de la sustancia” (Piaget, 1991, p.69). Y las afirmaciones realizadas a esta edad es que el azúcar se convierte en agua, demostrando que ya hay un acercamiento a un atomismo. Entonces comprendemos que los resultados obtenidos son claramente a partir de las habilidades de un niño bajo ciertas condiciones en específicas y sin ayuda alguna de un adulto que este más allá de darle las indicaciones para poder realizar el ejercicio.

Por otro lado tenemos a Lipman, que es consciente de las necesidades del niño y brinda un soporte por medio de los docente que ayude a motivar e impulsar la exploración de los niños un poco más allá de lo propuesto por Piaget, es decir, se reconoce que los niños poseen ciertas habilidades a edades diferentes, a un niño de tres años no se le puede exigir que tenga la misma motricidad que a uno de siete, lo mismo sucede con los ejercicios de filosofía para niños, se tienen en cuenta las habilidades básicas, pero la diferencia es que es necesario para ejercer este plan de estudios un acompañamiento por parte del docente, es por esta razón que cada una de las novelas cuenta con una guía para que el docente pueda llevar de manera asertiva la filosofía al aula de clase e información para el lector donde se explica cuáles son los contenidos, a que publico va dirigido y demás aclaraciones que pueden servir tanto a padres, estudiantes o docentes, para ejemplificar utilizaremos a *Pixie*, es una novela dirigida a los niños entre nueve y doce años que van cursando en promedio quinto grado, dice lo siguiente en su información para el lector “tiene como su finalidad básica la de introducir a los niños en la comprensión de los diversos actos mentales y en las diferentes estrategias lingüísticas” (Lipman, 2007, p.5). Como si no fuera suficiente, también se suelen hacer recomendaciones de que actividades pueden funcionar como complemento de la lectura, en este punto es más que evidente que tanto el acompañamiento como socializar a los niños es fundamental en el desarrollo de filosofía para niños.

Es en este punto donde entendemos las razones por las cuales la respuesta no puede ser solamente afirmativa, porque no solo es una amenaza ya que se están viendo desde diferentes ángulos y se pretenden unir sin más una problemática sin tener ningún tipo de contextualización que permita comprender el funcionamiento de ambos autores, es evidente que hay una contraposición al momento de poner en paralelo los rangos de edades, sin embargo este conflicto que ha sido analizado desde hace un tiempo está apuntando hacia un lado equivocado, en la unión

de ambos autores no es necesario saber si al implementar a Piaget lo propuesto por Lipman deja de tener validez y es completamente irracional, ni en sentido contrario desmeritar las arduas investigaciones realizadas por el psicólogo, lo que se debería buscar es el punto de inflexión de ambos autores, es decir, que es lo que realmente funciona teniendo en consideración lo investigado en Piaget para poder implantarlo con los ejercicios con su debido acompañamiento propuesto por Lipman, esto nos lleva a una última pregunta sustancial para este trabajo ¿Existe una influencia de Piaget en Lipman?

#### 4. RELACION E INFLUENCIA ENTRE AMBOS AUTORES.

##### 1. ¿Existe una relación?

Hasta el momento se ha demostrado que ambos autores presentan diferentes características dentro de sus estudios lo que hace que no tenga un mismo punto de comparación para poder afirmar que se contradicen o mencionar que alguno de los dos sea erróneo o no viable. Sin embargo, nos queda por preguntarnos si realmente existe alguna forma de que ambos autores puedan mantener una relación armoniosa sin ese evidente conflicto o de plano no es viable la conexión de ambos. Lo primero que hay que resaltar es lo mencionado anteriormente con respecto a la finalidad, si consideramos que dentro de cada una de las propuestas es diferente, esto nos da el camino adecuado para entender que no hay que comparar ambos autores de la misma manera, por el contrario, son propuestas que se pueden retroalimentar la una de la otra, es por ese lado que entendemos que si es posible un punto de conexión, entonces empezaré explicando la influencia de Piaget en los trabajos de Lipman, porque al ser posterior fue completamente útil conocer el funcionamiento de la mente de los niños y lo que se había mencionado anteriormente sobre la forma en cómo se comportan y aprenden, los rangos de edad no es que estén tan diferentes a los propuesto por el psicólogo y nos daremos cuenta a través de este análisis que realmente mantienen ciertos puntos en común, que de alguna manera Lipman trato de considerar y potencializar con su programa de Filosofía para niños. Se analizará entonces los rangos de edad más controversiales con sus respectivas novelas para poder definir si realmente es tan utópico lo planteado por Lipman.

##### A. Influencia de Piaget en Lipman en *Elfie*

Frente a la propuesta de Lipman encontramos que realmente es necesario conocer lo planteado por Piaget, especialmente tenerlo en consideración para que el autor haya podido crear el programa de filosofía para niños, esta afirmación tiene un primer sustento muy evidente y es que encontramos dentro de las referencias del libro de *filosofía en el aula* de Lipman a varias obras del psicólogo, en especial todas aquellas que hablan del razonamiento. Entonces podemos partir de que es innegable que a grandes rasgos la utilización de la psicología fue una base que dio pie a la fundamentación del programa. Ahora bien, analicemos dos novelas y su rango de edad para comprender las diferencias y aciertos, en esta primera podemos evidenciar la importancia del acompañamiento y como esto juega un papel fundamental que hace posible el desarrollo y comprensión de la novela.

Nos encontramos con *Elfie* siendo la primera novela del programa, va dirigida a un público de los cinco a siete años aquellos que representan el grado de preescolar donde las habilidades que están aprendiendo son la lectura y la escritura, esta novela es entonces un apoyo al desarrollo de esas habilidades pero con de añadidura encontramos que su utilidad es la siguiente: “Para que, reflexionando sobre pequeños escritos (los episodios de esta novela suelen ser muy cortos), empiecen a explorar el modo como construyen sentido para su experiencia por medio del lenguaje” (Lipman, 2006, p. 3). En el contenido existe diversos acercamientos a problemáticas de lógica muy superficiales que se apoyan como tal en problemáticas del lenguaje, por ejemplo “Claudia escribe en el tablero “NO ES” y “NO SON” después le dice a Henry que le dé un ejemplo. Henry dice: La luna no es una estrella. Las lunas no son estrellas” (Lipman, 2006, p.45). En este pequeño fragmento nos podemos dar cuenta de dos cosas, la primera diferenciación de general y particular de afirmaciones básicas, además de una implementación del concepto del “es” pero sin realizarlo de manera muy elaborada o con una profundidad que el estudiante no podría llegar a comprender,

porque se tienen en cuenta las capacidades que tiene el infante a esa edad, pero sí trata de ir un poco más allá de lo que realmente los niños pueden hacer. Y se afirmaría que se tuvo en consideración gran parte de los estudios de Piaget porque su enfoque realmente es el lenguaje y no presupone actividades que estén fuera de los rangos establecidos. Entonces ¿Con que podemos decir que estaría de acuerdo Piaget?

Para esta parte del programa la etapa que se tiene en consideración es la de la primera infancia, pero la diferencia es que se tomaría exclusivamente los últimos tres años<sup>5</sup>, en los cuales ya se reconoce la aparición del lenguaje, sin embargo no de manera tan estructural, y de la sociabilidad, podemos decir que estaría de acuerdo en que la lectura conlleve ejercicios que exploren esas dos habilidades, varias partes de la novela tienen pequeños poemas o actividades que se realizan con la participación de todo el salón de clase, además de ejercicios que mejoren su motricidad o creatividad, en grandes rasgos esta novela es adecuada para su edad. Sin embargo lo que realmente genera el conflicto es el contenido filosófico de la novela, porque la implementación de preguntas elaboradas o de un vocabulario un complejo puede generar confusiones en los niños, además debemos tener en consideración que muchas de las respuestas otorgadas por los niños no están arraigadas a una realidad exacta, son más que todo imaginativas e irreales, con esfuerzo detrás de traerlos al conocimiento que han adquirido en ese poco tiempo, existiendo varios ejercicios que demuestran que a los infantes se les puede dificultar la asimilación de conceptos generales<sup>6</sup>, ya

---

<sup>5</sup> Recordemos que el plan de estudios de Lipman va dirigido a un sistema educativo, mientras que las investigaciones de Piaget tienen un trasfondo netamente investigativo.

<sup>6</sup> Como se desarrolla en el primer capítulo de este trabajo para cada uno de los rangos de edad.

que mantienen un egocentrismo y solamente un pre-logismo<sup>7</sup> que vienen siendo las primeras manifestaciones del pensamiento “Cuando preguntamos algo a niños de menos de siete años nos sorprende siempre la pobreza de sus pruebas, su incapacidad de fundar las afirmaciones e incluso su dificultad para reconstruir retrospectivamente la forma en las que han llegado a ellas” (Piaget, 1991, p.48). Esto nos lleva a esta última pregunta ¿Es realmente complicado el contenido filosófico de esta novela?

La respuesta que es general para todas las novelas del plan de estudios de Lipman es prácticamente la siguiente: son novelas que llevan un esfuerzo arduo por parte del docente, que se deben llevar con calma y explicaciones constantemente para una debida comprensión, es innegable que contiene afirmaciones complicadas, eso no se discute y en especial para salones de clases con gran cantidad de estudiantes como suele suceder en Colombia, pero no es errónea la elaboración ni mucho menos irreal con respecto a las habilidades, solo requiere de demasiada dedicación en esta edad en especial para que todo un aula de clase pueda llegar a comprenderla. Entonces concluimos que el contenido no es complicado siempre y cuando pueda ser visto de manera individual o para un salón pequeño de clase como puede llegar a suceder en instituciones privadas del país, ya en aulas de clase con mayor número de estudiantes cambia la situación y consigo la respuesta. Sin embargo, el contenido de la novela como tal es muy explicativo y mejora con la adaptación cultural que tenemos, potencializa lo explicado en Piaget y se puede considerar que cumple colocando un poco más de expectativas sobre ese rango de edad.

---

<sup>7</sup> Cuando se menciona el término pre-logismo se refiere a los principios de lógica que aparecen en las primeras edades del pensamiento sin embargo no llega a ser operado con exactitud.

B. La influencia de Piaget en Lipman en *El descubrimiento de Harry, novela de lógica formal*

Esta novela fue propuesta al principio en un rango de edad de diez a doce años, pero se decidió realizarla para jóvenes de doce años en adelante, se puede suponer que se dieron cuenta de la complejidad de la novela, puesto que su elaboración y contenido posee una dificultad considerable al tener conceptos filosóficos más elaborados que impulsan a comprender razonamientos lógicos. Se recomienda que los estudiantes que tengan un acercamiento con la novelas anteriores porque es de suma importancia generar dentro del aula de clase una especie de comunidad de indagación donde tengan interés sobre los cuestionamientos mediante las lecturas y los diversos juegos, se convierte entonces en la novela central del plan de estudio de Filosofía para niños y tiene como finalidad “La de introducir a los jóvenes en el estudio de las reglas básicas de la lógica formal a través del examen de las reglas lógicas que están presentes en nuestros diversos actos cotidianos de pensamiento” (Lipman, 2006, p.3). Cuando nos referimos a que ya contiene reglas básicas de la lógica nos referimos a esto:

-Pues claro. Cogí oraciones como “Todos los planetas giran alrededor del sol”, “Todos los carritos de colección son juguetes” y “Todos los tomates son hortalizas”. Y encontré que, en todos esos casos, cuando la parte final de la oración se pone al principio, las oraciones dejan de ser verdaderas.

-Pero la oración que yo te di no era como las tuyas-contesto Elisa con rapidez-. Todas tus oraciones comenzaban con la palabra “todos”. Pero la mía empezaba con la palabra “ninguna”. (Lipman, 2006, p.9)



Entonces podemos evidenciar que realmente tiene un contenido lleno de estructuras lógicas e implementan palabras como: argumento, verdad, pensamiento, realidad, entre otras que generan duda de si realmente es posible una comprensión adecuada para los estudiantes. Y al igual que el apartado anterior analizaremos que es lo que sucede en esta edad con respecto a la mentalidad del niño según la psicología.

Se puede considerar que esta es la novela que tiene más aciertos para presentarle al niño la filosofía de frente, porque es la edad es la más adecuada. A partir de los trece años y el comienzo de la adolescencia el niño comienza a tener un desarrollo que permite que pueda ir más allá de los problemas que ya ha presentado dentro de su realidad, esto es realmente significativo para la novela, puesto que es una de las herramientas que se necesita para poder entenderla, las operaciones básicas del pensamiento que tenían antes de los doce años se ven complejizadas al momento en el que se comienza a integrar la hipótesis, es esto mismo lo que genera una lógica de las proposiciones además de una disminución del egocentrismo debido a la nueva organización de acciones que tiene el adolescente “Lo que sorprende más que nada es su facilidad para elaborar teorías abstractas. Hay algunos que escriben: que crean filosofía, una política, una estética o lo que se quiera” (Piaget, 1991, p.95). Se comprende entonces que la mentalidad del niño la adecuada para esta novela, no comprende una dificultad mayor, además de que la aclaración de que debe existir una adecuación primero al grupo con el cuál se trabaja la novela, es muy valiosa para poder dejar por fuera cualquier tipo de malentendido que se pueda presentar al llegar a un estudiante que en ningún momento ha podido acercarse a lecturas de este tipo.

Entonces podemos decir, que para esta novela en particular existen demasiados aciertos, el cambio de rango de edad que al final se decidió fue significativo y que podemos considerar que a lo mejor

el Pedagogo Lipman considero más las propuestas de Piaget al realizar la publicación de las novelas, porque realmente no están muy alejadas de los rangos de edad propuestos, y las actividades que contienen son claras para el público al que va dirigido. Sin esos cambios, sí presentaríamos problemas significativos puesto que a la edad de once años no tendrían las capacidades suficientes para poder tener una buena comprensión de todos los conceptos que se encuentran dentro del mismo. Así que podemos finalizar diciendo que es evidente que existe una influencia, y que se tuvo en consideración lo propuesto por el psicólogo para la elaboración de del plan de estudio propuesto por Piaget.

Finalmente, llegamos a la conclusión de que a partir de analizar las propuestas con sus diferentes rangos de edades podemos afirmar que existe una evidente conexión que se suele pasar por alto, porque en muchas ocasiones se puede considerar que ambos autores se deberían comparar de la misma manera y bajo las mismas circunstancias, solamente porque manejan temas similares o su investigación tiene como eje central la mentalidad del niño. Sin embargo, tal y como se explica en el tercer capítulo, las diferencias entre ambos programas ocasionan que podamos visualizar las dificultades y aciertos que vuelven erróneo analizarlo de una misma manera, generando una nueva perspectiva que permite comprender las razones por las cuales no es asertivo realizar el ejercicio de esa forma. Cómo podemos evidenciar en el último capítulo, considerando las diferencias y colocando en paralelo las habilidades del pensamiento y la concretización de la vida mental de los niños podemos entender que realmente la intención de Lipman no fue subestimar las investigaciones, todo lo contrario, al momento de publicar el programa se reconsidero las edades para que los estudiantes no fueran incapaces de poder realizar los ejercicios de manera adecuada. Considerando entonces que los dos factores que más ayudan a entender esta disputa es la de la finalidad y el acompañamiento, reafirmamos de esta forma que si hay una afinidad y que lo que

genera el conflicto no está en afirmaciones exclusivas de los autores, si no por el contrario en unas comprensiones y malentendidos que se han compartido con el pasar de los tiempo. Filosofía para niños es un programa bien estructurado pero que requiere de varios requisitos para poder llevarlo a cabo de manera adecuada, no es una simple recopilación de lecturas y ejercicios que hacen que los niños por si solos sean capaces de comprender el mundo que los rodea, y mucho menos que a partir de realizar solamente una lectura comprendan las complejidades de las estructuras lógicas y problemáticas filosóficas como puede llegar a ser el significado de la palabra libertad o Justicia.

## REFERENCIAS

Fadi, L. (2012, noviembre) Lipman contre Piaget : une mauvaise querelle à propos de la philosophie pour enfants. *Le Télémanque*. (42). 149-162.

García, E. (2010) Piaget. Editorial: Trillas.

Lipman. M. (1992). *La filosofía en el aula*. Editorial: De la torre.

Lipman. M. (2006). *El descubrimiento de Harry. Novela de lógica formal*. (D. A. Pineda, ed. y trad.). Editorial: Beta.

Lipman. M. (2006). *Elfie*. (D. A. Pineda, ed. y trad.). Editorial: Beta.

Piaget, J. (1991). *Seis estudios de psicología*. Editorial Labor, S. A