

SOBERANÍA ALIMENTARIA

**Soberanía Alimentaria: Estudio comparativo Santander de Quilichao – Cauca y Colosó -
Sucre (2014-2021)**

Estudiantes:

Michael David Rincón Guerrero

Jairo Andrés Gómez Flórez

Director:

Fernando Estrada Gallego

Universidad Industrial de Santander

Facultad de Ciencias Humanas

Escuela de Economía y Administración

Bucaramanga

2023

Contenido

Introducción	7
1. Descripción	9
1.1. Planteamiento del problema	9
1.2. Justificación.	11
1.3. Objetivos	12
1.3.1. <i>Objetivo general</i>	12
1.3.2. <i>Objetivos específicos</i>	12
2. Marco referencial	13
2.1. Antecedentes	13
2.2. Marco teórico	15
3. Metodología	19
3.1.1. <i>Delimitación de la Información.</i>	21
3.1.2. <i>Población y Muestra.</i>	21
4. Análisis de indicadores socioeconómico de los municipios de Santander de Quilichao y Colosó	21
4.1. Descripción del contexto	21
4.2. Aspectos sociodemográficos	23
4.3. Descriptor étnico indígena	25
4.4. Territorios rurales municipales.....	27
5. Diagnóstico de capacidades para el desarrollo rural de los municipios de Santander de Quilichao y Colosó.....	35
6. estrategia de soberanía alimentaria para los municipios de Santander de Quilichao y Colosó. 41	
6.1. Determinación de dimensiones para la estrategia	41
6.1.1. <i>Acción de reorientación</i>	42
6.1.2. <i>Acción de supervivencia</i>	43
6.1.3. <i>Dimensión defensiva</i>	44
6.1.4. <i>Dimensión de ataque u ofensivas</i>	44
6.2. Estructura de la ESA para Santander de Quilichao y Colosó.....	45
7. Conclusiones	50
Referencias bibliográficas	52

Listado de figuras

Figura 1. Localización geográfica de Santander de Quilichao – Cauca y Colosó – Sucre	22
Figura 2. Distribución porcentual de cultivos en Colosó	32
Figura 3. Distribución porcentual de cultivos en Santander de Quilichao	33
Figura 4. Comparativa vocación de cultivos	33
Figura 5. Categoría del Índice de Desnutrición 2018 - Municipios de Cauca	34
Figura 6 Categoría del Índice Gen Cero 2017 – Municipios de Sucre.....	34

Listado de tablas

Tabla 1. Metodología de recolección de la información	20
Tabla 2. Descripción del contexto.....	21
Tabla 3. Personas – Demográfico	23
Tabla 4. Personas - Sexo	23
Tabla 5. Personas - Pertenencia étnica - Santander de Quilichao	24
Tabla 6. Personas - Pertenencia étnica – Colosó.....	24
Tabla 7. Descriptor étnico indígena de Santander de Quilichao	25
Tabla 8. Descriptor étnico indígena de Santander de Quilichao	26
Tabla 9. Descriptores de la ruralidad de Santander de Quilichao y Colosó	27
Tabla 10. Zonificación ambiental Santander de Quilichao	28
Tabla 11. Zonificación ambiental Colosó	28
Tabla 12. Pobreza multidimensional nacional, región Caribe y Valle del Cauca	29
Tabla 13. UPA total de producción según actividad para el total en el área rural	30
Tabla 14. Cultivos de importancia en el municipio de Colosó	31
Tabla 15. Cultivos de importancia en el municipio de Santander de Quilichao	31
Tabla 16. Identificación de capacidades para la soberanía alimentaria en los municipios de Santander de Quilichao y Colosó	35
Tabla 17. Diagnóstico para la soberanía alimentaria de capacidades para Santander de Quilichao y Colosó.	36
Tabla 18. Persistencia del conflicto en Santander de Quilichao y Colosó	37
Tabla 19. Matriz DOFA capacidades para Santander de Quilichao y Colosó	41
Tabla 20. Articulación de panes de desarrollo de Santander de Quilichao y Colosó con el PDET. .	45
Tabla 21. Características técnicas de la ESA	48
Tabla 22. Instrumentos metodológicos para el desarrollo práctico de la ESA.....	48
Tabla 23. Aspectos metodológicos de la ESA	49

RESUMEN

Título: Soberanía Alimentaria: Estudio comparativo Santander de Quilichao – Cauca y Colosó - Sucre (2014-2021) *

Autor: Michael David Rincón Guerrero, Jairo Andrés Gómez Flórez**

Palabras clave: Capacidades, Soberanía alimentaria, Desarrollo, Responsabilidades colectivas, Preferencias culturales, diversidad, Producción, Seguridad alimentaria.

Descripción:

La soberanía alimentaria juega un papel fundamental en el bienestar de las poblaciones, teniendo en cuenta esto, se analizaron diferentes variables que inciden directamente sobre el estado de soberanía alimentaria de los pueblos. Resaltando el impacto de estas sobre las practicas locales desarrolladas y transmitidas de generación en generación de manera tacita, como lo puede ser la adopción de medidas intervencionistas que vulneran el derecho de las poblaciones a disponer de su producción y consumo e invisibilidad el conocimiento desarrollado a través del tiempo por las comunidades o el conflicto armado que desplaza a las poblaciones de sus territorios, afectando de manera directa el desarrollo de prácticas de agricultura local.

La presente tesis propone una estrategia de soberanía alimentaria (ESA), desarrollada a partir de un análisis exhaustivo del concepto de territorio e identidad cultural, para esto, se analizaron indicadores socioeconómicos que permitieran conocer el estado base de soberanía alimentaria en los municipios de Santander de Quilichao – Cauca y Colosó – sucre. Teniendo en cuenta lo mencionado se desarrolló el diagnóstico de capacidades, dando como resultado el análisis de cuatro capacidades principales, a partir de estas capacidades diagnosticadas se procede a realizar lo que se conoce como matriz de capacidades propuesta por Nussbaum en la cual se identificaron debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas, los cruces de esta matriz nos dan como resultado cuatro acciones a realizar enfocadas en fortalecer la agricultura familiar y conservar la identidad cultural alimentaria, las acciones a realizar fueron las siguientes: la comercialización de los excedentes inscrito en un esquema participativo y cosecha de especies nativas; economía territorial basada en las organizaciones campesinas asentadas en el territorio, economía familiar de base campesina como posibilidad de vida; alimentación ancestral tradicional que conserven el estado de bienestar.

*Trabajo de grado

**Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Economía y Administración. Programa de Economía.
Director Fernando Estrada Gallego

ABSTRACT

Title: Food Sovereignty: Comparative study Santander de Quilichao – Cauca and Colosó – Sucre (2014-2021) *

Author Michael David Rincón Guerrero, Jairo Andrés Gómez Flórez**

Key words: Capacities, Food sovereignty, Development, Collective responsibilities, Cultural preferences, Diversity, Production, Food security, Food security.

Description:

Food sovereignty plays a fundamental role in the well-being of the populations, taking into account this, different variables that directly affect the state of food sovereignty of the peoples were analyzed. Highlighting the impact of these on the local practices developed and transmitted from generation to generation in a tacit way, such as the adoption of interventionist measures that violate the right of the populations to dispose of their production and consumption and invisibility of the knowledge developed over time by the communities or the armed conflict that displaces populations from their territories, directly affecting the development of local agricultural practices.

This thesis proposes a food sovereignty strategy (FSS), developed from an exhaustive analysis of the concept of territory and cultural identity, for this, socioeconomic indicators were analyzed to know the basic state of food sovereignty in the municipalities of Santander de Quilichao - Cauca and Colosó - sucre. Taking into account the above mentioned, the diagnosis of capacities was developed, resulting in the analysis of four main capacities, from these diagnosed capacities we proceeded to make what is known as a matrix of capacities proposed by Nussbaum in which weaknesses, strengths, opportunities and threats were identified, the crossings of this matrix give us as a result four actions to be carried out focused on strengthening family agriculture and preserving the food cultural identity, the actions to be carried out were the following: the commercialization of surpluses inscribed in a participatory scheme and harvesting of native species; territorial economy based on peasant organizations settled in the territory, peasant-based family economy as a possibility of life; traditional ancestral food that preserve the state of well-being.

*Bachelor Thesis

**Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Economía y Administración. Programa de Economía.
Director Fernando Estrada Gallego

SOBERANÍA ALIMENTARIA

Introducción

La soberanía alimentaria es un tema que ha cobrado gran relevancia en el siglo XXI, el mundo atraviesa una crisis alimentaria, proveer de una canasta básica de alimentos suficientes y nutritivos a casi 8.000 mil millones de personas se ha convertido en tema prioritario en la agenda internacional. Según la FAO, más de 700 millones de personas en el mundo padecen inseguridad alimentaria moderada o grave.

Propiamente en Colombia, el desaprovechamiento de las tierras con gran potencial agrícola es un factor determinante en la oferta nacional alimentaria; según UPRA, del 23% del territorio nacional que es apto para cultivar, menos del 35% se usa con estos fines, reflejando el gran desaprovechamiento nacional de los suelos con gran potencial. Esta mala planificación de los terrenos ha llevado a practicar la agricultura en laderas y establecer la ganadería en suelos planos con características agrícolas (IGAC, 2016).

Puesto que la soberanía alimentaria es un derecho humano, diversos factores generan tensiones para el acceso efectivo como los aspectos físicos (el clima, la fertilidad de la tierra) y económicos. Toda medida tomada a nivel interno y externo delimita los sistemas alimentarios nacionales y para esto es preciso conocer el estado de los derechos individuales y en especial las obligaciones colectivas para el acceso a alimentos desde las preferencias culturales.

Respectivamente, en América Latina y el Caribe, cuatro países se vieron afectados por múltiples factores, tres de ellos por condiciones extremas del clima y debilitamientos de la economía, y uno por conflictos y condiciones extremas del clima (FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF, 2021, pág. 86). Entre los factores que afectan el derecho al acceso a los alimentos, se encuentra el comportamiento cíclico de la producción y los daños de orden

SOBERANÍA ALIMENTARIA

climatológico o fitopatológico, especialmente, en alimentos como frutas, hortalizas, plátanos, papas y tubérculos, la oferta alimenticia ha sido inestable. Sumado a esto, el conflicto presente hace décadas son contrapeso a cualquier medida en pro de mejorar los índices alimentarios (Departamento Nacional de Planeación, 2018).

Se fundamenta el abordaje de la soberanía alimentaria dado que se centra en la mejora del proceso de desarrollo rural para los municipios de Santander de Quilichao - Cauca y Colosó – Sucre a partir de las responsabilidades colectivas con enfoque cultural como desarrollo endógeno en el contexto político, social y económico. Lo anterior hará parte de acciones articuladas, amplias, abiertas e inclusión de diferentes actores, por lo tanto, el objetivo principal de esta investigación es plantear una propuesta estratégica de desarrollo de los municipios de Santander Quilichao y Colosó para incorporar el enfoque de la soberanía alimentaria en el contexto político, social y económico, en clave de capacidades con indicadores socioeconómicos periodo 2014 a 2021.

Para cumplir el objetivo en primera medida se analizó el concepto de territorio e identidad cultural mediante indicadores socioeconómicos para construir la línea base del estado de soberanía alimentaria en los territorios; en segunda instancia, se desarrolló el diagnóstico de las capacidades para el desarrollo rural a partir de las prácticas de la agricultura locales, por último, se propuso la estrategia de soberanía alimentaria – ESA para el desarrollo rural a partir de las prácticas culturales y la agricultura local.

El abordaje metodológico fue descriptivo y analítico, en tres estadios a partir de capítulos; un primer estadio es el territorio en el que se desarrolla las actividades socioeconómicas que hacen parte del arraigo familiar territorial; el segundo el sector rural del territorio donde circulan y construyen los referentes culturales agrarios. El tercer estadio

SOBERANÍA ALIMENTARIA

son los cultivos dado que se construye las significaciones que hacen las personas sobre la vida cotidiana e interacción discursiva comunitaria.

1. Descripción

1.1. Planteamiento del problema

La acepción del concepto de seguridad alimentaria que incluye la dimensión preferencias culturales, enmarca las responsabilidades colectivas (PESA, 2011), lo cual hace necesario abordar el análisis desde el concepto de soberanía alimentaria como derecho de los ciudadanos ubicado en un ente territorial, frente a la producción y el consumo de alimentos de acuerdo a las necesidades de los municipios, en clave de capacidades para alcanzar el desarrollo integral territorial.

En Colombia aproximadamente el 29% del universo de víctimas de violaciones de derechos humanos en las categorías de homicidios, desaparición forzada, secuestro, reclutamiento y desplazamiento forzado, han accedido a medidas de rehabilitación, de acuerdo a los registros generados en el Programa de Atención Psicosocial y Salud Integral a Víctimas – PAPSIVI y la Estrategia de Recuperación Emocional a Nivel Grupal – EREG (Minsalud, 2020) (Comisión de la Verdad, 2022).

La atención alcanzada en los últimos diez años por el gobierno colombiano muestra la realidad del fenómeno a enfrentar y dar alcance a la atención integral a toda la población afectada por las tensiones de múltiples factores en Colombia, perdiendo el reconocimiento a los derechos que enmarca la seguridad alimentaria y garantizarla en zonas que han recuperado el arraigo al territorio (Torres & Gutiérrez, 2022).

La resiliencia de las comunidades afectadas por diferentes factores debe abordarse para entender las necesidades colectivas y para promover la rehabilitación de las relaciones

SOBERANÍA ALIMENTARIA

comunitarias. Con el objeto de delimitación problemática se selecciona los municipios Santander de Quilichao – Cauca y Colosó – Sucre dado que permite analizar en la diversidad, los espacios que integra grupos jóvenes y mujeres; grupos étnicos; iniciativas culturales y de comunicación; asociaciones campesinas, entre otros (USAID, 2022).

Los diversos factores que han afectado el desarrollo en Colombia, especialmente en los entes territoriales de Santander de Quilichao – Cauca y Colosó – Sucre, lo cual ha traído consigo impactos negativos en la producción, disponibilidad, acceso a los alimentos; problemática que ha servido en la construcción de la línea base de indicadores socioeconómicos orientados a políticas para el desarrollo, limitadas al concepto de seguridad alimentaria como derecho individual y deja de lado las responsabilidades colectivas o soberanía alimentaria.

A pesar de la riqueza natural y tierras cultivables en los dos municipios, coexisten problemas económicos y sociales en la población rural, producto de la notoria desigualdad y el consecuente rezago económico agrario en la región Cauca y Caribe colombiana; efectos evidenciables en la precaria competitividad, la subutilización de tierras aptas para la agricultura, limitada infraestructura vial y de acopio para el transporte y la comercialización de la producción agropecuaria, empleabilidad y productividad rural, entre otros.

De otra parte, el índice de desarrollo humano ajustado por violencia y desigualdad para Santander de Quilichao y Colosó, los ubican como convencional; el Índice de Condiciones de Vida - ICV, los ubica en un alto grado de pobreza material y por capacidades en rezago (USAID, 2022).

Como alternativa a la problemática planteada, la investigación indaga sobre el impacto del conflicto en la soberanía alimentaria, mediante una estrategia para el desarrollo

SOBERANÍA ALIMENTARIA

rural como responsabilidades colectivas, instaurado desde el modelo de desarrollo humano con el objeto superar las tensiones generadas en la inseguridad alimentaria dada por el modelo de desarrollo exógeno, perspectiva impuesta desde el multilateralismo como plantea Martinell (2016).

1.2. Justificación.

El planteamiento del problema permite pensar el desarrollo en procesos de transformación integral del colectivo y el territorio, mediado por acciones de protección de ecosistemas estratégicos y el manejo de los recursos naturales, el arraigo familiar y la pertenencia por el territorio.

La investigación se orienta a correlacionar el desarrollo y la cultura ante la soberanía alimentaria mediante prácticas de reconocimiento y fortalecimiento de capacidades asociadas al desarrollo integral territorial local con enfoque territorial rural.

Por lo tanto, la justificación de la investigación se centra en incorporar las responsabilidades colectivas mediante el enfoque cultural de la soberanía alimentaria dada por la agricultura tradicional, derecho de los pueblos a organizar la producción y el consumo de alimentos conforme a las necesidades de la población local y priorizar el consumo local; además tomar el conocimiento creado por comunidades de agricultores, invisibilizada por las formas intervencionistas en los territorios. Formas de intervenciones por Estado – cooperantes internacionales que limitan la sistematización de los saberes locales, reduciendo las capacidades de las organizaciones de base como prioritarias a las políticas de comercio.

SOBERANÍA ALIMENTARIA

Pregunta de investigación: ¿Qué estrategia de desarrollo se debe establecer en los municipios de Santander Quilichao y Colosó para incorporar el enfoque de la soberanía alimentaria en el contexto político, social y económico en clave de capacidades?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Plantear una propuesta estratégica de desarrollo de los municipios de Santander Quilichao y Colosó para incorporar el enfoque de la soberanía alimentaria en el contexto político, social y económico, en clave de capacidades con indicadores socioeconómicos periodo 2014 a 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

- Analizar en los municipios de Santander de Quilichao y Colosó el concepto de territorio e identidad cultural mediante indicadores socioeconómicos para construir la línea base del estado de soberanía alimentaria en los territorios.
- Diagnosticar las capacidades en los municipios de Santander de Quilichao y Colosó para el desarrollo rural a partir de las prácticas de la agricultura local.
- Proponer la estrategia de soberanía alimentaria para el desarrollo rural a partir de las prácticas culturales y la agricultura local.

SOBERANÍA ALIMENTARIA

2. Marco referencial

2.1. Antecedentes

La investigación que indaga sobre la incidencia del conflicto armado en la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional del pueblo Awá, desarrolló el análisis del contexto del territorio para construir la concepción de soberanía y seguridad alimentaria y nutricional, e identificación de los diversos componentes afectados, mediante entrevistas a profundidad y cartografía social a miembros de la comunidad Indígena Awá; evidenciando cambios en las prácticas tradicionales agropecuaria. Concluye la investigación que los miembros de la comunidad perciben que no hay soberanía y seguridad alimentaria en los resguardos y ha sido clasificada como una de las etnias en peligro de extinción en Colombia (Cárdenas, 2016).

Se encontró estudio que describió las prácticas de consumo alimentario pre y post al desplazamiento forzado, desarrollado mediante metodología cualitativa en una muestra de cinco mujeres víctimas de desplazamiento forzado asentadas en Bosa – Bogotá, a través de entrevista semiestructurada y el análisis de la teoría fundamentada; evidenciando que labores agropecuarias marcaban las prácticas de consumo alimentario frente a la compra de productos disponibles en el mercado. Concluyendo que las prácticas de consumo alimentario se transforman con el desplazamiento dado al cambio de dieta caracterizada por la precaria y baja calidad (Sierra & Bejarano, 2020).

La investigación desarrollada por Pastrana (2020), sobre las iniciativas históricas normativas del Estado colombiano respecto al multilateralismo – ML, analiza el concepto en el Plan de Desarrollo (2018-2022) y la gobernanza; evidencia la desconexión entre las acciones ML y la gobernanza orientada a la práctica social y política, dado que la denotación

SOBERANÍA ALIMENTARIA

conceptual de *global governance* conduce al reconocimiento vinculante dialógico de actores no estatales en la toma de decisiones en diversos intereses de la sociedad civil, generando un sesgo para la ejecución de modelos de ML como el caso de la implementación del Acuerdo de Paz y la adopción de programas para abordar la violencia endémica (Pastrana, 2020).

Se encontró investigación que abordó el fenómeno de la pérdida de la soberanía alimentaria y el territorio generado por el conflicto armado, la investigación fue desarrollada mediante el enfoque cualitativo, metodología etnografía crítica, y herramientas de recolección de información observación participante, foto voz y entrevista abierta; el objeto fue comprender las formas de resistencia que reivindican la soberanía alimentaria de mujeres campesinas que han vivido el conflicto armado en Granada Antioquia. Evidencia el estudio el desplazamiento por la violencia ejercida por el conflicto ocasionando la pérdida de costumbres alimentarias, además en la re inserción al territorio se generaron capacidades para la protección de la soberanía alimentaria; concluye que una comunidad rural organizada liderada por la mujer campesina y el apoyo institucional y privado generaría autonomía alimentaria (Meneses, 2021).

En la investigación que indaga sobre la relación entre el habitante de la vereda El Tagual del Municipio de San Francisco Antioquia y el territorio fue abordada desde las prácticas individuales y colectivas que permitieron identificar la realidad social respecto a la soberanía alimentaria para responder a las prioridades económicas comunitarias y del territorio; el estudio se desarrolló mediante la perspectiva epistemológica histórica hermenéutica y enfoque cualitativo, como participantes la comunidad, organizaciones sociales y la institucionalidad. Concluye que la soberanía alimentaria posibilita las economías

SOBERANÍA ALIMENTARIA

campesinas, fortalece la toma de decisiones en el tema de tierras, recursos, alimentos y semillas (Soto & Castillo, 2021).

El estudio centrado en el análisis de las narrativas de una familia en la población de barrio largo en Tibú Norte de Santander, apuntó al fortalecimiento de la soberanía alimentaria en el territorio que generen dinámicas sociales, acceso a la alimentación y de construcción de paz; la investigación se desarrolló mediante la metodología del enfoque interpretativo y recolección de información a través de entrevistas semiestructuradas, grupos focales y observación. Concluyendo que desarrollos alternativos en el sector rural en clave de soberanía alimentaria generan capacidades para relacionar las poblaciones y el territorio construyendo paz en el proceso (Rubio, 2021).

2.2. Marco teórico

La evolución conceptual de la categoría seguridad alimentaria, trasciende en el marco del derecho humano a derechos individuales y responsabilidades colectivas, donde el Estado promueve el disfrute a tener alimentos adecuados en el territorio, culturalmente aceptables y producción sostenible. Desde esta perspectiva las acciones para el impulso del desarrollo rural las ubican en procesos de expansión de libertades humanas, formas de construir, y compartir prácticas y saberes (ONU, 1996) (PESA, 2011).

La seguridad alimentaria ha sufrido tensiones dadas por el desarrollo exógeno, fundados en los niveles e intensidades de la cooperación multilateral o el multilateralismo - (ML). Entendido el ML en tres formas, la primera en las dimensiones de unilateralismo al no buscar cooperación con otros países en el desarrollo de la política internacional y el bilateralismo cooperando solo con dos países como el caso de la cooperación para el

SOBERANÍA ALIMENTARIA

desarrollo entre un donante y beneficiario; la segunda, ML orientado a objetivos donde organizaciones regionales o globales bajo reglas y normas son compartidas por los Estados miembros; la tercera, el multilateralismo orientado a valores donde se integra al ML de segundo nivel el compartir una geo-visión y un sistema de valores en común (Weck & Marten, 2020).

Las críticas al ML orientado a objetivos caracterizado por el desarrollo exógeno mediante políticas internacionales de cooperación para el desarrollo son dadas en un marco de generosidad, temporal y económicamente en prosperidad y ajuste; en tipos de crisis la cooperación apunta a las afectaciones ambientales dado los modelos de producción, comercio y consumo, inequidad dada a la concentración de la riqueza, sesión translocación el creciente de la gobernanza internacional propia de los Estados-nación a actores privados o ONG, fundadas por intereses que aportan capacidades en clave de capital, inversión y financiamiento dadas las necesidades públicas o privadas (Martínez O., 2011) (Fernández, 2021).

El modelo de desarrollo que ha tenido como objeto el aumento de la producción industrializada y el comercio inelástico de productos, han sido los pilares en los modelos de desarrollo rural en los países en desarrollo (Fernández, 2021); perspectiva que introduce variables provenientes de la teoría clásica de la modernización, variables que no articulan las obligaciones colectivas en clave de cultura y permitan explicar el progreso social de los territorios, al ser interpretado de acuerdo a los diferentes intereses (Gómez de Segura, 2014).

Las diferentes perspectivas fundamentadas en la teoría ortodoxa del desarrollo denotan al sector rural la producción de riqueza, dado a la asignación permanente de formas eficientes de extracción y el traspaso de recursos unidireccionales rural a lo urbano-industrial,

SOBERANÍA ALIMENTARIA

poder ejercido por grupos de interés dado a la posesión de la tierra, el capital, la tecnología y monopolio de la cadena de comercialización de semillas e insumos (Fernández, 2021). Los anteriores enfoques no han brindado la posibilidad de erradicación de la pobreza en el mundo rural y lo ubica en las acciones premodernas de producción (Rojas P., 2007).

El acceso económico y físico a los alimentos, dimensión de la soberanía alimentaria como derecho humano, establece la relación con el desarrollo dado a las responsabilidades colectivas en los cambios del orden social y los recursos naturales, para satisfacer necesidades materiales. Desde esta perspectiva el desarrollo connota el sentido de cambio transversal a diferentes estados de bienestar para la sociedad, donde surgen las fuerzas de cambio técnico y político para el desarrollo (Chavarro R., 2007).

Las libertades instrumentales desarrolladas por Sen (2000), define el desarrollo como el proceso de expansión de las libertades humanas o capacidades, ubicando el estudio del sentido de cambio del desarrollo; orientación conceptual, metodológica y axiológica que relaciona el enfoque de capacidades y desarrollo humano sostenible, estructurado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (Abello. V. et al, 2009).

La relación entre las categorías desarrollo, soberanía alimentaria y cultura, se encuentran en la perspectiva teórica de la crítica al relativismo cultural de Nussbaum (2012), en las dimensiones dinamismo y evolución de las culturas reales, prácticas culturales de preservación del otro; comprometimiento de respeto por la agencia individual. El prolegómeno de la libertad individual como compromiso social para expandir las libertades como fin y medio del desarrollo, línea viva sociopolítica y cultural de la categoría desarrollo (Sen, 2000). El desarrollo como ser-acción personal y oportunidad para alcanzar las aspiraciones, acceso y uso de bienes y servicios (Gough, 2007) (Nussbaum, 2012).

SOBERANÍA ALIMENTARIA

Al relacionar el desarrollo con las responsabilidades colectivas, donde la cultura es el eje articulador en las nuevas prácticas que permitan la interacción con los factores incidentes que generen condiciones para el desarrollo, se encuentran de acuerdo a Martinell (2010), en las categorías deontológicas de libertad, confianza, participación política y comunitaria; utilitariamente en la unida a la política y educación, axiológicamente un bien común arraigado por las comunidades y sociedades para superar la pobreza y la desigualdad (Martinell S., 2010, pág. 9).

La teoría de conflictos de Johan Galtung, es un referente teórico transversal para el análisis de las tensiones entre conflicto y soberanía en tres momentos de los Estudios (Galtung, 2003): para la paz - negativa; sobre el desarrollo - positiva; para la paz - positiva. Desde esta perspectiva la transformación del conflicto parte con finalizar con los tipos generadores de violencia con el objeto de implementar mecanismos de reconstrucción, reconciliación y resolución (Galtung, 1995).

La relación categorial entre conflicto y violencia ubica el conflicto como ineludible a la sociedad humana por ello la violencia termina siendo habitual. La ruta desde el conflicto a la paz, se han tratado mediante el supuesto realista para gestionar la violencia la adaptación y/o aprovechamiento propio, donde la adaptación a la violencia denota recurrir a mandatos legales y aprovecharse *si vis pacem para bellum* (Tortosa, 2001, pág. 11).

La relación conflicto y violencia permite analizar conceptualmente las dinámicas de orden social en la soberanía alimentaria, para construir teoría sobre interacciones sociales cotidianas, el orden paralelo, el sistema común de valores y de restricciones. La relación conflicto y violencia permite analizar conceptualmente su incidencia en las dinámicas de la

SOBERANÍA ALIMENTARIA

soberanía alimentaria, para construir teoría sobre interacciones sociales cotidianas, el orden paralelo, el sistema común de valores y de restricciones.

La categoría de desarrollo humano cuenta con una topología que permite realizar cálculos multivariados comparativos respecto a la demanda de derechos y expansión de la libertad por parte de diferentes personas o grupos; para Rawls, respecto a la dimensión de justicia social debe soportarse con bases objetivas para desarrollar comparaciones y que sean soporte denotativo y reconocibles por las personas (Rawls, 1973). Teóricamente la igualdad tiene sustento en el contrato social, camino para la concepción de la justicia con imparcialidad con punto de partida de elección de principios (Rawls, Teoría de la justicia, 1995).

El concepto de desarrollo humano es definido como un proceso que permite ampliar las oportunidades de las personas, oportunidades dinámicamente cambiantes en el tiempo; dentro de la categorización una de las más importantes es el acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida digno (PNUD, 1992); ahora bien, las capacidades humanas son formadas y si no se encuentran en equilibrio con las oportunidades genera conflicto en el ser humano (PNUD, 1990).

3. Metodología

El trabajo de investigación se desarrolla mediante el enfoque descriptivo y analítico en tres momentos guiados por objetivos específicos. En el primero se analiza el concepto de territorio e identidad cultural mediante indicadores socioeconómicos para construir la línea base del estado de soberanía alimentaria en los territorios, en el segundo se diagnostica las capacidades para el desarrollo rural a partir de las prácticas de la agricultura tradicional local y el tercero, propone la estrategia de soberanía alimentaria para el desarrollo rural a partir de

SOBERANÍA ALIMENTARIA

las prácticas culturales y la agricultura local en los municipios de Santander de Quilichao y Colosó.

En el estudio, se seleccionan dos entes territoriales, en los que circula la significación cultural de la soberanía agraria. Un primer estadio es el territorio en el que se desarrolla las actividades socioeconómicas que hacen parte del arraigo familiar territorial; el segundo el sector rural del territorio donde circulan y construyen los referentes culturales agrarios. El tercer estadio son los cultivos dado que se construye las significaciones que hacen las personas sobre la vida cotidiana e interacción discursiva comunitaria.

La técnica que se utilizó es la indagación bibliográfica de diversas **Notas** de datos como DANE, ENA, UPRA, FENALCE, ICBF, artículos científicos, Informe de la Comisión de la Verdad, entre otros; para comprender con mayor profundidad se analizarán los datos mediante técnicas de registro de investigación mediante memorandos conceptuales y teóricos. En la tabla 1 se describe la metodología de recolección de la información:

Tabla 1.

Metodología de recolección de la información

Objetivos	Método de recolección de la información	Producto Esperado
Analizar en los municipios de Santander de Quilichao y Colosó el concepto de territorio e identidad cultural mediante indicadores socioeconómicos para construir la línea base del estado de soberanía alimentaria en los territorios.	Revisión bibliográfica de información secundaria	Análisis del contexto y línea base
Diagnosticar las capacidades en los municipios de Santander de Quilichao y Colosó para el desarrollo rural a partir de las prácticas de la agricultura local.	Codificación axial de los textos analizados	Capacidades a desarrollar en los entes territoriales
Proponer la estrategia de soberanía alimentaria para el desarrollo rural a partir de las prácticas culturales y la agricultura local.	Formulación de la estrategia para el desarrollo rural	Propuesta estratégica para el desarrollo rural en clave de capacidades

SOBERANÍA ALIMENTARIA

3.1.1. *Delimitación de la Información.*

- Espacial: Esta investigación fue realizada en los municipios de Santander de Quilichao y Colosó.
- Temporal: Los datos de referencia tienen una antigüedad menor a los diez años.

3.1.2. *Población y Muestra.*

El foco de estudio de la investigación se ubica en los municipios de Santander de Quilichao y Colosó. Las **Notas** y técnicas de recolección utilizados son **Notas** secundarias: Las **Notas** secundarias utilizadas son las informaciones de los portales institucionales y empresariales de los municipios y departamentales del Cauca y Sucre.

4. Análisis de indicadores socioeconómico de los municipios de Santander de Quilichao y Colosó

4.1. Descripción del contexto

En la tabla 2 se desarrolla la descripción del contexto de los municipios de Santander de Quilichao – Cauca y Colosó – Sucre

Tabla 2.

Descripción del contexto

Categoría	Descriptor	
	Santander de Quilichao	Colosó
Localización	Ubicado en el sector Norte del Departamento del Cauca, a 97 Km al norte de Popayán y a 45 Km al Sur de Santiago de Cali, Valle del Cauca (Gobernación del Cauca, 2016). En la figura 1 se presenta la ubicación geográfica.	Ubicado en la Subregión Montes de María, al noroeste del departamento de Sucre (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016). En la figura 1 se presenta la geografía.
Límites	Limita al norte con los municipios de Villa Rica y Jamundí, al sur con el municipio de Caldone, al occidente con el Municipio de Buenos Aires, al Oriente con los Municipios de Caloto y Jambaló (Gobernación del Cauca, 2016).	Limita al norte con los municipios de El Carmen de Bolívar y San Onofre, por el sur y oeste, con el municipio de Toluviejo, por el sureste con el municipio de Morroa y el municipio de Corozal, por el este con los municipios de Ovejas y

SOBERANÍA ALIMENTARIA

		Chalán (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016).
Extensión	La extensión total es de 518 Km ² , el área urbana de 8,58 Km ² y el área rural de 509,42 Km ² (Gobernación del Cauca, 2016).	Cuenta con una extensión de 127 km ² , equivale al 1.23% de la superficie total del departamento de Sucre (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016).
Economía	Principalmente economía del sector primario de vocación agropecuaria, el renglón secundario se ha desarrollado a partir de la Ley Páez e instalación de empresas manufactureras, el sector terciario está dinamizado en el caso urbano. Se resalta el desarrollo activo de los tres sectores de la economía dado a la ubicación geográfica cercana (Gobernación del Cauca, 2016).	Principalmente economía del sector primario de vocación agropecuaria, sin que existan grandes empresas establecidas; se resalta su importancia regional por el sembrado, tinturado y tejido de palma de iraca y la cepa de plátano para la elaboración de artesanías por descendiente de indígenas zenúes concentrada en la vereda de la Esmeralda (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016).
División político administrativo	Cabecera Municipal (43 barrios), un (1) Corregimiento Mondomo, Ciento cuatro (104) veredas y cuatro (4) Resguardos indígenas: Canoas, Munchique los Tigres, La Concepción y Guadualito (Alcaldía Santander de Quilichao, 2023).	Cabecera municipal llamada Ricaurte (Colosó) y 11 centros poblados: Chinulito, Bajo Don Juan, El Ojito, Calle Larga, Coraza, Desbarrancado, Paraíso, La Ceiba, La Estación, Marathon y Pueblo Nuevo (Gobernación de Sucre, 2022).

Figura 1.

Localización geográfica de Santander de Quilichao – Cauca y Colosó – Sucre

SOBERANÍA ALIMENTARIA

4.098	3.705	3.436	1.741	1.695	2.503	1.327	1.176	1.864	1.030	834
53%	47%	44%	22%	22%	32%	17%	15%	24%	13%	11%

Nota: Adaptado de (DANE, 2019)

La población de Santander de Quilichao y Colosó, según el DANE - Censo 2018 ubicada en el sector rural (centro poblado y rural disperso) supera el 50% del total, evidenciando la vocación agropecuaria de los municipios y con una alta participación de las mujeres dado que el 26% se ubica el área rural como se muestra en las figuras 2 a 4.

El criterio Personas – Pertenencia étnica (DANE, 2019) para los municipios de Santander de Quilichao y Colosó se presenta en la tabla 5 y 6.

Tabla 5.

Personas - Pertenencia étnica - Santander de Quilichao

	Total	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún grupo étnico	Sin información
Total	95.348	24.586	4	10	5	21.939	48.124	680
Cabecera	47.178	3.001	4	7	1	8.167	35.490	508
Centros Poblados	10.577	822			2	5.427	4.298	28
Rural disperso	37.593	20.763		3	2	8.345	8.336	144
Porcentaje								
Total	100%	25,8%	0,0%	0,0%	0,0%	23,0%	50,5%	0,7%
Cabecera	49,5%	3,1%	0,0%	0,0%	0,0%	8,6%	37,2%	0,5%
Centros Poblados	11,1%	0,9%			0,0%	5,7%	4,5%	0,0%
Rural disperso	39,4%	21,8%		0,0%	0,0%	8,8%	8,7%	0,2%

Nota: Adaptado de (DANE, 2019)

Tabla 6.

Personas - Pertenencia étnica – Colosó

	Total	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún grupo étnico	Sin información
Total	7.803	902				169	6.675	57
Cabecera	3.436	304				58	3.035	39
Centros Poblados	2.503	412				59	2.022	10
Rural disperso	1.864	186				52	1.618	8

SOBERANÍA ALIMENTARIA

Porcentaje					
Total	100%	11,6%	2,2%	85,5%	0,7%
Cabecera	44,0%	3,9%	0,7%	38,9%	0,5%
Centros Poblados	32,1%	5,3%	0,8%	25,9%	0,1%
Rural disperso	23,9%	2,4%	0,7%	20,7%	0,1%

Nota: Adaptado de (DANE, 2019)

El Censo DANE 2018 revela alta concentración en los territorios municipales de población que se auto reconoce como indígena y que más del 50% se ubica en el sector rural de Santander de Quilichao y Colosó, evidenciando la vocación de las comunidades indígenas al arraigo al territorio rural y de menor preferencia a la vida citadina.

4.3. Descriptor étnico indígena

El descriptor étnico indígena de Santander de Quilichao se presenta en la tabla 7 y el de Colosó en la tabla 8.

Tabla 7.

Descriptor étnico indígena de Santander de Quilichao

Categoría	Descriptor
Resguardos	Canoas, Munchique, Los Tigres, La Concepción, Guadualito
Población	Nasa - Emberá Katío
Identidad cultural alimentaria	El <i>tul</i> o “nuestra huerta”, huerto casero tradicional de la familia como símbolo de protección, denotado como el huerto cerca de la casa, donde se cultiva diversas plantas alimenticias, medicinales y árboles frutales y maderables (Franco & Valero, 2011). El laboreo del huerto es realizado por el núcleo familiar y la producción es de subsistencia familiar por ello connota como nuestra huerta, arraigo para cada hogar que mantiene el equilibrio en torno – hombre como sistema sustentable de producción agrícola (Franco & Valero, 2011). En el huerto casero mixto toman lugar mitos, rituales y leyendas tiene como finalidad la transmisión de saberes tradicionales (Franco & Valero, 2011).
Prácticas culturales agrícolas	La selección de localización del huerto está inmersa en rito ceremonial del médico tradicional mediante plantas frescas, refresca y amortiza como medida preventiva fitosanitaria de las siembras y asegurar una buena cosecha. La

SOBERANÍA ALIMENTARIA

Comida tradicional	familia lo cercan con tallos de maíz, carrizo o pindo, sujetos con bejuco o chaguar (Huila, 2017).
	Para la siembra se toma referencia las fases de la luna, el cuidado y mantenimiento de la huerta casera es la mujer. El cultivo se distribuye por nodos, al lado derecho las especies medicinales frescas como orejuela, siempreviva, hierba alegre; en el nodo izquierdo medicinales calientes como ortiga, ruda, paico; al nodo central les corresponde a las hortalizas como cilantro, cebolla larga, arracacha, repollo, zanahoria, fríjol y arveja (Huila, 2017).
	El conocimiento tácito permite conservar las semillas nativas como banco de semillas propias que garantiza la sostenibilidad económica, social y cultural, la resistencia a las enfermedades, y generan buena producción (CICR, 2016).
	La transformación de la práctica del huerto casero es dado a que el laboreo en las parcelas y el <i>tul</i> se adecuó a especies vegetales exógenas y sistemas productivos tecnificados del café, la caña de azúcar, el plátano hartón y el frijol variedad o bola roja (Franco & Valero, 2011).
	Las mujeres elaboran artesanías generadas del hilado de algodón o lana para tejer mochilas y chumbes, y el fique para tejer ruanas, costales y lazos de fique (Franco & Valero, 2011).

Nota: Adaptado de acuerdo con los textos citados

Tabla 8.

Descriptor étnico indígena de Santander de Colosó

Categoría	Descriptor
Resguardos	La Esmeralda y Onne Colosso (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016)
Población	Zenú
Identidad cultural alimentaria	El patio y la alimentación imbricada en el ciclo de producción, consumo y circulación, centrada en las lógicas de la pesca, la caza y la agricultura (Ministerio del Interior, 2014). Es habitual el consumo de maíz, plátano, ñame, ahuyama, yuca, batata y guineo; complementada con la ingesta de pescado, carne, suero y queso (Ministerio de Cultura de Colombia, 2008). La comida arraigada en las raíces ancestrales como las preparaciones del bocachico en gallo, con el objeto de prevenir contaminaciones, conservar excedentes de épocas de subienda y consumo como un plato tradicional. Esta especie está en el libro y es tomado como símbolo a recuperar como identidad del territorio (Ministerio del Interior, 2014).
Prácticas culturales agrícolas	El fenómeno de cambio da la producción tradicional de alimentos es dado a la pérdida de tierra colectiva, desplazamiento de la tenencia del indio al terrateniente quien impuso un modelo de explotación y denegación de la agricultura tradicional (Ministerio del Interior, 2014). El conocimiento tácito permite conservar las semillas tradicionales de arroz, maíz, plátano, ñame, yuca, calabaza, batata, y ahuyama; las cuales se siembran por oportunidad dado a la falta de tierras y la imposición de semillas transgénicas (Ministerio del Interior, 2014).

SOBERANÍA ALIMENTARIA

En el periodo de dominio de terratenientes se sembraba arroz al cosechar lo colgaban en el techo, la siguientes la colgaban en una escala más baja y la posterior bajaban la primera y subían la segunda. Concomitante al arroz sembraban maíz para alimentación porcina para generar dos latas de manteca (Ministerio del Interior, 2014).

Bejuco, iraca, enea y junco son la base para la fabricación de artesanías como ideario social de identidad, especialmente el sombrero *vueltaio*, los canastos y accesorios (Ministerio de Cultura de Colombia, 2008).

Las plantas medicinales utilizadas en la práctica de la medicina tradicional son sembradas próximas a las viviendas; otras las consiguen en bosques cercanos y a la orilla de los arroyos (Ministerio de Cultura de Colombia, 2008)

Comida tradicional

Derivadas de la agricultura: yuca, plátano, ñame, batata, ahuyama, papoche, frijol, mazamorra, bollo de maíz, hortalizas (pepino, habichuela, carauta, berenjena), tamal arroz con coco, arroz con frijol, dulce mongo mongo, chicha, masato, minguí (mazamorra fría de plátano maduro), Panochas Chimaleras (Ministerio de Cultura de Colombia, 2008) (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016).

Derivados pecuarios: pescado, guiso de cerdo y de gallina, sopa de hueso, sopa de gallina con carne salada, pollo, suero atollabuey, hicotéa, revoltillo de moncholo o bagre, y de babilla (Ministerio de Cultura de Colombia, 2008) (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016).

Nota: Adaptado de acuerdo con los textos citados

4.4. Territorios rurales municipales

Las Zonas de Reserva Campesina – ZRC son definidas por el INCODER bajo el criterio de guardar características agroecológicas y socioeconómicas regionales. (Congreso de la República, 1994), lo cual permitió estructurar categóricamente los descriptores del estado de la ruralidad de los municipios de Santander de Quilichao y Colosó, desarrollados en la tabla 9.

Tabla 9.

Descriptores de la ruralidad de Santander de Quilichao y Colosó

Categoría	Santander de Quilichao	Colosó
ZRC	No cuenta, fenómeno originado en conflictos territoriales estimulado por la gobernabilidad dado a la titulación de predios a comunidades indígenas en territorios campesinos o de afrodescendientes (Agencia de Prensa Rural, 2012).	Montes de María

SOBERANÍA ALIMENTARIA

Cooperación de organismos multilaterales	de Si (Comisión de la Verdad, 2022)	Si (Comisión de la Verdad, 2022)
Estrategias de articulación Estatal	Plan de Desarrollo Municipal (Alcaldía de Santander de Quilichao, 2020) Plan Agropecuario y Ambiental (Alcaldía de Santander de Quilichao, 2018)	Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial – PDET, Planes de Acción para la Transformación Regional – PART (Concejo Municipal de Colosó, 2019)
Uso del suelo rural	Al no existir Esquema de Ordenamiento Territorial - EOT de segunda generación que vincula el sistema estructurante ambiental se estructura con base el Plan de Desarrollo 2020 – 2023. El soporte de las actividades y sistemas productivos de los municipios de Santander de Quilichao y Colosó, parte del uso del suelo constitutivo del sistema estructurante territorial para la clasificación y zonificación del territorio. El sistema estructurante ambiental permitió describir el uso del suelo rural mediante la zonificación ambiental como se muestra en la tabla 10 y 11.	De acuerdo con el EOT, se discrimina las áreas en la Zonificación Ambiental.
Pobreza multidimensional - IPM	Los centros poblados y rural disperso – CPRD, categoría denotada como rural para las regiones de Valle del Cauca y Caribe, son objeto de medición de la pobreza mediante la clasificación dada por Amartya Sen (1981) que evalúa los resultados de no privación de una persona respecto a ciertas características que se consideran vitales y la capacidad de adquisición de bienes y servicios que tienen los hogares; La pobreza multidimensional- IPM considera pobres a hogares que con índice ponderado igual o mayor a 33 de las privaciones (DANE, 2023); las mediciones de IPM, promedio de la proporción de privaciones entre los pobres – PPPP, incidencia del IPM según sexo del jefe de hogar – IIPMSJH y contribuciones al IMPM – CIPM, son presentadas en la tabla 12.	

Nota: Adaptación con base en (DANE, 2023)

Tabla 10.

Zonificación ambiental Santander de Quilichao

Zonificación	Área has	% del territorio
Zona de bosques protector	3.747	7,47
Zonas de cultivos densos y semilimpios	15,000	21,89
Zona de pastos y cultivos densos	22.196	44,26
Zonas de producción con restricciones ambientales	4.272	8,51

Nota: Adaptación de (Alcaldía Santander de Quilichao , 2023)

Tabla 11.

Zonificación ambiental Colosó

Zonificación	Área has	% del territorio
Zona Reserva forestal Montes de María	4.648	34,72
Zona de bosques protector	945	7,06
Zonas de cultivos densos y semilimpios	2.570	19,20
Zona de pastos y cultivos densos	3.051,5	22,80

SOBERANÍA ALIMENTARIA

Zonas de producción con restricciones ambientales	2.075	15,50
---	-------	-------

Nota: Adaptación de (Concejo Municipal de Colosó, 2019).

Las zonas de producción de Colosó corresponden al 42 del total del área del municipio y del municipio de Santander de Quilichao al 66, áreas habilitadas para el uso intensivo y sostenible de agricultura con cultivos densos y semilimpios, pecuaria y ganadera.

Tabla 12.

Pobreza multidimensional nacional, región Caribe y Valle del Cauca

Categoría	Dimensión	Nacional				Valle del Cauca		Caribe	
		Rural				Rural			
		2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
IPM		16,0	12,9	31,1	27,3	8,6	9,7	26,8	21,4
IIPMSJH	Hombre	14,7	12,0	29,9	25,9	7,0	9,0	25,1	21,1
	Mujer	17,6	14,1	33,7	29,8	10,5	10,5	29,2	21,7
PPPP		40,8	40,3	41,6	41,2	39,8	39,2	41,9	41,3
CIPM	Educación		35,0		36,6		36,0		36,3
	Trabajo		29,7		28,4		31,9		28,4
	Niñez y juventud		13,4		12,7		12,5		12,3
	Condiciones de la vivienda		13,4		16,7		6,2		17,5
	Salud		8,5.		5,6.		13,3		5,5.

Nota: Adaptación de (DANE, 2023)

La tasa de incidencia de pobreza multidimensional rural en la región Caribe con 21,4% es más alta que la del Valle del Cauca que registra 9,7%, aunque menor a la nacional de 27,3%.

La incidencia de la pobreza multidimensional en personas pertenecientes a hogares con jefatura femenina es más alta en las dos regiones, que la pobreza multidimensional en

SOBERANÍA ALIMENTARIA

personas pertenecientes a hogares con jefatura masculina; registrando la región del Valle del Cauca la menor incidencia por género que la Caribe y nacional.

Metodológicamente la incidencia ajustada conjuga la incidencia y la proporción de privaciones entre los pobres, lo cual evidencia que la persona pobre cambia su porcentaje de privaciones; de acuerdo con los datos, la dimensión que contribuye mayormente a la pobreza multidimensional en la región Caribe y Valle del Cauca fue la educación, seguida por la dimensiones trabajo y por promedio la niñez y juventud; especial atención es la incidencia de la dimensión vivienda en la región Caribe es significativamente mayor que la del Valle del Cauca, la incidencia de la dimensión salud es mayor en la región Valle del Cauca que la región Caribe.

La Unidad Productora Agropecuaria – UPA es la unidad organizacional de la producción que cumple con las condiciones de producir bienes agrícolas, forestales, pecuarios y acuícolas, cuenta con único productor quien asume las responsabilidades del riesgo; y usa medios logísticos de producción (DANE, 2016). De acuerdo con la UPA para los municipios de Santander de Quilichao y Colosó según actividad, para el total en el área rural dispersa, los datos se presentan en la tabla 13.

Tabla 13.

UPA total de producción según actividad para el total en el área rural

Categoría	Santander de Quilichao		Colosó	
	UPA	UPNA	UPA	UPNA
Con actividad productiva no agropecuaria	1128	105	117	7
Sin actividad observada	795	30	389	6
Solo uso habitacional	3352	2580	172	166
Transformación de productos agrícolas	19	5	1	
Transformación de productos forestales	6	5		
Transformación de productos pecuarios	2	1	1	

SOBERANÍA ALIMENTARIA

Elaboración de alimentos y bebidas alcohólicas	2	5	1
Elaboración de artesanías		1	
Elaboración de biocombustibles		1	

Nota: Adaptación de (DANE, 2016)

En Santander de Quilichao la UPA con actividad productiva no agropecuaria representaban el 21,4%, sin actividad observada 15,1% y solo uso habitacional 63,5%. Para Colosó con actividad productiva no agropecuaria representaban el 17,3%, sin actividad observada 57,4% y solo uso habitacional 25,4%. Se resalta que alto uso habitacional de la UPA de solo uso habitacional en Santander de Quilichao y en Colosó sin actividad.

Respecto la UPA con actividad de transformación de productos agrícolas es representativo en el municipio de Santander de Quilichao con 19.

Los cultivos de importancia en el municipio de Colosó son relacionados en la tabla 14 y la de Santander de Quilichao en la tabla 15.

Tabla 14.

Cultivos de importancia en el municipio de Colosó

Cultivo	Área sembrada (has)	%
Maíz tecnificado	500	15
Maíz tradicional	608	19
Aguacate	60	2
Cacao	89	3
Tabaco negro	350	11
Tabaco rubio	40	1
Ñame	505	15
Ñame espino	108	3
Plátano	334	10
Yuca	680	21
Total	3.274	

Nota: Adaptación de (Gobernación de Sucre, 2016) (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016) (DANE, 2016)

Tabla 15.

Cultivos de importancia en el municipio de Santander de Quilichao

Cultivos	Área sembrada (has)	%
Café	3.019	21
Caña Azucarera	8.755	62

SOBERANÍA ALIMENTARIA

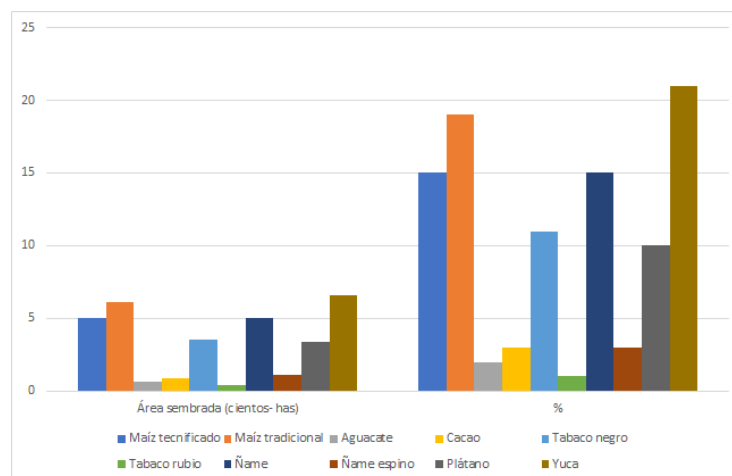
Caña Panelera	447	3
Mango Injerto	50	0,4
Mango	196	1
Piña	750	5
Plátano	325	2
Yuca	500	4
Arroz Riego	650	4,3%
Maíz Tecnificado	65	0,4%
Tomate de Mesa	12	0,1%
Total	15.219	

Nota: Adaptación de (Agencia de Prensa Rural, 2012) (Alcaldía Santander de Quilichao , 2023) (DANE, 2016)

El área cultivada en el municipio de Colosó de tubérculos ñame y yuca es 39% de hectáreas del total, de maíz 34% y de plátano el 10%, cultivos tradicionales básicos que representan el 83%, soporte para la alimentación de la población y comercialización de excedentes en el mercado local; la distribución porcentual de cultivos se presenta en la figura 9.

Figura 2.

Distribución porcentual de cultivos en Colosó



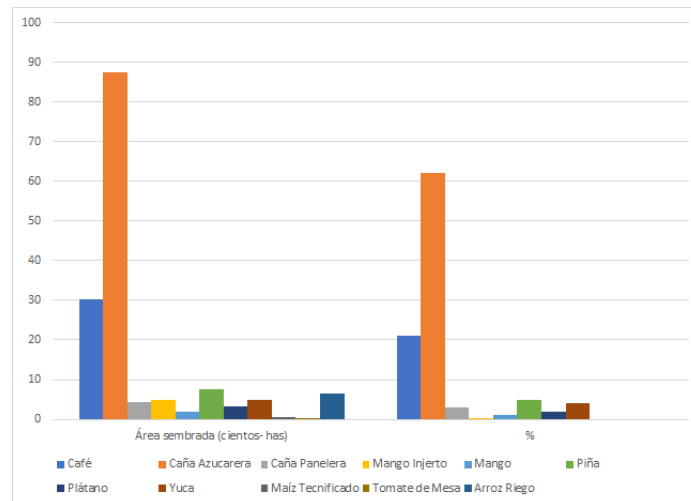
Nota: Con base a los textos analizados

El área cultivada en el municipio de Santander de Quilichao de cultivos perennes de café y caña es de 86% de hectáreas del total, los cultivos tradicionales básicos para la alimentación representan el 14%; la distribución porcentual de cultivos se presenta en la figura 10.

SOBERANÍA ALIMENTARIA

Figura 3.

Distribución porcentual de cultivos en Santander de Quilichao

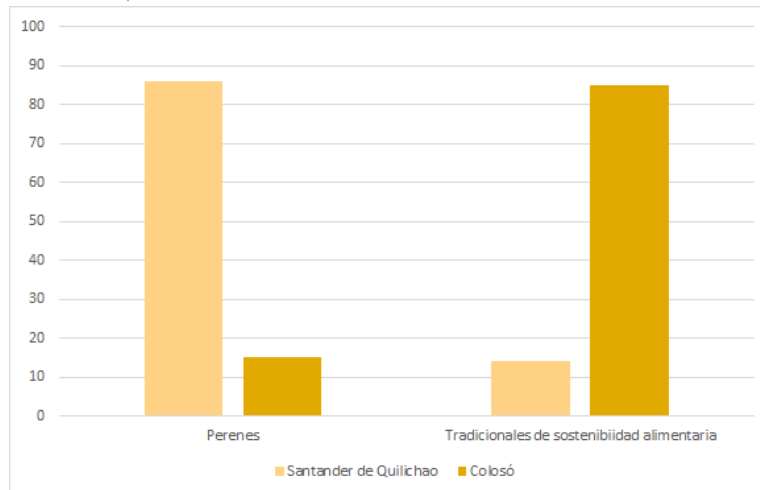


Nota: Con base a los textos analizados

La vocación agraria en el municipio de Colosó es el cultivo tradicional de sostenibilidad alimentaria, en el municipio de Santander de Quilichao es muy bajo el desarrollo cultivo tradicional de sostenibilidad alimentaria, como se muestra en la comparativa figura 11.

Figura 4. *Comparativa vocación de cultivos*

SOBERANÍA ALIMENTARIA

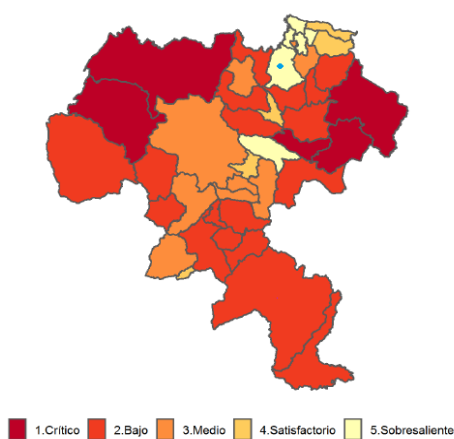


Nota: Con base a los textos analizados

El municipio de Santander de Quilichao se ubica en la categoría 5 del Índice de Desnutrición Crónica - IDNC, denotado como nivel sobresaliente; el municipio de Colosó en la categoría 3 del IDNC, denotado como nivel medio o Gen Cero; en las figuras 12 y 13 se muestra la categorización municipal de los departamentos de Cauca y Sucre.

Figura 5.

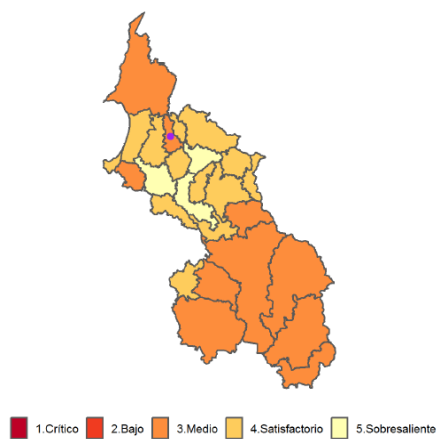
Categoría del Índice de Desnutrición 2018 - Municipios de Cauca



Nota: (Fundación Éxito, 2020)

Figura 6

Categoría del Índice Gen Cero 2017 – Municipios de Sucre



Nota: (Fundación Éxito, 2020)

SOBERANÍA ALIMENTARIA

5. Diagnóstico de capacidades para el desarrollo rural de los municipios de

Santander de Quilichao y Colosó

Teniendo como fundamento el análisis de indicadores socioeconómicos de los municipios de Santander de Quilichao y Colosó, se desarrolla a continuación un diagnóstico de capacidades para el desarrollo rural a partir de las prácticas de la agricultura local. Esto incluye la identificación de las categorías en clave de capacidades, de acuerdo con matriz de capacidades propuesta por Nussbaum (2012), lo cual se muestra en la tabla 16.

Tabla 16.

Identificación de capacidades para la soberanía alimentaria en los municipios de Santander de Quilichao y Colosó

Físico – material	
Capacidad	Competencias
Productiva y disponibilidad de alimentos	<p>Promover la economía y consumo local mediante la comercialización de los excedentes inscrito en un esquema participativo y cosecha de especies nativas.</p> <p>Dinamizar la economía territorial mediante organizaciones campesinas asentadas en el territorio.</p> <p>Gestión práctica a clientes y proveedores mediante la conectividad.</p> <p>Acceder a factores productivos endógenos y demanda elástica de alimentos.</p> <p>Fortalecer los sistemas de información, monitoreo y registro de los indicadores de producción y disponibilidad de alimentos.</p> <p>Inclusión financiera mediante instrumentos de bancarización de comunidades rurales</p>
Accesibilidad económica y física a los alimentos	<p>Facilitar el acceso y disponibilidad de alimentos para las familias y comunidades vulnerables e incrementar sus ingresos económicos.</p> <p>Promocionar acciones de protección de la canasta básica y precios de los alimentos.</p> <p>Gobernanza de la información de beneficiarios.</p> <p>Fortalecimiento evaluativo cuantitativo de las políticas públicas.</p> <p>Fortalecimiento de la vigilancia nutricional.</p>
Político social	
Capacidad	Competencias
Responsabilidades colectivas	<p>Generar acciones en seguridad alimentaria y nutricional.</p> <p>Cumplir con normas alimentarias mundiales, regulaciones de control de alimentos y respuesta ante emergencias.</p>

SOBERANÍA ALIMENTARIA

Fomentar el uso de sistemas de gestión de la inocuidad alimentaria.
 Conservar los hábitos alimentarios tradicionales.
 Reconocer el conocimiento tácito y las costumbres del territorio.
 Fortalecer los precios de sustentación

Psicológica	
Capacidad	Competencias
Prácticas de auto sustento	Fortalecer el papel fundamental de las mujeres campesinas Impulsar la pequeña producción agropecuaria familiar Encadenamiento de la economía familiar de base campesina como posibilidad de vida. Superar la incertidumbre de comer de lo que siembran los otros
Sentido e identidad	
Capacidad	Competencias
Autonomía alimentaria	Mantener las categorías de alimentos ancestrales tradicionales que conserven el estado de bienestar Diversificar alimentos o abastecer de productos que otorga bienestar para establecer relaciones entre grupos.

Nota: Con base a (Nussbaum, 2012) y los textos analizados

El diagnóstico para la soberanía alimentaria en clave de capacidades efectivas y las capacidades a desplegar, de acuerdo con matriz de capacidades propuesta por Nussbaum (2012), para los municipios de Santander de Quilichao y Colosó, se presenta en la tabla 17.

Tabla 17.

Diagnóstico para la soberanía alimentaria de capacidades para Santander de Quilichao y Colosó.

Capacidad efectiva	Capacidad por desplegar
Sistemas de información, monitoreo y registro de los indicadores de producción y disponibilidad de alimentos.	Comercialización de los excedentes inscrito en un esquema participativo y cosecha de especies nativas.
Bancarización de comunidades rurales	Economía territorial basada en las organizaciones campesinas asentadas en el territorio.
Gobernanza de la información de beneficiarios	Conectividad digital
Acceso y disponibilidad de alimentos para las familias y comunidades vulnerables e incrementar sus ingresos económicos	Protección de la canasta básica y control de precios de los alimentos. Vigilancia nutricional Evaluación cuantitativa de las políticas públicas
Acciones en seguridad alimentaria y nutricional	Gestión de la inocuidad alimentaria
Hábitos alimentarios tradicionales	Dignificación de las mujeres campesinas

SOBERANÍA ALIMENTARIA

Producción agropecuaria familiar

Economía familiar de base campesina como posibilidad de vida.

Superar la incertidumbre

Alimentación ancestral tradicional que conserven el estado de bienestar

Abastecimiento de productos que otorga bienestar para establecer relaciones entre grupos.

Nota: Los autores con base en (Nussbaum, 2012) y los textos analizados

El Plan de Zonificación Ambiental axiológicamente se estructura en los principios de Transformación Estructural del Campo, Priorización, Enfoque territorial, Desarrollo Sostenible y Participación Comunitaria; por ello el uso del suelo es relevante en la zonificación del territorial, dado que define los contextos del territorio para iniciativas productivas que apunten al desarrollo sostenible del sector rural (MINAMBIENTE, 2021). Apotegma que aplica a los municipios de Santander de Quilichao y Colosó, dado que son considerados de vocación de agricultura familiar (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016) (Alcaldía Santander de Quilichao , 2023); además con activos de experiencias y conocimientos adquiridos por las vivencias, territorios objeto de intervención de cooperación internacional, y denotación asistencialista de desarrollo (Gómez de Segura, 2014).

El análisis del conflicto armado presentado en los municipios de Santander de Quilichao y Colosó se desarrolló en el bloque de persistencia descrito en la tabla 18, el cual a nivel nacional fue expuesta en los ensayos de la Comisión Histórica del Conflicto y la Violencia - CHCV (Gutiérrez, 2015).

Tabla 18.

Persistencia del conflicto en Santander de Quilichao y Colosó

Actor	Formas	Acciones	Objeciones
Estado	Política de Paz Total (2022)	Negociaciones con grupos armados organizados	Gobernanza del orden social a nivel local.

SOBERANÍA ALIMENTARIA

	Plan Nacional de Desarrollo (2023)	de carácter político (Congreso de la República, 2022). Acercamientos y conversaciones con grupos armados organizados o estructuras armadas organizadas de crimen de alto impacto (Congreso de la República, 2022). Promoción del Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos Ilícitos, PNIS; los PDET, y la defensa del medio ambiente	Integración efectiva del territorio. Obtención de recursos para el funcionamiento óptimo institucional. Agentes y dinámicas ilegales en el sistema político. Respuesta insuficiente para transformar los diferentes conflictos sociales que agobian a los municipios
Grupos armados y estructuras criminales	Atomización de los grupos armados ilegales que hacen presencia en los territorios. Situaciones objetivas de injusticia y desigualdad. Dinámicas de permanencia combinada de grupos armados organizados y estructuras criminales	Control territorial suplantando las funciones del Estado Asedio contra las comunidades para blindar empresas criminales de narcotráfico y minería ilegal. Persecución a la población étnica dado a la defensa que realizan sobre sus territorios. Asesinatos selectivos y sistemáticos de líderes defensores de derechos humanos. Debilitamiento institucional y acrecentamiento de las brechas sociales. Control de nuevas rutas de narcotráfico. Instrumentalización de las necesidades ciudadanas por grupos de poder y presiones de grupos ilegales a actores legales.	Diálogos para llegar a acuerdos y acogimiento a la justicia. Polarización y animadversión entre sectores de la sociedad.

Nota: Los autores con base en Galtung (2003), Ley Paz Total (2022), Plan Nacional de Desarrollo (2023), y Ensayos Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas (2015), Comisión de la Verdad (2022)

La persistencia del conflicto armado y el legado del despojo de tierras afecta la libertad como compromiso social desde el modelo de Sen (2000) y Nussbaum (2012), dado que para la soberanía alimentaria el acceso a la tierra es fundamental dado que satisface las necesidades básicas del ser humano de la alimentación, la vivienda y el trabajo/ingreso.

SOBERANÍA ALIMENTARIA

(Giraldo, 2015, pág. 20). La concentración de la tierra rural acentúa el rezago de las comunidades asentadas en el sector rural en los municipios de Santander de Quilichao y Colosó; así mismo, se ha dificultado la implementación de Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial – PDET, la promoción del Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos Ilícitos – PNIS y defensa ambiental (USAID, 2021).

El modelo imperante en los municipios de Santander de Quilichao y Colosó se ha ubicado en la agricultura productiva en contraposición a la agricultura de economía familiar, fenómeno que genera desigualdad entre grupos sociales o desigualdad horizontal, causando que la población campesina se encuentre desconectadas con la institucionalidad y a los grupos al margen de la ley (USAID, 2021). El fenómeno impide a grupos de personas el goce de derechos a la participación, a la información y a la protección, esenciales para una convivencia pacífica, democrática y humana, lo cual se denota como condiciones de justicia (Giraldo, 2015, pág. 24).

Este panorama, ha generado que Santander de Quilichao y Colosó sean más vulnerable a la pobreza multidimensional y la dispersión de la población campesina que desarrollan actividades agrícolas, lo que para las comunidades que se auto reconocen como indígenas le ha impedido aportar cultura como rol imprescindible de interacción multifactorial generadora de condiciones para el desarrollo, en términos de capacidades son responsabilidades colectivas que enmarca la cultura en la soberanía alimentaria y ello se sumó el aporte teórico sobre la importancia de la cultura para el desarrollo por Martinell (2010).

Otro aspecto negativo de la persistencia del conflicto armado en Santander de Quilichao y Colosó son las afectaciones generadas al proceso de arraigo familiar y

SOBERANÍA ALIMENTARIA

pertenencia, afectando significativamente las prácticas agrarias ancestrales que se manifiestan en el tul y el patio, la seguridad y soberanía alimentaria, y el equilibrio ambiental.

En el tul y el patio denotadas como huertas familiares, circulan dinámicas culturales y socioeconómicas incidentes en el bienestar del núcleo familiar y de importancia para la soberanía alimentaria (Cano, 2015), capital fundamental de promoción social para el conjunto de libertades de las personas para llevar a la práctica (Nussbaum, 2012); el tul y el patio denota para los municipios la promoción de las relaciones con otros y con el estadio socioambiental.

La erosión a la autonomía alimentaria en los municipios de Santander de Quilichao y Colosó se manifiesta en la ausencia de documentación y restricciones de especies nativas y la promoción de cultivos de subsistencia alimentaria familiar; la recuperación de la autonomía alimentaria generaría capacidades de libertad económica y conservacionistas del recurso fitogenético de los municipios (FAO, 2003). Los PDET y la identidad cultural, al imbricarse con el conocimiento técnico tradicional existente en Santander de Quilichao y Colosó, desarrollarían las capacidades físico - materiales dado a las formas en la circularía los conocimientos culturales.

Las acciones públicas en los municipios de Santander de Quilichao y Colosó han sido orientadas sectorialmente y no al territorio, lo que ha impactado en las interacciones de urbano-rural y actores-proceso, invisibilizando los eslabonamientos de la cadena sociopolíticas y económicas; fenómeno que ha influenciado las formas los medios de vida en los municipios. El acceso a los alimentos como derecho individual, no se ha garantizado dado que la producción agrícola en el tul y el patio se ha debilitado dado a la precaria y conflictiva conexión comunitaria que aseguraría la agricultura de subsistencia; fenómeno erosivo a la

SOBERANÍA ALIMENTARIA

identidad cultural Nasa, Zenú y de la comunidad rural campesina que apunta al incumplimiento de los PDET.

Los cultivos introducidos han generado procesos de precarización de los suelos y fitosanitarios, consecuentemente los desafíos ante la demanda de semillas transgénicas, fertilizantes de síntesis química y productos de control fitosanitario, mercado inelástico que ocasionó un impacto en la canasta familiar y con ello la disminución al acceso de alimentos (FAO, 2003). Los municipios de Santander de Quilichao y Colosó cuentan con agricultura familiar de arraigo como activo social, capacidad que al ser desarrollada apunta a la soberanía alimentaria, permitiendo generar procesos de construcción de responsabilidades colectivas para alcanzar la autonomía alimentaria.

6. estrategia de soberanía alimentaria para los municipios de Santander de Quilichao y Colosó

6.1. Determinación de dimensiones para la estrategia

Las capacidades identificadas para los municipios de Santander de Quilichao y Colosó en la presente investigación, fueron sometidas a análisis mediante matriz DOFA cruzada para determinar las acciones-interacciones de las dimensiones para la Estrategia de Soberanía Alimentaria - ESA para los municipios de Santander de Quilichao y Colosó, es un mecanismo del análisis de relaciones entre las condiciones-consecuencias de la realidad, la flexibilidad del proceso adaptó las características del contexto de donde surgen las acciones que estructuran la estrategia. La matriz DOFA se presenta en la tabla 19.

Tabla 19.

Matriz DOFA capacidades para Santander de Quilichao y Colosó

SOBERANÍA ALIMENTARIA

		OPORTUNIDADES	AMENAZAS
O1	Fortalecimiento del Consejo Municipal de Desarrollo Rural	A1	Inseguridad alimentaria y la malnutrición
O2	Reparación colectiva de la población víctima territorial	A2	Invisibilizar la Autonomía alimentaria
O3	Construcción de la casa interétnica	A3	Estrangulamiento de la agricultura familiar
O4	Fortalecimiento de los gobiernos de las comunidades étnicas	A4	Indiferencia a las responsabilidades colectivas
O5	Fortalecimiento al consejo territorial de planeación	A5	Erosión de los recursos fitogenéticos
FORTALEZAS			
F1	Definición de estrategias territoriales de uso, ocupación y manejo del suelo.	Comercialización de los excedentes inscrito en un esquema participativo y cosecha de especies nativas (F1, F2, F3, F4, F5, O1, O2, O3, O4, O5)	Alimentación ancestral tradicional que conserven el estado de bienestar (F1, F2, F3, F4, F5, A1, A2, A3, A4, A5)
F2	Agricultura familiar (Tul y patio)		
F3	Circulación de semillas nativas		
F4	Trasmisión del conocimiento tácito y técnico tradicional		
F5	Producción y disponibilidad de alimentos		
DEBILIDADES			
D1	Erosión del tejido social en zonas rurales y organizaciones sociales rurales.	Economía familiar de base campesina como posibilidad de vida (D1, D2, D3, D4, D5, O1, O2, O3, O4, O5)	Economía territorial basada en las organizaciones campesinas asentadas en el territorio (D1, D2, D3, D4, D5, A1, A2, A3, A4, A5, D4, D5)
D2	Implementación de acciones de resarcimiento		
D3	Empoderamiento Étnico y Campesino		
D4	Autonomía y autodeterminación		
D5	Reforma agraria integral y democrática		

6.1.1. Acción de reorientación

Economía familiar de base campesina como posibilidad de vida: la economía familiar de base campesina es fundamental en la seguridad alimentaria dado que apunta a las dimensiones de producción y disponibilidad de los alimentos en zonas apartadas; además se enmarca en la producción limpia y conservación de los recursos fitogenéticos en los territorios, permitiendo consolidar los mercados locales y circuitos de cooperación en zonas rurales.

La organización comunitaria en los territorios genera acuerdos locales y regionales que favorecen el diálogo sociocultural que promueven nuevas dinámicas políticas y programática; además generan alianzas estratégicas de colaboración de organizaciones

SOBERANÍA ALIMENTARIA

multilaterales que unifican esfuerzos, potencializan los recursos técnicos y financieros, a partir de posibilidad de vida consensuada en los territorios.

Esto se logra mediante:

- Fortalecimiento del Consejo Municipal de Desarrollo Rural
- Reparación colectiva de la población víctima territorial
- Construcción de la casa interétnica
- Fortalecimiento de los gobiernos de las comunidades étnicas
- Fortalecimiento al consejo territorial de planeación

6.1.2. Acción de supervivencia

Economía territorial basada en las organizaciones campesinas asentadas en el territorio: Capacidad para formular objetivos colectivos de desarrollo sostenible de justicia, equidad y material, dado que acciona los recursos endógenos necesarios para recuperar las experiencias y saberes tradicionales, y acceder a los recursos naturales y la distribución de la tierra, para alcanzar la soberanía alimentaria mediante la complementariedad de sistemas productivos de alimentos diversificados para la familia. Esta acción se imbrica en los ámbitos del desarrollo sociocultural y político, al armonizar las acciones antropogénicas y las dinámicas bióticas.

Esto se logra mediante:

- Definición de estrategias territoriales de uso, ocupación y manejo del suelo.
- Agricultura familiar (Tul y patio)
- Circulación de semillas nativas
- Trasmisión del conocimiento tácito y técnico tradicional
- Producción y disponibilidad de alimentos

SOBERANÍA ALIMENTARIA

6.1.3. *Dimensión defensiva*

Alimentación ancestral tradicional que conserven el estado de bienestar: La alimentación al connotar dos vertientes para la vida de las poblaciones rurales dispersas de los territorios, la sobrevivencia y cambio, fenómeno dado a la mediación de la comida en la construcción de sociedad, donde la acción permite enfrentar el fenómeno de pérdida de autonomía alimentaria dado a la accesibilidad y contacto intercultural con la consecuente pérdida de identidad de los pueblos originarios municipales y el aumento de enfermedades por las dietas incorporada.

Sistematizar el conocimiento tradicional recupera las prácticas alimentarias para la incorporación de nuevas sinergias con otros actores e instituciones, estimación colectiva del conocimiento tradicional alimentario, visión de la realidad en clave de perspectiva de género.

Esto se logra mediante:

- Fortalecimiento del tejido social en zonas rurales y organizaciones sociales rurales.
- Implementación de acciones de resarcimiento
- Empoderamiento Étnico y Campesino
- Reconocimiento de la autonomía y autodeterminación

6.1.4. *Dimensión de ataque u ofensivas*

Comercialización de los excedentes inscrito en un esquema participativo y cosecha de especies nativas: Las condiciones inelásticas del mercado de insumos y productos agrícolas en los diferentes eslabones de la cadena de producción y comercialización han impedido la sostenibilidad agropecuaria en los territorios, con la consecuente desigualdad de

SOBERANÍA ALIMENTARIA

oportunidades para las comunidades rurales dispersas, afectación a la agricultura tradicional familiar y la profundización de las condiciones de la pobreza.

La acción permite desarrollar alternativas de comercialización y procesos asociados a la producción agropecuaria para mejorar la calidad de vida dado al ingreso de los márgenes de los beneficios de las prácticas familiares tradicionales agrarias, impactando positivamente en el mejoramiento de la calidad de vida las comunidades rurales e impacta directamente en la soberanía alimentaria al minimizar gastos generados en la canasta familiar y optimizar los recursos existentes.

Lo anterior se logra mediante:

- Definición de estrategias territoriales de uso, ocupación y manejo del suelo.
- Agricultura familiar (Tul y patio)
- Circulación de semillas nativas
- Trasmisión del conocimiento tácito y técnico tradicional
- Producción y disponibilidad de alimentos

6.2. Estructura de la ESA para Santander de Quilichao y Colosó

La articulación de los planes de desarrollo territorial de Santander de Quilichao y Colosó con las iniciativas PDET, dadas en el Plan de Transformación Regional – PATR en las línea estratégica y metas presentadas en la tabla 20.

Tabla 20.

Articulación de planes de desarrollo de Santander de Quilichao y Colosó con el PDET.

Línea Estratégica	Metas orientadas a
Sostenibilidad ambiental	Desarrollo ordenamiento social de la propiedad rural y uso del suelo
Innovación para el desarrollo territorial	Infraestructura y adecuación de tierras, reactivación económica y producción agropecuaria
Inclusión	Orientadas a la salud rural
Competitividad	Sistema para la garantía progresiva del derecho a la alimentación

SOBERANÍA ALIMENTARIA

Equidad e inclusión social

Reconciliación, convivencia y
construcción de paz

Educación

Educación rural y primera infancia rural

Nota: Adaptación con base a (Alcaldía de Santander de Quilichao, 2020) (Alcaldía de Colosó, 2020).

Dentro de las responsabilidades y competencias de los entes territoriales se encuentra la formulación el Plan Nacional Rural del Sistema para la garantía Progresiva del Derecho a la Alimentación - PNR, instrumento de políticas públicas relacionadas con las dimensiones del derecho humano a la alimentación, formulado en cumplimiento de lo establecido en los Puntos 1 y 1.3.4 del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la construcción de una Paz Estable y Duradera; el Plan se centra en el pilar axiológico del derecho a la alimentación de la población rural mediante el desarrollo de acciones intersectoriales, coordinadas y articuladas (MINAGRICULTURA, 2022) (OPSAA, 2022).

Los planes de desarrollo municipales 2020 – 2023, empero al anacronismo con posterioridad de la formalización normativa, el PNR existía como herramienta orientadora de gobernanza. Los entes territoriales en los planes de desarrollo atomizan la visión de identidad cultural para el desarrollo de la comunidad, per se en Santander de Quilichao y Colosó, coexisten diversas identidades culturales que no juegan un rol de promoción para el desarrollo sostenible.

Desde las responsabilidades colectivas surge la estrategia ESA para suscitar la soberanía alimentaria para Santander de Quilichao y Colosó, producto del enfoque del PNR, heurística que incorpora la participación rural desde la economía agraria familiar y consolidación de la no descremación de género. La estrategia ESA toma el enfoque de la autonomía alimentaria incorporando la diversidad cultural en clave de capacidades.

La estrategia ESA permite repensar el desarrollo como capacidad de los distintos actores en los territorios con el fin de consolidar los derechos individuales y colectivos,

SOBERANÍA ALIMENTARIA

circuito cultural alrededor de la información y el conocimiento connotado por el tul, el patio y la parcela, y denotado como unidades agrícolas familiares. Además, los recursos fitogenéticos en especial la selección de semillas nativas, para el agro y la alimentación de uso cotidiano y registrados en el contexto municipal de Santander de Quilichao y Colosó han sido dimensionados por connotaciones familiares y utilitarios para la alimentación familiar y comercialización de excedentes.

La ESA desde la perspectiva ecológica se imbrica con la huerta familiar mediante la adaptación al sistema productivo biodiverso de bajo costo, sustentado en prácticas tradicionales agenciadas en los municipios de Santander de Quilichao y Colosó, previniendo la erosión y fragmentación de los recursos naturales.

Los principios de la estrategia ESA heurísticamente se desarrolla en la autonomía alimentaria y las prácticas de las unidades agrícolas familiares:

- a) Estratégico que garantiza la progresividad del derecho humano colectivo (Martinell, 2010).
- b) Intersectorial que incluye instrumentos de planeación, programación y seguimiento a políticas públicas en clave de libertades individuales (Sen, 2000).
- c) Componente transversal de desarrollo humano dada la política de soberanía alimentaria como expansión de libertades sustanciales (Nussbaum, 2012).

De acuerdo con el marco aquí descrito, se estableció los objetivos de la estrategia ESA:

- Potenciar capacidades en las familias y las comunidades rurales para la soberanía alimentaria
- Afianza la coordinación pública, privada, ONGs y participación ciudadana.

SOBERANÍA ALIMENTARIA

- Optimizar las condiciones de las cadenas de producción y comercialización de las economías familiares multiculturales en las áreas rurales
- Diversificación de prácticas agroecológicas

Las características técnicas de la ESA surgen de los insumos endógenos de conocimiento y prácticas agropecuarias tradicionales, características descritas en la tabla 21.

Tabla 21.

Características técnicas de la ESA

Característica de base	Descriptor
Dimensional tradicional	Resiliencia de la agricultura familiar dado a características de manejo ambiental que la hacen sostenible socioeconómica y ambiental soportada en el conocimiento tradicional.
Participativa y concertación	Decisión concertada heurística territorial local y regional enmarcada en la concurrencia, coordinación y subsidiariedad.
Ambiental resiliente	Integración antropogénica tradicional y ambiental de circuitos ecosistemas y servicios ecosistémicos.
Sensitiva cultural	Arraigo de uso sostenible del recurso natural.
Autonomía alimentaria	Relacionamiento de miembros de la sociedad étnica de acuerdo con categorías de alimentos que otorgan bienestar adquiridos en los entes territoriales para el consumo final.
Riesgo	Aseguramiento producción de alimentos para la agricultura familiar en el contexto del cambio
Adaptativas al territorio	Adaptación de la agricultura familiar al cambio climático mediado por buenas prácticas agropecuarias - BPM.

Los instrumentos metodológicos frente al desarrollo práctico de la ESA para los municipios de Santander de Quilichao y Colosó se describen en la tabla 22.

Tabla 22.

Instrumentos metodológicos para el desarrollo práctico de la ESA

Instrumentos metodológicos	Descriptor
Cartografía social	Herramienta dinámica y visual para el manejo de información, mediante el mapeo promueve la percepción relacional del entorno e indaga las consecuencias de las interacciones en el hecho territorial; además es una herramienta de resolución de conflictos (López, 2018).

SOBERANÍA ALIMENTARIA

Codificación de procesos

Las acciones o interacciones son dadas en un conjunto de condiciones o contextos situacionales donde la estructuras y los procesos, entendidos como secuencias de acciones/interacciones que generan relaciones complejas cambiantes (Strauss & Corbin, 2002).

Nota: Adaptado de los textos consultados

La ESA prepara la ubicación en el centro de las políticas públicas para el desarrollo rural la categoría soberanía alimentaria, cuyos aspectos metodológicos se desarrollan en la tabla 23.

Tabla 23.

Aspectos metodológicos de la ESA

Metodología	Capacidades por desarrollar	Acciones	Indicador
Cartografía social Codificación de procesos	Comercialización de los excedentes inscrito en un esquema participativo y cosecha de especies nativas Economía territorial basada en las organizaciones campesinas asentadas en el territorio	Definición de estrategias territoriales de uso, ocupación y manejo del suelo. Agricultura familiar (Tul y patio). Circulación de semillas nativas Transmisión del conocimiento tácito y técnico tradicional. Producción y disponibilidad de alimentos Definición de estrategias territoriales de uso, ocupación y manejo del suelo. Dinamización de la agricultura familiar (Tul y patio) Circulación de semillas nativas	(2) modelos y puesta en marcha de cartografía social para Santander de Quilichao y Colosó
Codificación de procesos	Economía familiar de base campesina como posibilidad de vida	Fortalecimiento del Consejo Municipal de Desarrollo Rural Reparación colectiva de la población víctima territorial Construcción de la casa interétnica Fortalecimiento de los gobiernos de las comunidades étnicas Fortalecimiento al consejo territorial de planeación	(2) consejos regionales de consultivos Santander de Quilichao y Colosó de grupos étnicos y campesinos.
Cartografía social Codificación de procesos	Alimentación ancestral tradicional que conserven el estado de bienestar	Fortalecimiento del tejido social en zonas rurales y organizaciones sociales rurales. Implementación de acciones de resarcimiento	Número de participantes por encuentro Meta: 20 encuentros, 150 participantes por encuentro.

7. Conclusiones

Los municipios de Santander de Quilichao – Cauca y Colosó – Sucre son territorios de disposición de agricultura de economía familiar tradicional, los cuales han inscrito en sus PDET como zonificación ambiental del territorio, pero desarticulados a los PNR. Hecho de gobernanza atomizada de la visión de identidad cultural dada a la coexisten diversas identidades culturales en sus territorios.

La persistencia del conflicto armado ha generado en los municipios objeto de estudio, el legado de despojo de tierras que ha afectado las libertades y con ello la soberanía alimentaria, acentuando la pobreza en las comunidades del sector rural, dificultado el cumplimiento de las metas del PDET, la promoción del PNIS y protección ambiental.

La promoción social en Santander de Quilichao y Colosó para el conjunto de libertades de las personas es dada por el tul y el patio, huertas familiares donde circulan dinámicas culturales de importancia para la soberanía alimentaria y la promoción de las relaciones sociales y con la naturaleza; pero existe erosión a la autonomía alimentaria generada por la incorporación de especies exógenas y la promoción de cultivos de la agricultura industrial.

La línea base de los municipios de Santander de Quilichao y Colosó permitió dimensionar la ESA, acciones en clave de cuatro capacidades por desarrollar: la comercialización de los excedentes inscrito en un esquema participativo y cosecha de especies nativas; economía territorial basada en las organizaciones campesinas asentadas en

SOBERANÍA ALIMENTARIA

el territorio, economía familiar de base campesina como posibilidad de vida; alimentación ancestral tradicional que conserven el estado de bienestar.

La ESA desarrolla en la autonomía alimentaria y las prácticas de las unidades agrícolas familiares que integró la garantía de la progresividad del derecho humano colectivo; la planeación, programación y seguimiento a políticas públicas; la soberanía alimentaria y la expansión de libertades sustanciales. Asimismo, apunta al desarrollo de capacidades en las familias y las comunidades rurales; optimizar las condiciones de las cadenas de producción y comercialización de las economías familiares; la diversificación de prácticas agroecológicas

El diseño de la ESA para Santander de Quilichao y Colosó, apunta a la reflexión sobre la soberanía alimentaria como capacidad de las comunidades para potenciar los circuitos culturales alrededor de la información y el conocimiento del tul, el patio y la parcela, protección de semillas nativas, aprovechamiento para la alimentación familiar y comercialización de excedentes.

Finalmente se recomienda realizar estudios diferenciados para documentar las acciones sobre prácticas culturales de la agricultura familiar tradicional, así como los efectos y resultados que eventualmente se generen como los aquí discutidos.

Referencias bibliográficas

- Abello, A., Aleán, A., & Espinosa, A. (2009). Desarrollo y cultura: orígenes y tendencias recientes de una relación indispensable. *Encuentros - Serie sobre desarrollo y cultura, I*, 7-22.
- Agencia de Prensa Rural. (2012). *El Cauca necesita Zonas de Reserva Campesina y soluciones políticas y sociales, no militares*. Obtenido de Agencia de Prensa Rural: <https://prensarural.org/spip/spip.php?article9546>
- Alcaldía de Colosó. (2020). Plan de Desarrollo 2020 - 2023. Colosó , Sucre, Colombia: Alcaldía Municipal de Colosó - Sucre.
- Alcaldía de Santander de Quilichao. (2018). Plan Agropecuario y Ambiental. Alcaldía de Santander de Quilichao.
- Alcaldía de Santander de Quilichao. (2020). Plan de Desarrollo 2020 - 2023. Alcaldía de Santander de Quilichao.
- Alcaldía Municipal de Colosó. (2016). Plan de Desarrollo. *Grandes cambios, grandes resultados*. Colosó, Sucre: Alcaldía de Colosó.
- Alcaldía Santander de Quilichao . (2023). *Mi Municipio*. Obtenido de Alcaldía Santander de Quilichao : <https://santanderdequilichao-cauca.gov.co/MiMunicipio/Paginas/Ecologia.aspx>
- Alcaldía Santander de Quilichao. (2023). Infografía. Alcaldía Municipal de Santander de Quilichao. Obtenido de <https://santanderdequilichao-cauca.gov.co/Transparencia/BancoDocumentos/Información%20General%20del%20Municipio%20de%20Santander%20de%20Quilichao.pdf>

SOBERANÍA ALIMENTARIA

- Cano, E. (Diciembre de 2015). Huertos familiares: Un camino hacia la soberanía alimentaria. *Revista . Revista Pueblos y Fronteras Digital*, 10(20), 70-91.
- Cárdenas, M. (2016). Influencia del conflicto armado en la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional del pueblo Awá del sur occidente colombiano. *Trabajo de grado - Maestría*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Chavarro R., W. (2007). Condiciones excluyentes: incidencias y fuerzas agrarias para el desarrollo. En *El desarrollo ¿Progreso o ilusión?* (págs. 119-133). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- CICR. (2016). Sabiduría de los indígenas Nasa en la agricultura. Bogotá: Comité Internacional de la Cruz Roja.
- Comisión de la Verdad. (2022). *Analítica de datos, información y recursos*. Obtenido de Comisión de la Verdad: <https://comisiondelaverdad.co/analitica-de-datos-informacion-y-recursos#c1>
- Comisión de la Verdad. (2022). *Especiales*. Obtenido de Comisión de la Verdad: <https://web.comisiondelaverdad.co/especiales/norte-cordillera-cauca/index.html>
- Concejo Municipal de Colosó. (2019). Acuerdo Municipal 08. Colosó: Concejo Municipal de Colosó.
- Congreso de la República. (1994). Ley 160. Bogotá, Colombia: Congreso de la República de Colombia.
- Congreso de la República. (2022). Ley de Paz Total. *Ley 2272*. Bogotá: Congreso de la República de Colombia.
- DANE. (2016). Censo Nacional Agropecuario. Bogotá: DANE.
- DANE. (2019). Censo Nacional de Población y Vivienda - CNPV 2018. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018>
- DANE. (23 de Mayo de 2023). Pobreza multidimensional en Colombia. *Boletín Técnico*. Bogotá, Colombia: DANE.
- Departamento Nacional de Planeación. (15 de Marzo de 2018). Estrategía para la Implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en Colombia. *Documento CONPES 3918*. Bogotá.
- FAO. (2003). Agricultura Orgánica, Ambiente y Seguridad Alimentaria. Roma. Obtenido de <https://www.fao.org/3/y4137s/y4137s00.htm>
- FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. (2021). El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo. Roma: FAO.
- Fernández, J. (2021). *Élites, caña y configuración estatal. Valle del Cauca y Colombia durante el siglo XX*. Cali: Universidad Icesi. doi:10.18046/EUI/expl.14.2021
- Franco, M., & Valero, L. (Octubre de 2011). Thul Nasa: huerto casero tradicional, modelo de desarrollo alternativo en el resguardo indígena de yaquivá. *Congreso Internacional Rural Sustentable*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Fundación Éxito. (2020). Índice de Desnutrición Crónica. Obtenido de <https://www.fundacionexito.org/sites/default/files/publicaciones>
- Galtung, J. (1995). *Investigaciones teóricas. Sociedad y culturas contemporáneas*. Madrid, España: Tecnos.

SOBERANÍA ALIMENTARIA

- Galtung, J. (2003). *Paz por medios pacíficos. Paz y conflicto, desarrollo y civilización*. Bilbao: Gernika Gogoratuz.
- Giraldo, J. (2015). Aportes sobre el origen del conflicto armado en Colombia, su persistencia y sus impactos. *Ensayos Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas*. Bogotá.
- Gobernación de Sucre. (2016). Programa de Gobierno 2016-2018. *Sucre progresa en paz*. Sincelejo.
- Gobernación de Sucre. (2022). Mapa de oportunidades territoriales - Sector Cultura. Sincelejo: Fondo Mixto de Promoción de la Cultura y las Artes de Sucre.
- Gómez de Segura, R. B. (2014). *Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis*. Bilbao: Hegoa.
- Gough, I. (2007). *El enfoque de las capacidades de M. Nussbaum: un análisis comparado con nuestra teoría de las necesidades humanas*. Madrid - España: Centro de Investigación para la Paz (CIP-Ecosocial). Recuperado el 25 de Enero de 2016
- Gutiérrez, F. (Febrero de 2015). ¿Una historia simple? *Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia*. Bogotá: Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas.
- Huila, M. (2017). A' Bakacxtepa Fxi'Zeanes Tul o Huerta Nasa en el proyecto educativo comunitario de la institución educativa JIISA FXIW sede Yaquivá municipio de Inzá - Cauca. Popayán: Universidad del Cauca.
- IGAC. (2016). *Noticias*. Obtenido de IGAC: <https://igac.gov.co/es/noticias/65-de-norte-de-santander-cuenta-con-suelos-aptos-para-cultivar>
- López, C. (2018). La Cartografía Social como Herramienta Educativa. *Revista Científica*, 3(10), 232-247.
- Martinell S., A. (2010). Aportaciones de la cultura al desarrollo y a la lucha contra la pobreza. En F. Carolina, *Cultura y desarrollo. Un compromiso para la libertad y el bienestar* (págs. 1-23). Madrid: Siglo XXI.
- Martínez O., P. J. (Diciembre de 2011). El desarrollo en el marco de la actual crisis global. *Pueblos*(49), 9-11.
- Meneses, Y. (2021). Formas de resistencia que reivindican la soberanía alimentaria, de mujeres campesinas que han vivido el conflicto armado en Granada Antioquia. . *Trabajo de grado Maestría*. Medellín: Universidad de Antioquia .
- MINAGRICULTURA. (2022). Plan Nacional Rural del Sistema para la garantía Progresiva del Derecho a la Alimentación. *Resolución Conjunta 213*. Bogotá: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
- MINAMBIENTE. (2021). Plan de zonificación ambiental objeto del punto 1.1.10 del acuerdo final de paz. Bogotá. Obtenido de www.minambiente.gov.co/wp-content/uploads/2022/02/Resolucion-1608-de-2021-Anexo-Plan-de-Zonificacion-Ambiental.pdf
- Ministerio de Cultura de Colombia. (2008). Caracterización del Pueblo Zenú. *Dirección de Poblaciones*. Bogotá: Ministerio de Cultura de Colombia.
- Ministerio del Interior. (2014). Diagnóstico comunitario y línea de acción para el plan de salvaguarda étnica del pueblo Zenú Capitulo Córdoba – Sucre y dispersos. *Convenio interadministrativo No. M-923 de 2013*. Bogotá: Ministerio del Interior.

SOBERANÍA ALIMENTARIA

- Minsalud. (Julio de 2020). Evaluación Programa de Atención Psicosocial y Salud Integral a Víctimas – PAPSIVI . *Informe final*. Bogotá: Minsalud.
- Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades. Propuesta para el desarrollo humano*. Madrid, España: Paidós.
- Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades: Propuesta para el desarrollo humano*. Bogotá: Colombia.
- Nussbaum, M. (2012). *Las mujeres y el desarrollo humano*. Barcelona: Herder.
- ONU. (1996). Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Ginebra, Suiza.
- OPSAA. (2022). *Iniciativa: Plan nacional rural del sistema para la garantía progresiva del derecho a la alimentación* . Obtenido de OPSAA: <https://opsaa.iica.int/initiative-495-plan-nacional-rural-del-sistema-para-la-garantia-progresiva-del-derecho-a-la-alimentacion>
- Pastrana, E. (2020). Colombia y sus contradicciones frente al multilateralismo. *Multilateralismo perspectivas latinoamericanas*. Panamá: KONRAD ADENAUER STIFTUNG.
- PESA. (Febrero de 2011). Seguridad Alimentaria Nutricional. Conceptos básicos. *Programa Especial para la Seguridad Alimentaria - PESA - Centroamérica, 3*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://www.fao.org/3/at772s/at772s.pdf>
- PNUD. (1990). Informe de desarrollo humano. Nueva York, Estados Unidos.: PNUD.
- PNUD. (1992). Informe desarrollo humano. Bogotá, Colombia: PNUD.
- Rawls, J. (1973). Justicia distributiva. En *Economic Justice* (págs. 319-362). Penguin Books.
- Rawls, J. (1995). *Teoría de la justicia* (Segunda ed.). México.: FCE.
- Rojas P., H. (2007). Reflexiones sobre los enfoques y modelos de desarrollo rural a partir de los años cincuenta en Colombia. En *El desarrollo ¿Progreso o ilusión?* (págs. 91-117). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Rubio, D. (2021). Análisis de las narrativas sobre soberanía alimentaria en la población de Tibú. . *Tesis de maestría*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Sen, A. (1981). *Poverty and Famines: An Essay on Entitlement and Deprivation*. Oxford University Press.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Buenos Aires, Argentina: Planeta.
- Sierra, M., & Bejarano, A. (2020). Prácticas de consumo alimentario de familias desplazadas por el conflicto armado, asentadas en Bosa, Bogotá. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 16(1), 143-155.
- Soto, D., & Castillo, D. (2021). Incidencia de la Soberanía Alimentaria en las Problemáticas Socio-Ambientales de la Vereda El Tagual del Municipio de San Francisco Antioquia. 2021 . *Trabajo de grado Maestría*. Medellín: Universidad de Manizales.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa* (Primera en español) ed.). Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Torres, N., & Gutiérrez, J. (25 de Febrero de 2022). *Inseguridad alimentaria y conflicto armado: un círculo vicioso*. Obtenido de Dejusticia: <https://www.dejusticia.org/column/inseguridad-alimentaria-y-conflicto-armado-un-circulo-vicioso/>
- Tortosa, J. M. (2001). *El largo camino. De la violencia a la paz*. Alicante: Universidad de Alicante.
- USAID. (2021). Categorización socioeconómica . Santander de Quilichao: USAID.

SOBERANÍA ALIMENTARIA

USAID. (2022). *Hilando Comunidades*. Obtenido de Sobre nosotros:
<https://www.hilandocomunidades.com/sobre-nosotros/>

Weck, W., & Marten, T. (2020). *Multilateralismo perspectivas latinoamericanas*. Panamá. Panamá:
Konrad Adenauer Stiftung.