

**DOCENTE MEDIADOR EN LA SITUACIÓN LECTO-ESCRITORA DE LOS
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

NINY JOHANNA ACUÑA HURTADO

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
CENTRO PARA EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA –CEDEDUIS-
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
BUCARAMANGA
2016**

**DOCENTE MEDIADOR EN LA SITUACIÓN LECTO-ESCRITORA DE LOS
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

NINY JOHANNA ACUÑA HURTADO

Monografía para optar al título de Especialista en Docencia Universitaria

Director

ADRIANA ROCÍO LIZCANO DALLOS

Magíster en Tecnologías de la Información Aplicadas a la Educación

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

CENTRO PARA EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA –CEDEUIS-

ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

BUCARAMANGA

2016

DEDICATORIA

A mi madre, Padre, hermana y sobrino quienes me llenan de alegría y amor y siempre me motivan a mejorar y dar lo mejor de mí.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	11
1. CONTEXTO	13
1.1 SITUACIÓN DEL ESTUDIANTE EN SU DESEMPEÑO LECTO-ESCRITOR..	13
1.2 ANÁLISIS A LA UNIVERSIDAD Y SU PROPUESTA POR MEJORAR LA COMPETENCIA LECTO-ESCRITORA.....	16
1.3 LABOR DEL DOCENTE COMO MEDIADOR	20
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	24
3. ANTECEDENTES TEÓRICOS	28
3.1 ESTADO DEL ARTE DE LAS CONCEPCIONES SOBRE PRÁCTICAS DE LECTURA Y ESCRITURA EN LA UNIVERSIDAD COLOMBIANA.....	28
3.2 LEER Y ESCRIBIR DESDE LA INTERCULTURALIDAD: UNA POSIBILIDAD A PARTIR DEL CONCEPTO DE LITERACIDAD	29
3.3 ESCRITURA ACADÉMICA Y FORMACIÓN DE MAESTROS ¿POR QUÉ NO ACABAN LA TESIS?	31
3.4 ENSEÑAR A ESCRIBIR EN LA UNIVERSIDAD: CÓMO LO HACEN EN ESTADOS UNIDOS Y POR QUÉ.....	33
3.5 LEER Y ESCRIBIR EN LA UNIVERSIDAD. UNIVERSIDAD JAVERIANA AÑO 2004.....	35
4. DEFINICIONES OPERACIONALES	37
5. ANÁLISIS.....	41
5.1 CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO DESDE LA COMUNICACIÓN.....	43
6. PROPUESTA.....	46
6.1 ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA MODERNA Y SITUACIÓN LECTO- ESCRITORA	46

6.2 COMPETENCIAS	49
6.3 ESQUEMA CONCEPTUAL DE LA SITUACIÓN	52
6.4 ESQUEMA PROCEDIMENTAL Y ACTITUDINAL	55
6.5 CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y EVIDENCIAS DE DESEMPEÑOS	56
6.6 FUNDAMENTACIÓN ARGUMENTATIVA	57
6.7 ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	58
7. CONCLUSIÓN	60
BIBLIOGRAFÍA	61

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Esquema conceptual de la situación	53
Figura 2. La lectura	54
Figura 3. Esquema procedimental y actitudinal	56

RESUMEN

TÍTULO: DOCENTE MEDIADOR EN LA SITUACIÓN LECTO-ESCRITORA DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR*

AUTORA: NINY JOHANNA ACUÑA HURTADO**

PALABRAS CLAVE: lectura, escritura, comprensión, tecnologías de información y comunicación, estrategias, competencias.

DESCRIPCIÓN:

El presente trabajo monográfico es un intento por comprender la situación de los estudiantes universitarios en cuanto a sus competencias lecto-escritoras, las necesidades educativas y el rol del docente frente a la problemática de las tecnologías de información y comunicación TIC.

El desarrollo del texto se realiza a partir de los conocimientos adquiridos durante la especialización en docencia universitaria y propone mejorar la relación de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes y docentes para mejorar las competencias lecto-escritoras, la argumentación. Además lograr un aprendizaje significativo.

Para tal fin se tienen en cuenta las experiencias de diferentes Instituciones de Educación Superior, teniendo en cuenta las competencias y necesidades de los estudiantes. Una vez comprendida la problemática, se propone una alternativa para mejorar la situación de los estudiantes y sus capacidades en interpretación y argumentación así como las competencias en lectura y escritura.

La alternativa propuesta vislumbra la necesidad del docente por desarrollar en los estudiantes de manera implícita la lecto-escritura, es decir, el proyecto se debe desarrollar dentro del curso de manera constante y evaluando los avances, ya que se identificó que dar por hecho que los estudiantes tienen las competencias ya desarrolladas, influye en la problemática. El docente es mediador del conocimiento, en toda disciplina y por lo tanto es necesario que potencie y desarrolle las capacidades de los estudiantes. Para ello se debe desarrollar una relación entre docentes y estudiantes donde el estudiante participa activamente en su proceso de aprendizaje y toma decisiones sobre los métodos de enseñanza.

* Monografía de grado

** Universidad Industrial de Santander. Vicerrectoría Académica. Centro para el Desarrollo de la Docencia – CEDEDUIS. Directora: Adriana Rocío Lizcano Dallos, Magíster en Tecnologías de la Información aplicadas a la Educación.

ABSTRACT

TITLE: TEACHING MEDIATOR IN THE EDUCATION READING WRITING OF THE STUDENTS IN HIGHER EDUCATION

AUTHOR: NINY JOHANNA ACUÑA HURTADO**

KEY WORDS: Reading, writing, comprehension, information and communication technologies, strategies, competences.

DESCRIPTION:

The present monograph work is an intent to understand the situation of the university students in so far as their competences in Reading and writing, their educational needs and the role of the profesor in front of the problematical of information and communication technologies ICT.

The development of the text is from the knowledge obtained during the specialization in university teaching and aims to improve the teaching-learning relationship students and teachers to improve reading-writing, argumentation skills. Additionally achieve meaningful learning.

For this purpose it is taken into account the experiences of different institutions of higher education, taking into account the skills and needs of students.

Once understood the problem, an alternative to improve the situation of students and their interpretation and reasoning capabilities and skills in reading and writing is proposed.

The alternative proposal envisions the need for teachers to develop in students implicitly literacy, ie, the project must be developed within the course steadily and assessing progress since it was identified that assume that students have the skills you develop and influences the problem . The teacher is the mediator of knowledge in every discipline and therefore need to strengthen and develop the capabilities of students. This requires developing a relationship between teachers and students where the student is actively involved in the learning process and makes decisions about teaching methods.

* Monograph grade

** Industrial University of Santander. Academic Vice. Center for the Development of Teaching -CEDEDUIS. Director: Rocio Adriana Lizcano Dallos, Master in Information Technologies applied to Education.

INTRODUCCIÓN

El propósito del presente escrito es identificar las problemáticas que se han evidenciado en la práctica docente, con respecto a la realización de la lectura, escritura e interpretación de textos. Identificar esta situación es fundamental para mejorar la realidad de los estudiantes, la problemática que se abordará se haya presente en diversas instituciones educativas en la básica y media, así como en las instituciones de educación superior. Docentes y estudiantes requieren abordar esta situación que emerge en las instituciones educativas con respecto al uso de las redes y la información encontrada en ella. La lectura es un elemento primordial para los estudiantes pues posibilita, profundizar en los conocimientos, aclarar dudas e inquietudes; adicional a ello permite al estudiante afianzar sus capacidades y su autonomía, para seleccionar el material de consulta, sin perder de vista la veracidad de los textos a los que acude, esta práctica autónoma da apertura a mejorar las capacidades de los estudiantes en lectura y escritura, pues es desde la lectura que se forjan las bases conceptuales y se encuentran elementos implícitos en ella, tales como la redacción, buena ortografía, argumentación, claridad en las ideas que desea expresar, y da apertura a la participación de los estudiantes en semilleros de investigación, publicación de artículos, entrega de informes escritos, entre otros.

Estos elementos son fundamentales en el desarrollo de toda área del conocimiento y precisamente el presente escrito se encamina en ello, a identificar las situaciones que se presentan entre los estudiantes, proponiendo soluciones que mejoren las falencias y a partir de allí, mejorar la práctica docente y los resultados de los estudiantes; del mismo modo se analizará la problemática en otras instituciones educativas, donde se han planteado diferentes soluciones, como el aprendizaje basado en proyectos, investigación en el aula entre otros,

identificando la soluciones que emergen ante las necesidades de los estudiantes y su proceso de formación.

La práctica docente y el rol de los estudiantes son fundamentales para convertir esta situación en una posibilidad para mejorar la relación estudiante-docente, proponiendo alternativas a través del aprendizaje basado en proyectos. Ante esta situación el docente tendrá que replantear sus prácticas ajustándolas a las necesidades de los estudiantes, su situación y contexto y proponiendo alternativas viables y satisfactorias para el desarrollo cognitivo y académico de los estudiantes.

La práctica lecto-escritora evidencia ciertas problemáticas y situaciones que están vinculadas al fenómeno de las tecnologías de información y comunicación, a través del presente trabajo monográfico se vislumbrará la situación del estudiante y del docente y los elementos que se identifican a partir de un acercamiento a diversas instituciones de educación superior y programas académicos entre otros, es necesario considerar las alternativas que han emergido ante el fenómeno de las TIC, para ello se tendrán en cuenta las experiencias y proyectos de Instituciones de educación superior, es así que se describirá el perfil y contexto del estudiante desde la mirada del docente, teniendo en cuenta su desempeño, características y problemas que se presentan en cuanto a las competencias lecto-escritoras.

1. CONTEXTO

1.1 SITUACIÓN DEL ESTUDIANTE EN SU DESEMPEÑO LECTO-ESCRITOR

El estudiante presenta unas características académicas que le son propias desde su formación en la básica y media, con este presupuesto inician su formación en educación superior, tanto el docente como el estudiante supone que éste tiene ciertas competencias necesarias para iniciar sus estudios universitarios, es así que “las prácticas de la lectura que se suponen se deben realizar sobre estos textos, son básicamente reflexivas y analíticas, lo que exige como condición un lector capaz de hacer una aproximación a los referentes textuales y, a la vez, tomar distancia crítica de ellos”¹ aunque también están influenciados por el uso de herramientas de información y comunicación donde se transmite y reproduce la información de manera ilimitada; puede decirse que los jóvenes estudiantes, tienen y exigen unas formas propias de adquirir el conocimiento, de formar conceptos, de acceder a la información, de interpretar y de escribir, así como de relacionarse e incluso un nuevo modo de ser (con todo lo que significa ser) lo que evidencia una nueva forma de enseñanza-aprendizaje donde el docente debe y puede implementar las herramientas necesarias para desarrollar en los estudiantes su capacidades y competencias lecto-escritoras.

Esta nueva era de información, se basa en la inmediatez del conocimiento, efectivamente, el acceso a la información en cualquier área del conocimiento está a solo segundos. Los medios masivos se han convertido en una herramienta necesaria en el trabajo, el estudio, y en los momentos de ocio. El acceso a la

¹ Rincón, G, Narváez, E, Roldán, C. Enseñar a comprender textos en la universidad –análisis de dos casos- Investigación de COLCIENCIAS, Universidad del Valle: 2005, p. 59

información y la brevedad con la que se da este acceso, implican problemas de trasfondo.

El resultado de este fenómeno evidentemente es una variación en el uso del lenguaje escrito. La inmediatez de la comunicación hace que las conversaciones por mensajes de texto y chats incrementen el uso de abreviaturas, y las palabras son reemplazadas por emoticonos (imágenes que expresan, sensaciones, acciones, estados de ánimo incluso palabras) estas son expresiones de una cultura naciente que manifiestan falta de atención en el uso del lenguaje escrito, así como en signos de puntuación y ortográficos. Sin embargo, esta expresión contemporánea del lenguaje también pone sobre la mesa la necesidad de comprender ¿En qué sentido las TIC influyen en la formación de los estudiantes en la Educación Superior? ¿Qué uso hacen los estudiantes de los medios electrónicos para la investigación? ¿En qué sentido son afectados por el uso cotidiano de las TIC y si este uso influye en su formación académica?

Dadas estas cuestiones, queda resaltar que así como es posible encontrar todo tipo de información fundamental para la investigación y documentación que se requiere en las áreas del saber, también se encuentran falencias entre los estudiantes; el uso de las TIC posibilita la presencia de plagios, y un déficit en la comprensión de lectura, así como una redacción deficiente, e incluso inadecuada entre otros, esta situación se debe a los espacios donde los jóvenes ingresan y escriben cotidianamente.

Actualmente maestros y profesores enseñan a alumnos que cotidianamente manipulan herramientas informáticas con las que están muy familiarizados: SMS, chat, Twitter, e-mail, Facebook, blogs y fotologs, etc., y con las que producen textos, y desarrollan nuevos modos y prácticas de escritura.

Cada uno de esos nuevos espacios informáticos de escritura tiene características completamente diferentes. Muchas de estas situaciones de escritura imponen restricciones. Exigen respuestas rápidas, instantáneas, con muchas abreviaturas debido a la reducción del tiempo que se emplea o a la limitación del número de

caracteres. Paulatinamente se desarrollaron abreviaturas que forman parte de una jerga común, propias de estos canales de comunicación. Se elimina la corrección y revisión de textos, hay una marcada ausencia de retórica y se reduce considerablemente la sintaxis. Estas son licencias que adoptamos todos a la hora de usar muchas de estas herramientas, independientemente de nuestro nivel de alfabetización y nuestras capacidades para producir otro tipo de escrituras.²

Estas condiciones y espacios han generado ciertas dificultades que se identifican en la práctica docente entre ellos se destacan:

- Nuevo lenguaje escrito que emerge del uso de los chats y mensajes de texto, haciendo uso de emoticonos, abreviatura de palabras, cambio de consonantes etc.
- Uso inadecuado de la información obtenida en internet, a saber, no consultan las fuentes bibliográficas de los artículos, investigaciones e información encontrada en internet.
- Presencia de plagios, en los trabajos de investigación. El conocido “corte” y “pegue”.
- Dificultades para articular, comprender y apropiarse de la información y el nuevo conocimiento.
- Dificultades para expresar las ideas y argumentar adecuadamente, precisamente porque el proceso de lectura, no es suficiente.
- Desconocimiento de las estructuras necesarias para desarrollar un escrito.
- Desconocimiento de los diversos tipos de textos escritos que existen, como: protocolo, ensayo, relatoría, resumen, reseña, tesis, entre otros.

Estas situaciones se presentan como se advirtió anteriormente, en una gran variedad de programas académicos e instituciones de educación superior, ahora bien, se describirá la situación de los estudiantes de filosofía en una asignatura enfocada a la filosofía moderna. Debido a que las competencias que se esperan

² Cómo influyen el chat y las nuevas tecnologías en la comunicación escrita de los estudiantes? Disponible en: <http://portal.educ.ar/debates/eid/lengua/debate/como-influyen-el-chat-y-las-nu.php>

desarrollar en los estudiantes de filosofía, son similares a las competencias que esperan desarrollar en los estudiantes de educación superior en cuanto a las capacidades críticas, argumentativas y propositivas entre otras.

La Universidad Industrial de Santander ha incluido una asignatura enfocada a atender la situación de los estudiantes que ingresan a su formación profesional, haciendo un acompañamiento en la transición y desempeño en la formación curricular. Aunque la propuesta de la Universidad es buena y necesaria es importante tener en cuenta los contenidos para cada programa académico.

1.2 ANÁLISIS A LA UNIVERSIDAD Y SU PROPUESTA POR MEJORAR LA COMPETENCIA LECTO-ESCRITORA

Los estudiantes se enfrentan a un cambio sustancial de la educación media a la educación superior, a pesar de que la universidad da lugar a los espacios para su adaptación a la vida académica, como los *Talleres de Lenguaje I y II* estas soluciones no son suficientes para solucionar el problema, debido a que los contenidos vistos en los talleres distan de los contenidos curriculares de los programas académicos, el guion de taller de lenguaje depende de los criterios del docente, sin duda atiende a las necesidades de los estudiantes, aunque se han encontrado talleres donde los estudiantes analizan películas de ciencia ficción³, estos elementos quizá despiertan el interés de los estudiantes pero se aíslan de problemáticas propias de los programas académicos, donde estos espacios se podrían emplear en el afianzamiento de conceptos e incluso investigación.

³ Cfr. blog de trabajo taller de lenguaje, se encuentran los temas que los estudiantes desarrollan durante el taller. Disponible en: <http://lenguajeuis.blogspot.com.co/>

En el caso de la educación superior, los estudiantes hacen lecturas: argumentativas, científicas, jurídicas y médicas de acuerdo a la disciplina en la que se está formando, y se evidencia que el discurso al que accede en la Universidad, como se ha mencionado anteriormente se espera que el estudiante cumpla con ciertas competencias, “las prácticas de la lectura que se suponen se deben realizar sobre estos textos, son básicamente reflexivas y analíticas, lo que exige como condición un lector capaz de hacer una aproximación a los referentes textuales y, a la vez, tomar distancia crítica de ellos”⁴ así el estudiante debe afrontar un discurso científico y especializado y abordarlo de modo crítico y propósito, o por lo menos es lo que se espera de él. Y es precisamente a partir de este presupuesto, el de pensar que el estudiante tiene las competencias suficientes para formarse, lee adecuadamente, escribe, propone y finalmente logra convertirse en un profesional calificado, que se propone perfeccionar su conocimiento, sin embargo se evidencia que los estudiantes no contienen en sí mismos la capacidad de afrontar los textos, debido a la formación que han recibido durante su etapa escolar, es decir, durante su formación escolar en la básica y media, han recibido textos como manuales, libros escolares, diseñados para aprender, diseñados para llevar al lector de la mano, con un lenguaje sencillo, el cambio sustancial entre la formación de la educación media y el educación superior versa, en que los docentes no ofrecen los espacios necesarios para que estudiante se adapte al nuevo tipo de lectura.

En la universidad se encuentran con “documentos escritos organizados de modo expositivo y argumentativo, de gran complejidad, que requieren mayores grados de abstracción, además, ahora no sólo se le pide “dar cuenta de lo que leyó” sino que, pueda construir conocimientos”⁵ así vemos que existe una brecha clara entre las necesidades y exigencias entre la Universidad y la educación media.

⁴ Rincón, G, Narváez, E, Roldán, C. Enseñar a comprender textos en la universidad –análisis de dos casos- Investigación de COLCIENCIAS, Universidad del Valle: 2005, p. 59

⁵ *Ibíd.*, Pág. 60

Claro está la universidad ha propuesto en los currículos de cada carrera, cursos que mejoren y otorguen herramientas en los desempeños a los estudiantes, en el caso específico de la UIS *taller de lenguaje* que se encuentra presente en casi todas las carreras: ingenierías, humanidades, medicina, sin embargo es una solución somera a un problema de fondo, debido a que es necesario, hacer el proceso de lectura y mejoramiento de la misma a lo largo de la formación académica, es decir, los procesos de refuerzo que ofrece la universidad se hacen durante el inicio de la carrera y ya desde ese punto, se da por hecho que los estudiantes tienen todas las herramientas y elementos necesarios para acceder a los textos, argumentativos y científicos y, realizar los trabajos necesarios para su formación profesional “se trata de hacer un diagnóstico y buscar remediar las carencias. Por esto, el curso consiste en “dar”, en entrenar en habilidades globales generales, suponiendo que serán luego transferidas a cualquier otro caso de comprensión y producción.”⁶ Así pues dada la naturaleza de los cursos, se ofrecen pautas generales, sobre cómo leer y escribir, pero generalmente no están delimitadas por la disciplina a la que se pertenece, en el caso de *taller de lenguaje* es un curso estándar con un guión delimitado para todas las carreras, en este caso no hay un acceso directo a los temas que corresponden a la disciplina en la que se encuentran matriculados los estudiantes, sino que antes bien, se enseña cómo escribir, cuáles son las características del aprendizaje, cuáles son los tipos de texto: narrativo, ensayos, cuentos, comentarios, informes periodísticos⁷, entre otros, se propone una bibliografía basada en la enseñanza de la lectura y escritura, su importancia, pero no se accede a documentos que formalmente pertenezcan al área de conocimiento específico de cada carrera.

El diseño curricular del curso es valioso porque desarrolla las potencialidades de los estudiantes y le permite superar las dificultades, al menos las que traía desde la formación básica y media, es necesario resaltar que al finalizar el curso los

⁶ *Ibíd.* Pág. 85

⁷ Chapeta, G. Guión taller de lenguaje I. En línea. 10 de junio de 2015. Disponible en: <http://lenguajeuis.blogspot.com/p/universidad-industrial-de-santander.html>

estudiantes tienen competencias, pero aun así no cuentan con las requeridas para su desempeño profesional.

...abordar este curso en el marco de las prácticas lectoras y escriturales que el área de formación profesional específica exige al estudiante. En este sentido, la preocupación es la formación del estudiante como miembro de la comunidad disciplinar. Sin embargo esta última tendencia requiere o bien, que el profesor tenga una doble formación o que realicen trabajo en equipos interdisciplinarios. Ambas condiciones no son ni frecuentes ni sencillas en nuestro contexto⁸.

Por lo anterior, podemos afirmar que el proceso de formación científica, al menos del discurso científico, necesita que se implemente desde la escuela y directamente el docente es quien delimita el quehacer del estudiante, pero se evidencia que en algunas ocasiones y en carreras como la ingeniería o la medicina por ejemplo la labor del docente se centra en el conocimiento y directamente en el tema científico, es decir, en los contenidos y no en la forma, pues como ya se mencionó anteriormente se da por hecho que el estudiante tiene las competencias suficientes. En el caso de la UIS se observó que algunas carreras tienen en su programa académico *taller de lenguaje I* y *taller de lenguaje II* es decir tratan de profundizar más en su quehacer, más puntualmente desde las áreas del saber propias de los estudiantes. Esta es una solución a la problemática mencionada, aunque cabe resaltar que no todas las carreras tienen la opción de *taller de lenguaje II* por lo que algunas carreras pretenden atender a las necesidades científico-discursivas y otras en cambio las tratan en un sentido somero.

Hechas las consideraciones anteriores, se debe tener en cuenta que la responsabilidad del manejo del tema discursivo no es única y exclusivamente responsabilidad de la universidad, quien en medio de las necesidades da apertura y proporciona los elementos que permiten el mejoramiento. Existen otros elementos que influyen en la agudización del problema. Dentro de las dificultades

⁸ Rincón, G, Narváez, E, Roldán, C, op. cit. P. 85

que se identificaron están los contenidos a los que tienen acceso los estudiantes, como se advirtió anteriormente éstos, no están enfocados a los discursos propios del programa académico al que pertenece el estudiante, lo que puede influir en la falta de interés, sería pertinente que desde taller de lenguaje se complementaran otras áreas, investigaciones, artículos, libros que orienten la formación del estudiante e incluso le permita tener una visión amplia de su propio programa académico. El espacio ofrecido por la universidad, debería incluir las necesidades académicas, tanto gramaticales como argumentativas pero éstas orientadas a saberes específicos.

1.3 LABOR DEL DOCENTE COMO MEDIADOR

La labor del docente es fundamental en la formación de conocimientos, profesional y personal de cada individuo, es necesario que el docente tenga unas características claras a la hora de enseñar y formar a los jóvenes, estas características requieren como primera medida la vocación por enseñar, la paciencia y el don de gentes que le permita tomar con buena actitud los desafíos a los que se enfrenta constantemente el docente. Su rol no sólo está enfocado en su trabajo en el aula de clase, el docente trasciende a todos los aspectos de la sociedad y de la realidad, formando y forjando el destino, deseos y vocaciones de muchos e impactado ya sea positiva o negativamente en la vida de cada uno de sus estudiantes. Por ello el docente debe tener claro su trabajo y su labor en la sociedad y vislumbrar cuáles son sus propósitos a corto y largo plazo, es decir, ¿qué quiere obtener en el aula de clase durante el proceso de formación de los estudiantes? ¿Cómo su trabajo impactará el futuro? Son condiciones de la labor del maestro.

El docente como mediador entre la sociedad y el conocimiento, debe comprender que su actuar afecta a sus estudiantes y que las decisiones que tome y las características que profesa en el aula de clase, debe estar acorde la praxis. La principal función del docente es ser un facilitador del conocimiento que reconoce las capacidades de los estudiantes, sus cualidades, habilidades y dificultades con el ánimo de mejorarlas y potenciarlas, debe instruir en conocimientos y habilidades adecuadas al currículo, sin perder de vista los aspectos humanos, los valores, el respeto, la capacidad de compartir, los derechos y valores civiles y éticos, ser fuente de inspiración, fomentar la capacidad de autocrítica, el análisis, la argumentación, dar herramientas a los estudiantes para que se forme su propia opinión.

Los aspectos que pueden frustrar a los docentes, son la falta de interés y motivación de los estudiantes, aunque es un aspecto que se puede mejorar. La mayor frustración para el docente es no tener el apoyo de la institución y los padres de familia, en el quehacer pedagógico. La falta de los recursos elementales para el desarrollo de las actividades y las falencias familiares que presentan algunos estudiantes, que desafortunadamente no cuentan con el apoyo del núcleo familiar.

¿Cómo puede el docente mediar entre el entorno de los estudiantes y el conocimiento? Cómo romper con situaciones de maltrato, abuso, bajos ingresos económicos, falta de recursos y violencia, es una de las cuestiones que generan mayores desafíos, más allá de que el estudiante comprenda conceptos fundamentales es romper con las problemáticas “ofrecer ambientes de aula que acojan o integren en el trabajo activo a todos los estudiantes, sin discriminación de ninguna clase un ambiente de aula en el que sea posible el encuentro de diversos seres humanos para lograr desarrollar competencias”⁹ y acceder a mediar entre el

⁹ CORREDOR, M. PÉREZ, M. ARBELAES, R. “Estrategias de enseñanza aprendizaje” Universidad Industrial de Santander. 2009. Pág. 13

conocimiento y el contexto, “además del dominio de los contenidos de su materia, es importante un conocimiento de los sujetos a quienes enseñan, en cuanto a sus intereses, capacidades y posibilidades entre otros factores”¹⁰ el docente en estos casos puede motivar al estudiante a cambiar su realidad a construir oportunidades mediante la educación.

Para promover en los estudiantes el interés por los temas vistos, se debe tener en cuenta, los pre saberes e intereses, que los contenidos sean didácticos que los estudiantes cuenten con el material suficiente, que despierte su interés investigativo, que puedan desarrollar experimentos, sacar sus propias conclusiones, que se sienta cómodo y exitoso en el aula de clase, siendo su proceso formativo adecuado.

En la experiencia que he tenido como docente en la básica y la media, se ha evidenciado que los estudiantes sienten interés frente a temas innovadores y estrategias que rompen con los esquemas de lo tradicional. Sienten necesidad de proponer cómo se debe llevar las clase, hacen sus propias propuestas, sugieren qué actividades quisieran realizar, y es importante permitirles participar de las decisiones que se toman entorno a asignatura, permitirles decidir y sugerir qué quieren hacer les hace ver que son autónomos y se sienten más cómodos en las aulas de clase porque pueden desarrollar sus capacidades.

Escuchar a los estudiantes, posibilita mejorar la labor docente pues, precisamente son los estudiantes quienes evalúan constantemente al docente y saben qué estrategias implementa el profesor. Por lo que se requiere de asertividad para entender que las recomendaciones y sugerencias por parte de ellos son válidas y se pueden y debe tener en cuenta. El auto análisis, la introspección nos permite reconocer las fallas y desde luego la disposición por mejorar permite que las

¹⁰ GUTIÉRREZ, O. “El profesor como mediador o facilitador del aprendizaje” {en línea}. {25 de abril de 2009}. Disponible en: http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/virtuami/file/El_profesor_como_mediador.pdf . Pág. 5

clases sean amenas. El docente debe tener en cuenta que la educación es dinámica, está en constante movimiento, y la capacidad para adaptarse a los cambios tecnológicos, las nuevas tecnologías, las costumbres y gustos de los jóvenes hace parte de desempeñar idóneamente nuestra labor, “Esto significa que el profesor debe conocer y no perder de vista los requisitos cognitivos del estudiante, esto es, su nivel de maduración, para adaptar la experiencia y los contenidos que proponga a las capacidades y posibilidades de los alumnos”¹¹. La formulación de proyectos que incluyan las TIC, que involucren de manera participativa tanto a los estudiantes como a los padres de familia permite que haya lazos de unión, de trabajo en equipo y en últimas el proceso formativo de los jóvenes funciona como un engranaje que requiere que todas sus partes funcionen como un todo sincronizado, con los mismos propósitos. De nada sirve que el docente le venda al estudiante la idea de formarse en conocimientos si la realidad del hogar le arrebatara las posibilidades.

La formación de los estudiantes en primera medida debe ser una formación integral que atienda al saber ser, luego a los contenidos, saber hacer, potenciar la autonomía y dar las herramientas a los estudiantes de construir su propio criterio de cómo ser y hacer en la vida con sus pares, sus familiares y su entorno social, sin perder de vista que sus acciones son importantes y afectan a su comunidad y puede hacer parte activa de la construcción de la sociedad a través de la educación.

¹¹Op. cit., Pág. 19.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Parte del problema identificado con respecto a la lectura y escritura de textos y la comprensión lectora, en la educación superior, se debe al avance de las TIC como ya se ha expresado. Dentro de la labor docente se evidencia que: Los estudiantes evidencian dificultad para seleccionar el material de lectura en las consultas, generalmente acuden a la información encontrada en la red, sin aplicar un criterio que posibilite el análisis de la información, se ha evidenciado que no realizan lecturas o síntesis de los textos, y su capacidad para producir y crear textos se limita debido a que recurren al llamado corte y pegue, esta situación genera el uso de la propiedad intelectual sin reconocer la autoría de un tercero. Esta situación muestra la ausencia de análisis de la lectura, comprensión de lectura, capacidad para argumentar, describir, escribir y producir textos propios, procesos necesarios para el desarrollo del aprendizaje significativo.

Durante la práctica docente se ha detectado la necesidad de los estudiantes por mejorar la consulta y selección de la información en las tareas y consultas asignadas, esto se debe a la apatía de algunos estudiantes en cuanto a la lectura, a la falta de motivación y curiosidad por los temas vistos y la cantidad de información que se encuentra en la red.

Los estudiantes se encuentran saturados de información, por ello seleccionar los documentos se ha convertido en una labor tediosa (debido a que no requieren de esfuerzo para conseguir la información, los estudiantes esperan y quieren saltarse el paso de leer, escoger y decidir qué información es adecuada para lograr el desarrollo de las actividades). En momentos como la exposición los estudiantes simplemente cortan y pegan la información que encuentran sobre temas específicos, sin leer, organizar y sintetizar la información. A primera vista se vislumbra la necesidad de los profesores por fomentar en los estudiantes el amor

por la lectura, la capacidad de síntesis y la necesidad de reconocer qué fuentes son verídicas y qué información es necesaria para realiza una consulta.

Se reconoce que parte del problema en los estudiantes es que carecen de las bases mínimas en comprensión lectora, no aplican el sentido común en las actividades y en algunas ocasiones los profesores no dan adecuadamente la orientación de los criterios de evaluación, orientación en las páginas en las que pueden encontrar la consulta o establecer criterios de búsqueda en la red, esto último debido a que algunos docentes no la usan. Adicional a ello, a pesar de las carencias que presentan los estudiantes en sus competencias en comprensión de lectura los docentes no brindan los apoyos necesarios para consolidar dichas competencias, esto se debe a que se espera que el estudiante posea los elementos mínimos para su nivel de escolaridad, sin realizar diagnósticos de los niveles de los estudiantes, o atender a las problemáticas que presentan, ya de entrada el docente asume al estudiante con unas competencias y da por sentado que el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin posibilitar herramientas y elementos que mejoren las capacidades o dificultades que presentan los jóvenes. Estas problemáticas incluso imposibilitan la participación de los estudiantes en semilleros de investigación, y se ve reflejada en los bajos promedios, la deserción escolar, carencia en la producción de textos escritos, y dificultad para comprender los temas propuestos en el currículo.

La situación ejerce presión en el estudiante que en ocasiones recurre a plagios, o paráfrasis en los textos, desmotivación por las áreas de conocimiento, entre otros. Es fundamental motivar a los estudiantes por la lectura, indicar cómo realizar la búsqueda y a qué tipo de textos pueden acceder.

La intención del presente trabajo monográfico es comprender ¿Qué criterios poseen los estudiantes en la realización de lecturas críticas y su capacidad para redactar y argumentar, y los factores que influyen en dicha problemática? por lo tanto se señalan las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son las dificultades que presentan los estudiantes de educación superior en la lectura y escritura de textos en ciencias sociales?
- ¿Qué criterios poseen los estudiantes en la selección de consulta bibliográfica?
- ¿Cómo incentivar la lectura y escritura de textos de los estudiantes de ciencias sociales mediante la elaboración de proyectos?
- ¿Qué estrategias debe implementar el docente para superar la problemática planteada?

Esta problemática ha sido identificada en diferentes universidades y programas académicos en todo el mundo, se han realizado investigación, propuesto estrategias de enseñanza aprendizaje, aprendizaje basado en proyectos entre otros. La situación de la comprensión de lecto-escritura se ha identificado en las pruebas de estado como la SABERPRO y en las pruebas internacionales como las pruebas PISA. Se ha hecho visible el problema, en las instituciones educativas, el Ministerio de Educación Nacional y los medios de comunicación. Aunque esta situación se identifica en la educación básica y media, los estudiantes durante su proceso de formación profesional persisten con la dificultad:

“No hablemos ya de escritura sino de lectura, que es la base de todo. Los niveles de lectura son muy pobres durante toda la formación y, por lo tanto, toda la estructura está mal. Se escribe con muchas limitaciones, con mucha pobreza y con muchos problemas porque se lee mal”, comenta el editor y escritor Camilo Jiménez Estrada, quien hace cuatro años renunció a ser profesor de la Universidad Javeriana ante la incapacidad de sus alumnos de escribir apropiadamente.¹²

¹² Cultura, Colombianos se rajaron en escritura. Semana. 2015/12/05. Disponible en: <http://www.semana.com/cultura/articulo/colombianos-redactan-mal/452318-3>

Así como el anterior se describe diversidad de situaciones que manifiestan las carencias de los estudiantes, pero mayor a la situación de los estudiantes es la postura de algunos docentes quienes dejan la responsabilidad de la formación en competencia lecto-escritoras a los estudiantes y docentes de ciertas áreas y etapas de formación ante las necesidades las universidades han estructurado áreas que mejoran la calidad y condición de los estudiantes un ejemplo de ello se describe a continuación.

3. ANTECEDENTES TEÓRICOS

3.1 ESTADO DEL ARTE DE LAS CONCEPCIONES SOBRE PRÁCTICAS DE LECTURA Y ESCRITURA EN LA UNIVERSIDAD COLOMBIANA

Una investigación realizada por la Universidad del Quindío muestra un consolidado de las diversas investigaciones que han resultado de la problemática planteada, en cuanto al lenguaje escrito, la comprensión de textos, y el uso de la información encontrada en las redes, “También indagó sobre cuál era la relación de los estudiantes con la cultura escrita y cuál era su grado de apropiación del canon correspondiente a los textos académicos, científicos y humanísticos”¹³. En esta investigación se aborda la situación de los estudiantes en dos aspectos fundamentales la lectura, un dimensión material (la herramienta) y una dimensión subjetiva “(documentos que la produjeron y conocimientos necesarios para su uso y funcionamiento)”¹⁴. Tiene en cuenta la situación de los estudiantes, su capacidades y sus intereses frente a las redes. Se trabajó con un grupo de universitarios de comunicación social, en la primera fase de la investigación se cuantificó la situación de los estudiantes.

El estudio se llevó a cabo con una muestra aleatoria estadísticamente representativa de 259 estudiantes de todos los programas académicos (jornadas diurna y nocturna) y partió del corpus construido durante varios años de trabajo docente en la Escuela de Comunicación Social. En dichos cursos recolectaron y clasificaron información sobre un conjunto de problemas recurrentes, identificados en los modos de leer y escribir de los estudiantes universitarios de primero y segundo semestre. Lo anterior justificó el diseño y la aplicación de una prueba de lectura y escritura a los estudiantes seleccionados para la investigación con el fin de elaborar un diagnóstico lo más acertado posible¹⁵.

¹³ CAMARGO MARTÍNEZ, Zahyra, et al. Estado del arte de las concepciones sobre prácticas de lectura y escritura en la universidad colombiana. Universidad del Quindío. Pág. 4.

¹⁴ *Ibíd.*, Pág. 4.

¹⁵ *Ibíd.*, Pág. 4.

Los resultados que arrojaron la muestra permitieron la realización de un diagnóstico e identificación de la situación problema, la lectura y escritura eran aspectos que requerían mayor trabajo en el grupo de muestra, ante esta situación la investigación de Ulloa concluyó “el investigador señala un marcado desequilibrio en la relación de las nuevas generaciones con la cultura escrita y con la tecnocultura contemporánea, aunque ambas coexisten dentro y fuera del mundo escolarizado y de ambas derivan variados tipos de conocimiento”¹⁶ esta situación expone el problema que se presenta en las aulas, debido al surgimiento de la red, su existencia transformó sustancialmente la enseñanza y el aprendizaje, en cuanto a la información encontrada, la facilidad en el acceso a la información y el abordaje de los estudiantes frente a la información y los criterios en la lectura y análisis, por otra parte los docentes en algunas ocasiones no se animan a enfrentar la situación de manera propositiva. Dentro del diagnóstico se estableció que parte de la situación se debía a la ausencia de espacios extracurriculares durante la formación en la básica y media, por ejemplo, en declamación, centros literarios, clubes de lectura, etc.

3.2 LEER Y ESCRIBIR DESDE LA INTERCULTURALIDAD: UNA POSIBILIDAD A PARTIR DEL CONCEPTO DE LITERACIDAD

Esta propuesta describe las problemáticas lecto escritoras de los estudiantes de licenciatura en *etnoeducación* en el año 2006 y 2007 la propuesta se divide en fases, en la primera fase se elabora un diseño pedagógico que intenta aproximarse a las prácticas sociales sobre la lectura y escritura haciendo una prueba piloto con dos grupos. Este proceso se desarrolló en dos aspectos “1) la problemática de la lectoescritura como desconocimiento o dificultades para leer y escribir de los estudiantes. 2) La complejidad de los procesos lectores y escritores

¹⁶ *Ibíd.*, Pág. 5.

desde perspectivas como la etnoeducación y la interculturalidad”¹⁷ el grupo de investigación tuvo en cuenta “tres niveles de lectura: literal, inferencial y transaccional, que debe apropiarse el estudiante, y un proceso de escritura en el que se planifica, se escribe, se revisa, y se reescribe las veces que sea necesario para expresar lo que se quiere, haciendo cada vez mayor conciencia sobre los procesos mentales que se realizan”¹⁸ estos elementos reafirman la importancia de la lectura en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Tanto en su proceso de formación como en el desempeño profesional, convirtiéndose en profesionales autónomos y propositivos capaces de desarrollar proyectos que mejoren su quehacer. La investigación dentro de sus fases logró la consolidación de proyectos por parte de los estudiantes, algunos de los títulos de los proyectos están enfocados al trabajo social y cultural de los estudiantes como:

1. *Construyendo los caminos de la etnoeducación* (los estudiantes organizan y participan en un evento de carácter académico);
2. *Tenemos algo para contarles o cantarles* (dan a conocer lo que los caracteriza como grupo sociocultural, a través de diferentes formatos, como un periódico mural, un programa radial, u otros que ellos mismos pueden crear);
3. *Mi formación depende de mí* (trabaja en la creación de carpetas temáticas, en las que los estudiantes organizan los materiales que van leyendo y produciendo);
4. *Reflexionemos nuestra realidad* (trata de que los estudiantes publiquen una revista o boletín, ya sea en forma virtual o física).

Estas prácticas incentivan a los estudiantes en la lectura y escritura justamente en su campo de acción lo que motiva su proceso de formación. Esta investigación sustenta la intención de la presente monografía debido a que plantea los proyectos que se desarrollaron a partir de la investigación orientando el mejoramiento y la participación de los estudiantes participando en conjunto con el docente, precisamente estos espacios permiten que el docente se incluya en el proceso, tanto el problemática como en la soluciones y aprendizajes subyacentes a partir de su labor.

¹⁷ *Ibíd.*, pág. 8.

¹⁸ *Ibíd.*

3.3 ESCRITURA ACADÉMICA Y FORMACIÓN DE MAESTROS ¿POR QUÉ NO ACABAN LA TESIS?

Este texto describe la situación de estudiantes de maestría en México, que a su vez son docentes y presentan dificultades en la realización de escritos, ensayos y uso del lenguaje propio de su formación, dentro de la descripción del problema se plantea que se debe a que los estudiantes de maestría no tienen un dominio de los conceptos teóricos y una identidad con la academia.

El autor Hernández Zamora Gregorio, afirma que los estudiantes no sienten autoridad académica a la hora de escribir y esta situación limita sus capacidades “El problema no es usar formas orales al escribir, sino la dificultad para hablar y escribir como *miembro* de una comunidad académica autorizada, lo que supone apropiarse de los lenguajes, los discursos (hablados, escritos, actuados), las identidades y roles de la academia.”¹⁹ El autor identificó esta característica en los estudiantes de maestría quienes son los primeros en sus familias en ingresar a la educación superior “Muchos de esos estudiantes son incluso “los primeros que han ido a la universidad en sus familias... no hay modelos de rol en casa para sus intenciones de formación académica””²⁰ Los estudiantes que ingresaron a la maestría no estaban contextualizados con lo académico y por lo tanto tampoco con los discursos científicos propios de su formación, a pesar de tener una formación profesional ésta no era suficiente, debido a que es necesario crear una identidad discursiva y de alguna manera apropiarse del lenguaje propio de la carrera.

¹⁹ HERNÁNDEZ, Gregorio. Escritura académica y formación de maestros ¿Por qué no acaban la tesis?. Tiempo de Educar. 2009. Pág. 19.

²⁰ *Ibíd.*, Pág. 21.

La apropiación de dicho lenguaje implica una relación del estudiante o académico directamente con el autor, “Escribir *académicamente* significa, desde este punto de vista, *entrar a la conversación*. Me gusta esta metáfora: cuando entramos a una habitación (real o virtual —como un *chat-room*) donde la gente está conversando, normalmente tenemos que esperar un poco, hasta que entendemos quiénes son, de qué están hablando, y por qué están hablando.”²¹ Entrar en la conversación académica sugiere, comprender los diversos aspectos académicos y disciplinarios, la situación histórica, proposiciones, autores, argumentos entre otros.

Entrar en conversación, exige que el estudiante cumpla con ciertos criterios y perfiles necesarios “Aunque también suele ocurrir que incluso cuando efectivamente ellos quieren entrar, no siempre se les permite o no siempre se les invita a pasar. Muchos de los rituales académicos, explícitos e implícitos — incluidos los formatos, contenidos y estilos de escritura establecidos como requisitos de ingreso y egreso; o los requisitos para que un artículo sea publicado en una revista especializada— constituyen auténticas barreras para evitar la entrada.”²² Por una parte se exige que entre en conversación y por otro lado se limita el acceso, los estudiantes difícilmente pueden entrar a la conversación, debido a las características específicas, a la ausencia de competencias y a que usualmente no es su contexto.

Los estudiantes de maestría son docentes y ellos mismos no pueden acceder a la conversación académica, cómo incentivarían a sus estudiantes, cómo enseñarles a leer a sus estudiantes en la media. La propuesta del autor, es que a través de la investigación se motiva y facilita al estudiante (en este caso estudiantes de maestría y docentes) a entrar en la llamada conversación y ve necesario enseñar a escribir a los docentes para que a su vez desarrollen esas capacidades con los estudiantes.

²¹ *Ibíd.*, Pág. 33.

²² *Ibíd.*

Escribir, y en particular escribir académicamente, es esencial para adquirir y construir conocimiento; por lo tanto, es una actividad integral al aprendizaje académico en cualquier disciplina, asignatura y tema. Tenemos la impresión y asumimos que los maestros de educación básica no saben escribir ni enseñar a escribir. La pregunta es: ¿los profesores de licenciatura y posgrado sí sabemos?²³

La sugerencia del autor, es fomentar la escritura de manera implícita, más allá de los cursos enfocados a mejorar las competencias de los estudiantes, es decir, es un proceso permanente y continuo, que el docente debe desarrollar dentro de su práctica.

3.4 ENSEÑAR A ESCRIBIR EN LA UNIVERSIDAD: CÓMO LO HACEN EN ESTADOS UNIDOS Y POR QUÉ.

Este texto muestra una clara visión de la importancia que las universidades norteamericanas le han dado a la escritura y al modo en que se enseña a escribir, universidades como Harvard, Yale, Princeton desde la década del ochenta, han incluido en sus cursos orientaciones hacia la escritura. El texto hace énfasis en que la escritura no se aprende en un solo curso con las pautas, sobre argumentación, redacción, ortografía y puntuación, sino que es necesario involucrar los temas propios de la disciplina en la que se hayan matriculados los estudiantes “En cuanto al compromiso con el tema, las universidades norteamericanas enfatizan que se aprende a escribir haciéndolo sobre el contenido de las materias que componen la especialización elegida por cada estudiante, y no en un curso de composición”²⁴

²³ *Ibíd.*, Pág. 37.

²⁴ CARLINO, Paula. Enseñar a escribir en la universidad: cómo lo hacen en Estados Unidos y por qué. revista iberoamericana de educación, 12 1-16. 2002. Pág. 14.

El artículo se basa en una investigación de las universidades y su propuesta curricular, dividiéndose en cuatro aspectos fundamentales: ESCRIBIR, PENSAR Y CONOCER. ESCRIBIR EN LAS UNIVERSIDADES NORTEAMERICANAS. ESCRIBIR, COMPRENDER Y VOLVER A PENSAR. ESCRIBIR A TRAVÉS DEL CURRÍCULO. Desde estos aspectos se plantea el panorama y evolución de las universidades norteamericanas que ha tenido en cuenta el desarrollo de los estudiantes de todos los programas académicos.

El desarrollo de un curso básico para estudiantes que ingresan a la formación académica, de acuerdo con el análisis de la autora, no es suficiente debido a que los estudiantes comprendían aspectos como forma, estilo y desarrollo de ciertos textos pero los temas vistos en los cursos básicos no están vinculados a los temas propios de la disciplina “El extenso informe, que puede consultarse en Internet (Duke University Writing Program, 1998), señala que la principal falencia sobre cómo se enseñó a escribir en Duke reside en que se relegó la escritura a un curso básico y se la disoció del aprendizaje de contenidos”²⁵ debido a esto se rediseño el departamento de enseñanza de escritura, se fomentó la participación de los docentes y estudiantes de diferentes programas académicos, enfocado a realizar un acompañamiento a los estudiantes a través de tutorías y asesorías personalizadas, donde se orientaba al estudiante y se le daba participación continua, con el ánimo de que él mismo reevaluara los textos.

El ejercicio de reevaluar el texto y de asistir a una asesoría implica que se debe pensar nuevamente el texto, replantear las ideas y argumentos, es decir, es un movimiento en los conceptos y procesos internos del estudiante.

²⁵ *Ibíd.*, Pág. 15

Desde luego la participación y apertura de departamentos especializados en la escritura y el desarrollo de cursos enfocados a que los docentes especializados en las disciplinas han permitido que los estudiantes desarrollen satisfactoriamente sus capacidades escriturales y epistemológicas.

3.5 LEER Y ESCRIBIR EN LA UNIVERSIDAD. UNIVERSIDAD JAVERIANA AÑO 2004

La universidad Javeriana desarrolla una investigación sobre la situación de los estudiantes de psicología en lectura y escritura, desarrolla un modelo pedagógico constructivista, basado en los autores Vygotsky, Ong, Olso, el propósito del taller es posibilitar las herramientas en los estudiantes, generar y potenciar los criterios necesarios para el pensamiento crítico, propositivo e independiente “En lugar de ver en la escritura un simple instrumento de comunicación que el estudiante utiliza para demostrar lo que aprendió, el proyecto reconoce la función que tiene la lengua escrita, no sólo para decir el conocimiento sino para transformarlo”²⁶ Es fundamental tener esta visión pues, se le da al estudiante el rol que le pertenece como gestor y transformador del conocimiento.

El proyecto a su vez tiene en cuenta los diferentes roles y expectativas de los docentes y profesores frente al desarrollo lecto-escritor, su desarrollo va más allá de lo cognitivo, tiene en cuenta el contexto institucional, los prejuicios. Para llevar a cabo el proyecto “De hecho, la iniciación del estudiante en una comunidad académica y su pertenencia a ella suponen el dominio de las formas discursivas y las herramientas propias de las disciplinas que constituyen el corpus del conocimiento psicológico; en consecuencia, la formación de la competencia lectoescritora debe asumirse, no como una actividad colateral, sino como parte

²⁶ Op. cit. Pág. 15.

integral del proyecto pedagógico de las asignaturas.”²⁷ De este modo el estudiante forma y consolida sus competencias y conocimientos.

En la etapa inicial se incentiva la investigación *proyecto indagación* donde se desarrolla la producción escrita de los estudiantes, sobre temas específicos y preguntas en torno a la psicología. Desde el primer semestre y cuenta con el apoyo de estudiantes de último semestre, se plantea una pregunta y se desarrolla la investigación en torno a ella.

El aprendizaje basado en proyecto es fundamental para fomentar las capacidades y la resolución de problemas permite que se pongan en práctica los conocimientos adquiridos.

²⁷ *Ibíd.*, Pág. 15

4. DEFINICIONES OPERACIONALES

Cuando hablamos de educación es necesario tener en cuenta los cambios que vive el estudiante sus estilos de aprendizaje y desde luego los docentes deben encaminar el aprendizaje a que sea significativo, es decir, a que las estructuras cognitivas del educando se transformen y se adapten a los nuevos conocimientos teniendo en cuenta los presaberes, el contexto y los cambios internos del estudiante. Frente a esta teoría se han realizado diversas tesis, por una parte están los teóricos que afirman que el aprendizaje ocurre única y exclusivamente en el educando y su capacidad para tomar conciencia de su proceso formativo, otros en cambio hablan de la influencia del medio en la formación de estudiante, el medio o la sociedad impactan en las decisiones y voliciones de las personas. Quién ha sido el abanderado del constructivismo es Jean Piaget, en afirma que el conocimiento surge o evoluciona en estados de menor a mayor conocimiento, explicándolo a través de los estadios de desarrollo del ser humano en la temprana edad.

A pesar de la notoria importancia de Piaget éste no tuvo en cuenta el contexto, la cultura, la sociedad y la influencia del medio en el desarrollo cognitivo, cuestión que ha sido criticada, tomando fuerza a medida que se ha destacado la participación del medio, el contexto, la sociedad y la cultura en el aprendizaje, en la toma de decisiones en la formación de criterios entre otros, de lo que se encarga la psicología socio cultural. Tres enfoques fundamentales para la educación son: *psicogenético*, *cognitivo*, *sociocultural*, el primero se refiere a que el aprendizaje depende exclusivamente del sujeto y su nivel cognitivo, el segundo enfoque el estudiante procesa la información, el docente la facilita. El tercer enfoque es el sociocultural, el aprendizaje depende del contexto de sujeto, éste se apropia o reconstruye dependiendo de los saberes previos y la acomodación de los nuevos conocimientos.

Aunque los enfoques son diferentes están dirigidos hacia el mismo fin, fomentar el crecimiento personal del estudiante a partir de actividades planeadas y organizadas por las instituciones educativas y con el propósito de que los estudiantes apliquen los conocimientos teóricos y prácticos en la vida cotidiana y su formación sea integral (saber hacer, saber ser). El fundamento del aprendizaje significativo es que los conocimientos deben estar relacionados, debe existir una intensión y unas razones claras por las que se enseñan, dando forma y relacionándolos con el contexto, intereses, capacidades y posibilidades del estudiante.

El autor Coll propone tres ideas que ocurren con los estudiantes durante su formación, por una parte el estudiante es autónomo y responsable de sus procesos formativos sus aprendizajes, puede construir un concepto de su entorno, puede y debe ser crítico, participativo en todo momento. La segunda idea hace referencia a que los conocimientos que recibe en las instituciones o bien de la sociedad han sufrido unos cambios y se han adaptado a transformaciones por parte de otras personas (un ejemplo es el lengua, el nombre de los objetos y los significados de las palabras) es decir, el estudiante construye desde los significados que ya han sido pensados, procesados y articulados por otros. Y por último, la labor del docente es que los aprendizajes de los estudiantes estén en caminados a la sociedad donde se hallan, es decir, el docente es un mediador del conocimiento que debe establecer qué saberes debe comprender y qué conceptos debe manejar el estudiante. En este caso el estudiante recibe la información, a adecua a sus necesidades e intereses, forma en sus estructuras mentales las imágenes, conceptos y sobre lo aprendido.

Otro autor fundamental es Ausubel, quien afirma que el aprendizaje significativo es un proceso que hace que el estudiante viva una reestructuración interna de los contenidos, donde los nuevos conocimientos se adecuan a los presaberes, se acomodan, hay una asimilación del conocimiento y una concatenación o anclaje

entre los presaberes y los nuevos conocimientos, dando como resultado una nueva forma de ver el mundo, de comprenderlo y por qué no decirlo de cambiar las conductas. Fomenta el aprendizaje por descubrimiento pero también le da importancia al aprendizaje verbal significativo. Propone dos dimensiones de aprendizaje “modo en que se adquiere la información” que se refiere a lo receptivo y el descubrimiento. La segunda dimensión es el “modo como se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz” se refiere a lo significativo y repetitivo. El receptivo, el estudiante de alguna forma tiene unas características pasivas, el docente le proporciona los contenidos, libros y dato entorno a los temas, el aprendizaje por descubrimiento, el docente le facilita las herramientas y actividades para que éste descubra por sí mismo y se encamine hacia los conceptos que el procedimiento le arroja, se determina que el comportamiento del estudiante es activo, autónomo y genera el conocimiento por sí mismo o por los menos los conceptos fundamentales. La segunda dimensión, en cuanto al modo significativo, el estudiante debe tener disposición por aprender, bases suficientes para anclar el aprendizaje previo con el nuevo, los contenidos curriculares se organizan de acuerdo con unos propósitos claros, se tratan en el aula de clase con orden y estructura. El aprendizaje por repetición, no tiene en cuenta al estudiante, no existe anclaje entre conocimientos previos pertinentes, el aprendizaje es memorístico y mecánico.

La clave del aprendizaje significativo es establecer, qué conoce el estudiante y a partir de esto facilitar el contenido curricular. Teniendo en cuenta lo socio cultural, lenguaje, conceptos que ha construido el estudiante durante su formación entre otros. El estudiante debe tener unas condiciones previas para que su aprendizaje sea significativo. Es fundamental que los contenidos estén presentados en estructuras ordenadas, con propósitos claros, la disposición por aprender, los conocimientos previos e intereses del estudiante. Realizar las clases desde conocimientos básicos avanzando hacia conocimientos más complejos, exponiendo de manera panorámica lo que se realizará en la clase, lo que involucra

al estudiante en su proceso, los temas vistos en clase requieren estar vinculados con temas que se aplicaran en la vida cotidiana, en la práctica. Cuanto más esté la información que recibe el estudiante adecuada a situaciones reales, a casos que pueden experimentar, a situaciones que realmente ocurren mayor es el avance e interés por parte de los jóvenes por involucrarse participativamente en su proceso cognitivo.

La vivencia de experimentos, estudios de casos reales, conocimiento deductivo, mejora los resultados, cuando el estudiante realiza por sí mismo el procedimiento debe tener conocimiento de los conceptos básicos, y la observación del mismo la experiencia e incluso la repetición, aumentan la posibilidad de que las temáticas vistas se establezcan en el estudiante. El saber ser es fundamental para el estudiante en cuanto a la toma de decisiones en la vida práctica, cómo comportarse, qué hacer, argumentar sus acciones y analizar las situaciones, actuando de forma correcta, respetando los derechos de los demás y los suyos propios, se debe fomentar en las aulas de clase.

El aprendizaje por competencias, se basa en desarrollar y mejorar las capacidades de los estudiantes, se tiene en cuenta los tipos de aprendizaje y qué se debe mejorar para lograr las habilidades de los mismos. Desde las competencias comunicativas, lógico matemática, lenguaje, argumentativa entre otras. Enfocadas a los criterios de evaluación y los propósitos del curso o seminario a impartir.

5. ANÁLISIS

La formación de los estudiantes de educación superior requiere de un compromiso por parte de los educadores, su labor debe enfocarse hacia la formación integral, los valores, ética, conceptos, actitudes y desde luego, que el docente logre comprender las necesidades de los estudiantes en cuanto a lo epistémico, es decir, el docente debe enfocarse a mejorar las falencias identificadas durante su labor, incluyendo como se afirmó anteriormente el aprendizaje significativo.

Dentro de la propuesta monográfica se plantea que la enseñanza a los educandos implica un apoyo continuo en el desarrollo de sus capacidades en la comprensión lectora y escrita como fundamento y base del desarrollo cognitivo en toda disciplina y que ésta labor no sólo le compete a cursos especializados a la enseñanza de aspectos operacionales, prácticos, teóricos sobre formas de escritura y tipos de texto, sino que éste proceso debe ser continuo y vinculado al contexto e intereses de los estudiantes, dentro de la investigación y análisis al taller de lenguaje en los diferentes programas académicos de la UIS se identificó que la propuesta de las temáticas a abordar durante el curso, distan de los contenidos curriculares del programa académico. Se identificaron espacios en blogs donde los estudiantes participan en la redacción de textos analizando películas que no tiene relación con la carrera en la que están matriculados. Estos espacios de formación son importantes y quizá los únicos donde los estudiantes logran identificar estilos de escritura, tipos de textos y qué elementos requiere para desarrollar un texto donde exprese sus conocimientos, ideas, propuestas y argumentos, son espacios donde los estudiantes podrían lograr una mayor comprensión histórica, contextualizada y actualizada de su programa académico, mejorando su situación epistemológica.

[Es difícil combatir la] idea de que la escritura es una habilidad generalizable, aprendida (o no aprendida) fuera de una matriz disciplinaria –en la escuela secundaria o al comienzo de la universidad– y no relacionada de modo específico con cada disciplina. [...] La escritura suele ser considerada una técnica separada e independiente [de la enseñanza y aprendizaje de una disciplina], algo que debería haber sido aprendido en otra parte, enseñada por otro –en la secundaria o al entrar en la universidad–. De aquí surge la casi universal queja [de los profesores] sobre la escritura de los estudiantes y el también omnipresente rechazo a hacerse cargo de su enseñanza (Russell, 1990, pp. 53 y 55).

Pretender que la enseñanza de la lectura y escritura es sólo para talleres y cursos específicos limita las posibilidades de los estudiantes para estructurar en sus procesos cognitivos los elementos necesarios para convertirse en un escritor de su disciplina. El discurso es específico, los contenidos, contextos, textos y desarrollo histórico son específicos, le compete al docente dirigir la escritura del estudiante, fomentarla y corregirla según sea el caso. Los espacios dispuestos a la orientación de estas competencias se hallan con mayor frecuencia en las ciencias humanas debido a que es fundamental el desarrollo de ensayos, informes, relatorías, comentarios y los textos escritos son habituales, en cambio las ingenierías rara vez cuentan con dichos espacios, debido a que los estudiantes están enfocados al aprendizaje de las ciencias básicas (química, matemáticas, física) Estudiantes de ingenierías tienen la oportunidad en un curso al inicio de la carrera. Ahora bien, se ha hecho manifiesto que es fundamental vincular el discurso del programa académico a los talleres de escritura, sin embargo se requiere que tanto los docentes como estudiantes reevalúen la formación en las competencias lecto-escritoras, más aún que exista un diálogo que permita mejorar la situación planteada en el presente trabajo monográfico.

5.1 CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO DESDE LA COMUNICACIÓN

Una de las preocupaciones para los docentes es constatar si se ha realizado bien el trabajo, es decir, ver evidencia de que el proceso de aprendizaje del estudiante ha sido exitoso, si tiene aplicabilidad, si el estudiante recibió su discurso, o si pudo desde su propia comprensión desarrollar criterios y realizar su propio proceso, verificar el estado del estudiante en cuanto al aprendizaje no solo le compete al docente sino también al estudiante, en la medida en la que él mismo se comprende y percibe los cambios y avances que ha vivenciado durante su proceso, es por ello que se vislumbra que hay ocasiones en que los estudiantes pueden percibir que aquello que han aprendido no es suficiente, que no logra satisfacer ciertos estándares o exigencias que le reclama la vida, su formación o las labores y el perfil que se espera de él como egresado “muchos estudiantes, a la hora de ingresar a la universidad, e incluso a la hora de egresar, vienen a descubrir que están mal contruidos en lo que a capacidad de expresión se refiere”²⁸ Se muestra que a pesar de hacer el proceso dentro de los parámetros, los estudiantes terminan sus estudios con algún vacío que no le permite expresarse. Esas carencias de los estudiantes se hallan en muchas ocasiones en diferentes niveles, los vacíos son de mayor preocupación en el caso de los egresados universitarios, pues por un lado carecen de la experiencia laboral y el manejo de problemáticas propias de su área de conocimiento, sino también en ocasiones tienen limitaciones debido a que solo tiene un conocimiento teórico. Esta situación también le ocurre al docente, que a pesar de su formación profesional o su experiencia laboral tiene vacíos conceptuales o como lo dice el autor Prieto Castillo están *mal contruidos* esto se debe al entorno donde se hallan los docentes, a las condiciones, a las metodología, entre otros²⁹.

²⁸ PRIETO, Daniel. Comunicabilidad e instancias de aprendizaje. Mendoza. 1988. Pág. 56.

²⁹ Un ejemplo de ello se evidencia en páginas anteriores sobre las dificultades que presentan algunos estudiantes de maestría que a su vez son docentes. Ver antecedentes.

No se pueden desconocer las problemáticas y contextos en los que están sumergidos los estudiantes, problemas de abandono, abuso, desnutrición, violencia, desamor, entre otros, cuestiones que indudablemente afectan el desarrollo y los intereses de los estudiantes y que por lo tanto sesgan el proceso educativo de los jóvenes, la labor del docente es tener un dialogo con los estudiantes, conocer sus problemáticas, sus carencias y necesidades para afrontar de la mano con él y encontrar las estrategias necesarias para encaminar su proceso y hacerlo participe de ello.

Para lograr un acercamiento tal que propicie el conocimiento y el buen desarrollo de los estudiantes (en el aspecto lecto-escritor) una opción es la comunicación en la medida en la que el docente, logra entrar en el contexto del estudiante, desde la empatía y atiende a sus necesidades es posible lograr procesos sólidos “la comunicabilidad permite un mejor acompañamiento y una mejor promoción del aprendizaje”³⁰ Escuchar al estudiante es fundamental en el proceso precisamente porque éste está en el centro del proceso, es el eje sobre el cual recae el conocimiento. La manifestación del conocimiento en el estudiante se hace a través del lenguaje, de lo que comunica, lo que tiene que decir sobre lo que ha aprendido, manifiesta sus emociones, vivencias, necesidades, y todo el entramado de su existencia.

Ahora bien, la pregunta que surge entorno a las necesidades que tienen tanto el docente como el estudiante, es si realmente existen los espacios de dialogo, de comunicación en las instituciones, si es posible que el proceso se realice de forma adecuada.

La enseñanza de competencias lecto-escritoras se puede realizar si en las aulas y la relación docente-estudiante se da apertura al diálogo donde se identifiquen las dificultades y necesidades de los estudiantes, proponiendo espacios e integrando

³⁰ *Ibíd.* Pág. 57.

el aprendizaje de los discursos propios del programa académico con las asignaturas, es labor de los docentes enfocarse en las necesidades de los estudiantes. Como se mencionó anteriormente desde las Ciencias Humanas la enseñanza de la lecto-escritura está implícita a los cursos ofrecidos, en el caso de *filosofía* el proceso de formación del filósofo recae esencialmente en la lectura, la argumentación, proposición, el desarrollo de textos, como se explicará en el siguiente ítem.

6. PROPUESTA

6.1 ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA MODERNA Y SITUACIÓN LECTO-ESCRITORA

En el caso de los estudiantes de filosofía, enfocado puntualmente a un curso de filosofía moderna se propone posibilitar a los estudiantes las herramientas fundamentales, para que ellos establezcan y formen unos criterios propios que les permitan pensar, razonar, analizar, decidir libre y voluntariamente, tanto en la vida cotidiana, política, académica, entre otras.

Para la historia de la filosofía se considera importante el aporte de la filosofía moderna, ya que es un punto de ruptura con la tradición medieval y cambia la comprensión de la teoría del conocimiento, que durante la época medieval le dio toda la importancia al abordaje teológico y la comprensión del hombre como un ser creado por dios; en cambio desde la filosofía moderna, se evidencia un cambio en los conceptos de estudio, para describir la situación, Kant usó en el prefacio de la *Crítica de la razón pura* el ejemplo del giro copernicano, dios dejó de estar en el centro del pensar, debido a la naturaleza misma del hombre quién define la realidad y construye desde la subjetividad, los conceptos y define la naturaleza desde sus propias percepciones e incluso desde sus limitaciones (las percepciones sensibles del ser humano, no son precisas tienden al error, y tienen sus limitaciones que han sido superadas a partir de la creación de herramientas y aparatos que permiten un mejoramiento, el telescopio y el microscopio, por dar un ejemplo).

Por otra parte una visión similar la proporciona la teoría cartesiana, también en este sentido, el cambio de perspectiva del sujeto a partir del *cogito ergo sum* pienso luego existo, el sujeto pasó a estar en el centro de todo el estudio de la filosofía moderna, incluso hasta nuestro tiempo. De este modo se evidencia que la filosofía moderna rompe con los esquemas y paradigmas de la antigüedad y la filosofía medieval y propone una nueva forma de comprender y abordar el conocimiento. Dejando todas las posibilidades al sujeto, en tanto que todo aquello que conoce reside en él mismo, en sus posibilidades y percepciones del mundo, en la subjetividad misma.

A partir de estas rupturas, las nuevas formas de pensar y plantear el mundo, la política y la tecnología, transformaron la vida del hombre en diversos aspectos dando toda la importancia al conocimiento y a los avances tecnológicos, las nuevas ideologías políticas, conceptos de igualdad, de participación política, y de desde luego la ilustración y las revoluciones consecuentes a ella. Es así que la filosofía moderna se convierte en un eje de transformación y de reestructuración histórica fundamental en la comprensión de la filosofía, todos los principios de la modernidad son fundamentales en la formación integral del estudiante, tanto en la filosofía como en las estructuras cognitivas de estudiantes en cualquier disciplina.

La enseñanza de la filosofía se convierte en un ejercicio de descubrimiento donde los estudiantes, pueden y deben comprender los conceptos fundamentales, pero a su vez también ellos hacen reflexiones en torno a las problemáticas planteadas, es decir, la filosofía hace un acercamiento al conocimiento, respondiendo, qué se conoce y cómo se conoce, describiendo el entramado interno del ser humano, y evidenciando la exteriorización del conocimiento en el quehacer, el comportamiento, la conducta, la moral, la política y la ética. Estos elementos son fundamentales en la filosofía pero lo son también en la educación, pues la formación de los estudiantes, en conocimientos puntuales se realiza con unos

propósitos específicos (formación integral, entendida como los diferentes aspectos que atañen al ser humano, políticos, comunicativos, afectivos, físicos entre otros.).

La finalidad de la enseñanza de la filosofía se centra en la comprensión del ser humano, con todo lo que implica precisamente ser, las posibilidades, el descubrimiento y comprensión de sí mismo, la comprensión histórica de la evolución del hombre, la capacidad para crear, proponer, problematizar y comprender el conocimiento, la existencia, el arte, y el comportamiento del hombre en la sociedad, lo ético, político, moral. Son elementos fundamentales que permiten que se tenga una perspectiva, pero ante todo un criterio para elegir y definir, las acciones en la vida práctica.

El abordaje o acercamiento a la filosofía moderna permite que los estudiantes desarrollen unos criterios propios en la toma de decisiones, una comprensión de cómo funciona en conocimiento y qué podemos lograr con el conocimiento. Así como una percepción propia de la responsabilidad que tiene el ser humano en la toma de decisiones, en las reflexiones, y una crítica constructiva y propositiva de la sociedad donde se halla inmerso “La formación del ser humano ha sido un propósito educativo tan importante en el desarrollo de la humanidad que al reflexionar sistemáticamente sobre ella es posible ver la pedagogía como el objeto mismo de la Filosofía”³¹ Existe una relación cercana entre los propósitos y sentidos de ser tanto en la filosofía como en la educación, y es efectivamente la formación del ser humano, con ciertas características, pero también con unos criterios propios que le permitan como ya advirtió anteriormente ser propositivo y argumentativo.

³¹ MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, Republica de Colombia. Orientaciones Pedagógicas para la Filosofía en la Educación Media. 2010. Pág. 14

El acceso a los contenidos curriculares, así como las estrategias de enseñanza-aprendizaje o medios para aprender filosofía, son evidentemente la lectura y escritura, son los medios de reflexión y acceso de la información y construcción intelectual que dan cuenta de los procesos formativos de los estudiantes. Por ello es importante fortalecer dichos procesos, tanto en filosofía como en toda disciplina del saber. Las estrategias empleadas tradicionalmente son: la construcción dialógica, la argumentación, la mayéutica, y la hermenéutica de las situaciones o vivencias cotidianas y metafísicas, dando respuesta al sentido de la existencia humana. Al igual que la educación la filosofía trata de descubrir, y poner en práctica los conocimientos adquiridos en todas las acciones que se realizan en la vida cotidiana.

Es así que se requiere establecer la labor docente orientando su práctica a las características descritas. Las situaciones y desempeños de los estudiantes dependen del docente. Es así que se describirá la labor del docente.

6.2 COMPETENCIAS

Las competencias que los estudiantes desarrollan en filosofía se organizan en: comunicativa, crítica, dialógica, creativa y las competencias básicas.

Competencia comunicativa

El estudiante desarrolla las capacidades para expresar sus ideas, mediante la argumentación de las mismas, y dando importancia a su interlocutor para construir el conocimiento y llegar a unas conclusiones, en torno a los temas estudiados “residen en saber producir y comprender textos de diversos géneros, apreciar obras literarias, caracterizar la información que se transmite por los medios de comunicación masiva y emplear sistemas de comunicación no verbal” Debe tener

en cuenta la relación con el otro, desde el lenguaje, la capacidad para comprenderlo y comunicarse, así como la capacidad de hacerse entender.

La lectura de los textos consolida en los estudiantes unos criterios que le permiten ampliar la información y tomar una posición crítica frente a la información que recibe del documento y los diálogos que se forman con sus pares. El estudiante debe poseer unas capacidades mínimas de comprensión lectora y de escritura para desarrollar los temas propuestos para la asignatura.

Conocer e interpretar los conceptos propios de la filosofía, contextualizándolos a las situaciones y haciendo un uso coherente, en la producción de textos escritos, lenguaje verbal, debates, exposiciones, entre otros. Lo anterior le permite dar significados a su interlocutor y dicho ejercicio le permite a él mismo una comprensión clara del contexto y los conceptos fundamentales de la filosofía, así como construir relaciones entre autores y escuelas, lo que le proporciona un panorama global e histórico.

Competencia crítica

En esta competencia se evidencia la importancia de la filosofía de la ilustración, pues es a partir de la capacidad que tiene el ser humano de pensar por sí mismo que se construye la posibilidad de un diálogo, y el examen de los argumentos propuestos, las premisas, tesis y síntesis que se expongan sobre un tema en específico, el estudiante comprende las premisas propuestas, las problematiza y rebate “El pensamiento crítico se evidencia en el examen de las posturas ajenas pero también en el de las propias, por lo que contribuye al desarrollo de la auto-crítica necesaria para tomar distancia de las propias posiciones” La crítica se logra cuando se conocen los términos, y se generan inquietudes o problemas entorno a los postulados que se presentan, se logra en la comunicación con el otro, quién plantea puntos de vista que no se habían considerado. A través del pensamiento crítico los estudiantes, transforman la realidad en la que se halla inmersos, se

cuestionan y plantean posibles soluciones a las problemáticas cotidianas a las que se enfrentan constantemente, son asertivos a los cambios, tiene una apertura al dialogo y cambiar de opiniones en tanto que los argumentos sean válidos.

Competencia Argumentativa

En esta competencia el estudiante evidencia las capacidades adquiridas desde las competencias comunicativa, creativa, dialógica y crítica, debido a que requiere explicar y soportar los conceptos comprendidos durante el proceso de formación, escribir y plasmar las ideas para manifestarlas a los compañeros en el caso de las exposiciones o debates, o escribir en las propuestas que realice en los textos solicitados por el profesor.

Competencia dialógica

El estudiante a través del diálogo, establece relaciones cognitivas, entre los conceptos fundamentales, desarrolla su capacidad crítica y argumentativa, a su vez se relaciona a través del dialogo, en este sentido lo dialógico dentro del aula de clase se desarrolla del mismo modo que en los filósofos antiguos, los estudiantes tienen una participación activa en el proceso de aprendizaje. La didáctica de la competencia convierte al estudiante en creador de su propio conocimiento, a través del descubrimiento de verdades, la toma de conciencia de aspectos que no se percibían como trascendentales. La mayéutica es un ejemplo del dialogo, entre el maestro y el estudiante, pues a través de la pregunta, se aproxima a verdades y se reconoce el desconocimiento de éstas. Esta competencia está concatenada a la competencia, crítica y argumentativa, pues sólo desde el dialogo y los contenidos que el estudiante posee, se pueden construir conocimientos sólidos, o aprendizajes significativos que permiten, que la toma de decisiones en la vida práctica, se desarrolla toda una hermenéutica de lo cotidiano, encaminado hacia la participación activa en todos los aspectos de la vida.

Competencia propositiva

El estudiante una vez ha desarrollado las competencias, comunicativa, dialógica y crítica, puede construir desde su propio pensamiento alternativas para mejorar el contexto en el que se halla inmerso, las capacidades desarrolladas desde las competencias mencionadas anteriormente, le permiten una comprensión de la multiplicidad de teorías y la divergencia entre las opiniones que suscitan los diversos temas abordados durante su formación. Estas divergencias se pueden entender en el sentido en el que se expone la dialéctica de Hegel, tesis, antítesis, síntesis, la competencia propositiva, en este caso es la síntesis, es decir, aquello resulta del debate entre dos teorías o conceptos, la tesis, la crítica de ésta a través de la antítesis y finalmente, la síntesis que evidencia los aspectos fundamentales y verosímiles, que emergen de la investigación y desarrollo del curso

6.3 ESQUEMA CONCEPTUAL DE LA SITUACIÓN

El estudiante, para desarrollar las competencias y una construcción de conocimiento en filosofía requiere, tener capacidades, interpretativas y propositivas, apertura al dialogo y al cambio y desde luego el ánimo de llevar a lo cotidiano todos los conocimientos adquiridos. Debe comprender que hace parte de la sociedad que tiene una participación que afecta, en tanto que tome decisiones y decida participar activamente o que en cambio se mantenga apático a cuestiones, políticas, sociales, culturales, éticas y morales. La condición de posibilidad del filosofar radica en el deseo que se tenga por cuestionarse sobre la vida, y el sentido de la misma.

Para lograr esa comprensión es necesario conocer el significado que se le ha dado al ser humano haciendo las preguntas fundamentales, qué es el ser cuál es el propósito de la existencia, qué conoce el hombre, cómo conoce el hombre, y

desde estas preguntas se configura el ideal de ser humano, lo que debe hacer y qué ha de aportar a la sociedad. Conocer las bases fundamentales del pensamiento, permite que se configuren los propósitos del ser humano, en el colectivo (sociedad) o en lo individualidad.

Lo que debe saber el estudiante es cómo ser un ser humano racional, cómo se formaron las primeras sociedades, cuáles eran los ideales de esas sociedades, y cómo estos conceptos son universales pues a pesar del tiempo siguen vigentes y son necesarias para la vida en comunidad, para el desarrollo político y social, y la moral del hombre.

Figura 1. Esquema conceptual de la situación

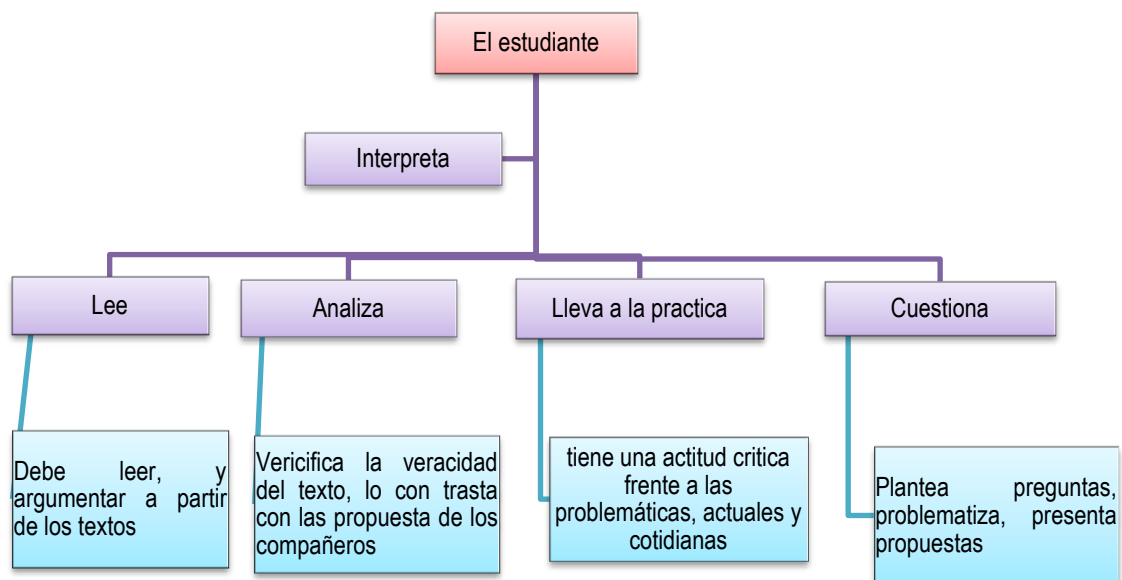
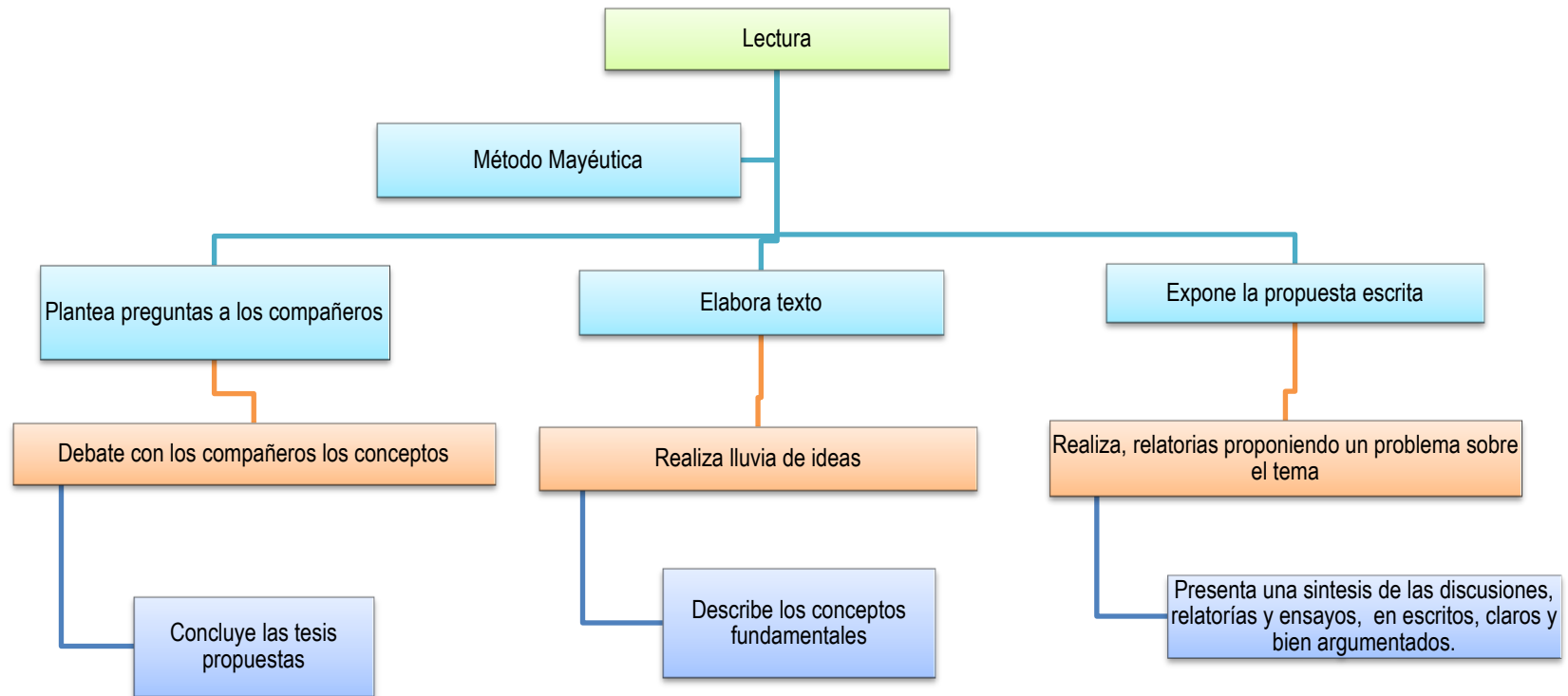


Figura 1. La lectura

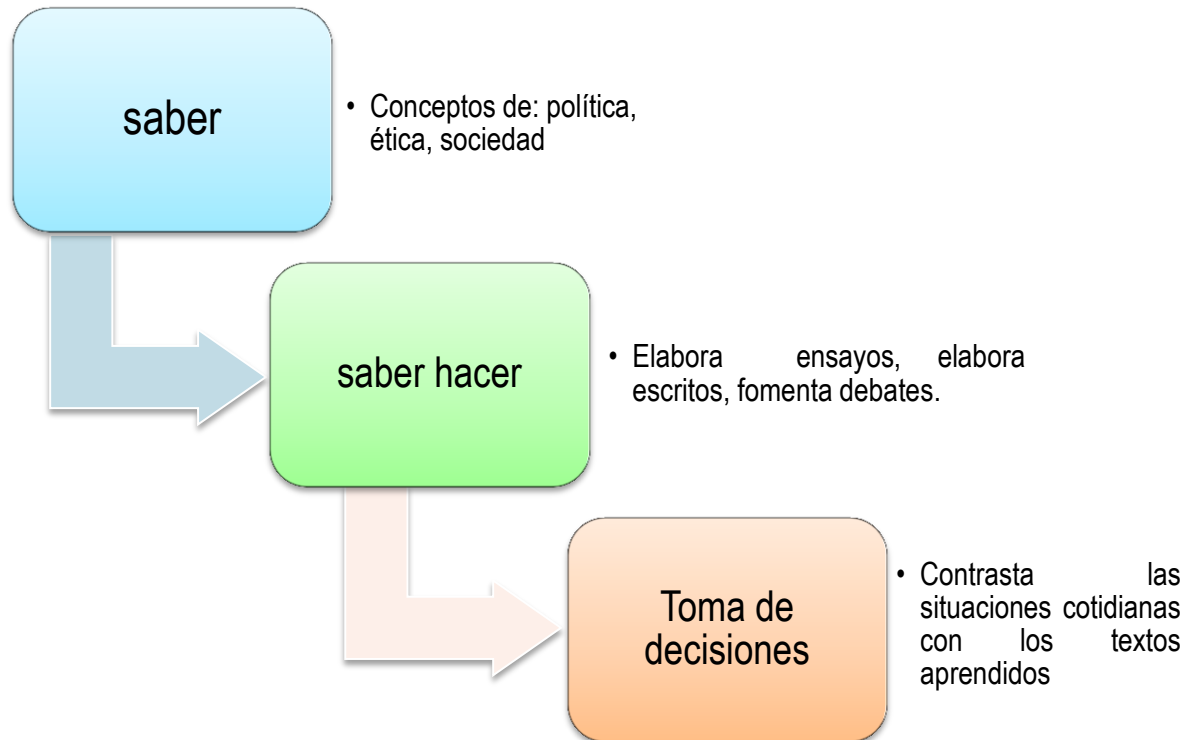


6.4 ESQUEMA PROCEDIMENTAL Y ACTITUDINAL

EL desarrollo de la propuesta requiere que el estudiante realice lecturas rigurosas, críticas que le planteen preguntas problematizadoras sobre los temas en cuestión. Conocer los conceptos básicos y teóricos de la filosofía moderna, teorías del conocimiento, filósofos y sus aportes. Las competencias permiten que se fomenten y desarrollen las capacidades y propósitos educativos especializados desde la formulación preguntas los estudiantes desarrollaran proyectos, que les permita reflexionar, indagar y plantear a través del dialogo con los compañeros nuevos saberes.

El estudiante debe desarrollar la capacidad para desarrollar ideas, escritos y reflexiones filosóficos, a través de escritos, con un lenguaje sencillo, plasmar sus ideas con argumentos sólidos, dialogar con sus pares o el docente sobre nuevas propuestas, aceptar las críticas a sus argumentos, y construir desde la discusión nuevos planteamientos prácticos.

Figura 2. Esquema procedimental y actitudinal



6.5 CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y EVIDENCIAS DE DESEMPEÑOS

Se evalúa la capacidad que tiene el estudiante para, explicar las ideas que les suscita los escritos, la capacidad para desarrollar diferentes tipos de textos, ensayos, comentarios, relatorías, protocolos, y exposiciones, también se tiene en cuenta el manejo de los conceptos fundamentales y el conocimiento de las teorías de los filósofos que representan ciertas corrientes filosóficas importantes. La capacidad de contrastar teorías que son opuestas, por ejemplo el racionalismo y el empirismo y encontrar similitudes entre ambas.

6.6 FUNDAMENTACIÓN ARGUMENTATIVA

Para contextualizar la propuesta se explicara someramente la intención del curso de filosofía moderna, exponiendo la importancia de la ilustración y el progreso conceptual, los cambios y procesos de conocimientos que incidieron en la transformación de la educación y el conocimiento filosófico.

La filosofía moderna como ya se advirtió anteriormente es fundamental, ya que permite la comprensión del hombre ubicado en el centro del pensar, un ejemplo claro de ello lo plantea Descartes en el Discurso del método propone el cogito ergo sum ubicando la existencia del hombre desde el pensamiento mismo, es decir, solo desde la racionalidad es concebible la existencia del hombre, es la base de todas la construcción y el sentido de la existencia humana, una vez ubicamos al hombre como un animal racional, desde allí se despliega la teoría del conocimiento que intenta dilucidar en qué sentido se da el conocimiento, si es el objeto quien determina al sujeto o es el sujeto quien determina al objeto es decir, si las cualidades, esencias, y conceptos universales provienen de la objetividad o subjetividad de la razón humana.

El racionalismo y el empirismo intentan determinar de dónde proviene el conocimiento, si desde la experiencia de los objetos sensibles, o de la razón únicamente como lo plantea el racionalismo, dando la primacía a la verosimilitud del conocimiento, de las matemáticas debido a que son conocimientos que no están sujetos a errores. Estas discusiones son procesos que han permitido la evolución del hombre, y el progreso de conocimiento, desde la modernidad hasta la actualidad, debido también a que la modernidad rompió con la paralización del conocimiento durante la época medieval.

El progreso filosófico le otorgó herramientas y visiones que rompían con los esquemas convencionales de la sociedad de la época, otorgándole derechos a los seres humanos, reconociendo la igualdad de los hombres y las posibilidades que cada uno tenía de aportar, de ser libre del derecho a la tierra, entre otros.

Por lo que el proceso de conocimiento de la filosofía moderna, proporciona criterios que permiten comprender en qué sentido esas corrientes filosóficas, han aportado a nuestra vida actual, al orden social, cultural, ético y moral.

Para comprender todo el entramado histórico, los conceptos fundamentales y las diferentes corrientes filosóficas, es necesario poner en práctica las competencias antes mencionadas, la comunicación, el diálogo, la crítica y la creatividad, para desarrollar los criterios propios de cada estudiante, mediante el planteamiento de problemas y una lectura rigurosa del ejercicio del filosofar que se llevó a cabo durante la modernidad.

6.7 ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Como se advirtió anteriormente, el aprendizaje de la filosofía, es un proceso que requiere de la participación activa del estudiante, de la disposición por aprender, y del dialogo continuo, así como de la observación de la realidad. Para el desarrollo del aprendizaje, es necesario en un primer momento de la clase magistral por parte del docente que explicará y dará a conocer los planteamientos fundamentales. Se realizará según seminario alemán, un expositor, un protocolante, relator y el docente será el moderador en las discusiones que suscite el tema visto. Debido a que se realiza un dialogo entre los participantes, se evidencia el juego de roles, teniendo en cuenta la posición del otro, en este caso se hace desde la percepción y comprensión de los argumentos que presenta el

interlocutor. Planteamiento de preguntas, presentación de argumentos, construcción de textos que expongan los argumentos de cada participante.

7. CONCLUSIÓN

El desarrollo de las clases y los procesos de enseñanza aprendizaje dependen de la labor del docente, quién es un facilitador y mediador del conocimiento, la formación de los estudiantes en los diferentes programas académicos, en ciencias humanas, ingenierías y salud, requieren que se formen integralmente y que se posibiliten las herramientas y competencias necesarias para que el estudiante logre plasmar y desarrollar sus ideas y demuestre a través de escritos coherentes su avance, criterio y dominio sobre ciertos temas.

Esto se logra si existe una relación horizontal entre docentes y estudiantes, si da apertura al diálogo, la auto evaluación y replanteamiento de las estrategias de enseñanza del docente quién requiere observar atentamente a la situación de los estudiantes, su contexto, intereses y necesidades. Si se tienen en cuenta dichos aspectos se logran encaminar las clases a situaciones reales que se presentan en las aulas universitarias, a mejorar y afianzar en los estudiantes la capacidad discursiva e investigativa pues, en tanto se motive a escribir también accederá a participar en los semilleros de investigación, y espacios que la universidad ofrece para ampliar y consolidar sus conocimientos.

Es necesario que los docentes incluyan la enseñanza de estilos de escritura, redacción y lectura comprensiva para desarrollar las competencias en los estudiantes, sin distinción de programa académica, este proceso tendría que llevarse a cabo en todo momento de formación, debería estar implícito a los cursos y asignaturas contempladas en los programas académicos, para lograr profesionales idóneos, críticos y propositivos con las capacidades suficientes para desarrollar sus proyectos y participar desde la investigación y la producción intelectual de acuerdo a sus conocimientos.

BIBLIOGRAFÍA

CHAPETA, German. Guión taller de lenguaje I. En línea. 10 de junio de 2015. Disponible en: <http://lenguajeuis.blogspot.com/p/universidad-industrial-de-santander.html>

CARLINO, Paula. Enseñar a escribir en la universidad: cómo lo hacen en Estados Unidos y por qué. Revista iberoamericana de educación, 12 1-16. 2002.

CORREDOR, M. PÉREZ, M. ARBELAES, R. “Estrategias de enseñanza aprendizaje” Universidad Industrial de Santander. 2009.

DESCARTES, René. Discurso del método. Editorial Alfaguara. 1981.

_____. Meditaciones Metafísicas y otros textos. Editorial Gredos, Madrid. 1997.

EDIUNC, Universidad nacional de Cuyo, Mendoza, 1994

GADAMER. Hans George. Verdad y método. SALAMANCA: EDICIONES SIGUEME 1991.

GUTIÉRREZ, O. “El profesor como mediador o facilitador del aprendizaje” {en línea}. {25 de abril de 2009}. Disponible en: http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/virtuami/file/El_profesor_como_mediador.pdf

HUMBERTO MATURANA. El sentido de lo humano. Océano. 1996.

JARON, Lanier. Contra el rebaño digital. Edición en formato digital 2011. Disponible en: <https://books.google.com.co/books?id>

KANT, Immanuel. ¿Qué es la ilustración? Madrid, España: Alianza: Editorial. 2004.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, Republica de Colombia. Orientaciones Pedagógicas para la Filosofía en la Educación Media. 2010.

NIETZSCHE, Friedrich. Genealogía de la Moral. Madrid: Alianza 1997.

PRENDES, María. CASTAÑEDA. Linda. Enseñanza superior, profesores y TIC estrategias de evaluación, investigación e innovación. Ediciones de la U. Bogotá. 2010

PRIETO Castillo, Daniel. La comunicación en la educación, Mendoza, 1988.

_____. Educar con sentido, apuntes sobre el aprendizaje. Ed.

RINCÓN, Gloria. NARVÁEZ, Elizabeth. ROLDÁN, Claudia. Enseñar a comprender textos en la universidad –análisis de dos casos-. COLCIENCIAS. Bogotá. 2005

SEMANA, Cultura. Disponible en: <http://www.semana.com/cultura/articulo/colombianos-redactan-mal/452318-3>. 2015.

TALLER DE LENGUAJE, guía de desarrollo del programa y actividades programadas. Disponible en: <http://lenguajeuis.blogspot.com.co/>

_____. Sobre los principios de la filosofía. Madrid. Editorial Gredos. 1989.