

Estado del arte de los estudios semióticos en la zona centro de Colombia (Cundinamarca, Bogotá
D.C. y Tolima)

Modalidad Trabajo de investigación

Karen Dayana Landazábal Sandoval y Karen Alejandra Gómez Jerez

Trabajo de grado para optar por el título de Licenciadas en Literatura y Lengua Castellana

Director

Luis Fernando Arévalo Viveros

Dr. en Lenguas, Literatura y Civilizaciones Romanas

Universidad Industrial de Santander

Facultad de Ciencias Humanas

Escuela de Idiomas

Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana

2023

Tabla de Contenido

Introducción	10
Capítulo 1. Marco Teórico	14
Capítulo 2. Diseño Metodológico	18
Capítulo 3. Resultados	25
3.1 Descripción de las fuentes documentales	25
3.1.1 <i>Tipología de la muestra</i>	25
3.2 Artículos científicos	28
3.2.1 <i>Tipo de artículo</i>	28
3.2.2 <i>Año de las publicaciones</i>	29
3.2.3 <i>Idiomas de los artículos</i>	30
3.2.4 <i>Nacionalidad de los autores</i>	31
3.2.5 <i>Carácter institucional y filiación de los autores</i>	32
3.2.6 <i>Clasificación de las revistas</i>	34
3.2.7 <i>Ubicación geográfica de las revistas</i>	35
3.2.8 <i>Campos disciplinares de las revistas</i>	36
3.3 Trabajos de grado	37
3.3.1 <i>Nivel académico de los trabajos de grado</i>	37
3.3.2 <i>Año</i>	38
3.3.3 <i>Idiomas</i>	39

	3
3.3.4 <i>Programas académicos</i>	40
3.3.5 <i>Carácter institucional y filiación de los autores</i>	42
3.4 Libros resultado de investigación.....	44
3.4.1 <i>Año</i>	44
3.4.3 <i>Campos disciplinares</i>	46
3.4.4 <i>Editoriales y carácter de las instituciones editoras</i>	47
3.4.5 <i>Autores o editores</i>	48
3.4.6 <i>Nacionalidades</i>	49
3.5 Interpretación de la información	50
3.5.1 <i>Niveles de estudio de la semiótica</i>	51
3.5.2 <i>Campos de la semiótica</i>	55
3.5.3 <i>Objetos de estudio</i>	58
3.5.4 <i>Bases teóricas de las investigaciones semióticas</i>	61
3.5.5 <i>Autores recurrentes</i>	66
3.5.6 <i>Enfoques metodológicos</i>	69
3.5.7 <i>Instrumentos de recolección de la información</i>	71
3.5.8 <i>Técnicas de análisis de la información</i>	73
Capítulo 4. Conclusiones	77
Referencias Bibliográficas	82

Lista de tablas

Tabla 1. Variables de la investigación	19
Tabla 2. Criterios de análisis, inclusión y exclusión	20
Tabla 3. Muestras representativas y de conveniencia.....	22
Tabla 4. Fórmulas de búsqueda	24

Lista de Apéndices

Apéndice A. Instrumento de recolección (Libros, Artículos científicos y Trabajos de grado)

Apéndice B. Instrumento de análisis

Lista de Figuras

Figura 1. Diagrama de flujo	23
Figura 2. Tipología de documentos	25
Figura 3. Tipología de documentos según el departamento	26
Figura 4. Universidades con mayor número de documentos recopilados	27
Figura 5. Tipología de los artículos de revista	29
Figura 6. Artículos según el año de publicación	30
Figura 7. Idiomas de los artículos	30
Figura 8. Nacionalidad de los autores de artículos	31
Figura 9. Filiación Institucional de los autores de artículos	33
Figura 10. Carácter Institucional de los artículos.	34
Figura 11. Clasificación de las revistas.....	35
Figura 12. Ubicación geográfica de las revistas	36
Figura 13. Campos dsicplinares de los artículos.....	37
Figura 14. Nivel académico de los trabajos de grado	38
Figura 15. Año de publicación de los trabajos de grado.....	39
Figura 16. Idioma de publicación de los trabajos de grado	40
Figura 17. Programas académicos de pregrado	41
Figura 18. Programas académicos de posgrado.....	42
Figura 19. Carácter institucional de los trabajos de grado.....	43
Figura 20. Filiación institucional de los autores de los trabajos de grado	43
Figura 21. Libros según el año de publicación	45
Figura 22. Idiomas de los libros.....	45

Figura 23. Campos disciplinares de los libros	46
Figura 24. Carácter de las instituciones editoras de libros.....	47
Figura 25. Filiación institucional de autores o editores de libros	49
Figura 26. Nacionalidad de los autores de libros	49
Figura 27. Muestra descriptiva y muestra interpretativa según el tipo de documento	50
Figura 28. Niveles de estudio de la semiótica.....	52
Figura 29. Nivel de estudio según el tipo de documento	53
Figura 30. Campos semióticos más recurrentes.....	56
Figura 31. Campos semióticos menos recurrentes.....	57
Figura 32. Objetos de estudio más recurrentes	59
Figura 33. Objetos de estudio menos recurrentes	59
Figura 34. Relación con la perspectiva teórica de la semiótica	62
Figura 35. Bases teóricas menos recurrentes	62
Figura 36. Bases teóricas más recurrentes	64
Figura 37. Autores más recurrentes	66
Figura 38. Autores menos recurrentes	69
Figura 39. Enfoques metodológicos	70
Figura 40. Técnicas e instrumentos de recolección	72
Figura 41. Técnicas y herramientas de análisis de la información	75

Título: Estado del arte de los estudios semióticos en la zona centro de Colombia (Cundinamarca, Bogotá D.C. y Tolima)*

Autoras: Karen Dayana Landazábal Sandoval y Karen Alejandra Gómez Jerez**

Palabras clave: Semiótica, Discurso, Revisión sistemática, Estado del arte, Colombia

Descripción:

El presente informe describe las trayectorias de la investigación semiótica en la zona central de Colombia en la última década en los departamentos de Cundinamarca, Bogotá D.C y Tolima. La investigación hizo parte de un macroproyecto que elaboró un estado del arte de los estudios semióticos en Colombia. A partir de un enfoque mixto y herramientas bibliométricas se desarrolló una revisión sistemática de artículos científicos, trabajos de grado y libros resultado de investigación, publicados en instituciones de educación superior de la zona delimitada. Tras el diligenciamiento de una matriz de análisis, se identificaron los niveles de estudio, campos semióticos, bases teóricas, autores recurrentes, enfoques metodológicos, instrumentos de recolección y técnicas de análisis de la información. Así pues, los resultados permitieron concluir que el panorama investigativo está caracterizado por la interdisciplinariedad, lo cual supone una diversidad de enfoques teóricos y metodológicos. Por un lado, se reconoció un interés en objetos de estudio delimitados y locales que asumen fines pragmáticos, dejando de lado la teoría semiótica general. Por ejemplo, se encontró una recurrencia en el estudio de fenómenos nacionales como los actores del conflicto armado, el discurso político y mediático y las prácticas educativas. Por otro lado, se identificó que la teoría semiótica adquirió distintas funciones dentro de las investigaciones, tales como una posible perspectiva de análisis, una forma de caracterizar lo estudiado o como la base teórica central. Por lo tanto, se reconoció un panorama diverso, local y multidisciplinar en los estudios semióticos y discursivos de la zona.

* Trabajo de Grado

** Facultad de Ciencias Humanas, Escuela de Idiomas, Director Luis Fernando Arévalo Viveros

Title: State of the art of semiotic studies in central Colombia (Cundinamarca, Bogotá D.C. and Tolima).*

Authors: Karen Dayana Landazábal Sandoval y Karen Alejandra Gómez Jerez**

Key Words: Semiotics, Discourse, Systematic review, State of the art, Colombia

Description:

This report describes the trajectories of semiotic research in central Colombia in the last decade in the departments of Cundinamarca, Bogotá D.C. and Tolima. The research was part of a macroproject that elaborated a state of the art of semiotic studies in Colombia. Based on a mixed approach and bibliometric tools, a systematic review of scientific articles, bachelor thesis and books resulting from research, published in institutions of higher education in the defined area, was carried out. After filling out an analysis matrix, the levels of study, semiotic fields, theoretical bases, recurrent authors, methodological approaches, collection instruments and information analysis techniques were identified. Thus, the results led to the conclusion that the research landscape is characterized by interdisciplinarity, which implies a diversity of theoretical and methodological approaches. On the one hand, an interest in delimited and local objects of study that assume pragmatic purposes was recognized, leaving aside general semiotic theory. For example, a recurrence was found in the study of national phenomena such as the actors of the armed conflict, political and media discourse and educational practices. On the other hand, it was identified that semiotic theory acquired different functions within the research, such as a possible perspective of analysis, a way of characterizing what was studied or as the central theoretical basis. Therefore, a diverse, local and multidisciplinary panorama was recognized in the semiotic and discursive studies of the area.

* Bachelor Thesis

** Faculty of Humanities, Language School, thesis director Luis Fernando Arévalo Viveros

Introducción

La consolidación de la semiótica como disciplina surge a partir de los estudios estructuralistas del lenguaje. De este modo, la germinación del estudio de esta disciplina pasa por distintas fases en países como Colombia. En la década de los años setenta se acrecienta un interés por la perspectiva semiológica (Silva, 1988) que luego evoluciona en los estudios más contemporáneos. En 1986 se funda la Asociación Colombiana de Semiótica (ACSE), ya que se concretiza como un “paradigma epistemológico de las ciencias sociales, sobre el cual hay que reflexionar y, diría, no sólo pretender” (Silva, 2010, p.1). Un año después, se funda la Federación Latinoamericana de Semiótica (FELS) de la cual Colombia es miembro vigente.

En la zona central del país, presentada aquí como Cundinamarca, el Distrito Capital y Tolima, el estudio de la semiótica se ha abordado por medio de distintos programas relacionados con el campo lingüístico, artístico y social. Por ejemplo, el Departamento de Lingüística de la Universidad Nacional abrió desde 1986 un seminario de estudio semiótico enfocado en estudios narratológicos. Más adelante, en los años noventa, en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas se abrió un grupo de estudio semiótico en torno a la enseñanza de la lectura y la escritura. Por otro lado, en el ámbito privado, la Universidad Javeriana de Bogotá también ha implementado un seminario enfocado en estudiar la semiótica y la hermenéutica (Silva, 2010). Asimismo, a inicios de los años 2000 la Universidad Jorge Tadeo Lozano acreditó un nuevo programa de maestría en Semiótica en el país.

Debido a la multiplicidad de campos disciplinares que la semiótica comprende, ya sea como método, teoría o campo interdisciplinar, el panorama de producción de conocimiento en el país resulta diverso. Más aún, en la zona central, pues en esta se encuentran la mayor cantidad de universidades, tanto públicas como privadas. Según cifras del MEN (2015) de 87 (principal y

seccional) IES públicas en el país, 7 pertenecen a Bogotá, 4 a Cundinamarca, 3 a Tolima y de 235 IES privadas, 96 pertenecen a Bogotá, 5 a Cundinamarca y 3 a Tolima. Siendo así, en el total de IES (públicas, privadas y de régimen especial) la zona centro (Bogotá D.C, Cundinamarca y Tolima) tiene aproximadamente el 38% de oferta académica en educación superior. Además, también existe una amplia actividad investigativa de otras entidades, por ejemplo, el Instituto Caro y Cuervo.

A partir de este amplio panorama, se hizo necesario visibilizar lo que se ha estudiado por medio de la revisión sistemática. En consecuencia, se planteó la siguiente pregunta problema como orientadora del proyecto: ¿cuál es el estado del arte de los estudios semióticos en la zona centro de Colombia en el periodo 2012 – 2022? Cabe aclarar que este trabajo hizo parte de un macroproyecto de investigación que tuvo como objetivo realizar un estado del arte de los estudios semióticos en Colombia, para esto se dividió el país en cinco zonas: norte (Sucre, Cesar, Córdoba y Atlántico), sur (Valle del Cauca, Cauca, Huila, Nariño y Caquetá), oriente (Santander, Norte de Santander, Boyacá y Meta), centro occidente (Antioquia, Caldas, Risaralda y Quindío) y centro (Cundinamarca, Bogotá D.C., Tolima).

La reconstrucción de una memoria investigativa, en torno a la semiótica, permite delimitar el conocimiento que se ha construido y a partir de este fundamentar el estudio de problemáticas o fenómenos. Es decir, la elaboración de un estado del arte posibilita establecer un punto de partida en la construcción de nuevo conocimiento que conecte con necesidades individuales o colectivas. Sumado a esto, las revisiones realizadas hasta el 2022 no abarcan las indagaciones surgidas en los últimos años, lo cual impide que se alcance una mirada actualizada y vigente que represente una base sólida para impulsar la proliferación de esta línea de estudio en la producción científica colombiana.

A partir de lo anterior, la contribución de este proyecto adquiere valor al concebirse como la oportunidad de renovar la mirada ya existente hacia los estudios semióticos en el país. Por lo que, dicha labor se complejiza atendiendo a la perspectiva desde la que se comprende la elaboración de estados del arte, por ejemplo, para Venegas y Toro (2012) este proceso consiste en:

Contribuir a la construcción de nuevos conocimientos, ya que permite hacer una radiografía de lo que existe y no existe con el fin de abonar el camino para nuevas investigaciones con temáticas poco o nunca antes abordadas y generar reflexiones que faciliten trascender lo dicho sobre una temática específica. (p. 26)

De esta manera, aportar conocimientos centrados en una disciplina tan diversa como la semiótica demanda el afinamiento de la agudeza investigativa que fue cultivada a lo largo del programa académico cursado. De allí que el presente proyecto cuente con gran pertinencia en nuestro campo profesional, dada la estrecha relación que guarda la investigación con la formación de docentes en la Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana ofrecida por la Universidad Industrial de Santander. Así como afirma la Escuela de Idiomas (2017) “el programa le permite al estudiante la adquisición de conocimientos propios de su especialidad y de estrategias educativas que posibilitan la proyección del futuro licenciado en campos de la investigación, creación y docencia” (p. 26). Por lo tanto, la realización de este proyecto fortalece uno de los propósitos planteados por la institución durante la reforma del programa académico.

Así pues, la investigación se enmarca en un contexto en el que las diversas proyecciones profesionales contemplan la posibilidad de ahondar en estudios de naturaleza semiótica, ya que los egresados de este programa académico se perfilan como “educadores e investigadores con orientación interdisciplinaria en el dominio científico del español, la literatura y las lenguas

extranjeras, como el inglés y el francés, las culturas en que estas se expresan y la semiótica” (Escuela de Idiomas, 2017, p. 24). Por lo tanto, la construcción de un estado del arte de estudios semióticos representa una respuesta oportuna a necesidades académicas y profesionales demandadas por la sociedad colombiana. De allí que se planteó como objetivo general del proyecto describir las trayectorias de la investigación semiótica en la zona central de Colombia en la última década, específicamente en el departamento de Cundinamarca, Bogotá D.C y Tolima, lo anterior mediante la caracterización de escuelas, campos, enfoques teóricos, conceptuales y metodológicos de la investigación semiótica y la identificación de publicaciones científicas sobre los procesos de investigación en torno al campo semiótico.

En este sentido, este informe se compone de cuatro capítulos: marco teórico, diseño metodológico, resultados y conclusiones. En primer lugar, se abordan los conceptos que fundamentan esta investigación a través de la construcción del marco teórico, en el que se definen concepciones tales como la semiótica, la multidisciplinariedad, los niveles semióticos, objeto y campo de estudio, y, por último, el concepto de estado del arte. En segunda instancia, se ahonda en el conjunto de procesos que orientaron el proyecto, especificando el tipo de investigación, el enfoque investigativo, los criterios y variables establecidas. Enseguida, se presentan los resultados del proyecto pertenecientes a la fase descriptiva, que comprende la muestra total, y a la fase interpretativa, compuesta por una muestra representativa y por conveniencia. En último lugar, se desarrollan las conclusiones donde se plantean y discuten los principales hallazgos, teniendo en cuenta los objetivos al señalar los marcos conceptuales y perspectivas teóricas, autores, instrumentos de recopilación y técnicas de análisis más recurrentes dentro de los estudios semióticos de la zona. También, se discuten los hallazgos en relación con otros estudios similares

tanto a nivel latinoamericano como nacional, las proyecciones de la investigación y los tópicos pendientes.

Capítulo 1. Marco Teórico

La semiótica se consolidó de la mano de dos terrenos del saber: la lingüística y la filosofía, concebida como teoría del conocimiento. Aproximadamente hace más de un siglo, los alumnos del lingüista Ferdinand Saussure publicaron la obra *Curso de Lingüística general* en 1916, la cual sentaría la base para el estudio del signo lingüístico. Asimismo, a finales del siglo XIX e inicios del XX, el filósofo estadounidense Charles Sanders Peirce desarrolló una teoría más centrada en lo que hoy se conoce como semiótica, pues este propuso una perspectiva que propuso conocimiento nuevo acerca del signo, al tener en cuenta al *interpretante* en su esquema de análisis triádico, mientras que el lingüístico era principalmente dual y hermético. De la misma manera, el pensador ruso Yuri Lotman aportó una nueva perspectiva a partir de un énfasis en el análisis de las relaciones sociales y la cultura a partir del concepto de la *Semiósfera*.

Dentro de la investigación, se tuvieron en cuenta a estos tres referentes, con el legado y las tradiciones formadas por cada uno. Siendo así, se reconoció la existencia de tres escuelas: la europea, con la corriente francesa y su tradición estructuralista; la norteamericana, con base en el pragmatismo de Peirce y Umberto Eco y la de Europa del Este, en referencia a múltiples pensadores tales como Lotman, Propp, Jakobson, entre otros.

Además, no es sino hasta los años setenta que el contenido metodológico de la semiótica y la lingüística se diferenciaron de manera determinada. En este, se inició un proceso de cambio epistemológico con la tradición estructuralista. Por lo que, los investigadores se orientaron a explorar temas excluidos, tales como “la impresión subjetiva, la introspección, la psicología

intuitiva, [...] las emociones, las pasiones, la percepción y su rol en la significación, las relaciones con el mundo sensible y su convivencia con la fenomenología” (Fontanille, 2001, p. 15-16). La concreción de los nuevos temas de investigación tiene un marcado antecedente desde la filosofía clásica griega hasta el pragmatismo, pero como menciona Fontanille (2001) la semiótica necesitó tiempo para replantear estos temas, puesto que debía “descubrir los medios para tratar todos estos temas como propiedades del discurso y no como propiedades del “espíritu” como temas propios de una teoría de la significación” (p. 16). A partir de esta consolidación, surgieron nuevas concepciones teóricas y metodológicas que buscaron abordar las nuevas formas de concebir y estudiar el lenguaje.

Teniendo en cuenta lo anterior, los conceptos centrales para abordar la investigación son: la concepción multidisciplinar de la semiótica, los niveles de estudio, el objeto de estudio, los campos de estudio y la concepción del estado del arte. En primer lugar, la concepción de la semiótica se comprende a partir de lo que plantea Umberto Eco (1990) pues este la divide en dos tipos. Uno de estos es la denominada semiótica general, la cual sería la concepción más absoluta de la semiótica, pues este la propone como una disciplina filosófica, en la que se intenta deducir la naturaleza simbólica del ser humano, “porque no estudia un sistema particular, sino que pone categorías generales que harán posible la comparación entre sistemas” (p.11). De tal manera que se aborda al *ser que se dice de muchas maneras* (Aristóteles, citado en Eco, 1990), por lo que, la semiótica sería un intento del ser humano por explicarse a sí mismo en relación con sus interacciones en el mundo.

Debido a lo anterior, el estudio semiótico se constituye de manera multidisciplinar, pues aborda temas complejos y diversos en torno a la relación del ser humano con el conocimiento de la realidad y de sí mismo, como lo expresa Klinkenberg (2006) “el objeto de la semiótica es el

funcionamiento del sentido entre los humanos” (p. 28). Es decir, otras disciplinas se nutren a partir de la teoría y métodos semióticos porque sus campos de estudio implican determinada operatividad del sentido, por ejemplo, la antropología, la pedagogía, la psicología, e incluso fuera del ámbito humanístico la biología, el diseño y la publicidad. Aunque cabe aclarar que, esto no significa que estas disciplinas nacen a partir de la semiótica, sino que esta plantea un marco conceptual común a partir del cual abordar los distintos intereses de estudio.

En segundo lugar, se tiene en cuenta la propuesta de Klinkenberg (2006) sobre los tres niveles de estudio de la semiótica denominados; general, particular y aplicada. El primer nivel se relaciona con la propuesta de Eco, pues se emparenta con una teoría epistemológica de los diferentes lenguajes, en la cual se abordan preguntas abstractas sobre las condiciones de producción del sentido y su funcionamiento. El segundo nivel, se encarga de estudiar las reglas específicas que definen un modo semiótico particular, como puede ser el lenguaje visual, sonoro, táctil, entre otros, es decir, se encarga de sistemas de representación que requieran reglas propias y diferenciadas. Mientras que, el tercer nivel, se propone estudiar un objeto resultado del estudio de uno de los sistemas de significación del segundo nivel, esto es, por ejemplo, una pintura, una película, una canción, una dinámica o comportamiento social específico, etc. Con base en esta clasificación, se realizó la identificación de las formas de abordar la reflexión semiótica en la revisión sistemática de las investigaciones teniendo en cuenta el nivel de abstracción y delimitación de los objetos estudiados en estas.

Respecto al concepto de objeto de estudio, se tuvo como horizonte la concepción de objeto de Greimas y Courtés (1990) en la que el objeto se define por su carácter dialéctico con otros y con el sujeto que lo piensa, de forma que se refiere a “lo pensado (o percibido), en tanto en cuanto que es distinto del acto de pensar (o percibir) y del sujeto que lo piensa (o que lo percibe)”. Es

decir, el objeto de estudio se define como aquello con que los investigadores en semiótica interactúan con el fin de conocer, comprender y analizar lo que se piensa sobre algún aspecto de la realidad del sentido.

A partir de este postulado, también se contempla la noción de campo de estudio como el espacio disciplinar en el que se agrupan diversos objetos de estudio relacionados o divididos entre ellos según las diversas determinaciones epistemológicas, por ejemplo, cuando el estudio de la semiótica se centra en fenómenos amplios como la comunicación, las prácticas culturales, la educación o bien puede centrarse en objetos más delimitados, por ejemplo, la semiótica de la literatura, de la música, etc. Pero, se precisa aclarar, que el campo se diferencia del nivel particular, referente a lenguajes específicos, pues los campos de estudio discuten fenómenos que surgen a partir de este nivel.

Por último, en la concepción del estado del arte, la investigación se enmarca en un proceso de revisión sistemática. Según Gómez et al. (2015) existen tres tendencias a partir de las cuales puede concebirse un estado del arte: recuperar para describir, comprender o trascender reflexivamente. Esta investigación se realizó teniendo en cuenta los dos últimos, pues se priorizó la comprensión y se adoptó un enfoque hermenéutico que tuvo como finalidad construir un marco conceptual que sirva de referencia para los estudios posteriores, para esto no se abordó solo lo descriptivo, sino que se pretendió la interpretación del conocimiento estudiado. A su vez, se enfocó en la discusión del conocimiento a partir de inventarios y herramientas bibliométricas con el fin de buscar un nuevo sentido a lo estudiado.

En resumen, el estado del arte no se concibió solo como un paso o momento de la metodología de una investigación, sino que tuvo como punto de partida la tendencia hermenéutica

de la comprensión y la trascendencia reflexiva, con el fin de alcanzar los objetivos de la investigación sobre la identificación y exploración de las distintas escuelas, campos, enfoques y metodologías que han estudiado la semiótica en Colombia. Siendo así, el estado del arte es una construcción teórica en sí misma (Grupo de investigación El método analítico y sus aplicaciones en las Ciencias Sociales y Humanas, 2007), que tal como lo mencionan Cifuentes, Giraldo y Morales (1993) implica la construcción de conocimiento en la medida en que se arriba a una nueva comprensión del saber acumulado, a través de la hermenéutica que como ciencia de la interpretación constituye el elemento configurador.

Capítulo 2. Diseño Metodológico

El presente informe se constituyó como una revisión sistemática, que se enmarcó en el tipo de análisis documental con enfoque mixto. Se partió de la necesidad de obtener una visión amplia y completa del objeto de investigación. En este sentido, el enfoque mixto permitió incorporar tanto un énfasis de medición objetiva como uno de comprensión interpretativa. Además, en el marco de las reflexiones de la Escuela de Frankfurt, se asumió el enfoque histórico-hermenéutico, que plantea que “la historia y la hermenéutica tratan precisamente de reconstruir todas esas piezas aisladas que aparecen en los diversos hallazgos para recapturar un “todo-con-sentido” (Vasco, 1990, p. 11). De este modo, en el caso de la construcción de un estado del arte, se ubica la praxis social y personal de los estudios académicos acerca de la semiótica dentro del desarrollo histórico y, a su vez, se orienta dicha praxis hacia una construcción teórica.

Teniendo en cuenta el tipo de investigación, no se estableció una hipótesis, pues se procuró mantener una postura abierta frente a los posibles hallazgos. Sin embargo, es preciso señalar las variables que orientaron la investigación. A continuación, se presentan las variables en la tabla 1:

Tabla 1*Variables de la investigación*

Tiempo	Zona geográfica	Bases teóricas	Filiación institucional	Tipos de publicación	
2012-2022	Centro (Bogotá, Cundinamarca y Tolima)	Estudios que aborden la semiótica y el análisis del discurso	Autores con filiación institucional a IES públicas o privadas ubicadas en la zona seleccionada	Artículos de Investigación Trabajos de grado Libros	Indexados en Publindex Pregrado y posgrado Resultado de investigación

En la etapa de búsqueda y selección, las publicaciones se enmarcaron en los últimos diez años y se ubicaron en los departamentos señalados. Asimismo, se tuvieron en cuenta las bases teóricas utilizadas en los textos, así como la filiación institucional de los autores. Como resultado, la muestra se compuso de publicaciones científicas de los estudios semióticos (artículos científicos, trabajos de grado y libros) de todas las instituciones de educación superior públicas de la zona y de algunas instituciones privadas. En el caso de los artículos, estos debían estar publicados en revistas científicas indexadas en el Índice Bibliográfico Nacional (IBN) perteneciente al Ministerio de Ciencia y Tecnología e Innovación, teniendo en cuenta las distintas clasificaciones. Por otro lado, en el caso de los libros, estos debían estar publicados bajo un sello editorial académico y ser resultado de una investigación.

Respecto a los criterios bajo los que se analizó la información se dividieron en dos tipos, según el análisis descriptivo e interpretativo. A continuación, se presentan en la tabla 2:

Tabla 2*Criterios de la investigación*

Criterios descriptivos	Criterios interpretativos	Exclusión e inclusión
✓ Tipología del documento (tipo de artículo / nivel de estudio y programa académico).	✓ Nivel semiótico.	✓ Se excluyen los estudios centrados en la disciplina lingüística y sus ramas de estudio (Fonética, Fonología, Morfología, Sintaxis, Semántica, Lexicología).
✓ Idiomas (español, inglés, francés).	✓ Campo de la semiótica.	
✓ Nacionalidad de los autores (colombiana o extranjera).	✓ Objeto de estudio.	
✓ Campo disciplinar.	✓ Bases teóricas.	
✓ Base de datos y fórmulas de búsqueda.	✓ Autores recurrentes.	
	✓ Enfoque metodológico.	
	✓ Técnicas e instrumentos de obtención y análisis de la información.	✓ Se incluyen los estudios centrados en el discurso que aborden análisis del discurso o semiótica discursiva.

De acuerdo a lo presentado, en todos los tipos de documentos se revisaron las mismas categorías de análisis, no obstante, hubo algunas variaciones. Por un lado, en los artículos se señaló su tipología (investigación, revisión, reflexión) y en los trabajos de grado se señaló el nivel de

estudio (pregrado, especialización, maestría o doctorado) y el programa académico. Por otro lado, el enfoque metodológico contempló específicamente la clasificación cualitativa, cuantitativa o mixta.

También, se plantearon criterios de exclusión e inclusión. En primer lugar, no se tuvieron en cuenta los estudios lingüísticos, debido a que se encontraron trabajos enfocados en esas áreas, por ejemplo, algunos estados del arte como los de Ladino (2012), Vargas & Uricoechea (2015) y Ferrer (2019). En segundo lugar, se determinó abordar los estudios del discurso, por su relación con la semiótica, debido a que el discurso tiene un carácter polisémico que aborda factores físicos, sociales, psicológicos, ideológicos, etc. (Ortega, 2002). De esta manera, los estudios semióticos como lo menciona Fontanille (2001) aportan elementos teóricos de interés del discurso, tales como la impresión subjetiva o la psicología intuitiva, pero haciendo énfasis en postulados lingüísticos-semánticos. Esta convergencia se refleja en la consolidación del campo de la semiótica discursiva.

En este orden de ideas, el desarrollo de la investigación se llevó a cabo en dos fases principales: descriptiva e interpretativa. La primera fase tuvo lugar a través de la construcción de tres matrices que permitieron clasificar y organizar la información recopilada según el tipo de documento. Mientras que la fase interpretativa se dio mediante la elaboración de una matriz de análisis global, es decir con criterios aplicados a los tres tipos de documentos revisados. Estos instrumentos de recolección y análisis se construyeron en Microsoft Excel, atendiendo a los criterios de inclusión y exclusión. Asimismo, se utilizó el software EPI-INFO de la Organización Panamericana de la Salud para el cálculo de las muestras representativas de cada tipo de documento a partir de la fórmula de muestreo Aleatorio Simple (MAS) con el parámetro poblacional en (0.1), de modo que se contó con índice de confiabilidad del 95%. Sin embargo, el límite del tiempo en contraste con el tamaño de la población ocasionó que se hiciera una excepción

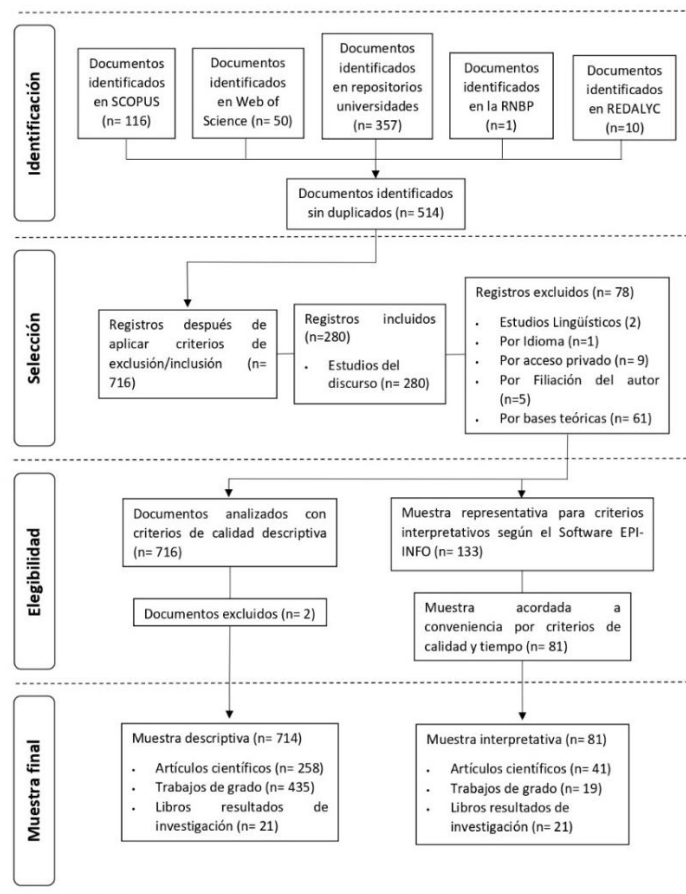
con los trabajos de grado, de allí que se estableciera una muestra por conveniencia, tal y como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 3

Muestras representativas y por conveniencia

Tipo de documento	Muestra representativa	Muestra por conveniencia
Artículos científicos	41	41
Trabajos de grado	73	19
Libros	21	21

Añadido a lo anterior, cabe señalar que los principales recursos para la investigación fueron las bases de datos Web of Science y Scopus, cuyo acceso fue proporcionado por el sistema de la Universidad Industrial de Santander. Del mismo modo, se tuvo en cuenta la Red de Bibliotecas públicas del país, la cual permitió acceder al material bibliográfico de la Biblioteca Luis Ángel Arango. También, se tuvieron en cuenta los repositorios institucionales de cada universidad ubicada en la región central del país, específicamente en Cundinamarca, Bogotá D.C y Tolima. A continuación, se presentan en la Figura 1 las fases y actividades ejecutadas durante la investigación:

Figura 1*Diagrama de flujo*

Finalmente, las principales técnicas de análisis se enmarcaron en la revisión documental que consiste en “una serie de métodos y técnicas de búsqueda, procesamiento y almacenamiento de la información contenida en los documentos” (Tancara, 1993, p. 94). En este sentido, las herramientas que se usaron para recopilar información se relacionan con el uso de las tecnologías de la información. Algunas de estas técnicas de búsqueda fueron los operadores lógicos booleanos, que se pueden observar en la Tabla 4, los cuales permitieron filtrar la información de acuerdo con un criterio establecido.

Tabla 4*Fórmulas de búsqueda*

TITLE-ABS-KEY (semiotics) AND (LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY, "Colombia")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2022) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "French"))

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| ✓ Semiotics AND NOT linguistic | ✓ Semiotics AND education |
| ✓ Semiotics AND Literature | ✓ Semiotics AND culture |
| ✓ Semiotics AND Visual | ✓ Semiotics AND body |
| ✓ Semiotics AND Image | ✓ Semiotics AND tools |
| ✓ Semiotics AND sound | ✓ Semiotics AND design |
| ✓ Semiotics AND music | ✓ Semiotics AND communication |
| ✓ Semiotics AND multimodal | ✓ Semiotics AND landscape |
| ✓ Semiotics AND space | ✓ Semiotics AND urban |
| ✓ Semiotics AND art | ✓ Semiotics AND city |
| ✓ Semiotics AND discourse | ✓ Semiotics AND economy |
-

Capítulo 3. Resultados

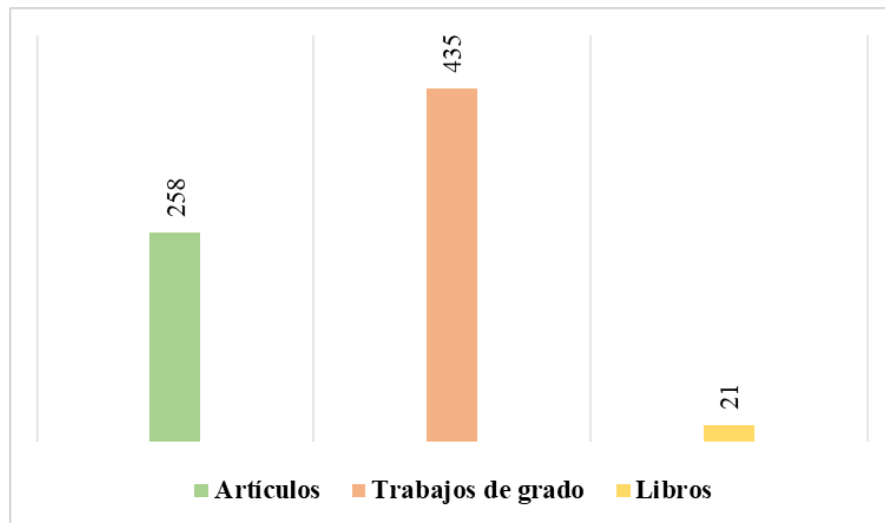
3.1 Descripción de las fuentes documentales

3.1.1 Tipología de la muestra

En este apartado se presentan los resultados de la fase descriptiva que consistió en la exploración e identificación de los estudios de la zona, teniendo en cuenta características de presentación tales como el año, el idioma, la filiación de los autores, entre otros, que se sistematizaron en tres matrices de acuerdo al tipo de documento y que fueron la base para la realización del análisis estadístico. Para el proceso de búsqueda se hizo uso de una serie de operadores booleanos que permitieron filtrar la información de acuerdo a los criterios de la investigación. Esta fase se desarrolló a partir de la exploración de los repositorios de dieciséis universidades, de las cuales seis son de carácter público y diez de carácter privado. Asimismo, la recolección de datos se dio a partir de la revisión de bases de datos, en las que se obtuvieron documentos académicos de otras universidades además de las examinadas en repositorios. A continuación, se presenta un informe más detallado de cada uno de los hallazgos, teniendo en cuenta los tipos de documentos (Figura 2) y el departamento al que pertenecen (Figura 3)

Figura 2

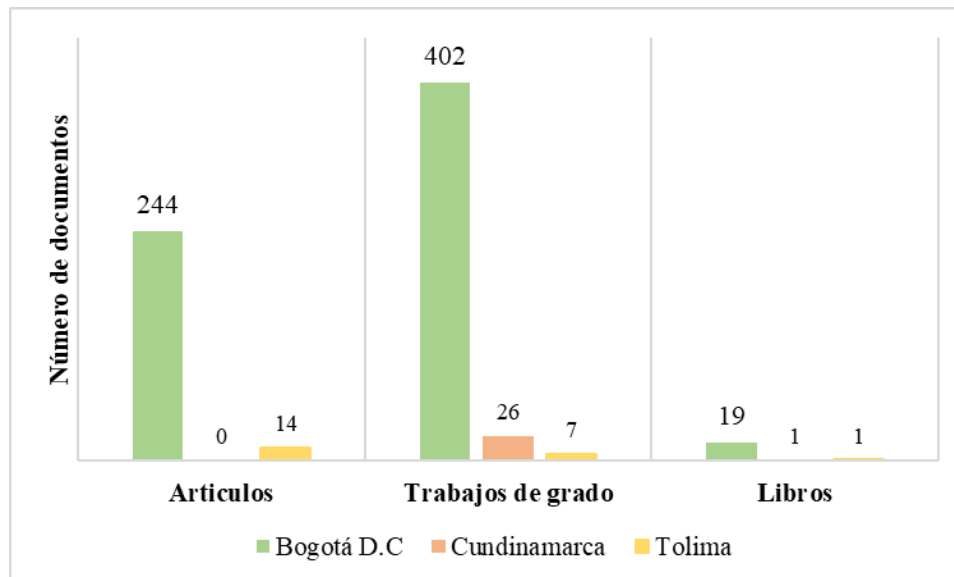
Tipología de Documentos



La muestra alcanzó un total de 714 documentos y se compuso en un 60% de trabajos de grado, un 37% de artículos académicos y un 3% de libros resultado de investigación. Es posible señalar que la cantidad de trabajos de grado se debe a las zonas revisadas, como Bogotá D.C, ciudad que contempla una oferta académica amplia (Figura 3). La mayoría de las universidades capitalinas contaban con un repositorio accesible y actualizado, lo cual también contribuyó en la recolección de artículos. A su vez, el uso de palabras clave como “discurso” o “análisis del discurso” ampliaron en gran medida la búsqueda, aunque no necesariamente comprendían documentos enfocados o relacionados con las fuentes teóricas centradas en las ciencias del lenguaje. En el caso de la revisión de libros fue más complejo, debido a que en los repositorios institucionales se encontraron muy pocos documentos que cumplían el criterio de tiempo o de calidad. De la misma manera, algunos libros no se encontraron con acceso libre, sino monetario.

Figura 3

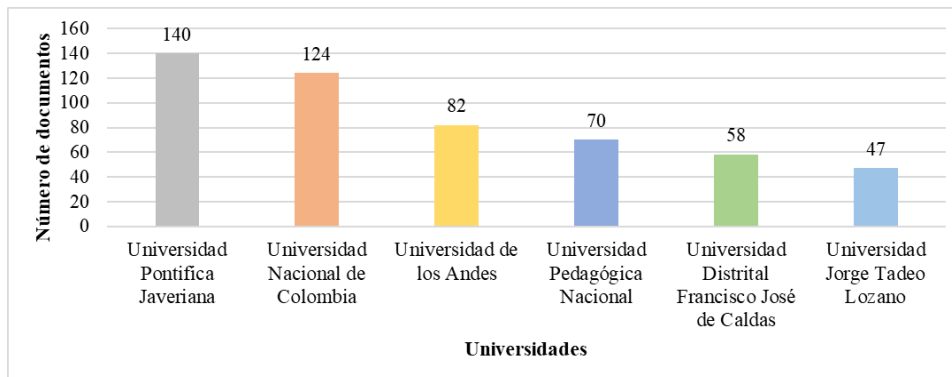
Tipología de documentos según el departamento



Respecto a la recolección según cada departamento, se presentó que la mayoría de los documentos encontrados pertenecen a instituciones correspondientes a la zona de la capital colombiana. Por el contrario, las cifras de las zonas de Cundinamarca y Tolima se deben a una menor cantidad de universidades revisadas y a un acceso limitado a los repositorios institucionales, ya que estos contaban con pocas herramientas de búsqueda y con un ingreso restringido o incompleto a sus materiales. A pesar de que estas zonas representan territorios muchos más grandes en términos espaciales, en cuestiones educativas se reafirma la centralización en la capital del país. A continuación, en la figura 4, se presentan las seis universidades de las cuales se recopiló mayor cantidad de documentos:

Figura 4

Universidades con mayor número de documentos recopilados



De acuerdo con los datos, se encontró un número significativo de documentos tanto de universidades públicas como privadas, por ejemplo, de las seis universidades que aparecen en la figura, de manera paralela, tres son carácter público y tres de carácter privado. Del mismo modo, la cifra de la primera, de carácter privado, y la segunda, de carácter público, tiene una leve diferencia numérica. Esto permitió trabajar con una base bibliográfica diversa en términos institucionales. No obstante, resaltan las universidades de la capital y aunque se priorizaron las universidades de carácter público, se revisó un mayor número de documentos de universidades privadas.

3.2 Artículos científicos

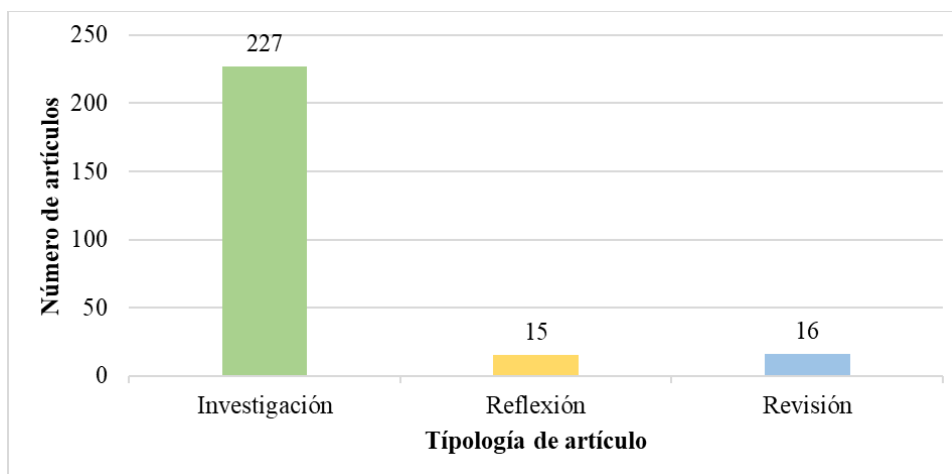
3.2.1 Tipo de artículo

En esta categoría se identificó la tipología de los artículos, se encontró que el artículo de tipo investigativo fue el más frecuente, pues representa más del 80% de los documentos, mientras que los artículos de tipo reflexivo y revisión aparecieron en menor cantidad y con recurrencias similares. Para la clasificación, se acudió a la información explicitada por las bases de datos o, en el caso de que no estuviera presente, en el contenido de los mismos artículos, específicamente en el resumen o introducción. No obstante, en la mayoría de los casos, las bases de datos no especificaban el tipo de artículo. En el caso de los artículos de investigación estos eran

explícitamente reconocibles debido al contenido de los títulos o resúmenes, al igual que en el caso de los artículos de revisión. Sin embargo, en los artículos de reflexión fue más complejo, ya que solo algunas revistas los reconocían de tal manera o no se presentaban de manera explícita, por lo que se catalogaban como se presentaban en las bases de datos, es decir como artículos de investigación.

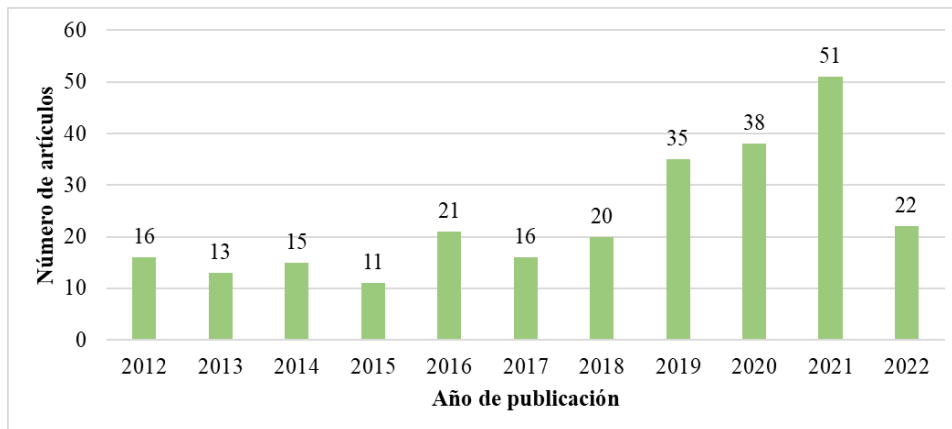
Figura 5

Tipología de artículos de revista



3.2.2 Año de las publicaciones

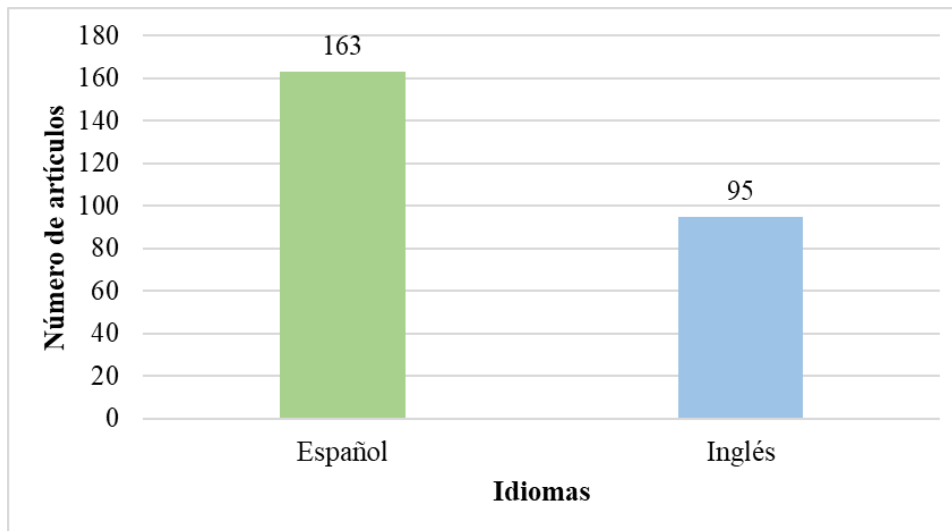
En esta categoría se describe la cantidad de artículos publicados en cada año dentro del periodo seleccionado. A partir de la Figura 6, es posible señalar que desde el 2012 hasta el 2018 se mantuvo una tendencia similar en la cantidad de artículos y a partir del año 2019 hasta el 2021 se presentó un aumento significativo, especialmente en el año 2021. Podría afirmarse que este patrón podría repetirse en el 2022, pues al momento de hacer la revisión no se ha concluido el año. Estas cifras indican que la muestra abordada se encuentra contextualizada y actualizada al funcionamiento del ámbito académico durante los últimos años.

Figura 6*Artículos según el año de publicación*

3.2.3 Idiomas de los artículos

Otro aspecto que se tuvo en cuenta para la descripción de la información fue el idioma en el que estaba redactado el cuerpo de texto de manera original y no traducida. Debido a que la investigación se enfoca en la producción científica colombiana podría pensarse que el inglés no sería un idioma recurrente, no obstante, tuvo un porcentaje significativo pues representó aproximadamente el 37% de los artículos, como se observa en el Figura 7, mientras que el español fue el más recurrente en más de la mitad de la totalidad de la muestra descrita. Cabe aclarar que dentro de los criterios de búsqueda también se consideraron los textos que estuvieran en francés, pero no fue posible encontrar ninguno. De acuerdo a estos datos, la producción científica colombiana cuenta con una posibilidad representativa de acceso y divulgación internacional.

Figura 7*Idiomas de los artículos*

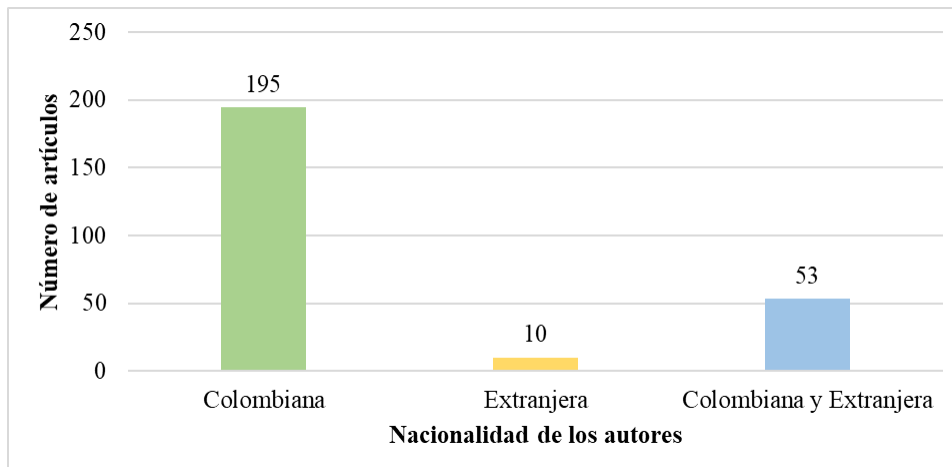


3.2.4 Nacionalidad de los autores

Respecto a la nacionalidad de los autores de los artículos compilados, se observó que la mayoría son colombianos con un porcentaje del 75% documentos, mientras que los autores extranjeros solo constituyeron aproximadamente un 4% de los artículos. Es necesario aclarar que los autores extranjeros son autores con una filiación institucional a alguna universidad colombiana en la que se realizó la investigación resultante en el texto académico. De la misma manera, se encontró una cantidad significativa de autores colombianos que realizaron la publicación de manera conjunta con autores extranjeros con un total de 53 artículos que representaron aproximadamente el 20% de artículos. En estos casos, no todos los autores extranjeros contaban con filiaciones institucionales a universidades colombianas, pero se tuvieron en cuenta debido al trabajo colaborativo con los autores colombianos que contaban con una filiación institucional.

Figura 8

Nacionalidad de los autores de artículos



3.2.5 *Carácter institucional y filiación de los autores*

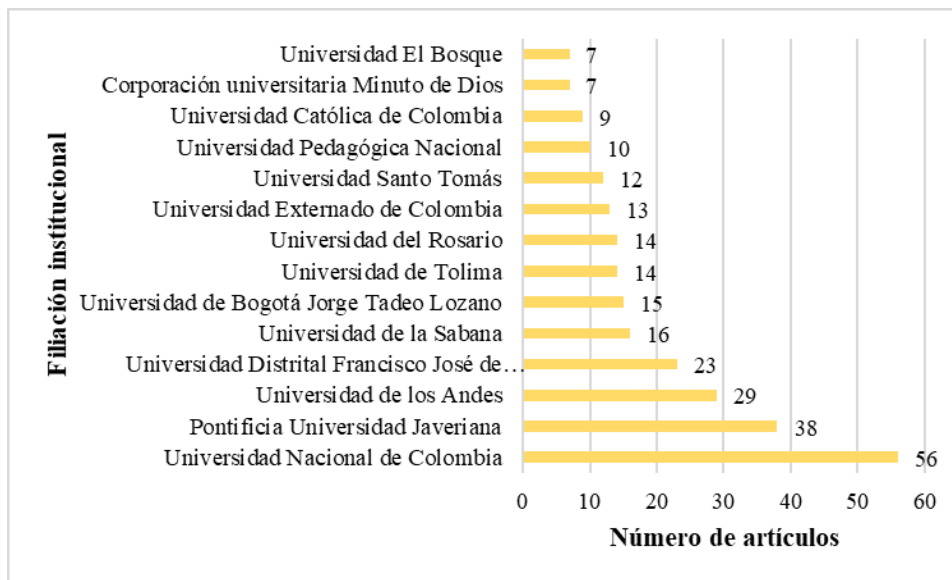
De la misma forma, en este apartado se abordan las instituciones a las que los autores se encontraban vinculados en el momento de la publicación del artículo. Ciertamente, se identificó que la procedencia de los autores es variada, razón por la que se observaron filiaciones a instituciones extranjeras como la Universidad de Barcelona, Universidad Complutense de Madrid, Universidad Nacional Autónoma de México, entre otras. Sin embargo, la cifra de dichas filiaciones es considerablemente baja respecto a los autores que cuentan con filiación a una institución colombiana.

En este sentido, la totalidad de los artículos recopilados tienen al menos un autor con filiación a una institución colombiana perteneciente a la zona central. Así pues, se encontró que la Universidad Nacional de Colombia, ubicada en Bogotá D.C, es la institución que cuenta con más autores vinculados con un total de 56 repeticiones. Enseguida, se encuentra la Pontificia Universidad Javeriana, institución a la que se encuentran afiliados 38 autores. También, fue posible observar que la Universidad de los Andes cuenta con la vinculación de 29 autores y la Universidad Distrital Francisco José de Caldas con 23 afiliaciones, siendo estas las cuatro universidades que lideran la lista de filiaciones institucionales de los autores. A diferencia de otras instituciones como

la Universidad Agustiniiana, ubicada en Cundinamarca, y la Universidad Libre que no superan las dos repeticiones.

Figura 9

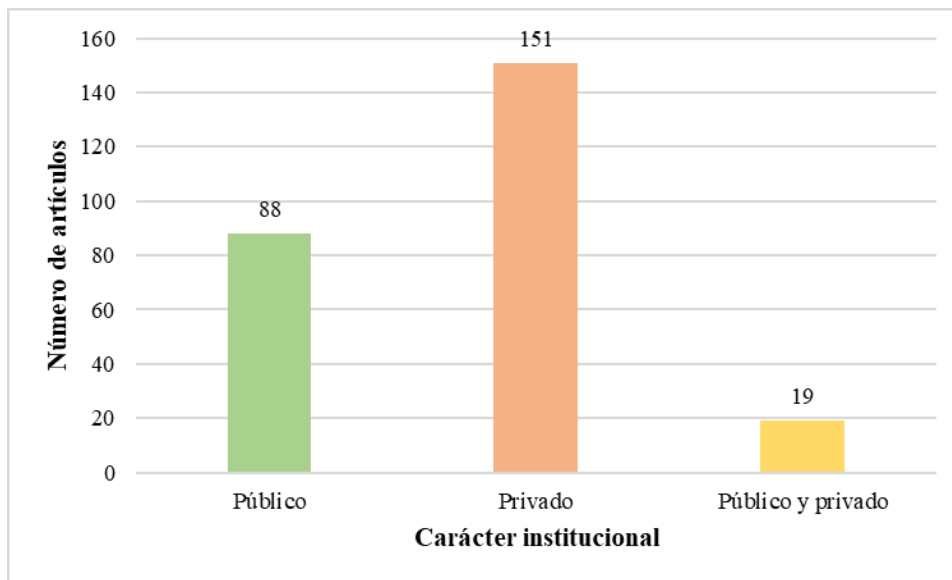
Filiación institucional de los autores de artículos



A partir de lo anterior, se determinó el carácter institucional de las universidades o institutos a los que se encontraban vinculados los autores de los artículos. Entre los artículos recopilados se identificaron algunos que eran resultados de colaboraciones, por lo que contaban con dos o más autores vinculados a diferentes instituciones en la zona central de Colombia. Por esta razón, se hace la distinción de los artículos cuyos autores pertenecían a instituciones de diferente carácter, tal es el caso de 19 documentos, en los que los autores pertenecen a instituciones públicas y privadas. Por otro lado, se tiene que 88 de los documentos recolectados cuentan con autores afiliados a una institución pública, constituyendo así el 34% de la muestra. Y, finalmente, se obtuvo que el 59% de los artículos cuenta con autores vinculados a instituciones de carácter privado.

Figura 10

Carácter institucional de los artículos



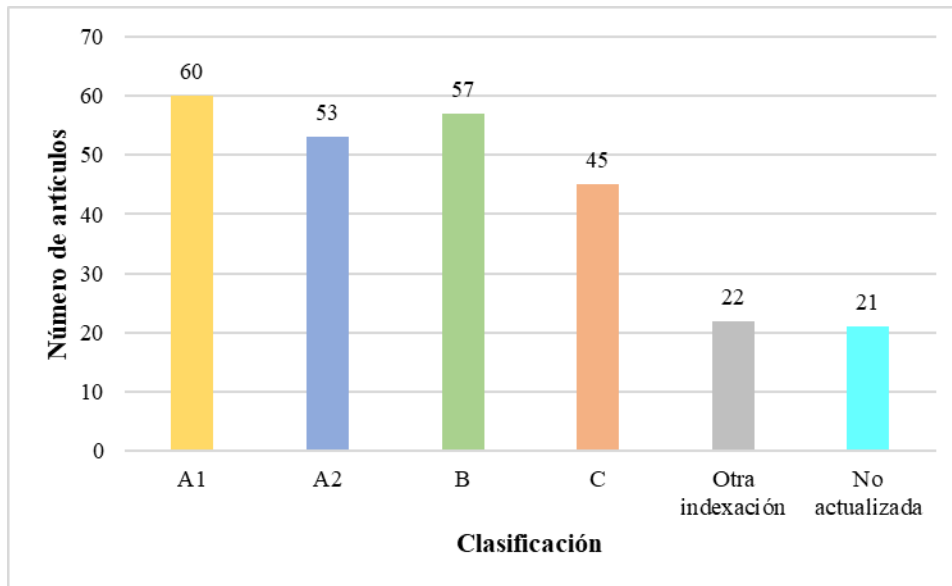
3.2.6 Clasificación de las revistas

El proceso de recolección de artículos tuvo como referente los criterios de calidad establecidos por el Sistema Nacional de Indexación de Publicaciones Científicas y Tecnológicas Colombianas. De este modo, se consultó la clasificación de las revistas colombianas y extranjeras en el Índice Bibliográfico Nacional Publindex, con el objetivo de identificar las categorías a las que pertenecían las revistas encontradas. Así pues, se determinó que el 23% de los artículos fueron publicados en revistas de categoría A1, el 21% en revistas de categoría A2, el 22% en revistas de categoría B y el 17% en revistas de categoría C. Asimismo, se hallaron algunos artículos publicados en revistas con vigencias de indexación expiradas o no actualizadas, estos representaron el 8% de la muestra. Y, también, se reconoció que algunas de las revistas no se encontraban registradas en el índice consultado u homologadas, pero contaban con indexación a

bases de datos reconocidas como Scopus o Web of Science, tal es el caso del 9% de los artículos recopilados.

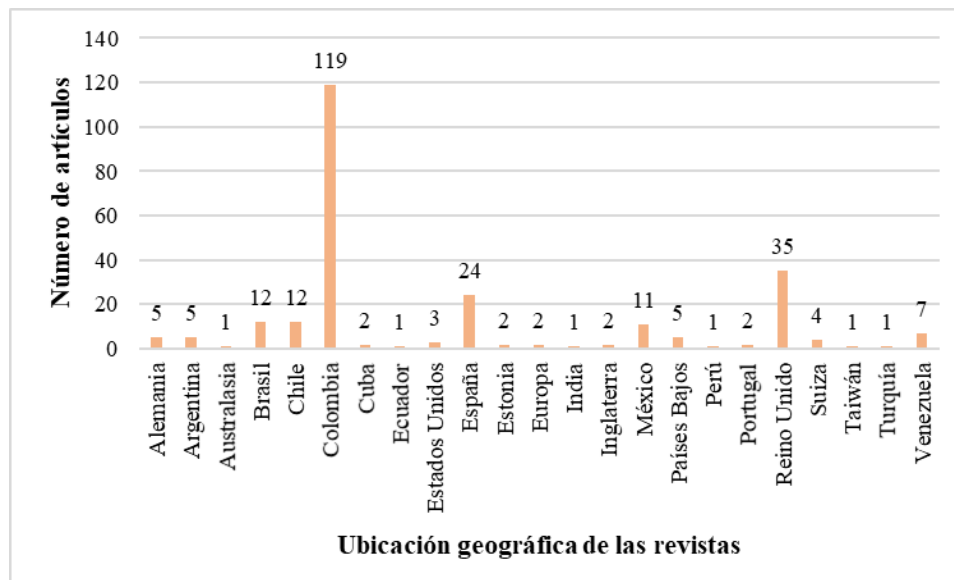
Figura 11

Clasificación de las revistas



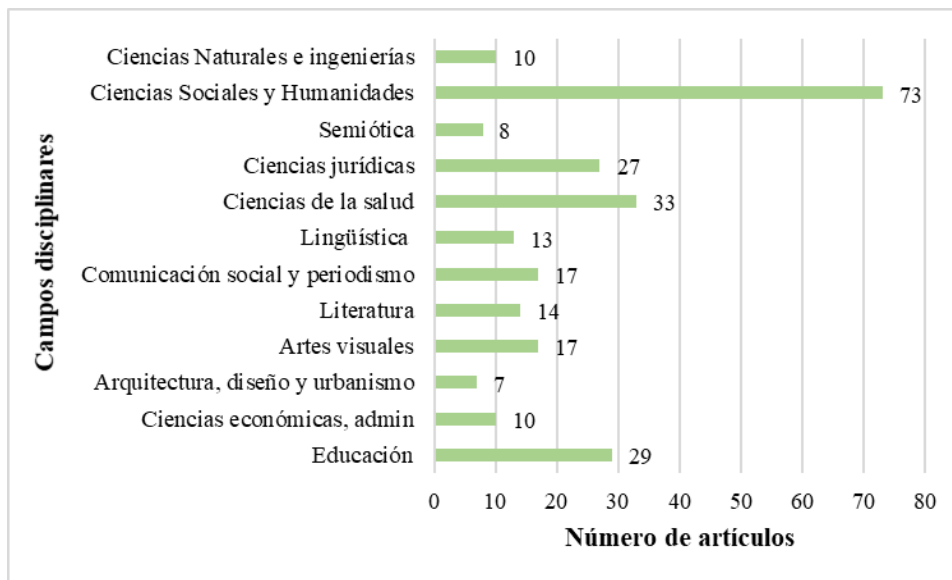
3.2.7 Ubicación geográfica de las revistas

Los artículos recopilados fueron publicados por revistas nacionales e internacionales, sin embargo, las revistas colombianas representan una cifra considerable de 119 documentos, equivalentes al 46% de la muestra. A nivel internacional, se tiene que los artículos publicados en revistas europeas, pertenecientes a países como Alemania, España, Estonia, Reino Unido, Países Bajos, entre otros, representan el 31% de los documentos. A diferencia de los 54 artículos publicados en el continente americano, es decir, en revistas producidas en Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, México, Venezuela, Perú, Cuba y Estados Unidos que representan el 21% de la muestra. Y, en menor medida, se encontraron artículos publicados en revistas ubicadas en otras regiones del mundo como India, Taiwán, Turquía o Australasia, los cuales equivalen al 2% de la muestra.

Figura 12*Ubicación geográfica de las revistas*

3.2.8 Campos disciplinares de las revistas

Las revistas identificadas que publicaron artículos en torno al estudio de la semiótica se caracterizan por poseer una pluralidad significativa de disciplinas. Debido a esto, se agruparon en diferentes campos, entre estos destacan considerablemente los 73 artículos publicados en revistas dedicadas al estudio de las ciencias sociales y humanidades como la historia, filosofía, trabajo social, entre otros que representan el 28% de la muestra. Del mismo modo, se identificaron revistas especializadas en semiótica, que equivalen al 3% de los documentos y otras cuyo enfoque es lingüístico y literario, las cuales representan el 5% cada una. También, se determinó que los artículos publicados en revistas relacionadas al campo educativo constituyeron el 11% de la muestra. Mientras que las revistas especializadas en el campo de la salud con disciplinas como la psicología o enfermería representan el 13% de los artículos recopilados.

Figura 13*Campos disciplinares de los artículos*

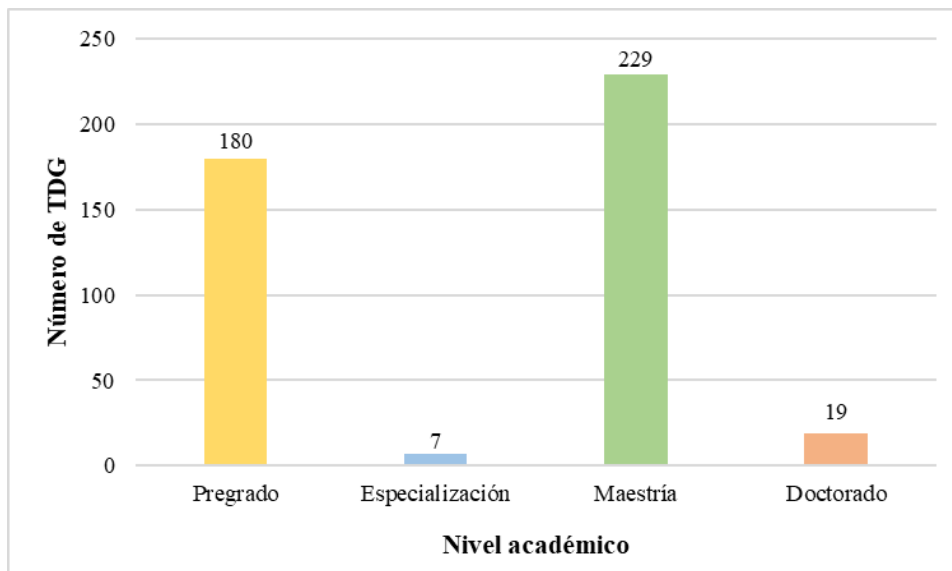
3.3 Trabajos de grado

3.3.1 Nivel académico de los trabajos de grado

Los trabajos de grado recopilados corresponden a diferentes niveles académicos. Como resultado, los trabajos de grado elaborados como requisito para la obtención de títulos de maestría fueron la cifra más alta de 229 documentos que representan el 53% de los documentos seleccionados. De la misma manera, se encontró que los trabajos de grado de programas de pregrado fueron alrededor de 180 documentos, es decir el 41% de la muestra. Mientras que los trabajos de grado pertenecientes a niveles de especialización y doctorado fueron menos recurrentes en el proceso de selección. Por un lado, las tesis doctorales recopiladas constituyeron 19 documentos que representan el 4% de los trabajos de grado y los documentos correspondientes al nivel de especialización fueron 7, es decir el 2% de la muestra.

Figura 14

Nivel académico de los trabajos de grado

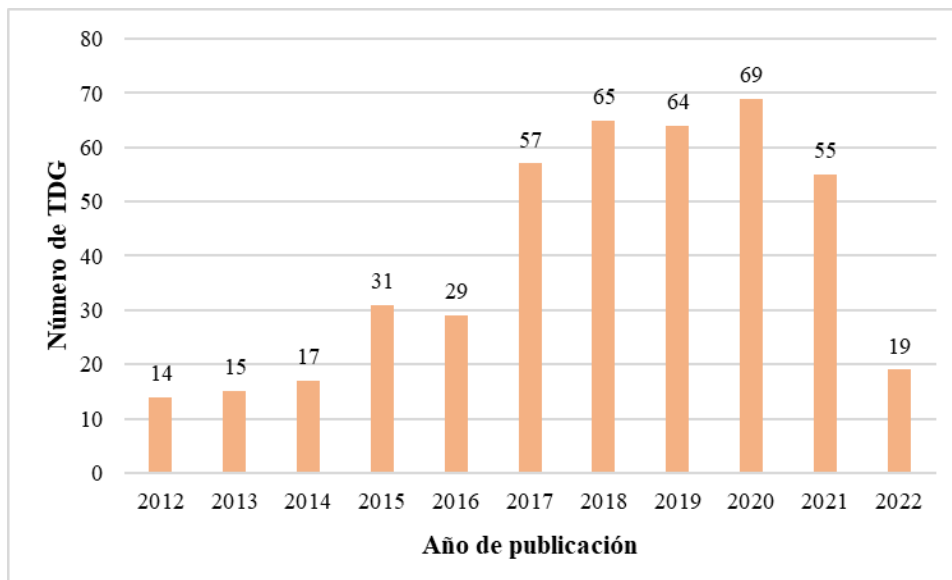


3.3.2 Año

Las fechas de publicación de los trabajos de grado recopilados abarcan la última década, es decir desde el 2012 hasta el 2022. En primer lugar, se identificó un crecimiento exponencial en la publicación de trabajos de grado durante el periodo del 2012 al 2015. Sin embargo, el tiempo en el que se evidenció mayor producción documental comprende el año 2017 hasta el 2021, constituyendo así el 71% de los trabajos de grado. Si bien en el 2022 se presentó una disminución notable, cabe mencionar que esto se dio a causa de que el proceso de recopilación se llevó a cabo sin haber concluido el año. En cuanto al valor máximo, es decir la cifra más alta de la muestra, se tiene que son los 69 documentos publicados durante el 2020, mientras que el valor mínimo o la cifra más baja de la muestra está compuesta por los 14 trabajos de grado del año 2012.

Figura 15

Año de publicación de los trabajos de grado

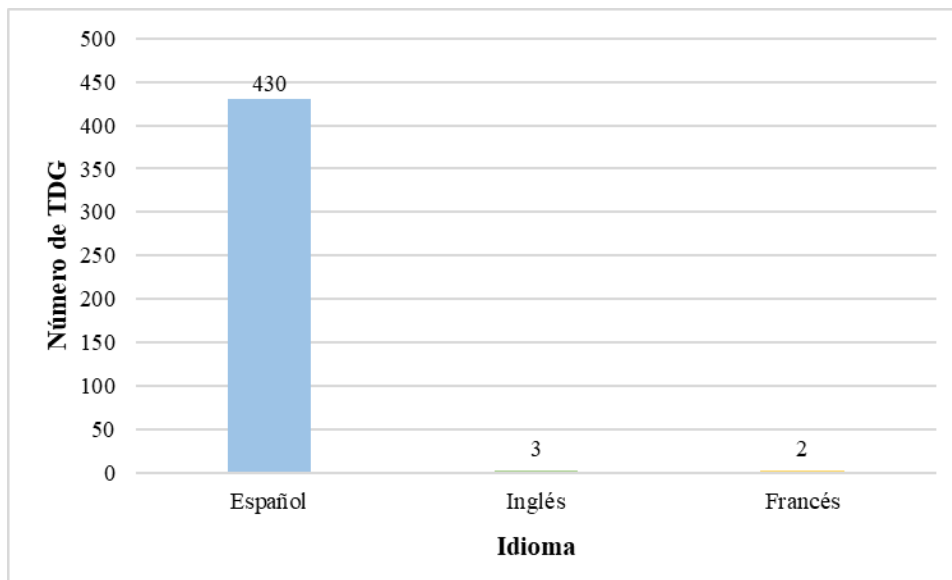


3.3.3 Idiomas

En cuanto al idioma de producción de los trabajos de grado recopilados, se tiene que el idioma español predomina en contraste al idioma inglés y francés con una cifra de 430 documentos, equivalentes al 99% de los trabajos de grado. Lo anterior se debe a que los documentos corresponden a programas académicos pertenecientes a universidades colombianas, en las que prevalece el idioma oficial del país. Sin embargo, es preciso destacar algunas excepciones en programas académicos pertenecientes a la Pontificia Universidad Javeriana, Universidad Pedagógica Nacional y la Universidad Libre, en las que algunas de sus producciones se realizaron en inglés, tal como es el caso de 3 documentos recolectados que representan el 0,6% de la muestra. También, se identificaron 2 trabajos de grado publicados en la Universidad Nacional de Colombia y la Universidad Pedagógica Nacional cuyo idioma es la lengua francesa y representan el 0,4% de los documentos recolectados.

Figura 16

Idioma de publicación de los trabajos de grado



3.3.4 Programas académicos

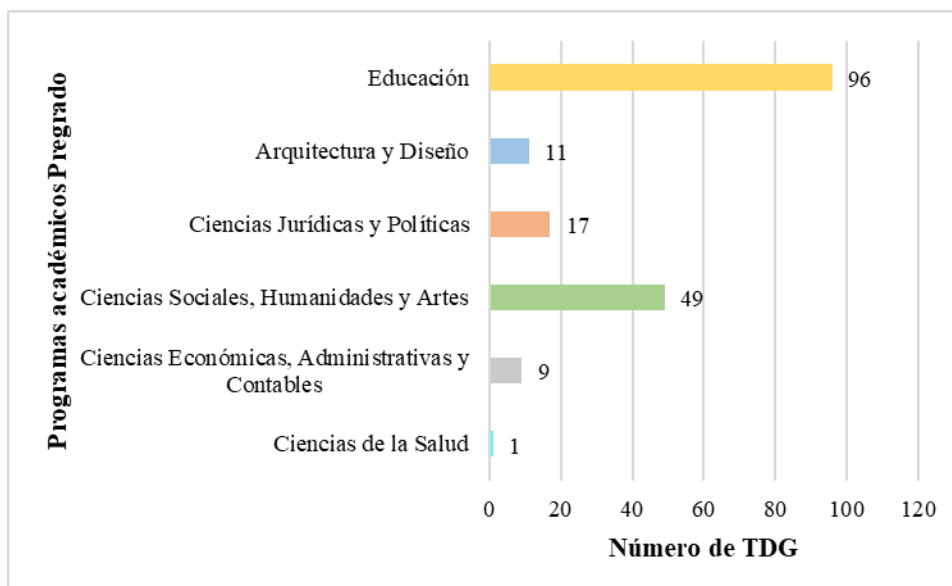
Los trabajos de grado recopilados corresponden a proyectos elaborados como requisitos para obtener un título de pregrado o posgrado. En primer lugar, se encuentran los trabajos de grado adscritos a programas académicos de pregrado de diferentes ramas del saber, como se observa en el Figura 17. Cabe señalar que los trabajos de grado de estudiantes que cursan programas relacionados con el campo educativo, como la Licenciatura en Artes Visuales, Biología, Ciencias Sociales, Deporte, Idiomas, Matemáticas o Música, se consolidan como el valor máximo con 96 documentos equivalentes al 22% de la muestra.

En segundo lugar, se encuentran los trabajos de grado de estudiantes pertenecientes a programas relacionados con las ciencias sociales, humanidades y artes con 49 documentos, que representan el 11% de la muestra. En este campo resaltan programas como Antropología, Comunicación social, Estudios literarios, Historia y Psicología. Posteriormente, se encuentran los

17 trabajos de grado de programas relacionados con las ciencias jurídicas y políticas, que corresponden al 4%. Y, en menor medida, se encuentran los trabajos de grados adscritos a programas de Arquitectura y Diseño con 11 documentos, programas relacionados con las ciencias económicas, administrativas y contables con 9 documentos y los programas pertenecientes a las ciencias de la salud con 1 documento.

Figura 17

Programas académicos de pregrado

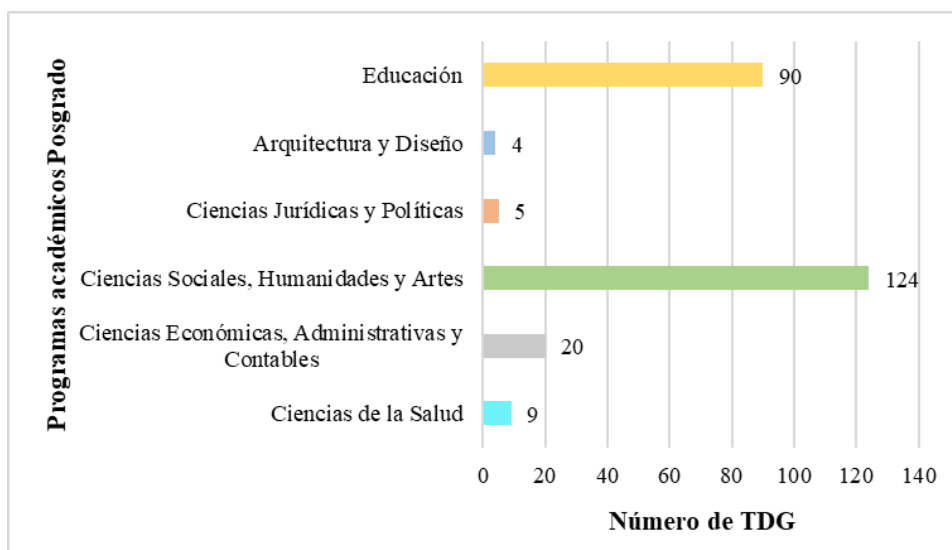


En cuanto a los trabajos de grado elaborados como requisitos para obtener títulos de posgrados, se tiene que aquellos que se encuentran adscritos a programas relacionados con las ciencias sociales, humanidades y artes representan el valor máximo de la muestra con 124 documentos, equivalentes al 29% de esta. Entre los programas de posgrado que resaltan en dicho campo se encuentran las maestrías en Semiótica, Comunicación y medios, Lingüística, Literatura, Sociología y doctorados en Antropología, Filosofía, entre otros. Del mismo modo, los documentos adscritos a programas relacionados con el campo educativo se posicionan como la segunda cifra

más alta con 90 documentos, es decir el 21% de la muestra. En este campo resaltan programas como las maestrías en Educación y en Desarrollo educativo y social, también, la Especialización en Pedagogía y el Doctorado en Educación. Los trabajos de grado restantes se relacionan con programas de otros campos como las ciencias económicas con 20 documentos, las ciencias de la salud con 9 documentos, las ciencias jurídicas y políticas con 5 documentos y programas de arquitectura y diseño con 4 documentos.

Figura 18

Programas académicos de posgrado



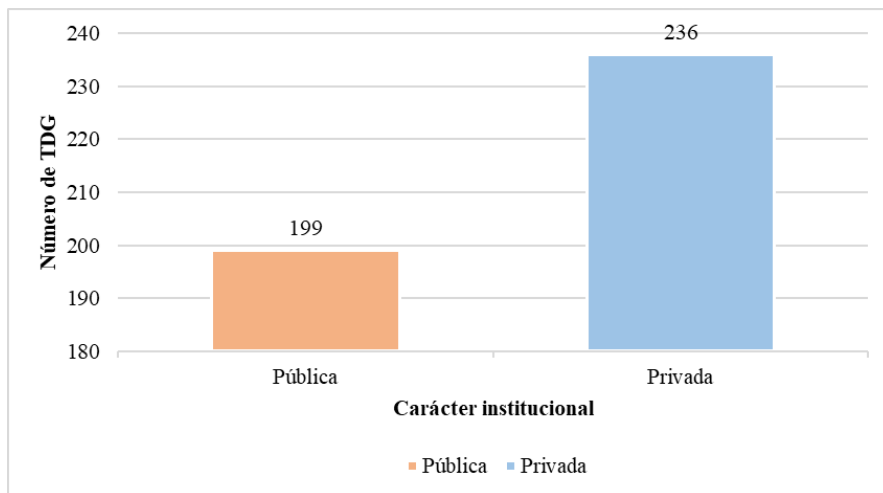
3.3.5 *Carácter institucional y filiación de los autores*

En efecto, durante la fase de recolección se priorizó la búsqueda en los repositorios de universidades públicas, sin embargo, los trabajos de grado recopilados en estas instituciones representaron el valor mínimo de la muestra con 199 documentos, es decir el 46% de la muestra. Mientras que los trabajos de grado recopilados que fueron publicados en universidades de carácter privado sumaron 236 documentos, equivalentes al 54% de la muestra. Esto, como se ha

mencionado previamente, responde a la cantidad de instituciones de carácter privado ubicadas, principalmente, en la capital colombiana.

Figura 19

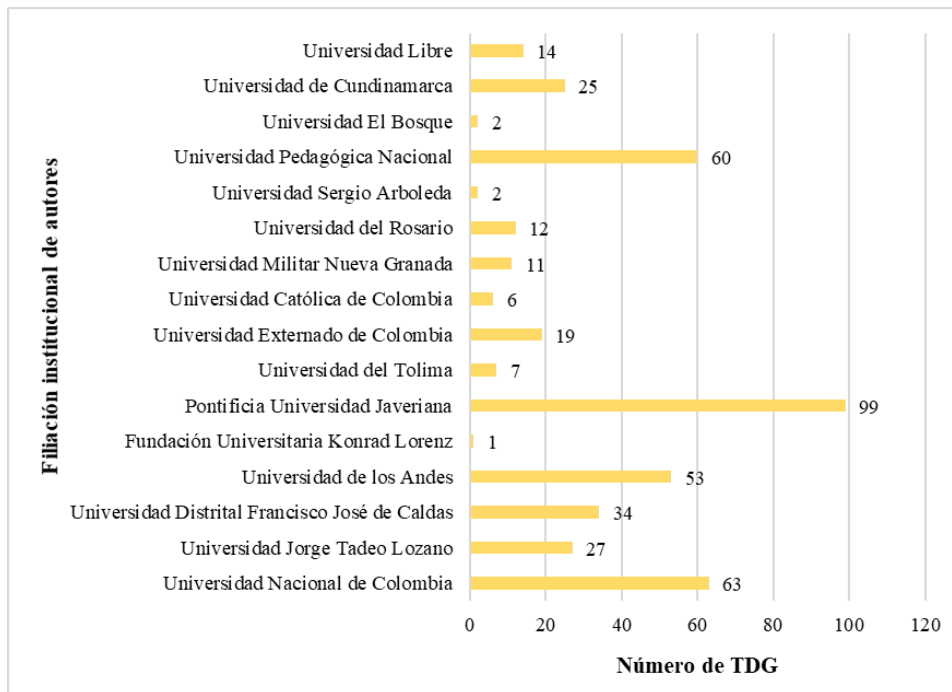
Carácter institucional en los trabajos de grado



Por una parte, se tiene que los trabajos de grado cuyos autores se encontraban inscritos a la Pontificia Universidad Javeriana, de carácter privado, fueron el valor máximo de la muestra con 99 documentos que representan el 23%. Mientras que los trabajos de grado con autores adscritos a universidades públicas de Bogotá como la Universidad Nacional de Colombia, con 63 documentos, y la Universidad Pedagógica Nacional, con 60 documentos, constituyen el 14% y 13% respectivamente. Asimismo, cabe resaltar que los autores vinculados a la Universidad de Cundinamarca componen el 6% de la muestra y aquellos cuya filiación institucional es la Universidad del Tolima representan el 2% con 7 trabajos de grado recopilados.

Figura 20

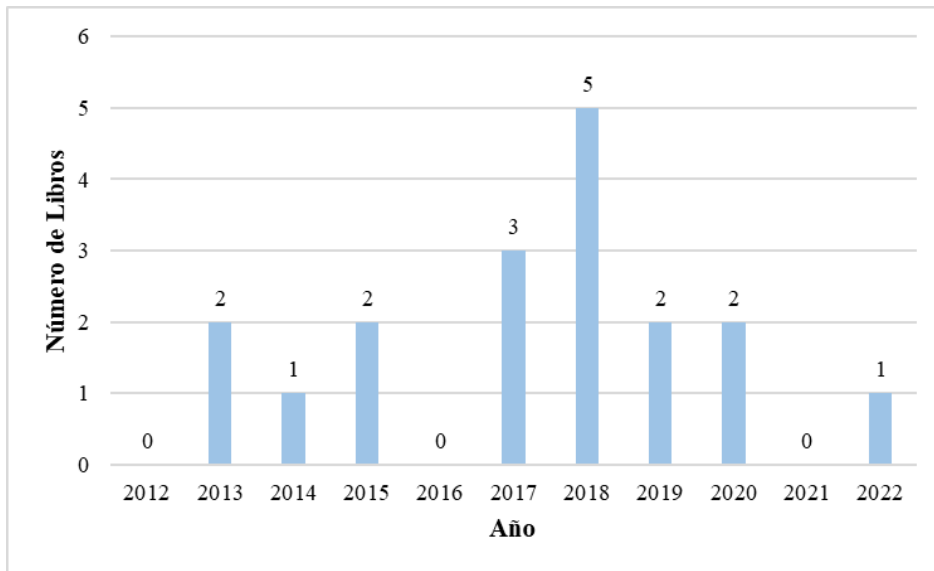
Filiación institucional de los autores de trabajos de grado



3.4 Libros resultado de investigación

3.4.1 Año

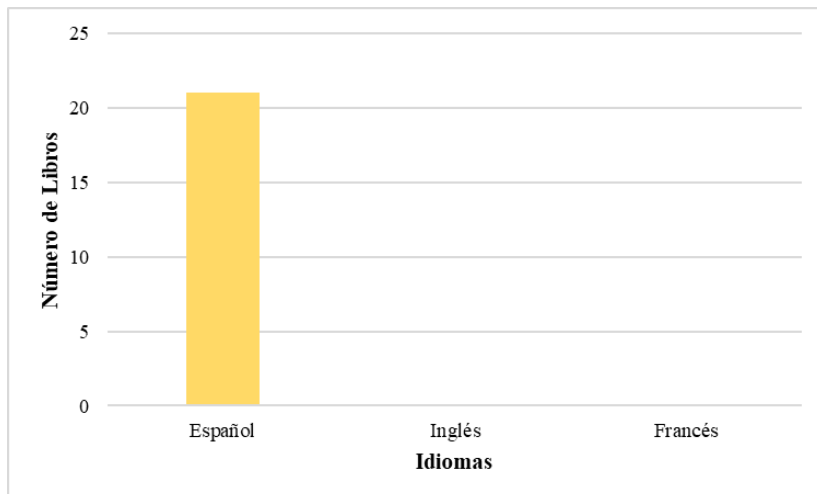
Respecto al año de los libros se observó que la mayoría de los textos seleccionados fueron publicados durante los últimos años del periodo abordado, como se observa en la Figura 21, el 2018 fue en el que se publicó mayor cantidad de libros, al cual le siguen el 2015, 2019 y 2020, mientras que en los años restantes solo se recopilaron una o dos publicaciones. En otras palabras, la mayoría de los libros se encuentran ubicados temporalmente después del año 2017, pues estos representan alrededor del 57% de los textos, es decir más de la mitad del total de documentos de esta categoría, mientras que los años anteriores al 2018 representan alrededor del 42% de la muestra total de libros.

Figura 21*Libros según el año de publicación*

3.4.2 Idioma

Según los datos recolectados respecto al idioma en el que se publicaron los libros, se encontró que el 100% de la muestra de los textos estaba en el idioma español, tal como lo expresa la Figura 22. De este modo, no se encontró ningún libro publicado originalmente en el idioma inglés o francés, aunque no se descarta que alguno pueda estar traducido. No obstante, todos los libros fueron encontrados en el idioma oficial del país.

Figura 22*Idiomas de los libros*

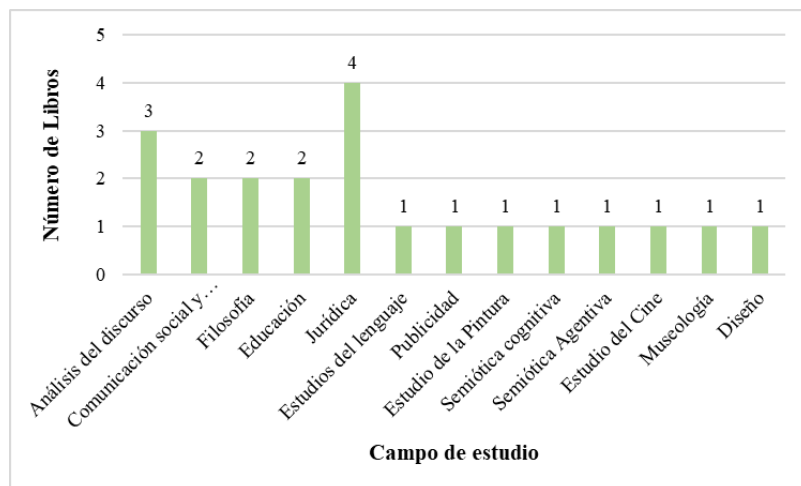


3.4.3 Campos disciplinares

Esta categoría consistió en identificar los campos disciplinares en los que se ubica cada libro. Estos no necesariamente indicaban estar relacionados con los campos disciplinares de la semiótica, sino que eran vinculaciones a otros campos de estudio del conocimiento que de alguna manera abordaban la semiótica dentro de sus contenidos. Para la clasificación de estos se tomó como guía la información presentada en los distintos repositorios acerca de los documentos, como por ejemplo las palabras clave o las especificaciones que se presentaban en el apartado de introducción de los textos. En la Figura 23 se presentan los resultados de acuerdo con la ubicación de cada libro revisado en un campo de estudio:

Figura 23

Campos disciplinares de los libros



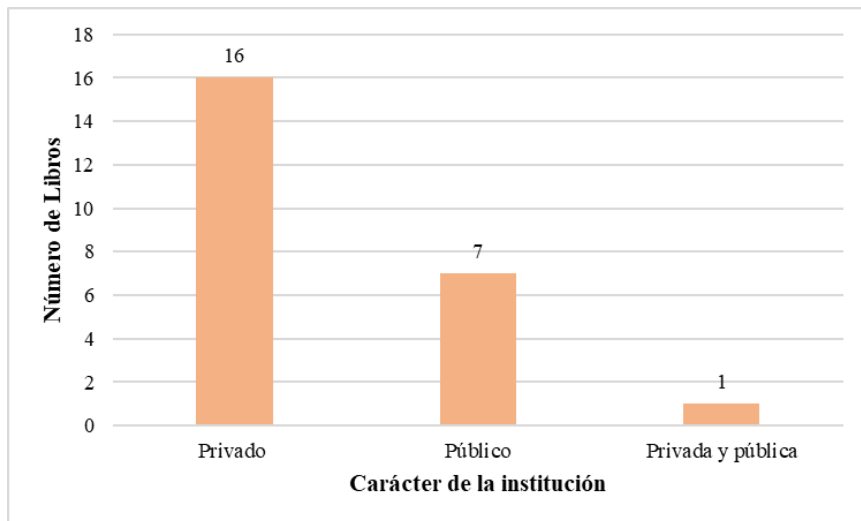
De acuerdo con los datos, se determinó que el campo con un mayor número de libros fue el jurídico, seguido del campo de análisis del discurso. Otros campos como la comunicación social, la filosofía y la educación tuvieron al menos dos libros, mientras que en los demás campos solo hubo uno. Sin embargo, estos no dejan de representar perspectivas importantes dentro de la investigación, pues comprenden campos como la semiótica agentiva o la semiótica cognitiva, que representan perspectivas presentes dentro de la revisión.

3.4.4 Editoriales y carácter de las instituciones editoras

En esta categoría, para obtener la clasificación de los libros respecto al carácter público o privado, se tomó como factor determinante a la institución editora o editorial mediante la cual fueron hechas las publicaciones. Los resultados se agruparon en la siguiente figura:

Figura 24

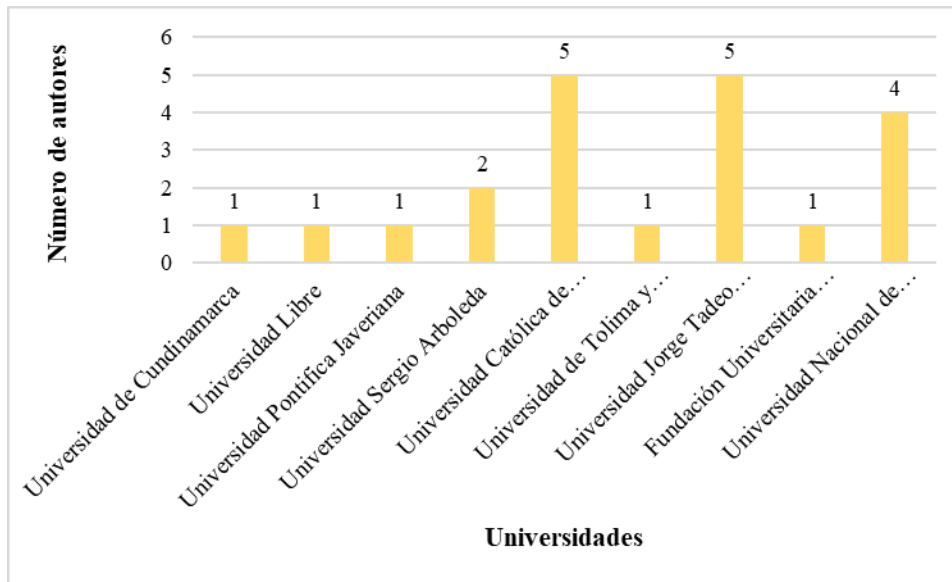
Carácter de las instituciones editoras de libros



En consecuencia, se encontró que la mayoría de los libros fueron publicados mediante editoriales de carácter privado, con un total de 16 que representa un 76% de los libros seleccionados. Por otra parte, los libros publicados bajo instituciones de carácter público fueron solamente 6, es decir un 28% de la muestra. Adicionalmente, se encontró una sola publicación que se hizo en colaboración entre dos entidades, cada una de carácter diferente.

3.4.5 Autores o editores

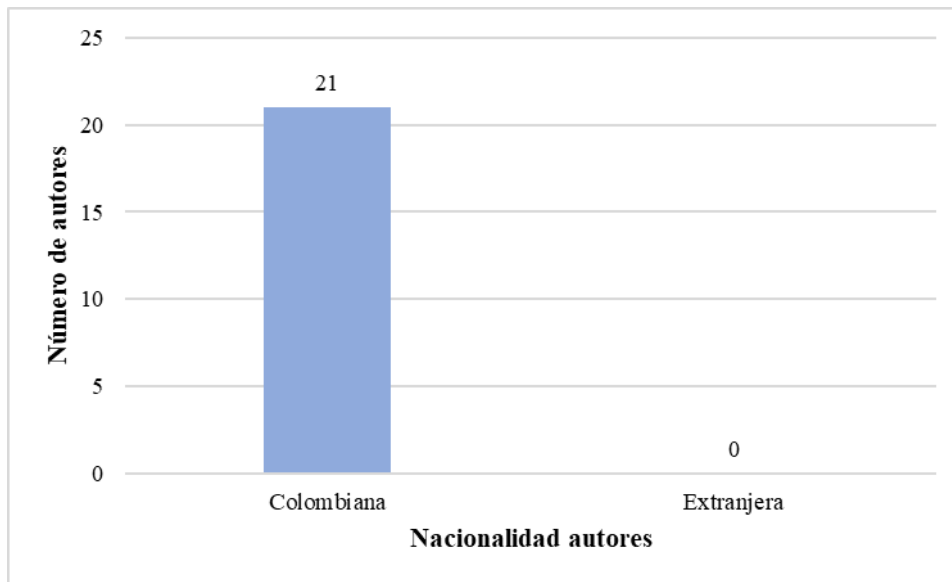
La filiación institucional de los autores fue otro de los datos revisados (Figura 25). En los casos en los que los libros tuvieran varios autores, se tomaba como punto de referencia a la filiación del editor o compilador. De acuerdo con la revisión, se encontró que la mayoría de los autores estaban vinculados a universidades de carácter privado, como la Universidad Católica de Colombia y la Universidad Jorge Tadeo Lozano. Asimismo, la Universidad Nacional de Colombia contó con un número significativo frente a las demás instituciones. A pesar de que las demás universidades tuvieron un número menor, se resalta la presencia de la Universidad de Tolima y la Universidad de Cundinamarca, pues son instituciones que permiten ampliar el lente de investigación a zonas descentralizadas de la capital colombiana.

Figura 25*Filiación institucional de autores o editores de libros*

3.4.6 Nacionalidades

Respecto a la procedencia de los autores se encontró que todos contaron con nacionalidad colombiana (Figura 26), aunque existe la posibilidad de que haya autores extranjeros en algunos libros que presentaron multiplicidad de autores, pero en estos casos solo se tomó como punto de referencia al editor o compilador. Aun así, es posible afirmar que todos los libros corresponden a producción científica colombiana.

Figura 26*Nacionalidad de los autores de libros*

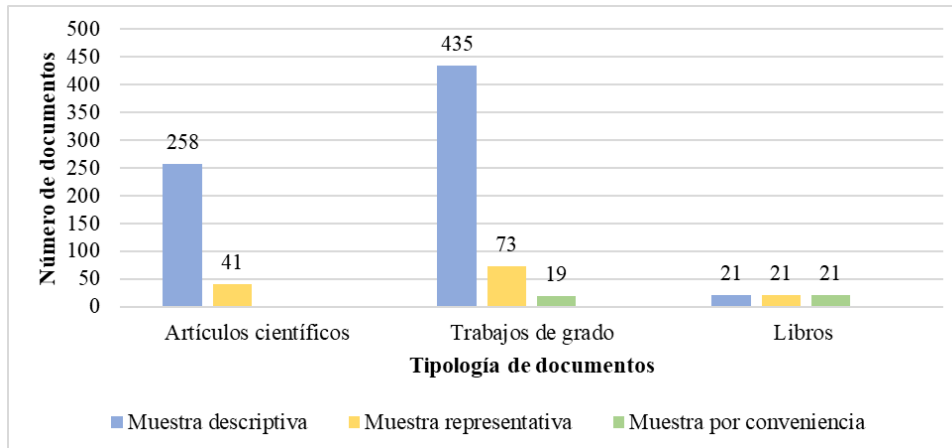


3.5 Interpretación de la información

La segunda fase de la investigación consistió en un proceso de selección y sistematización que permitió realizar un análisis interpretativo, para esto se calculó la cifra de documentos representativos teniendo en cuenta la cifra total de la fase descriptiva. Posteriormente, se llevó a cabo una revisión más detallada a nivel teórico-metodológico de acuerdo con criterios de análisis del contenido presentes en una matriz de Excel. Como resultado, en la Figura 27 se presentan las dos muestras comparadas según cada tipo de documento:

Figura 27

Muestra descriptiva y muestra interpretativa según el tipo de documentos



Como se lee en la gráfica, únicamente los libros contaron con la misma muestra abordada en el nivel descriptivo, mientras que los otros tipos de documentos presentan cifras menores. De este modo, la muestra interpretativa de artículos representó aproximadamente un 16% de los 258 documentos de este tipo, al igual que los trabajos de grado representaron apenas un 4% de los 435 textos recopilados. Para la definición de esta cifra se tuvo en cuenta la Fórmula de Muestreo Simple (MAS), pero debido a que el tiempo de la investigación se proyectó a dos periodos académicos, se determinó la intención de leer intensivamente, mas no extensivamente. Por lo tanto, solo se pudo cumplir con el parámetro estadístico de los artículos y no de los trabajos de grado. En este caso, la muestra se definió por conveniencia teniendo en cuenta algunos criterios de calidad, pues se tomaron únicamente los trabajos de grado que correspondieron a nivel de doctorado.

3.5.1 Niveles de estudio de la semiótica

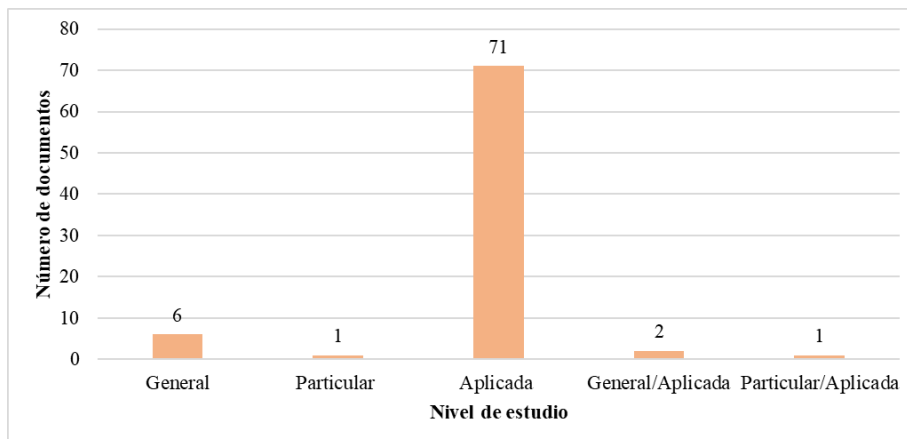
Para esta categoría, se tuvo en cuenta la clasificación establecida por Klinkenberg (2006) donde se plantean tres niveles de estudio de la semiótica. Primero, el nivel general que se refiere a un estudio de la semiótica que propone estudiar categorías generales sobre el funcionamiento del sentido, las cuales son un punto de encuentro entre los distintos sistemas de significación. Segundo, el nivel particular que se refiere al estudio de las posibilidades del sentido, pero delimitadas en un

sistema con reglas específicas, como lo puede ser el lenguaje visual, sonoro, táctil, entre otros. Por último, el nivel aplicado que utiliza las construcciones y postulados conceptuales formulados en el nivel particular para estudiar un objeto que es producto de alguno de los lenguajes delimitados como lo puede ser una película o una canción.

Con base en lo anterior, se pudo explorar las formas de estudio que se realizaron en las investigaciones de acuerdo con los niveles de abstracción conceptual o de fines pragmáticos. Cabe aclarar que cada documento fue clasificado únicamente en un solo nivel. De manera global, se identificó que el nivel más frecuente fue la semiótica aplicada (Figura 28), con un porcentaje aproximado del 88% de la muestra interpretativa, por lo que los demás niveles como la semiótica general representan apenas el 7% y el particular tan solo un 1%. Asimismo, se encontraron algunas excepciones en las que se combinaban dos niveles de estudio.

Figura 28

Niveles de estudio de la semiótica



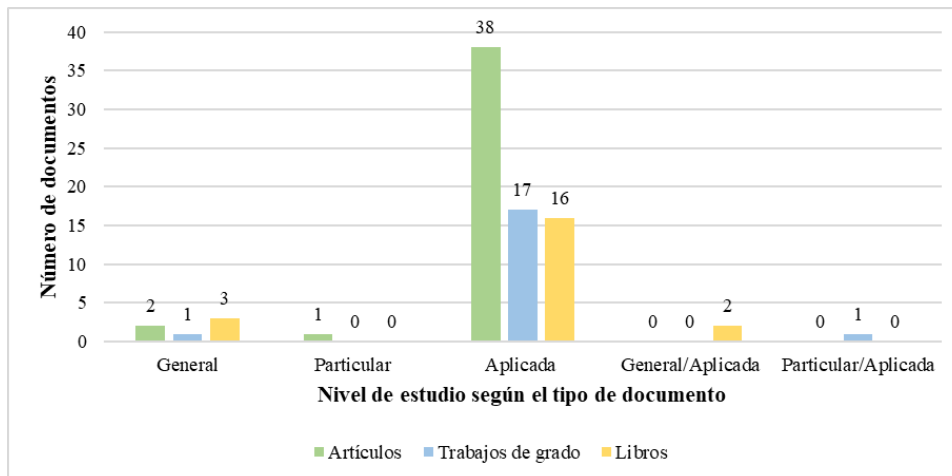
Como consecuencia, es posible afirmar que, en el panorama investigativo de esta zona, se aboga por una aplicación más específica del conocimiento, centrada en el análisis de objetos

delimitados y fenómenos locales. Es decir, se percibe una mirada más pragmática y funcional que busca encontrar fines prácticos para lo que se investiga. Por lo que, de la misma manera, se reconoce que no hay una trayectoria investigativa consolidada que aborde postulados más abstractos que incentiven una reflexión universal de los objetos de estudio, ni siquiera en el nivel delimitado de los lenguajes particulares.

En otras palabras, la teoría semiótica y del discurso es principalmente utilizada como una herramienta teórico-metodológica para comprender y estudiar objetos de estudio más específicos que son producto de los distintos lenguajes o semióticas particulares, mas no propone reflexión en torno a objetos absolutos o que sean aplicables a todos los sistemas en general. En este orden de ideas, aún no es posible encontrar una tradición teórica de estudio del lenguaje centrada en una *epistemología del sur* como se aspira en las nuevas tendencias decoloniales (Barranquero & Angel, 2021) a pesar de que existe una presencia considerable de autores latinoamericanos. Otra razón de apoyo a esta consideración es que, sin importar el tipo de documento, el nivel aplicado siempre fue el más frecuente, como se observa a continuación:

Figura 29

Nivel de estudio según el tipo de documento



No obstante, cabe aclarar que tal como lo menciona Klinkenberg (2006), cada uno de los niveles establece conexiones entre sí, pues, aunque el nivel aplicado apunte a una conexión más delimitada y funcional del estudio semiótico, implica también la comprensión y utilización de, al menos, los conceptos clave o modelos de análisis que ayuden al abordaje teórico del fenómeno estudiado. Asimismo, en el nivel general, el desarrollo del conocimiento se da siempre, nutriéndose de otras perspectivas teóricas. Lo que se considera, entonces, es que existe una menor actividad en lo que respecta a la discusión o reflexión de textos que aborden preguntas más abstractas y generales respecto a los distintos fenómenos del sentido y que propongan nuevas formas de abordarlos.

A pesar de la escasez del nivel general, es importante resaltar la importancia de los textos encontrados, especialmente, el trabajo del investigador Douglas Niño (2015) que propone la semiótica agentiva, abriendo un nuevo espacio de discusión con las tradiciones, sobre todo europeas, en el concepto de la significación. Asimismo, se rescata el trabajo, que combina dos niveles de la semiótica, de Conde (2019) de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, respecto a la semiótica cognitiva al traducir, divulgar y discutir teorías que no han sido trabajadas en el contexto

colombiano y al aplicar los nuevos modelos de estudio que ofrece este campo, específicamente en el ámbito del análisis cinematográfico.

Por otro lado, el trabajo de la investigadora Neyla Graciela Pardo Abril (2014; 2013), quien también aborda dos niveles de estudio, principalmente en el campo de análisis del discurso, realizando un recorrido exhaustivo de cada una de sus escuelas y, además, poniendo en práctica los nuevos modelos de análisis multimodal que han surgido a partir del contexto de la era digital. También, se rescata el trabajo del investigador Alex Giovanni Barreto Muñoz (2021) sobre el papel de la mano no-dominante en la creación de palabras en LSC, atendiendo así a un nivel particular de estudio, de este sistema de representación que gradualmente ha logrado estar más presente en el panorama investigativo.

Asimismo, otros trabajos de índole general centraron su reflexión a partir de teorías ya estructuradas en los que se relacionó y discutió, principalmente, la teoría de Pierce, por ejemplo, con los alcances de la retórica (Mariluz Retrepo, 2012), los conceptos de *cultural landscape* y *territory* y las teorías antropológicas (Rodríguez Gómez, 2019), la filosofía de la naturaleza en relación con la ley de la mente y la evolución (Eugenio Andrade, 2016; 2013), y el concepto de símbolo a partir del modelo de hermenéutica analógico-icónica (Moreno Sarmiento, 2019), entre otros.

3.5.2 Campos de la semiótica

De la misma manera, es preciso indicar que el proceso de análisis permitió caracterizar el campo semiótico en el que los documentos seleccionados se encuentran inmersos. Así pues, se acordó la definición de diversos campos de estudio que lograran agrupar los objetos de estudio encontrados en la revisión documental, si bien algunos documentos tomaban aspectos de diferentes

campos, se seleccionó el predominante. De este modo, los campos proporcionaron una perspectiva macro de la investigación semiótica en la zona central de Colombia, la cual permitió observar que los documentos relacionados con el análisis del discurso preponderan en el panorama investigativo con el 38% de los estudios. Añadido a esto, se tiene que los campos de estudio restantes se componen de cifras inferiores a 10 documentos en cada una, de modo que los campos más recurrentes se integran por estudios relacionados con la semiótica de las matemáticas, los cuales representan 10% de la muestra interpretativa y por los estudios vinculados al campo de semiótica y artes que constituyen el 6%.

Asimismo, fue posible encontrar que los documentos inmersos en el campo de la semiótica de los imaginarios y la semiótica de las prácticas culturales representan el 10%. Mientras que los documentos restantes se vinculan a otros campos que tuvieron menor concurrencia en la muestra interpretativa, tal como es el caso de la semiótica de la comunicación, que constituye aproximadamente un 4%. Del mismo modo acontece con otros documentos caracterizados con el campo de la cibersemiótica que representan el 2%, o con la semiología que tan solo comprenden el 1% de la revisión. Todo lo anterior se puede contemplar a continuación:

Figura 30

Campos semióticos más recurrentes

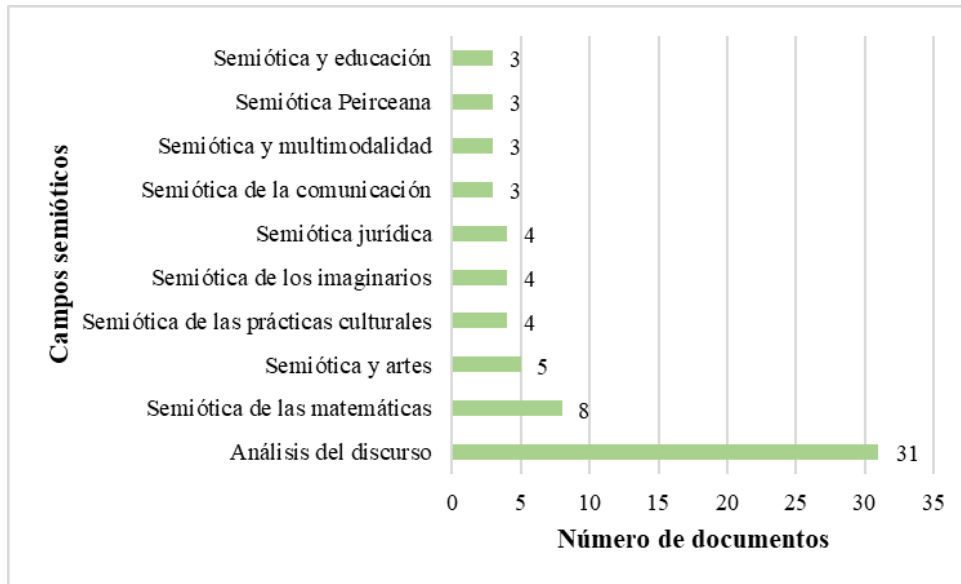
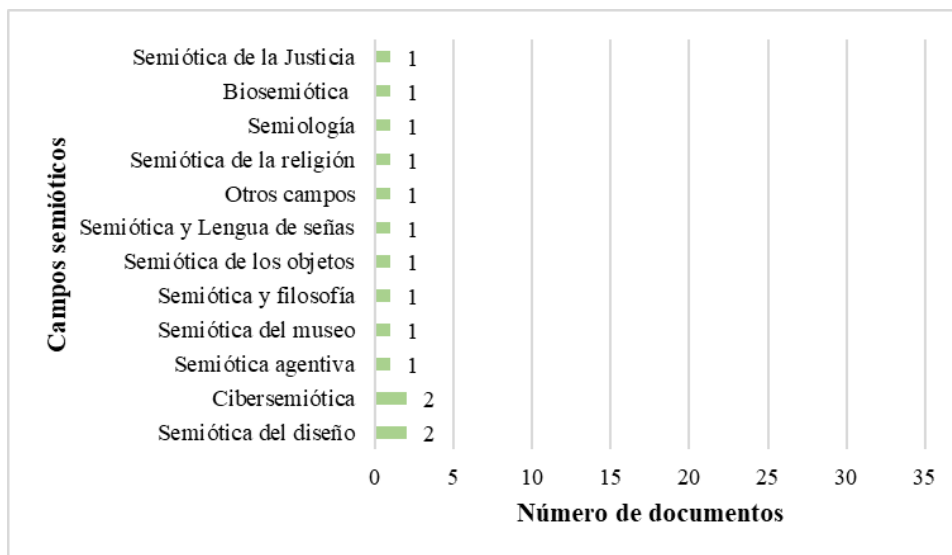


Figura 31

Campos semióticos menos recurrentes



A partir de lo anterior, se infiere que en la zona central del país los estudios relacionados con el análisis del discurso, desde la multiplicidad de sus objetos de estudio, adquieren relevancia en el panorama investigativo. Basta mencionar el caso percibido en los libros resultados de investigación, ya que una muestra de cuatro libros está relacionada con el campo de análisis del

discurso. Entre estos se encuentra la producción de la investigadora Pardo Abril (2013), Sánchez et al. (2017), Arce et al. (2020) y Pinillos (2020), libros que abordan el análisis discursivo desde diferentes perspectivas. Mientras que el estudio realizado por Pardo Abril (2013) “intenta establecer algunas maneras de proceder para abordar el discurso en sus dimensiones cognitivas y sociales, con miras a explicar la configuración de significados individuales y colectivos, y su papel en la constitución de la cultura” (p. 15). Se encontraron otras producciones investigativas, como el realizado por Arce et al. (2020), que elaboran un ejercicio exhaustivo de análisis crítico del discurso aplicado a un objeto particular.

Sumado a ello, cabe mencionar que, en ciertos documentos revisados, los autores aclaraban el campo al que pretendían orientar sus investigaciones, puesto que bajo sus consideraciones el objeto de estudio tratado excedía los límites de cierto campo disciplinar. Entre estos casos, cabe resaltar el libro resultado de investigación de Bernal y Moya (2017) en el que se resalta la importancia de la investigación semiótica del Derecho en Colombia. Dicho estudio tiene la particularidad de puntualizarle al lector que el término “Semiótica Jurídica” no corresponde con los ideales de su investigación, por lo que propone el término “Semiótica de la Justicia” como la nomenclatura pertinente para la misma. De allí que en la fase interpretativa se haga la distinción entre estos campos, atendiendo a las observaciones de los autores.

3.5.3 Objetos de estudio

Una vez definidos los campos semióticos, es preciso señalar la multiplicidad de objetos de estudio que abordan los documentos revisados. Si bien la muestra correspondiente a la fase interpretativa es de 81 documentos, cabe aclarar que para esta categoría se tuvieron en cuenta las repeticiones de objetos de estudio en cada publicación. Dicho de otro modo, a algunos productos investigativos se les asignó más de un objeto de estudio, por lo que la cifra total es de 109

repeticiones. De esta forma, el proceso analítico arrojó que el objeto de estudio con mayor número de repeticiones en los documentos son las prácticas pedagógicas, las cuales se consolidan con un 15%. Estas prácticas se comprenden desde un sentido global, teniendo en cuenta los diferentes niveles educativos y áreas disciplinares existentes. A modo de ejemplo, cabe señalar el artículo de investigación de Molina et al. (2021) en el que emplean el enfoque ontosemiótico, debido a que este “es un marco teórico general muy completo que proporciona herramientas conceptuales específicas para el análisis didáctico de los diferentes aspectos que intervienen en la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas” (p. 2). A continuación, se advierten los objetos de estudio identificados con sus respectivas reiteraciones:

Figura 32

Objetos de estudio más recurrentes

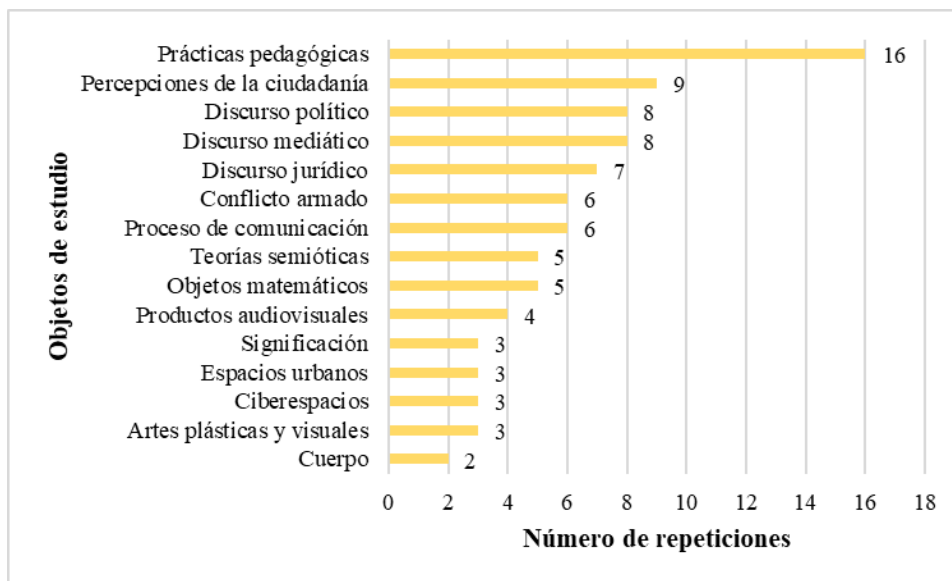
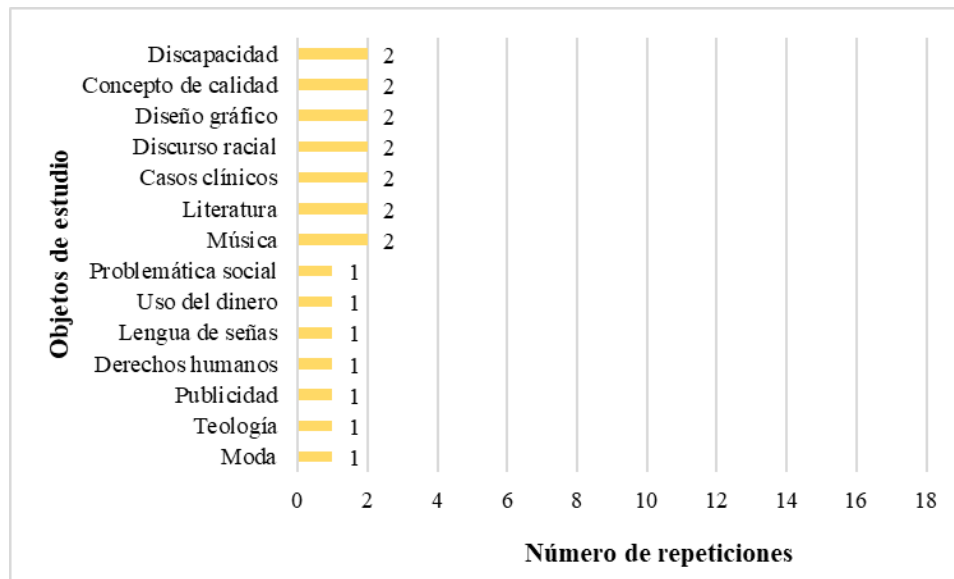


Figura 33

Objetos de estudio menos recurrentes



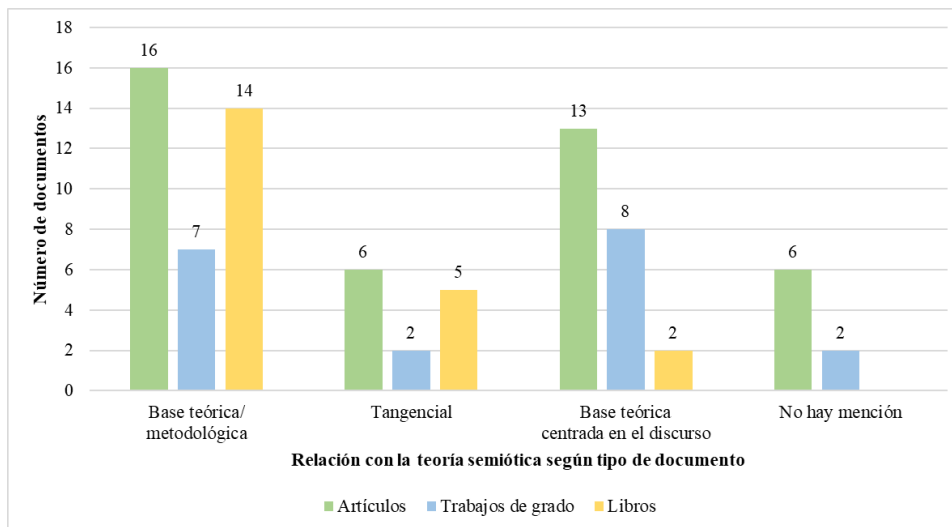
En segunda instancia, se tiene que las percepciones de los ciudadanos se establecen como otro objeto de estudio recurrente constituido por un 8%, en este se profundiza en los imaginarios sociales sobre diversos fenómenos como la propaganda política (Nadal et al., 2021), la juventud y la belleza en revistas de moda (Salazar, 2021), los barrios ubicados en la capital colombiana (Joya, 2021), entre otros. De la misma manera, se tiene que los documentos relacionados con el análisis del discurso contribuyen al panorama investigativo desde diferentes objetos de estudio. Así pues, este campo se desglosó en los siguientes: discurso político (7%), discurso mediático (7%), discurso jurídico (6%) y discurso racial (2%).

Por un lado, se percibió que el análisis del discurso político (PDA) tiene gran incidencia en las investigaciones realizadas en la zona central del país. Tómese como ejemplo el artículo de investigación titulado *Politicised crime: causes for the discursive politicisation of organised crime in Latin America* de Badillo y Mijares (2021), en el que se emplea el método de análisis del discurso político propuesto por Fairclough. Asimismo, se destacaron los documentos que abordan el discurso de los medios de comunicación enfocado a distintos fenómenos sociales como la

xenofobia (Pinillos, 2020), la corrupción (Isaza y Ossewaarde, 2021) o el cubrimiento de la emergencia sanitaria (López et al., 2021). Por otro lado, se identificaron aquellos estudios que centran su investigación en el análisis del discurso jurídico, tomando como eje sentencias de la Corte Constitucional colombiana (López, 2020), leyes y documentos legales sobre la rendición de cuentas en Colombia (Isaza, 2016), entre otros. Y, en menor medida, se encontraron algunos estudios centrados en el discurso racial, por ejemplo, aquellos que ahondaron en el sentido de ser negro en este país (Ramírez et al., 2012).

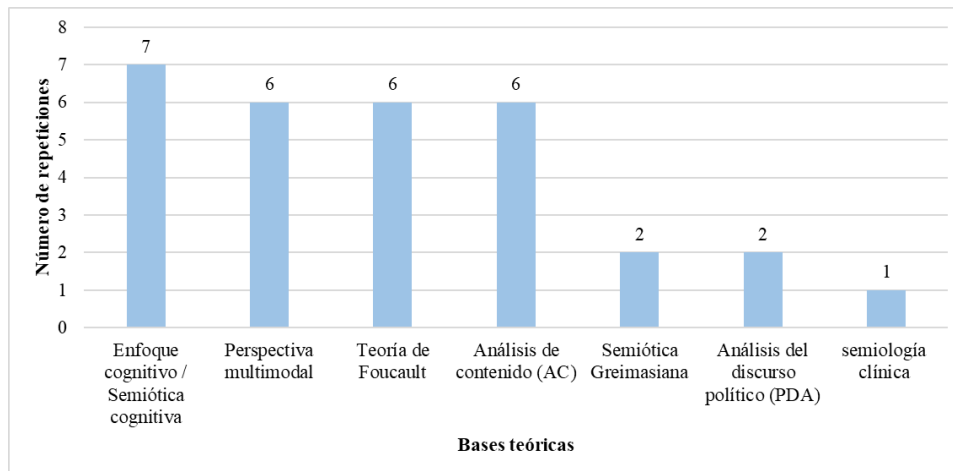
3.5.4 Bases teóricas de las investigaciones semióticas

En primer lugar, se encontró que no todos los documentos revisados incluían dentro de su investigación una base teórico-metodológica centrada en la semiótica o en los estudios del discurso. De la misma manera, algunos textos abordaban la perspectiva semiótica y otros la perspectiva del discurso. Por esta razón, se definieron cuatro categorías para especificar la relación que establecían los documentos con las distintas teorías. La primera categoría responde a un uso explícito de la tradición semiótica, ya sea para definir conceptos clave o para analizar el fenómeno estudiado. La segunda, denominada “tangencial” se refiere a documentos que usaban palabras derivadas de semiótica o discurso, pero estas se utilizaban, en la mayoría de los casos, como una de las perspectivas posibles para analizar cierto objeto de estudio o se utilizaban para describir, a manera de adjetivo, el objeto estudiado. Es decir, existía una consciencia de la teoría semiótica, pero no se utilizaba como marco teórico o de análisis en la investigación. En tercer lugar, al igual que la primera categoría, se hace referencia a aquellos documentos que hacían uso explícito de la tradición de estudio del discurso. Por último, se identificaron algunos documentos que no hacían una mención explícita a la semiótica o al discurso, no obstante, respondían a reflexiones que involucraban los sentidos del lenguaje. A continuación, los resultados obtenidos:

Figura 34*Relación con la perspectiva teórica de la semiótica*

A partir de lo encontrado, los documentos que abordaron el estudio de la semiótica representan el 45% y los que abordaron el estudio del discurso el 28% de la muestra interpretativa. Mientras que el abordaje tangencial un 16% y el abordaje implícito un 10%. Por lo tanto, más de la mitad de la muestra correspondió a una relación directa y explícita. En cuanto a las tradiciones teóricas abordadas, se identificó la relación con algunas escuelas, perspectivas analíticas y corrientes que fueron usadas como bases teóricas, a continuación, se reunieron las más frecuentes en relación con las veces en que se encontraron en cada documento (Figura 35 y 36). Es decir, no se clasificó cada documento dentro de una sola base teórica, debido a la presencia de múltiples perspectivas en cada uno de estos:

Figura 35*Bases teóricas menos recurrentes*



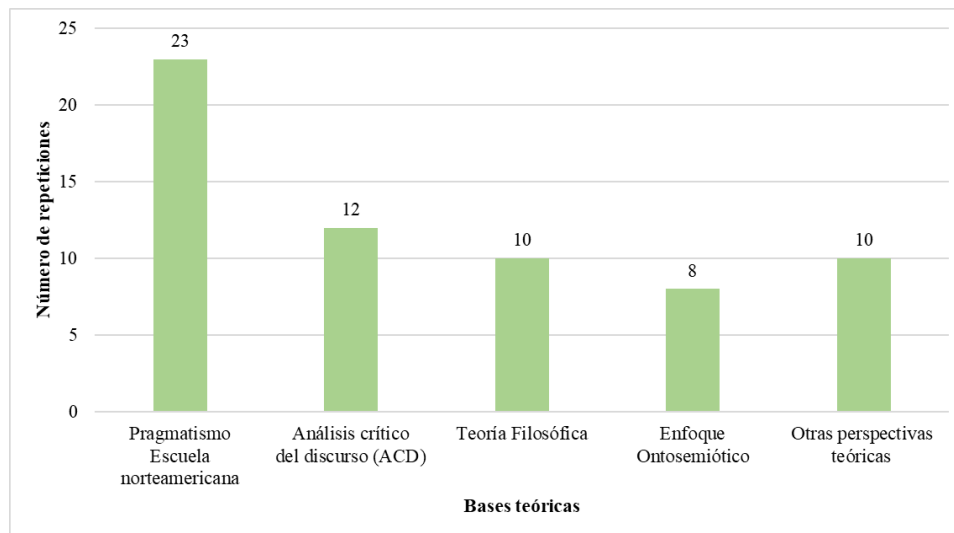
Por un lado, hubo menor presencia de algunas bases teóricas que otras, se destaca la presencia de algunos documentos que reconocen a los estudios cognitivos, por ejemplo, algunos textos lo relacionan con otros campos, como la neurociencia (Collazos y Slatev, 2022) y otros la adoptan como una de las bases teóricas, como es el caso de los estudios del discurso (Pardo, 2014; Isaza, 2021), la semiótica agentiva (Niño, 2013: 2015) o la semiótica cognitiva (Conde, 2019; Pérez C., 2017). Por otro lado, los demás textos incluían la perspectiva multimodal, por ejemplo, desde un análisis interaccional (Escobar y Brutt, 2022) o a partir de un objeto multimodal, como la metáfora (Pardo, 2012, Isaza, 2021) o el cine (Aristizábal y Rodríguez, 2017; Conde, 2019). Asimismo, varios textos centraron su marco conceptual del discurso desde Foucault (Salazar, 2020), así como algunos también lo presentaban como base metodológica (Batanelo, 2015; Campos, 2019; Eraso, 2021, Soto, 2020).

También, otros usaban el análisis de contenido principalmente como metodología para abordar el análisis del discurso (Rodríguez et. al, 2022; Isaza, 2016; Barreto, 2021), incluso los de PDA (Badillo y Mijares, 2021). También, se utilizó a la semiótica greimasiana respecto al modelo narrativo (Serventi en Beltrán et. al, 2012) y la conceptualización de los modos de existencia de la

competencia (Chacón et. al, 2015). Asimismo, un texto que aborda exámenes clínicos (Echeverry y Mera, 2017). Por otro lado, las bases con mayor presencia se reunieron en la siguiente figura:

Figura 36

Bases teóricas más recurrentes



El pragmatismo se constituye la corriente más frecuente dentro de la zona, la cual se relaciona con la escuela norteamericana, pues no solo comprende el pensamiento de autores como Peirce, sino también de otros pensadores como Umberto Eco. Esta frecuencia podría estar relacionada con lo encontrado en los niveles de estudio, pues la semiótica peirceana presenta un modelo de análisis que responde con los intereses del nivel de estudio aplicado. Asimismo, cabe reconocer que el enfoque ontosemiótico se relaciona con el pragmatismo, pero se clasificó de manera independiente.

En algunos documentos el pragmatismo se utiliza como perspectiva para definir al signo o a la semiótica, haciendo énfasis en el sentido triádico (Rivadeneira, 2015; López, 2020; Pérez en Beltrán et. al, 2012; Bernal y Moya, 2017), algunos sin citar a Peirce explícitamente (Barreto,

2021). Otros utilizan directamente el modelo triádico de Peirce como componente metodológico (Támara, 2016; Valbuena, 2018), algunos también proponiendo un modelo en campos específicos (Restrepo, 2014) o proponiendo nuevas formas de entenderlo en relación con otras disciplinas (Restrepo, 2012; Trujillo, 2015; Moreno, 2018). Asimismo, otros textos reconocen al pragmatismo como punto de partida para nuevas propuestas teóricas (Douglas Niño, 2015), que es el caso de la mayoría de los textos del enfoque ontosemiótico (Uribe, Manchado y Flórez, 2022; Sanabria, 2018; Osorio, 2021).

En segundo lugar, la base teórica más mencionada fue la perspectiva teórica del Análisis Crítico del Discurso (ACD), en la cual los conceptos de poder, ideología y el contexto histórico-político toman bastante relevancia. Algunos textos se enfocan en caracterizar las escuelas del discurso con fines prácticos y reconocen la influencia de la Escuela de Frankfurt, la escuela alemana (Grupo Constanza) y el simposio de Ámsterdam (Pardo Abril, 2013). Otros textos se ubican explícitamente en determinados enfoques, como el sociocognitivo (Mendoza et. al, 2017; Roncallo-Dow, Cárdenas y Cruz, 2020), la perspectiva desarrollada por el grupo Lancaster (López et. al, 2021), el análisis social del discurso de Eliseo Verón (Arce et. al) o la psicología social (Santos, Restrepo y Sarmiento, 2021; Pinillos, 2021). Por otro lado, algunos textos utilizan el término discurso y reconocen al ACD como una de sus perspectivas analíticas, pero no lo utilizan como metodología (Mendoza, Buitrago y González, 2014).

En tercer lugar, fue posible encontrar que muchos textos también utilizaban un énfasis teórico enmarcado en el campo de la filosofía, la mayoría de estos entablan relaciones entre ambos campos del saber, es decir, la tradición filosófica y la lingüística. Por ejemplo, se incluían perspectivas desde la fenomenología (Niño, 2013; Pérez, C., 2017), hermenéutica (Moreno, 2018), filosofía del derecho (Díaz Romero, 2020; Agudelo, 2018), la filosofía analítica (Pardo, 2013;

Roncallo-Dow, Jongbloed, & Rodríguez, 2021), la filosofía de la naturaleza (Andrade, 2022), la posmodernidad (Martínez, Aria y Wightman, 2022), entre otras.

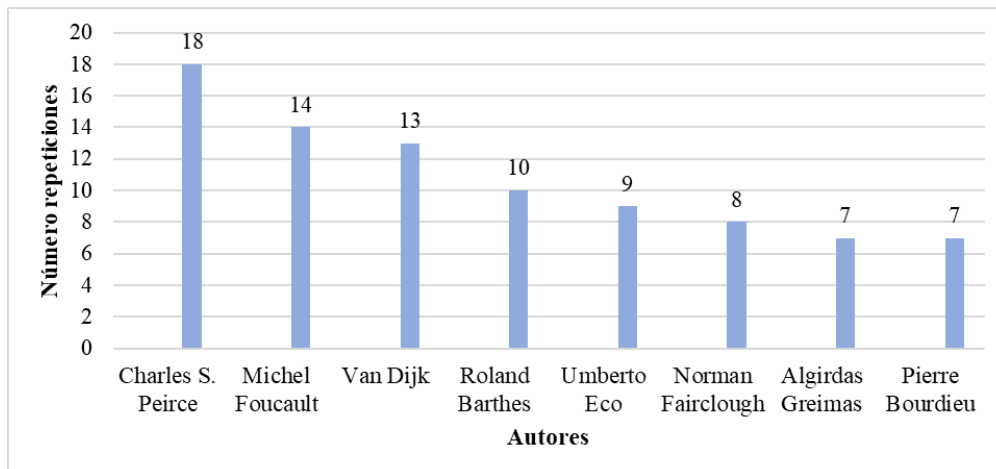
Por último, se encontró que algunos textos contemplaban otras perspectivas teóricas tales como la etnografía (Rojas, 2021; Ávila, 2013; Buitrago 2021), la netnografía (Pinillos, 2020), la sociología (Bernal y Moya, 2017; Joya 2021), fenomenografía (Castañeda, Barbosa y Marciales, 2015) y la etnología (Salazar, 2020). Es importante resaltar que ninguna de las bases mencionadas se abordó de manera aislada, sino que se identificó un intercambio constante de ideas entre cada perspectiva teórica.

3.5.5 Autores recurrentes

En este apartado se identificaron los autores que fueron más sobresalientes dentro de la muestra interpretativa. Para lo anterior, se seleccionaron los autores que más resaltaron dentro de cada documento, teniendo en cuenta la cantidad de veces que eran citados o la relevancia de las ideas citadas dentro de cada investigación. Es decir, si se usaban para definir algún concepto central del estudio semiótico o del discurso. A continuación, respecto a los autores más recurrentes se encontró que:

Figura 37

Autores más recurrentes



Una vez más, la perspectiva peirceana es la que más resalta, como ya se ha abordado en otros apartados. Esta recurrencia puede asociarse a que, en algunos documentos, reconocen a Peirce como el “fundador” de la semiótica (Uribe, Machado y Flórez, 2022). Además, se está en concordancia con otras revisiones a nivel latinoamericano, sobre la frecuente relevancia de Peirce (Barranquero y Angel, 2021). En segundo lugar, se encuentra Foucault quien es citado en textos enfocados en el estudio del discurso, este se utiliza principalmente a partir de conceptos, por ejemplo, el dispositivo (López, 2020; Eraso, 2021), el miedo al otro (Roncallo-Dow et. al, 2021), la gubernamentalidad (Vásquez y Ovalle, 2020) y la tecnología del ser (Salazar, 2020; Soto, 2020; Campos 2019). De este modo, se utiliza en investigaciones centradas en el estudio del comportamiento social en relación con la construcción de la identidad.

Otro autor con bastante recurrencia fue Teun Van Dijk, debido a que una de las principales bases teóricas encontradas fue el ACD y a que fue recurrente en estudios sobre los actores del conflicto armado en Colombia (Sánchez et. Al, 2017; Arce et. Al; Roncallo-Dow et. al, 2020) y sobre el discurso de los medios de comunicación (Rodríguez et. Al, 2022; Santos et. al, 2021), teniendo en cuenta su énfasis textual e ideológico. Asimismo, cabe aclarar que se encuentra citado

junto con otros autores como Norman Fairclough y Ruth Wodak, en la mayor parte de los mismos documentos.

Por otro lado, Roland Barthes fue otro autor que destacó sobre todo en documentos relacionados con la imagen y la narrativa (Restrepo, 2014; López, 2020; Beltrán et. al, 2012; Nadal et. al, 2021), no obstante, otros pocos a partir de sus aportes lingüísticos (Pardo, 2014; Bernal y Moya, 2017). Asimismo, Eco es utilizado principalmente en textos de nivel general por su estudio de la interpretación, como algunos que abordan la hermenéutica (Moreno, 2018) o la educomunicación (Moreno, 2018), aunque también es empleado en estudios pertenecientes al nivel aplicado, por ejemplo, en algunos textos sobre la imagen (Restrepo, 2014).

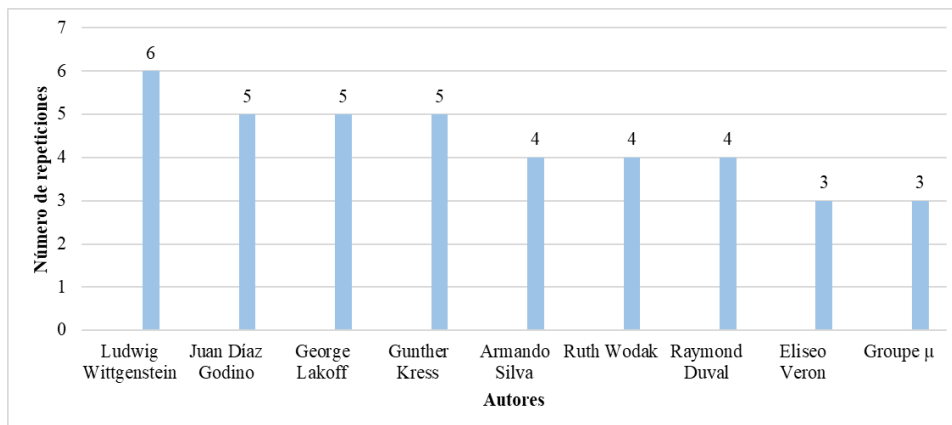
En contraste, Greimas no fue un autor con mucha recurrencia, pues solo es representativo en muy pocos textos, al mismo tiempo que solo en dos de estos es abordado como base metodológica, mientras que en los otros es mayormente citado para reconocer su importancia en la tradición semiótica o para aportar a alguna definición. De la misma manera, las referencias a Bourdieu abordan, principalmente, los conceptos de campo de poder (Navarro et. al, 2021) y el habitus social (Moya, 2015; Joya, 2021; Valbuena, 2018).

Por otra parte, hay algunos autores que fueron menos recurrentes pero que vale la pena mencionar, hay muchos que se quedan por fuera debido a que no mantuvieron una relevancia continua en varios documentos. En la Figura 38 se resalta la presencia de algunos autores latinoamericanos como Eliseo Verón, por su abordaje de la fotografía y la teoría del discurso social, y Armando Silva, en textos relacionados con el estudio del espacio urbano. Asimismo, otros autores correspondientes al enfoque de la ontosemiótica como lo son Juan Díaz Godino y Raymond Duval. También, autores que abordan la multimodalidad como Gunther Kress y George

Lakoff. Asimismo, Wittgenstein es citado a partir de la filosofía analítica y sus aportes a la filosofía del lenguaje.

Figura 38

Autores menos recurrentes



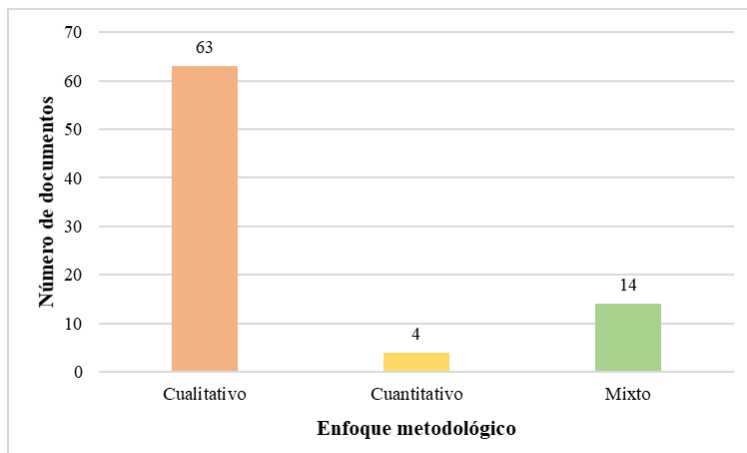
3.5.6 Enfoques metodológicos

En esta categoría se identificó el enfoque metodológico que puede definirse como “un cuerpo C de conocimiento preexistente, junto con una colección P de problemas (problemática), un conjunto O de objetivos y una colección M de métodos (metódica)” (Bunge y Árdila, 2002, p.54). Es decir, consiste en un conjunto de elementos organizados que logran dar respuesta a un problema de acuerdo con determinadas formas de proceder. En este sentido, se tuvo en cuenta la clasificación tradicional del enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto. Como resultado se encontró una tendencia al uso del enfoque cualitativo, teniendo en cuenta que aproximadamente el 78% de los estudios analizados lo emplearon. Del mismo modo, se observó que alrededor del 17% de las investigaciones fundamentan su metodología en el enfoque mixto. Y, en menor medida, se advirtió la existencia de documentos cuyo enfoque metodológico obedece al análisis estadístico o

cuantitativo, estos constituyen el 5% de la muestra, tal como se puede observar en la siguiente figura:

Figura 39

Enfoque metodológico



En este orden de ideas, la mayoría de los documentos revisados aplicaron el enfoque cualitativo durante el proceso investigativo, esto se debe a diversas razones, entre la que destaca el hecho de que los estudios relacionados con las humanidades, que fue uno de los campos disciplinares con mayor reiteración, tienden a aplicar este enfoque. Sin embargo, al contrario de lo que se podría pensar, los objetos de estudio no limitaron las posibilidades de aplicar un enfoque u otro. Tal es el caso de documentos como *The Relevance of Ideology to Contemporary Armed Conflicts: A Quantitative Analysis of Former Combatants in Colombia*, artículo que aborda las diferencias ideológicas de los grupos armados en el que se “asume el desafío de responder a estas preguntas a través del análisis cuantitativo, centrándose en variables antes limitadas a enfoques etnográficos, entrevistas y observación cualitativa” (Ugarriza y Craig, 2012, p. 446). Así pues, el enfoque cuantitativo y mixto resaltaron en los procesos investigativos de la tradición cualitativa.

3.5.7 Instrumentos de recolección de la información

En este apartado se profundiza en la etapa correspondiente a la recolección de datos de los estudios revisados, de modo que se presentan las estrategias y recursos que los investigadores emplearon durante el abordaje de las problemáticas con el fin de cumplir con los objetivos planteados. De este modo, en la fase interpretativa se identificaron las distintas técnicas de recolección de datos, entendidas como “los procedimientos o formas particulares de obtener datos o información” (Arias, 2012, p. 67). Entre las que destaca la revisión documental, la entrevista o la observación, técnicas en las que se establecía el tipo de relación entre el investigador y el objeto de estudio.

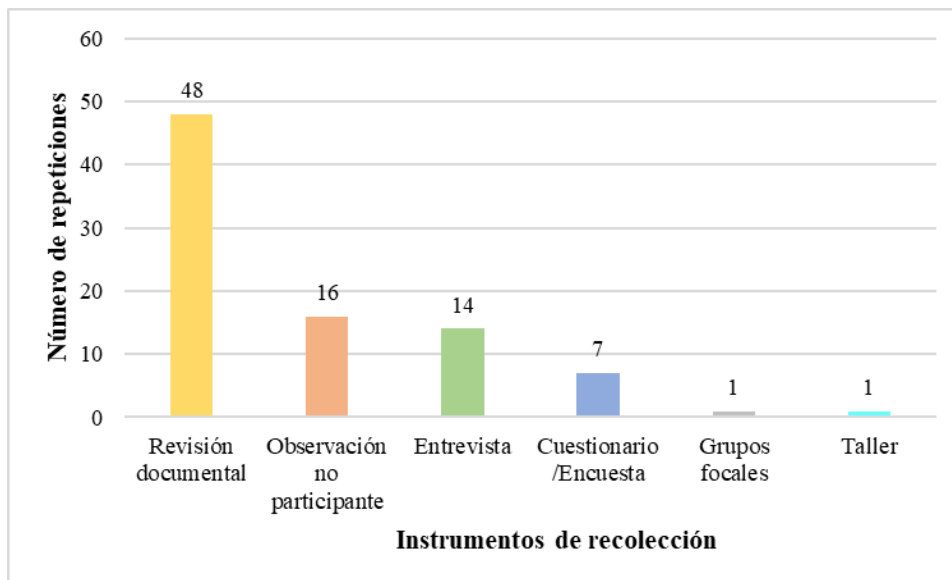
Del mismo modo, se identificaron los instrumentos de recolección de datos empleados en las investigaciones, es decir “cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información” (Arias, 2012, p. 68). Entre estos soportes se encuentran los cuestionarios y las guías de encuestas, los cuales albergan los datos para ser analizados posteriormente. Asimismo, cabe señalar que el diseño de los instrumentos atiende a los objetivos de cada investigación y al enfoque adoptado, puesto que como señala Sampieri (2014) mientras que en las investigaciones cuantitativas se tiende a emplear instrumentos estandarizados y preestablecidos, en las investigaciones cualitativas se procura que la creación y el refinamiento de los instrumentos se dé conforme avanza el estudio.

Así pues, cabe resaltar que la revisión documental se consolidó con el 55% como la técnica más usada por los investigadores al momento de recopilar los datos a interpretar. Enseguida, se encuentra la observación no participante, la cual se reiteró en al menos el 18% de la muestra. Asimismo, fue posible observar que el 16% tuvo en cuenta la formulación de entrevistas para recaudar la información necesaria para sus estudios. Mientras que alrededor del 8% aplicaron

cuestionarios o encuestas en la población seleccionada. Y, por último, se constató que las estrategias que contaron con menor repetición en la muestra fueron los grupos focales y los talleres.

Figura 40

Técnicas e instrumentos de recolección



Por un lado, se tiene la revisión documental, entendida como el proceso de búsqueda y selección de diferentes tipos de documentos que se revisan bajo ciertos parámetros. Ciertamente, esta técnica constituye una cifra considerable, puesto que diversos documentos de la muestra consistían en el análisis de un producto externo, como artículos de prensa (Rivera et al, 2021), políticas educativas e institucionales (Rodríguez, 2018), boletines del proceso de paz entre el gobierno de Colombia y las FARC (Sánchez et al, 2017), teoría peirceana (Restrepo, 2012), entre otros.

Y, por otro lado, se tiene la observación no participante en la que los investigadores se conciben como “simples observadores que siguen el flujo de los acontecimientos. La conducta y

la interacción continúan como lo harían sin la presencia de un investigador, no interrumpidas por la intrusión” (Adler y Adler, 1998, p. 81). Así esta se establece como la segunda técnica más usada por los estudios analizados, entre los que destacan los trabajos de grado elaborados por Sanabria (2018), Pantano (2021), los cuales se enmarcan en el contexto escolar y universitario en torno a la enseñanza de las matemáticas.

Sin embargo, la aplicación de entrevistas también fue una técnica notable en la revisión de la muestra, usada en diferentes tipos de textos y disciplinas. A modo de ejemplo, cabe mencionar el artículo de Rojas (2021), en el que se ahonda en las prácticas culturales de la comunidad afrocolombiana radicada en Bogotá. También, es preciso indicar que el uso de dos o más técnicas en una misma investigación fueron casos frecuentes, como por ejemplo el trabajo de grado elaborado por Rozo (2019) en el que pretende comprender la configuración de la capital colombiana y de las Zonas de Interés Turístico, recopilando información mediante encuestas a turistas y habitantes de estos sitios y entrevistas a líderes de esta población. En suma, el uso de diferentes técnicas e instrumentos de recolección de datos permite comprender la diversidad de la muestra y de sus estrategias al momento de recopilar y analizar la información.

3.5.8 Técnicas de análisis de la información

En esta categoría se buscó identificar las distintas herramientas usadas por los investigadores para organizar la información de manera que pudiera analizarse. Para esto, se utilizó el concepto de técnica, por lo que resulta necesario aclarar sus implicaciones. La técnica es un término polisémico, pues puede adquirir varias acepciones. De manera general, se entiende como un “conjunto de procedimientos o recursos que se usan en un arte, en una ciencia o en una actividad determinada, en especial cuando se adquieren por medio de su práctica y requieren habilidad” (Oxford Languages Diccionario). A partir de esta definición, se presentan múltiples campos en

los que puede abordarse, es decir a nivel artístico, científico o individual y cotidiano, pero a pesar de ser utilizado en todos estos, no significa que tengan las mismas implicaciones. Para este apartado, interesa aclarar la connotación en el ámbito investigativo.

En este campo se trata de un concepto complejo. Algunos autores señalan el sentido originario que tiene el término colindando con la concepción de la Antigua Grecia en la necesidad de diferenciar las cosas naturales de aquellas cosas que los seres humanos crean de manera manual. Pero, además, la técnica representa un sentido evolutivo del hombre, como lo señala Karl Jaspers (2017) “el sentido de la técnica es la libertad frente a la naturaleza” (p. 114). La técnica sucede con el fin de hacer más fácil la existencia y crear mecanismos frente a las amenazas y recursos del mundo natural. En este sentido, la consolidación de la ciencia involucra la consolidación de la técnica como una forma de alcanzar ese objetivo.

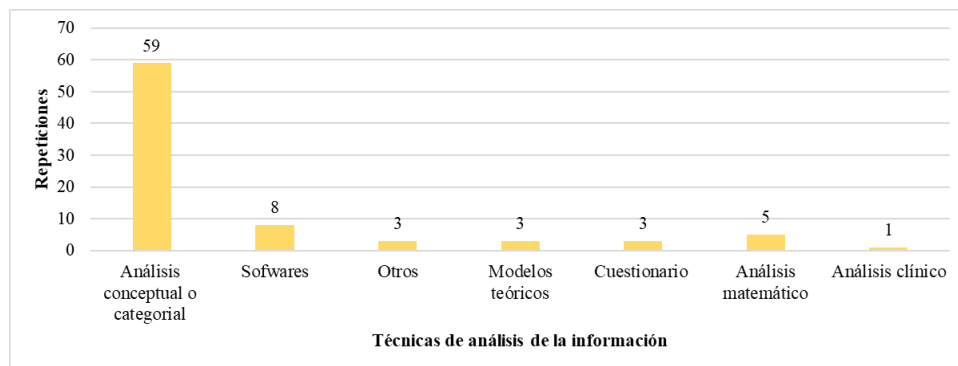
De esta manera, las técnicas hacen parte del proceso científico como prácticas, pero están reglamentadas y diseñadas minuciosamente con el fin de alcanzar determinado conocimiento. A partir de esto, en el marco de la ciencia de hoy la técnica se define como un conjunto de reglas que proporciona instrumentos de recolección, clasificación, medición, correlación y análisis de datos, y aporta a la ciencia todos los medios para aplicar un método (Münch y Ángeles, 2001). En este orden de ideas, la técnica implica distintas formas de aplicar un método por medio de diversos instrumentos que sirven tanto para recopilar como para analizar. Dentro de la clasificación cualitativa se distinguen técnicas como la observación, la entrevista y los grupos focales, así como para la cuantitativa se distingue la encuesta (Sampieri, 2014). No obstante, para esta categoría se señalaron específicamente herramientas con énfasis en el análisis de datos como puede ser el caso de los softwares o los modelos teóricos.

En concordancia con lo anterior, para este apartado se proyectó diferenciar entre técnicas de análisis e instrumentos de recolección de datos, haciendo énfasis en que las técnicas presentadas se refieren a aquellos instrumentos usados para analizar la información. En la Figura 41 se pueden observar los resultados, se identificaron varias técnicas que fueron agrupadas teniendo en cuenta la especificidad que cada uno de los textos ofrecía, por ello, la categoría de análisis conceptual o categorial es bastante amplia, pues en los textos no se indicaba algún modelo preciso, sino que se construían algunas categorías o postulados teóricos, a partir de los cuales se llevó a cabo el análisis. Esto se relacionó con el enfoque metodológico de la muestra, pues la mayoría de los textos se situaron en el espectro cualitativo, por lo que como indica Sampieri (2014) en el análisis de datos cualitativos lo esencial es proporcionar una estructura a los datos, por lo que se busca organizarlos en unidades o categorías que se vinculan y contrastan entre sí, una manera muy frecuente de hacerlo es por medio de esquemas, matrices o bitácoras.

En consecuencia, se clasificó al 72% de los textos que emplearon esta técnica de análisis de la información, mientras que los demás ocuparon un porcentaje mínimo. Cabe aclarar que en esta categoría se tuvieron en cuenta las veces en que cada técnica se repetía durante toda la muestra, por lo cual algunos textos contemplaron más de una sola.

Figura 41

Técnicas y herramientas de análisis de la información



Otro instrumento considerable es el uso de softwares, tales como Atlas. Ti, Software R, Spad, CLAN y PRAAT, los cuales eran usados frecuentemente en estudios acerca del discurso y de análisis de contenido y que como aclara Sampieri (2014) “de ninguna manera sustituyen el análisis creativo y profundo del investigador. Simplemente facilitan su tarea” (p. 489). En la misma línea, se mencionan algunos recursos como el *Bag of words* y *Faceting wrapper*, las cuales son usadas en la minería de textos y en este caso fueron usadas con el software R (Barreto, 2021). De la misma forma, un estudio tuvo en cuenta el *eye tracking* para abordar los sentidos que generan las expresiones faciales (Nadal et. al, 2021).

De la misma manera, se encontraron algunos textos que expresaron hacer uso de modelos teóricos específicos, por un lado, están los textos ya citados sobre los modelos de Greimas y, por otro lado, están algunos textos que usaron el modelo de Goffman (Soto, 2020) en relación con el concepto de performance, el modelo del efecto rizoma de Santos Zunzunegui sobre el museo (López, 2020) y el modelo de Fauconnier & Turner (Niño, 2013) sobre la teoría de la integración conceptual. Por otro lado, algunos textos usaron técnicas de base matemática como lo es la estadística (Chaparro, 2021; Trujillo, 2015) y el análisis geométrico (Moya, 2015), así como del uso de cuestionarios, generalmente usados para la investigación en educación matemática (Rojas, 2015; Osorio, 2021) y el análisis de exámenes clínicos (Echeverri et. al, 2017).

Capítulo 4. Conclusiones

El presente informe sentó las bases de un estado del arte de los estudios semióticos, durante la última década, de la zona central de Colombia que comprende los departamentos de Bogotá D.C, Cundinamarca y Tolima. A partir de la reconstrucción de la memoria investigativa se aportó una mirada renovada que ratifica que la diversidad es uno de los pilares que caracteriza a la producción científica en torno a la semiótica en estas zonas. Así pues, en este apartado se plantean las conclusiones en torno a las categorías de la muestra descriptiva, muestra interpretativa, discusión con estudios antecedentes y, por último, proyecciones y tópicos pendientes de la investigación.

En primer lugar, respecto a la muestra descriptiva, se concluyó que los últimos cuatro años del periodo abordado, sin incluir el 2022, fueron las fechas en las que se recopilaron más publicaciones en torno a los estudios semióticos de la zona, por ejemplo, en los artículos fue el año 2021, en libros el 2018 y en trabajos de grado el 2020. Asimismo, durante la etapa de búsqueda y selección, los trabajos de grado fueron los textos más recopilados, lo cual responde a la amplia oferta académica de la zona que además contempla los distintos niveles de estudio como programas de pregrado, especialización, maestría y doctorado.

Del mismo modo, es preciso indicar que se priorizó la búsqueda de documentos en los repositorios de instituciones de carácter público. Sin embargo, se recopilaron más documentos vinculados a instituciones privadas, debido a que estas constituyen una cifra predominante en la zona. Por otro lado, a pesar de que el español fue el idioma más recurrente en los tres tipos de textos revisados, en el caso de los artículos el inglés tuvo un porcentaje representativo (37%), lo cual se relaciona con que la mayoría de las publicaciones se realizaron en revistas extranjeras. No

obstante, cabe destacar que también se hallaron artículos en algunas revistas colombianas, incluso con las categorías más altas, según Publindex, de A1 (11 documentos) y A2 (21 documentos), tales como la revista Kepes, Íkala, Análisis Político, entre otras. De la misma manera, se encuentra un porcentaje significativo (20%) de colaboración entre autores colombianos y extranjeros.

En cuanto a la fase interpretativa, se encontró que la tendencia investigativa de la zona se enmarca en la pluralidad de marcos teóricos y conceptuales de referencia, por lo cual la caracterización de estos se plantea de manera interconectada. De esta manera, se concluyó que las bases teóricas se constituyen de manera interdisciplinar, aunque se identificó la presencia de ciertas corrientes de pensamiento utilizadas frecuentemente. Por un lado, los estudios semióticos asumieron perspectivas teóricas enmarcadas en el pragmatismo, la filosofía, la línea cognitiva y, en menor medida, otras perspectivas como la multimodalidad y la semiótica greimasiana. Y, por otro lado, en los estudios discursivos predominó el Análisis Crítico del Discurso (ACD), el Análisis de Contenido (AC) y, en menor medida, otras perspectivas tales como la etnografía, etnología y netnografía.

Asimismo, se reconoció que en los estudios revisados no se identificó un posicionamiento determinado frente a escuelas de estudio, sino que el sentido más frecuente fue el de la interdisciplinariedad, pues a pesar de que se reconocieron perspectivas teóricas que sobresalieron, el diálogo entre autores de distintas visiones fue preponderante. Por esta razón, el panorama investigativo condujo a reconsiderar la caracterización en escuelas de pensamiento, teniendo en cuenta que ya no se discute la forma ideal de hacer conocimiento, sino que se reconoce la necesidad de complementar y nutrir la investigación desde otros lentes. Además, la semiótica aplicada fue el nivel más frecuente, por lo que el horizonte investigativo se aleja de la consolidación de nuevas trayectorias de investigación y se proyecta a partir de lo que ya está planteado.

También, teniendo en cuenta el contexto sociohistórico en el que se posiciona Colombia y el mundo, temáticas como el reciente acuerdo de paz firmado en el 2016, el conflicto armado, la crisis climática y la inequidad social, han llevado a los investigadores a plantear estudios que puedan comprender y acatar las variables de temas tan complejos, donde no solo intervienen factores humanos, sino también factores políticos, científicos y culturales. Por lo tanto, la posición transdisciplinar permite que el diálogo aporte a una comprensión exhaustiva de todos los fenómenos sociales que sobresalieron en los documentos revisados.

En relación con lo anterior, los autores más referenciados fueron Charles S. Peirce, Michel Foucault, Teun Van Dijk, quienes se encontraban citados junto a otros autores como Roland Barthes, Umberto Eco, Norman Fairclough, Algirdas Greimas, Pierre Bourdieu, Eliseo Verón, Armando Silva, entre otros. De este modo, la mayoría de la trayectoria investigativa se cimenta en perspectivas teóricas de procedencia europea y norteamericana, mientras que aquellas de procedencia latinoamericana son menos recurrentes. No obstante, es preciso reconocer que existe un interés por situarse en el contexto colombiano a través del abordaje de objetos de estudio tales como el conflicto armado, el discurso político, jurídico, mediático, las prácticas escolares, entre otros. Además, algunos objetos como el ciberespacio, la pandemia y la discapacidad suponen un interés investigativo en torno a las nuevas realidades sociales del país.

Asimismo, en cuanto a la recolección de datos se encontró que la mayoría de las investigaciones acuden a la revisión documental, mientras que otras, en menor medida, realizan trabajos de campo en los que emplean técnicas como la entrevista y la observación no participante. En concordancia con esto, el análisis se realiza por medio de la construcción de conceptos o categorías, mediante las que se interpreta la información recopilada. Del mismo modo, algunas investigaciones hacen uso de softwares o análisis matemáticos tales como la estadística. En este

sentido, el enfoque más notable fue el cualitativo, no obstante, se identificaron algunos trabajos que incluyen la perspectiva cuantitativa y mixta, a pesar de que los campos más reiterados se ubican en las ciencias humanas.

Teniendo en cuenta los antecedentes consultados y los resultados finales del estudio es posible concluir lo siguiente respecto al panorama de los estudios semióticos en Colombia. En primer lugar, empezando con Silva (2010), que se ubica específicamente en el contexto colombiano, no se encontró una presencia fuerte en cuanto a estudios narratológicos en la zona, pero sí se encontró un énfasis en el relato fílmico y artístico, aunque no necesariamente abordado desde perspectivas como las de Greimas o Genette, sino también desde otras perspectivas como la semiótica cognitiva. Por otro lado, se concuerda en varios puntos como, por ejemplo, el interés en estudios interdisciplinarios sobre lo hermenéutico y filosófico, aunque no únicamente con la Universidad Javeriana. Asimismo, se coincide con un interés en continuar abordando la obra de Peirce, los cruces entre la semiótica y la pedagogía, el cine, lo etnológico y los procesos de comunicación social.

Por otro lado, respecto al discurso, teniendo en cuenta el estudio realizado, a nivel latinoamericano, por Rodrigo Mendizábal (2018) se concuerda con la notable presencia del análisis del discurso político y social, abordado principalmente desde la perspectiva de Van Dijk. Además, se reconoce la presencia de investigadores como Neyla Pardo e Iván Londoño (2012), este último no fue abordado en el estudio. No obstante, su estudio del discurso, a nivel latinoamericano, también aporta a las conclusiones, pues en este se afirma que a pesar de que la mayoría de las bases teóricas son de procedencia europea: “la creatividad de los estudios permite que se construyan nuevas miradas [...] que no mimetizan las teorías europeas y anglosajonas, sino que las integran

de manera dinámica, sistemática y muy académica a sus propios intereses, problemas y realidades sociales” (pp. 20-21).

Finalmente, las proyecciones del presente proyecto se direccionan a abordar una muestra que cumpla los parámetros establecidos por la fórmula de Muestreo Aleatorio Simple (MAS), con el fin de perfeccionar el proceso de revisión sistemática y enfoque mixto. De modo que, en el análisis interpretativo el parámetro poblacional corresponda al 0.5 de la muestra total, tomando así 88 artículos, 154 trabajos de grado y la totalidad de los libros resultados de investigación. Asimismo, se pretende explorar con mayor rigurosidad la producción científica del departamento del Tolima, debido a que en este informe se presentaron limitaciones de corte temporal y de acceso a la información. Por último, es importante recordar que este informe hace parte de un macroproyecto que aborda distintas zonas del territorio colombiano y que pretende construir un estado del arte de la producción científica en torno a la semiótica en Colombia.

Referencias Bibliográficas

- Adler, P., y Adler, P. (1998). Observation Techniques en N. Denzin y S. Lincoln (Comps.) *Collecting and Interpreting Qualitative Materials* (pp. 79-110). SAGE.
- Andrade, E. (2013). La filosofía de Peirce y su aplicación al problema del origen de las innovaciones evolutivas. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 13(27).
- Andrade, E. (2016). La vigencia de la metafísica evolucionista de Peirce. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 14(28).
- Andrade, E. (2022). *La perspectiva informacional en la filosofía de la naturaleza*. Editorial Universidad del Bosque, en convenio con Universidad Nacional de Colombia. <http://hdl.handle.net/20.500.12495/7617>.
- Ángeles E. y Münch L. (2001). *Métodos y Técnicas de Investigación*, Edit. Trillas, México.
- Arce, Narváez, G., González Hernández, D., Guevara Chacón, L., Acosta Rodríguez, R., Herrera Cañón, R. & Simanca Herrera, F. (2020). *Polifonías narrativas en el Acuerdo Final de Paz. Un análisis sociocrítico del discurso*. Universidad Libre de Colombia. <https://hdl.handle.net/10901/19196>.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.
- Ávila Garzón, S. (2013). *Cuerpos del bajo mundo - prostitución y violencia en Colombia* [Trabajo de grado de doctorado]. Universidad de los Andes, Colombia.
- Badillo, R., & Mijares, V. M. (2021). Politicized crime: causes for the discursive politicization of organized crime in Latin America. *Global Crime*, 22(4), 312-335.

- Barranquero, A., & Angel, A. (2021). Estudiando el lenguaje y sus sentidos. Tradiciones y tendencias en las revistas Latinoamericanas de la comunicación. *Cultura, Lenguaje Y Representación*, 25, 65-84. <https://doi.org/10.6035/CLR.2021.25.4>
- Barreto Muñoz, A. G. (2021). *Relatos del desorden: exploraciones sobre capital cultural en comunidades sordas, y el papel de la mano no-dominante en la creación de palabras de la lengua de señas colombiana* [Trabajo de grado de doctorado]. Universidad Nacional de Colombia
- Beltrán Vega, F., Carreira, A., Vargas Rodríguez, F., García Roldan, D., Serventi Mejía, G., Conde Aldana, J. & Pérez Ramírez, C. (2012). *La violencia en Colombia según Fernando Botero: consideraciones historiográficas, estéticas y semióticas*. Editorial Tadeo Lozano.
- Bernal-Castro, C. A., & Moya-Vargas, M. F. (2017). *Fundamentos semióticos para la investigación jurídica*. Bogotá: Universidad Católica de Colombia.
- Buitrago Gómez, A. A. (2021). *El reconocimiento de la diferencia de las personas con discapacidad y el acceso al trabajo en Colombia* [Trabajo de grado de doctorado]. Universidad libre
- Bunge, M. y Árdila R. (2002). *Filosofía de la psicología*. Siglo XXI Editores.
- Campos Polo, F. (2019). *La práctica discursiva sobre el cuerpo en la formación de maestros de educación física y deporte de la Universidad de los Llanos a partir de 1998* [trabajo de grado de doctorado]. Universidad del Tolima

- Carolina Isaza (2016) From Discourses to Policy: Analyzing the Creation of an Accountability Discourse in Colombia, *International Journal of Public Administration*, 401(1), 942-953, DOI: [10.1080/01900692.2016.1210167](https://doi.org/10.1080/01900692.2016.1210167)
- Chacón, J. W. B., Vivas, G. P. M., & Peña, H. C. (2015). Information literacy typification and its contribution to learning of information users: A higher education experience. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, 29(67), 47-76.
- Chaparro Moreno, L. (2021). *"Pensé que era el momento de hablar": la emergencia de la categoría de la violencia sexual en el conflicto armado como un problema público en Colombia, 1990-2008* [trabajo de grado de doctorado]. Universidad Nacional de Colombia.
- Cifuentes, M., Giraldo, F. y Morales, M. (1993). *Una perspectiva hermenéutica para la construcción de estados del arte*. Edición Universidad de Caldas.
- Conde Aldana, J. A., Echeverri Jaramillo, A., Díaz Roa, C. A., Gallego Ríos, D. F., Finol, J. E., Finol, D. E., ... & Sosa, D. H. (2019). *Semióticas del cine y del audiovisual*. Editorial Tadeo Lozano.
- del Rosario Restrepo Boada, M. (2014). Graphic design production as a sign. *Sign Systems Studies*, 42(2/3), 308-329.
- Díaz Romero, U. (2020). *Relación entre la regla de reconocimiento y la tesis de los contenidos mínimos de derecho natural en H.L.A. Hart* [Trabajo de grado de doctorado]. Universidad Nacional de Colombia
- Durán, A. (2012). Herencias moderno-coloniales en actuales discursos sobre la Orinoquia colombiana. *EURE (Santiago)*, 38(115), 195-217.

- Echeverri-Pena, O. Y., Mera, P., Cabarcas-Castro, L., Ardila-Gomez, Y. A., Espinosa-García, E., & Barrera-Avellaneda, L. A. (2017). Does the patient have leukodystrophy? Importance of clinical description, semiotics, and neuroimaging in the diagnostic suspicion of a metabolic origin leukodystrophy, *Iatreia*, 30(2), 199-208.
- Eco, U. (1990). *Semiótica y filosofía del lenguaje*. Editorial Lumen.
- Eraso Jurado, M. (2021). *El dispositivo expositivo y la politicidad del arte en Colombia (1871-1899)* [Trabajo de grado de doctorado]. Universidad Nacional de Colombia
- Escobar-Almeciga, W. Y., & Brutt-Griffler, J. (2022). Multimodal Communication in an Early Childhood Bilingual Education Setting: A Social Semiotic Interaction Analysis. *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, 27(1), 84–104.
<https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n1a05>
- Escuela de Idiomas. (2017). *Proyecto Educativo que soporta la Reforma Curricular de la Licenciatura en Español y Literatura*. [Archivo PDF]. Universidad Industrial de Santander.
- Ferrer Legüizamón, G. R. (2019). Estado del arte de la gramática generativa en Colombia (Doctoral dissertation, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia).
- Fontanille, J. (2001). *Semiótica del discurso*. Fondo de desarrollo editorial.
- García, B., & Elena, L. (2015). *Ontología crítica del presente a partir de los enunciados de la calidad de la educación superior en Colombia entre 1991 y 2014* [trabajo de grado de doctorado]. Universidad de Tolima

Gómez, Maricelly & Galeano, Catalina & Jaramillo, Dumar. (2015). El estado del arte: una metodología de investigación. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6 (2). 423-442.

<https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/index.php/RCCS/article/view/1469>

Greimas, A. y Courtés J. (1990). *Semiótica: diccionario razonado de la teoría del lenguaje*. Editorial Gredos.

Grupo de investigación El método analítico y sus aplicaciones en las Ciencias Sociales y Humanas. (2007). *Relaciones psicología-psicoanálisis: un estado del arte*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Isaza, C., & Ossewaarde, R. (2021). Corruption in Public Discourses: A Comparison Between Colombian and European Metaphors. *Public Integrity*, 23(4), 401-425.

Jasper, K. (2017). *Origen y meta de la historia* (Trad. Fernando Vela). Editorial Acanalado.

Joya Valbuena, D. (2020). Habitar el barrio en medio del desarraigo: miradas juveniles en el Centro-Sur de Bogotá. *Bitácora Urbano Territorial*, 31(1), 139–150.
<https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n1.87795>

Klinkenberg, J. (2006). *Manual de semiótica general*. Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.

Ladino, Y. (2012). Estado del arte de la Maestría en Lingüística de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia 1989-2009. *La Palabra*, (18), 63–73. Recuperado a partir de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/la_palabra/article/view/942

León, J. Prieto, M. y Jiménez, J. (2018). *La pregunta por el método: derecho y metodología de la investigación* Editorial Universidad Católica de

- Colombia. <https://publicaciones.ucatolica.edu.co/gpd-la-pregunta-por-el-metodo-derecho-y-metodologia-de-la-investigacion.html>
- López Barbosa, F. (2020). *Museo y derechos culturales: conceptos clave para una ley de museos en Colombia*. Editorial Universidad Nacional de Colombia.
- López, O., Rivera-Aguilera, G., González Benavente, R., Nova, C., García Villamil, B., & Forján Espinoza, V. (2021). Narrativa épica, profesionales de la salud y pandemia: Análisis de medios en Chile y Colombia. *Psicoperspectivas*, 20(3), 18-29.
- Mejía Osorio, G. (2021). *Representaciones semióticas de objetos matemáticos y articulación de sentidos en situaciones de tratamiento. El caso de los profesores de matemáticas* [Trabajo de grado de doctorado]. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Mendoza M, Esperanza, Buitrago T, William, & González-Gutiérrez, Luis Felipe. (2014). Construcciones críticas sobre las prácticas pedagógicas: reflexiones a partir de la psicología cultural y discursiva. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(1), 359-372. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000100021>
- Mendoza-Collazos, J., & Zlatev, J. (2022). A Cognitive-Semiotic Approach to Agency: Assessing Ideas from Cognitive Science and Neuroscience. *Biosemiotics*, 1-30.
- Ministerio de Educación Nacional. (MEN, 1994). *Lineamientos curriculares de lengua castellana*. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869_archivo_pdf8.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (MEN, 2015). *Compendio Estadístico de la Educación Superior Colombiana*. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-360739_recurso.pdf

- Moreno Sarmiento, D. F. (2019). *Hermenéutica del símbolo e interculturalidad*. Editorial Universidad Sergio Arboleda.
<https://repository.usergioarboleda.edu.co/handle/11232/1244>
- Moreno, E. Y. (2018). *La educomunicación como práctica y como objeto teórico* [Trabajo de grado de doctorado]. Universidad Pedagógica Nacional.
<http://hdl.handle.net/20.500.12209/10960>.
- Moya, M. (2015). *Producción probatoria de la verdad Ley 906 de 2004: investigación en semiótica judicial*. Editorial Universidad Católica de Colombia.
<https://publicaciones.ucatolica.edu.co/gpd-produccion-probatoria-de-la-verdad-ley-906-de-2004-investigacion-en-semiotica-judicial.html>
- Nadal, L., Viruega, I. B., & Pardo, N. (2021). Perception and Decision Making: A Multi-Technique Analysis of Campaign Posters in the 2019 Bogotá Mayoral Election. *International Journal of Communication* (15), 22.
- Navarro Díaz, L. R., Salazar Manrique, J. A., & Romero-Moreno, M. C. (2021). *Aportes a la discusión epistemológica de la comunicación en Colombia*. U Sergio Arboleda
- Neira Sanabria, G. I. (2018). *Dificultades, conflictos y obstáculos en las prácticas educativas universitarias de iniciación al cálculo diferencial—PEUC—en estudiantes de ingeniería* [Trabajo de grado de doctorado]. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Ochoa, D. N. (2015). *Elementos de semiótica agentiva*. Editorial Universidad Jorge Tadeo Lozano.
- Ortega, J. (2002). Tendencias de la semiótica post-estructural. *Proyecciones lingüísticas*, 1 (3), 60-88.

Oxford Languages. (s.f). Definición 1: técnica. En Oxford Languages Diccionario.

Pardo Abril, N. G. (2012). Metáfora multimodal: representación mediática del despojo. *Forma y función*, 25(2), 39-61.

Pardo Abril, N. G. (2013). *Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana (2a edición)*. Instituto de Estudios en Comunicación y Cultura (IECO), Editorial Universidad Nacional de Colombia.

Pardo Abril, N. G. (2014). *Discurso en la Web: pobreza en YouTube (Segunda Edición)*. Editorial Universidad Nacional de Colombia.

Pinillos Castillo, W. R. (2020). *Procesos de Investigación con mirada translocal*. Editorial Universidad de Cundinamarca.

Ramírez, L., Urueña, H., & Moreno, P. (2012). Discursos esencialistas sobre la raza en Colombia y algunas implicaciones sociales. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(3), 119-131.

Restrepo, M. (2012). Aperturas de la teoría de la retórica peirceana. *Revista de Estudios Sociales*, (44), 113-125.

Rivadeneira Velásquez, R. (2015). Semiótica y Epistemología de la imagen. En Mesa, A. H. (Ed.). (2015). *Coloquios del diseño: Disciplina, pedagogía, profesión*. Universidad Nacional de Colombia.

Rodrigo, I. F. (2018). Análisis del discurso en Latinoamérica: un estado de arte. *Chasqui: Revista Latinoamericana De Comunicacion*, (139), 15-66.

Rodríguez-Pérez C., Jivkova-Semova D., Pérez-Vara E., Asadi N. y Kreutler M. (2022). Unravelling migration media coverage: How migrants and immigration were portrayed in

- Spain during the refugee crisis (2015-2018). *Historia y Comunicación Social*, 27(1), 161-173. <https://doi.org/10.5209/hics.77537>
- Rojas, J. S. (2021). Afro-Colombian internal migration and participatory music: Ethnically and politically charged religious festivals in Bogota. *Musicae Scientiae*, 25(3), 317–331. <https://doi.org/10.1177/10298649211017602>
- Rojas, P. J. (2015). Objetos matemáticos, representaciones semióticas y sentidos. *Enseñanza de las Ciencias*, 33(1), 151-165.
- Roncallo-Dow, S., Jongbloed, E. U., & Rodríguez, D. A. (2021). We come in Peace! (Well, do they?): Human Communicative Fears in Films of an Extra-terrestrial Nature. *Kepes*, 18(23), 273-313.
- Roncallo-Dow, S., Ruiz, J. D. C., & Cruz-González, M. C. (2020). Un análisis del discurso de Rodrigo Londoño Echeverri, Timochenko, el 1 de septiembre de 2017 en la Plaza de Bolívar. *Izquierdas*, (49), 1772-1803.
- Salazar Piña, J. (2020). *Made in Colombia: Une analyse ethnographique de la fabrication des musiques (afro)colombiennes* [Trabajo de grado de doctorado]. Universidad Nacional de Colombia
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta Edición*. Editorial McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Sánchez-Mendoza, V., Lara-Gutiérrez, J. M., Rodríguez-Obando, A. C., Santamaría-Uribe, L. S., & Carranza-Carranza, J. L. (2017). *Análisis del discurso en torno a los diálogos de paz*. Editorial Universidad Católica de Colombia
- Santa, J. A., & Rodríguez, Ó. P. (2017). Una propuesta de análisis cinematográfico integral. *Kepes*, 14(16), 11-32.
- Santos Velasco, D., Restrepo Chavarro, S., & Sarmiento Marulanda, L. C. (2021). The social perception of the Colombian National Women's Football Team towards local media. *Soccer & Society*, 22(5), 511-524.
- Silva, R. (1998). La semiótica y comunicación social en Colombia. *Diálogos de la comunicación*, (22). <https://felafacs.org/dialogos/pdf22/silva.pdf>
- Silva, R. (2010). *Direcciones de la Semiótica en Colombia*. <https://www.cervantesvirtual.com/obra/direcciones-de-la-semiotica-en-colombia/>
- Soto Flechas, J. L. (2020). *Puesta en escena del gobierno virtual de sí: Juego de autenticidad e idealización entre posibles subjetividades empresariales en Facebook* [Trabajo de grado de doctorado]. Universidad Nacional de Colombia.
- Támara, F. C. (2016). The cultural landscape sign from the horizons of semiotic anthropology. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 11 (1), 105-128.
- Tancara, C. (1993). La investigación documental. *Temas Sociales* (17), 91-106. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0040-29151993000100008&lng=es&tlng=es.

- Trujillo Amaya, J. F. (2015). *Un dendrograma para el pragmaticismo* [Trabajo de grado de doctorado]. Universidad Pontificia Javeriana.
- Ugarriza, J. E., & Craig, M. J. (2012). The relevance of ideology to contemporary armed conflicts: A quantitative analysis of former combatants in Colombia. *Journal of Conflict Resolution*, 57(3), 445-477.
- Uribe Kaffure, L., Machado Higuera, M., & Flórez Barrero, N. (2022). *Optimización cognitiva: algunas sugerencias didácticas y pedagógicas*. Ibagué, Colombia: Ediciones Unibagué. doi: <https://doi.org/10.35707/9789587543926>
- Valbuena Hernández, P. N. (2018). *Semiótica del dinero: significados y usos en la novela* [Trabajo de grado de doctorado]. Universidad Externado de Colombia.
- Vargas Avedaño, G. I., & Uricoechea Guzmán, M. (2007). Estado del arte de la sociolingüística en Colombia. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (9), 11-18.
- Vasco, C. (1990). *Tres estilos de trabajo en las ciencias sociales: comentarios a propósito del artículo "Conocimiento e interés" de Jürgen Habermas*. CINEP Centro de Investigación y educación popular
- Vásquez Salazar, J. C. y Ovalle Almanza, M. C. (2020). Respuesta institucional a la participación ciudadana contra el extractivismo en Colombia: la dimensión discursiva de una problemática asociada al cambio climático. *Análisis Político*, 33(99), 3-23. <https://doi.org/10.15446/anpol.v33n99.90930>
- Venegas Bohórquez, N. J. y Toro Arango, I. C. (2012). *Estado del arte del conocimiento producido sobre los y las jóvenes y la juventud en los trabajos de grado realizados por los y las estu-*

diantes de trabajo social de la universidad de Antioquia durante el periodo de 2007-2010.

(Trabajo de grado inédito). Universidad de Antioquia, Medellín.

Zapata, Oscar Iván Londoño. (2021). *Los estudios del discurso: Miradas latinoamericanas I*. The WAC Clearinghouse. <https://doi.org/10.37514/INT-B.2021.1183> (Originally published in print in 2012 by Universidad de Ibagué)