

**Formulación de estrategia de desarrollo local basada en economía solidaria y sostenible
para el municipio de Rionegro, Santander**

Arnulfo Bellon Rueda

**Propuesta de trabajo de grado para optar al título de Magíster en Gestión y Política
Pública**

Director:

Ariel Gómez Mantilla

Doctor (C) en Proyectos.

Universidad Industrial de Santander

Facultad de Ciencias Humanas

Escuela de Economía y Administración

Maestría en Gestión y Políticas Públicas

Bucaramanga

2021

Tabla de contenido

	Pág.
Introducción	10
1. Objetivos	14
1.1. Objetivo General	14
1.2. Objetivos Específicos	14
2. Cuerpo del Trabajo	15
2.1. Marco Referencial	15
2.1.1. Antecedentes	15
2.1.2. Marco Teórico..	20
2.1.3. Marco Conceptual	32
2.2. Método	38
2.2.1. Procedimientos	39
2.2.2. Herramientas y Participantes	42
3. Resultados Objetivo específico 1	44
3.1. Producción Agrícola del Municipio de Rionegro, Santander.	45
3.2. Inventario agrícola	47
3.3. Orientación de la producción Agrícola.	50
3.4. Actores Locales	50
3.5. Conclusión	52
4. Resultados Objetivo Específico 2	54
4.1. Validación de información de la Cámara de Comercio de Bucaramanga e identificación de las asociaciones en Rionegro	54
4.2. Asociatividad Para el desarrollo de las actividades agropecuarias según el Censo Nacional Agropecuario.	54
5. Resultados Objetivo Específico 3	55
5.1. Cálculo de muestra poblacional para identificación del potencial de producción agrícola	55
5.2. Resultados de las encuestas	61
5.2.1. Propiedad	61
5.2.2. Vocación de la Tierra y volumen de producción	62
5.2.3. Estimado en Kilos de Producción	62
5.2.4. Precio o valor Estimado en Kilos de Producción	67
5.2.5. Demanda – Frecuencia venta y forma de pago	72
5.2.6. Precio Justo	73
5.2.7. Valor del jornal que cancela	73
5.2.8. Asociatividad- conocimientos programas que impulsan la comercialización y producción	74
5.3. Discusión y análisis de resultados	78
5.3.1.1. Potencial de producción Agrícola.	79
5.3.1.2. Potencial productivo agrícola y agroindustrial.	79
5.3.1.3. Tenencia de la Tierra o Unidad productiva.	80
5.3.1.4. Sostenibilidad - cuidado del medio ambiente.	80
5.3.1.5. Gestión del Conocimiento..	81
5.3.1.6. Restricción en la producción	82

6. Resultados del Objetivo Específico 4	83
6.1. La estrategia.....	84
6.1.1. Resumen de la estrategia.....	88
6.2. Implementación de la estrategia como prueba piloto.....	89
6.2.1. Definición del objetivo.	89
6.2.2. Pilares a implementar.	91
6.2.3. Eje articulador de la estrategia.....	91
6.2.4. Acciones de socialización.	91
6.2.5. Población a intervenir en la prueba piloto.	93
6.2.6. Construcción de la propuesta de valor.....	94
6.2.7. Identificación de oportunidades –Aplicación a convocatorias.	96
6.2.7.1. Convocatoria del Ministerio de la Agricultura y Alianza para la Vida 2020.....	96
6.2.7.2. Convocatoria de la Agencia de Desarrollo Rural –ADR.	97
6.3. Consideración final -Cultura de organización de la información y evaluación de resultados.	98
7. Conclusiones y Recomendaciones.....	100
Referencias Bibliográficas	104
Apéndices.....	110

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Especie: Frutal	47
Tabla 2. Especie: Tubérculos.....	48
Tabla 3. Especie: Cereales	48
Tabla 4. Especie: Hortalizas, verduras y legumbres	48
Tabla 5. Especie: Especies aromáticas y medicinales	48
Tabla 6. Actores indirectos insumos	51
Tabla 7. Actores indirectos víveres y abarrotes	52
Tabla 8. Actores indirectos de apoyo financiero de crédito.....	52
Tabla 9. Potencial productivo unidades Productoras agrícolas por corregimiento y vereda	58
Tabla 10. Potencial total productivo agrícola del Municipio de Rionegro	80
Tabla 11. Estrategia de desarrollo local para el municipio de Rionegro Santander	84
Tabla 12. Población a intervenir como prueba piloto	93

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. <i>Cadena de valor, modelo McKinsey “Business System”</i>	29
Figura 2. <i>Cadena de valor, modelo Porter</i>	31
Figura 3. <i>Modelo CANVAS</i>	32
Figura 4. <i>Dato Nacional- Departamental- Municipal y a nivel de veredas</i>	44
Figura 5. <i>Forma de presentación y entrega de información del Censo sobre Cultivos</i>	45
Figura 6. <i>Ejemplo de datos descodificados de cultivos según el Manual del Diseño de Registro CNA 2014</i>	46
Figura 7. <i>Porcentaje de participación por especie</i>	49
Figura 8. <i>Orientación de la producción agrícola</i>	50
Figura 9. <i>División Territorial Rionegro parte alta</i>	57
Figura 10. <i>Porcentaje de propietarios de predio</i>	61
Figura 11. <i>Vocación y volumen de producción</i>	62
Figura 12. <i>Estimado en Kilos de Frutas</i>	62
Figura 13. <i>Estimado en Kilos de Tubérculos</i>	63
Figura 14. <i>Estimado en Kilos de Hortalizas</i>	63
Figura 15. <i>Estimado en Kilos de Cereales</i>	64
Figura 16. <i>Estimado en Kilos de Cacao</i>	64
Figura 17. <i>Estimado en Kilos de Café</i>	65
Figura 18. <i>Estimado en Kilos de Aguacate</i>	65
Figura 19. <i>Estimado en Kilos de Plantas Forestales</i>	66
Figura 20. <i>Estimado en Kilos para Agroindustria</i>	66
Figura 21. <i>Estimado en Kilos de Hortalizas- Verduras y Legumbres</i>	67
Figura 22. <i>Precio Estimado por Kilo de Frutas</i>	67
Figura 23. <i>Precio Estimado por Kilo de Tubérculos</i>	68
Figura 24. <i>Precio Estimado por Kilo de Hortalizas y Legumbres</i>	68
Figura 25. <i>Precio Estimado por Kilo de Cereales</i>	69
Figura 26. <i>Precio Estimado en Kilos de Cacao</i>	69

Figura 27. <i>Estimado en Kilos de Café</i>	70
Figura 28. <i>Estimado en Kilo de Aguacate</i>	70
Figura 29. <i>Estimado en Kilo de Planas Forestales</i>	71
Figura 30. <i>Estimado en Kilo para agroindustria</i>	71
Figura 31. <i>Demanda y venta de la producción</i>	72
Figura 32. <i>Frecuencia de la venta de la producción</i>	72
Figura 33. <i>Forma de pago por la venta de la producción</i>	73
Figura 34. <i>Precio Justo por la venta de la producción</i>	73
Figura 35. <i>Valor del jornal que cancela</i>	74
Figura 36. <i>Asociatividad</i>	74
Figura 37. <i>Conocimiento Programas de apoyo producción Agrícola</i>	75
Figura 38. <i>Conocimiento y participación políticas de desarrollo para el campo Municipio de Rionegro-Santander</i>	75
Figura 39. <i>Maneja su actividad agrícola como una empresa</i>	76
Figura 40. <i>Conocimiento sobre economía solidaria y asociatividad</i>	76
Figura 41. <i>Le gustaría asociarse y obtener beneficios en programas de gobierno</i>	77
Figura 42. <i>Disposición para asociarse para atender mayor demanda de producción</i>	77
Figura 43. <i>Resumen gráfico de la estrategia</i>	89

Lista de Apéndices

	Pág.
Apéndice A. Encuesta a asociaciones	110
Apéndice B. Instrumento de recolección a productores	112
Apéndice C. Propuesta presentada a convocatoria 1	115
Apéndice D. Propuesta presentada a convocatoria 2	135

Resumen

Título: Formulación de estrategia de desarrollo local basada en economía solidaria y sostenible para el municipio de Rionegro, Santander¹.

Autor: Arnulfo Bellon Rueda²

Palabras clave: Desarrollo local, Economía solidaria, Economía sostenible, Estrategia.

Descripción:

El sector agrícola tiene un rol fundamental dentro de la estrategia de desarrollo económico del país, al garantizar la seguridad alimentaria e insumos para diferentes actividades productivas y procesos agroindustriales. No obstante, elementos como la falta de equidad y la inexistencia de coherencia ecológica repercuten en un sistema productivo inefectivo y una población afectada por la pobreza. Esto a su vez resulta en que los espacios rurales estén desarticulados socialmente, despoblados y abandonados, en un proceso de decadencia y pérdida de autoestima, atribuidos a los bajos ingresos de los agricultores. El desarrollo local tiene un enfoque fundamentado en el reconocimiento y uso de los recursos propios de cada territorio, considerando elementos de carácter tanto económico como no económico. Los recursos sociales, culturales, históricos, institucionales, entre otros, al no ser factores económicos, no suelen ser considerados dentro de las estrategias y marcos nacionales de desarrollo, especialmente para las zonas rurales.

En este contexto, se plantea la presente investigación, donde se propende por la formulación de una estrategia de desarrollo local basada en el concepto de economía solidaria y sostenible, para un municipio de Santander, Colombia, mediante el impulso a las comunidades campesinas, para la organización asociativa con enfoque de desarrollo local. Para el desarrollo de este trabajo se estableció una metodología fundamentada en cuatro fases, donde cada una da respuesta a un objetivo específico planteado, evidenciando así un cumplimiento de estos de forma sistemática y lógica.

¹ Trabajo de grado de maestría en Gestión y Políticas Públicas.

² Escuela de Economía y Administración. Director: Ariel Gómez Mantilla. Doctor (C) en Proyectos.

Abstract

Title: Formulation of a strategy for local development based on a solidarity and sustainable economy for the municipality of Rionegro, Santander.³

Author: Arnulfo Bellon Rueda⁴

Key words: Local development, Solidarity Economy, Sustainable economy, Strategy.

Description:

The agricultural sector plays a fundamental role within the country's economic development strategy, by guaranteeing food safety and supplies for different productive activities and agro-industrial processes. However, elements such as the lack of equity and the lack of ecological coherence have repercussions on an ineffective production system and a population affected by poverty. This in turn results in rural spaces being socially disjointed, depopulated and abandoned, in a process of decline and loss of self-esteem, attributed to the low income of farmers. Local development has an approach based on the recognition and use of the resources of each territory, considering both economic and non-economic elements. Social, cultural, historical, institutional resources, among others, as they are not economic factors, are not usually considered within national development strategies and frameworks, especially for rural areas.

In this context, the present research is proposed, where it is aimed at the formulation of a local development strategy based on the concept of solidarity and sustainable economy, for a municipality of Santander, Colombia, by promoting farmer communities, for the associative organization with a local development approach. For the development of this work, a methodology based on four phases was established, where each one responds to a specific objective proposed, thus evidencing compliance with them in a systematic and logical way.

³ Trabajo de grado de maestría en Gestión y Políticas Públicas.

⁴ Escuela de Economía y Administración. Director: Ariel Gómez Mantilla. Doctor (C) en Proyectos.

Introducción

Los modelos económicos tradicionales toman su base en el crecimiento económico de un país como indicador de su desarrollo; no obstante, estos modelos se han asociado a estrategias capitalistas de competitividad que no tienen en consideración el uso no destructivo de los recursos naturales, el cuidado de pequeños productores, la calidad de vida de la población, entre otros elementos, creando un aumento en la divergencia de los ingresos al fomentar una competencia despiadada que deja por fuera a regiones no competitivas y de mano de obra poco calificada, precarizando con esto la vida y el trabajo en el campo (Prieto 2017; Tellez Sánchez n.d.). La agricultura familiar ha sido uno de los sectores que más afectados se han visto por esta situación, dado que requiere que el campesino use la fuerza de trabajo familiar para obtener su fuente de ingreso, pero no permite que puedan aspirar a salarios dignos, mejor calidad de vida, educación idónea o incluso, a dejar de ser pobres (Silva, Baker, and Shepherd 2013).

En este contexto se ubican las familias campesinas pertenecientes al municipio de Rionegro Santander, quienes participan de un modelo económico mayoritariamente capitalista y en donde se evidencia, de acuerdo al plan de desarrollo vigente, una desarticulación del territorio en los planes de desarrollo del municipio, así como actividades productivas no organizadas, debilidades en la dimensión ambiental que han resultado de la contaminación de recursos naturales y en la dimensión económica que se traducen en desempleo, poco desarrollo agropecuario, entre otros (González Reyes 2016).

Adicionalmente, Rionegro ha sido escenario del conflicto armado, especialmente entre los años 1990 y el 2006, donde era conocido por ser centro de operaciones de las autodefensas, pero también actuaban el ELN, las FARC y el EPL. La intensidad del conflicto fue muy elevada y

muestra de ello es que el 60% de los civiles muertos por dicha causa fueron campesinos, finqueros o empresarios con alguna relación con el campo (Maya Villazón et al. 2016). Sumado a lo anterior, elementos como la pobreza, la institucionalidad y sus interacciones, la falta de interrelacionamiento y organización de la población, el restringido acceso a sistemas educativos evidenciado en que el porcentaje de analfabetismo es de 30.31% para Rionegro frente al 6.21% del departamento, y adicionalmente en que el total de estudiantes matriculados en el grado 11 en el año 2017 fue de tan sólo 236, y de los cuales sólo el 19.5% ingresaron a la educación superior (Ministerio de Educación Nacional de Colombia 2018); de seguridad y salud, evidenciado en hechos como que la cobertura de vacunación con BCG para recién nacidos es tan sólo del 48.06% frente al 99.49% del departamento (Secretaría de Salud de Santander 2018); ciencia y tecnología, entre otros (Leporati et al. 2014; Maya Villazón et al. 2016), se traducen en elementos limitantes del desarrollo local del municipio

En el tema específico de desarrollo local, resulta paradójico que en la zona rural se tenga una alta concentración de riqueza en tierras, y sin embargo se presenten los mayores índices de pobreza; lo anterior sustentado en que aunque Rionegro cuenta con una extensión de 125.300 hectáreas y una población de 27.114 habitantes, distribuidos en 6.759 en la zona urbana (equivalente al 25% del total de la población) y 20.355 en la zona rural (equivalente al 75% del total de la población) (DANE 2015), la participación del sector agropecuario al PIB ha venido disminuyendo, pasando de ser en el año 1999 del 17%, al 12% en el año 2007, llegando finalmente en el año 2017 a alcanzar un porcentaje de contribución para el PIB de tan sólo el 6% (DANE 2017).

Desde esta perspectiva, se plantea el presente proyecto de investigación, orientado bajo la pregunta ¿Cómo impulsar el desarrollo local del sector agropecuario del municipio de Rionegro

Santander, mediante una estrategia basada en economía solidaria y sostenible, siendo la asociatividad su eje fundamental?

Como elemento justificativo, se encuentra la economía solidaria soportada en la constitución política colombiana y en la ley 454 de 1998, donde se describe como un sistema socioeconómico, ambiental y cultural, conformado por fuerzas sociales, democráticas y humanísticas, que se caracterizan por prácticas autogestionarias solidarias, impulsadas por la asociación para el beneficio de una comunidad (Congreso de la República de Colombia 1991, 1998). Igualmente, como resultado de la deliberación en la región nororiental se firmó una declaración donde se establecen elementos fundamentales a intervenir para un desarrollo local alternativo; dentro de los cuales se destacan la integración y cooperación social, que busca fomentar las redes de cooperación y asociación de diversas comunidades, bajo principios de autogestión, cooperación mutua y valores de solidaridad (Tellez Sánchez n.d.). Siendo estos principios base en la presente investigación, donde se reconocen los pequeños agricultores del país como los principales aliados de la seguridad alimentaria y primordiales actores en el esfuerzo aunado por el desarrollo de la región (Leporati et al. 2014).

El ejercicio propio de ejecución de la presente investigación ubica a las familias rurales del municipio de Rionegro – Santander, como directamente beneficiadas por la estrategia formulada. Adicionalmente, la estrategia podrá ser replicadas a otros municipios que cuenten con similares características sociales, económicas y ambientales.

Finalmente, el alcance del presente proyecto se materializa en la formulación de una estrategia de desarrollo local basada en una economía solidaria y sostenible, que conlleve a generar un escenario propicio para la comercialización y venta justa de los productos agrícolas de los campesinos del municipio, sin descuidar el medio ambiente, así como al cierre de brechas entre

las capacidades productivas de los campesinos y los niveles de productividad de su actividad agrícola. Lo anterior, reconociendo la evidente necesidad del sector agrícola de estrategias de desarrollo local, que además de integrar los factores económicos asociados a los procesos de extracción, producción, distribución, uso y descarte, integre factores no económicos, que permitan la creación de naturaleza e identidad cultural, equidad y coherencia ecológica, buscando contrarrestar los efectos de la desarticulación social, pobreza, abandono y pérdida de autoestima de los agricultores.

1. Objetivos

1.1. Objetivo General

Formular una estrategia de desarrollo local, basada en economía solidaria y sostenible, para la promoción de la asociatividad en la producción agrícola de la población rural del municipio de Rionegro - Santander.

1.2. Objetivos Específicos

Identificar la cadena de valor del sector agrícola y sus actores en el municipio de Rionegro, mediante la recopilación de información a través de técnicas de observación directa y encuestas.

Caracterizar los grupos asociativos rurales actuales en el municipio de Rionegro, mediante identificación del número de organizaciones rurales, su grado de colaboración y la validación su inscripción en programas gubernamentales.

Valorar el potencial de producción rural asociativa del municipio de Rionegro, mediante el diseño y aplicación de instrumentos de recolección de información tales como encuestas.

Identificar la alternativa posible a la problemática actual presentada, partiendo del análisis de la información recopilada del municipio de Rionegro y estableciendo los pilares de su funcionamiento.

2. Cuerpo del Trabajo

2.1. Marco Referencial

2.1.1. Antecedentes

La solución a los problemas económicos tendrá que surgir de las mismas comunidades, intentando nuevas formas de hacer las cosas, adoptando otros modelos económicos, hallando nuevas posibilidades al articular conocimientos, saberes y prácticas para un bienestar colectivo. Y es que esas otras formas de economía cuentan con diversas investigaciones a nivel nacional e internacional, dentro de las cuales se destacan las presentadas a continuación.

Tapia et al, 2017, ejecutan un trabajo titulado “Economía solidaria: estrategia alternativa para el desarrollo local”. Dicha investigación se enfocó en analizar el papel de la economía solidaria en el marco de las iniciativas de desarrollo local, siguiendo una metodología descriptiva y actividades enfocadas en la revisión de literatura, que conllevarse a la identificación de los principales referentes en las temáticas de desarrollo local y economía solidaria, así como en las especificidades en que se fundamenta cada una. Dentro de las conclusiones más relevantes se destacan la importancia y pertinencia de la economía solidaria, configurándose como un factor clave de desarrollo, en la medida en que en función de dichas asociaciones se fomenta la integración de servicios de apoyo encaminados hacia la transición de la estructura productiva territorial, en pro del mejoramiento de la calidad de vida de la población. Igualmente, esta figura conlleva a la preparación y desarrollo de capacidades en los líderes, especialmente frente a los retos asociados a la toma de decisiones en función del desarrollo local (Paulina et al. 2017).

En este mismo sentido, Rocha y Gonçalves, lideran un trabajo investigativo titulado “solidarity economy: alternative development, creation of work, income and strength of social

exclusion”, donde el objetivo estuvo encaminado hacia la evaluación de la propuesta de crear una alternativa de desarrollo, colocando a la economía solidaria como eje principal, bajo la efectiva posibilidad de desconcentrar renta y poder. La metodología desarrollada es de tipo descriptiva, y partió del análisis de la evolución de la economía solidaria en Brasil, el caso del pre-asentamiento Emiliano Zapata, el análisis del Programa de Extensión Universitaria “IESOL”, específicamente a la Asociación de Trabajadores Rurales de Reforma Agraria (ATERRA). Las principales conclusiones de los autores destacan que los emprendimientos asociados a la economía solidaria aún tienen grandes retos a los cuales enfrentarse, asociados a la tenencia legal de los terrenos, las asesorías técnicas, jurídicas y educacionales, las afiliaciones de los trabajadores a la seguridad social, entre otros. Sin embargo, la agricultura familiar y la agroecología representan alternativas viables en términos de autogestión de la economía solidaria. Finalmente, destacan que la participación del Estado es esencial para el desarrollo de este tipo de proyectos y consolidación de las asociaciones. Así mismo, se destaca que uno de los elementos más importantes en este tipo de proyectos es, “...*mientras sean alternativas de trabajo, renta y modo de vida, la consolidación de los grupos, es decir, la construcción de nuevas relaciones de confianza entre los asociados y de estos con los técnicos, educadores y agentes solidarios*” (Filho and Cunha 2012).

Por su parte, Silvana María Parente Neiva Santos, desarrollo en su trabajo doctoral un estudio titulado “Economía solidaria, desarrollo local y microfinanzas: una convergencia posible”, con el fin de analizar la contribución de la economía solidaria sobre el desarrollo local, con especial énfasis en temáticas álgidas como lo son la inclusión y el empleo. La metodología seguida toma su base en el estudio de una muestra de 171 emprendimientos incubados por el Programa Nacional de Apoio às Incubadoras de Empreendimentos Econômicos Solidários, apoyado por 54 universidades. Dentro de los principales resultados se destaca la conexión entre las economías

solidarias y el desarrollo local, fundamentados en una base asociativa cohesionada y organizada, articuladas con las políticas nacionales de fomento productivo, servicios financieros y las iniciativas de desarrollo local de los pequeños productores. Concluyendo que este tipo de emprendimientos conllevan a la activación de procesos de desarrollo más integrales, inclusivos, humanos y sostenibles (Parente Neiva Santos 2014).

En este mismo sentido, en el ámbito internacional se destaca el trabajo doctoral de Samuel Ortiz Pérez, en su tesis doctoral *“La producción Campesina de un espacio Cooperativo”*, al referirse al problema económico rural *“...quedan identificados situaciones de dependencia alimentaria, de hambre y subnutrición, donde familias y comunidades se ven abocadas al éxodo rural y al sometimiento de una violencia en el campo; el proceso continuo de (semi)proletarización en el medio rural; la perpetuación de relaciones patriarcales y de invisibilidad del trabajo de la mujer campesina, y, además, la degradación cada vez más intensa de la naturaleza y de los agroecosistemas”* (Ortiz Pérez 2014). También en su estudio analiza las diferentes experiencias y concluye sus estudios con dos casos cooperativos en otros países:

En España las cooperativas agroalimentarias tienen tendencia a la alianza a partir de la modalidad de Inter cooperativas que integran cooperativas o grupos cooperativos para una mayor comercialización, que llevan a una mayor competitividad empresarial, ligadas a la lucha por la soberanía alimentaria. Así mismo en Brasil se destacan cooperativas y emprendimientos en el marco de la Economía Solidaria que son apoyadas con el compromiso de las instituciones y redes universitarias y el impulso de políticas públicas gubernamentales que proponen la asociatividad y la cooperación como medidas paliativas a la pobreza de estos territorios. Aunque cabe anotar que no todas las cooperativas de Economía Solidaria en Brasil se apoyan de la misma forma.

El autor, identifica así mismo 4 dificultades a saber: la deficiencia en el trabajo cooperativo, poca participación en socialización de temas del campo, escasa actividad productiva y falta de formación técnica y política. Así mismo, concluye que es importante un trabajo organizado en la producción y construir alianzas entre cooperativas de producción y de consumo. Por último, complementa su investigación para la consolidación del proceso, a través de la identificación de necesidades enfocadas en: i) establecer programas y acciones desde el ámbito universitario, por su capacidad de desarrollar interés en la comunidad; ii) generar conocimiento de las políticas públicas relacionadas y acceso a los proyectos gubernamentales, para aprovechar recursos públicos, y iii) apostar por la educación y formación en economía solidaria para aplicar y reproducir la práctica cooperativa en todos sus niveles y ámbitos de la vida social (Ortiz Pérez 2014).

Siguiendo estos trabajos, se destaca la investigación realizada por Arévalo et al, titulada “Economía solidaria para promover el desarrollo económico local: una propuesta para el municipio de Berlín, Usulután”. El objetivo del trabajo se encaminó hacia la presentación de una propuesta de vías alternativas al desarrollo tal como la economía solidaria, demostrando que es un enfoque altamente válido, con muy buenos resultados cuando los principios son comprendidos y aplicados de la forma correcta, para el caso específico del municipio de Berlín, Usulután, en El Salvador. La metodología seguida por los autores se basó en un conjunto de tres fases: la primera, enfocada en una revisión documental sistemática que permitiese describir los aspectos políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales del municipio objeto de estudio; la segunda, en un diagnóstico ejecutado mediante la aplicación de talleres con la comunidad, y finalmente, una tercera fase donde se aplicaron instrumentos de recolección de información a actores claves del proceso. Lo anterior permitió

ejecutar un análisis, así como al establecimiento de las bases en las que se fundamentó la propuesta para el municipio. Dentro de los pilares de la estrategia diseñada se destacan el fortalecimiento a la gobernabilidad, la legitimidad y la democracia; la incorporación de la población marginada a las diferentes oportunidades de progreso y desarrollo local; la promoción de la participación activa de la comunidad en las actividades de liderazgo y toma de decisiones sobre el desarrollo local; y finalmente, el aprovechamiento de las potencialidades y recursos de los municipios, así como de las políticas nacionales (Arévalo Aquino et al. 2013).

Otro estudio interesante en el tema a nivel nacional es el trabajo de investigación desarrollado por Lopera García y Posada Hernández, titulado “Contribuciones de la economía solidaria al desarrollo local: El caso del Altiplano norte del departamento de Antioquia”. El objetivo de la investigación se enfocó en presentar un análisis del caso específico de cómo influye la economía solidaria en el desarrollo local de del Altiplano norte de Antioquia en Colombia. La metodología usada tuvo un enfoque mixto desde la etnografía y el registro de las contribuciones de las asociaciones de la localidad. Las principales conclusiones del estudio indican que los principios de la economía solidaria, cuando son bien entendidos, aplicados y articulados en un ente territorial, permiten el mejoramiento significativo de la calidad de vida de la población. Lo anterior se justifica principalmente en el reconocimiento de que la crisis social parte de la forma en que las sociedades modernas se organizan en referencia a la distribución, producción y utilización de recursos naturales y culturales. No obstante, no lo consideran como una alternativa de desarrollo local, puesto que el mismo debe incluir aspectos económicos, políticos, sociales, culturales y ambientales (Lopera and Posada 2009).

Finalmente, se destaca a nivel nacional el trabajo de investigación ejecutado por Moscarella et al, publicado en el 2018, titulado “La economía solidaria en el desarrollo local del municipio de Maicao, Colombia”, donde el objetivo de la investigación se enfocó en el análisis del desarrollo local del Municipio de Maicao, de la Guajira, Colombia, fundamentado en la economía solidaria. El diseño metodológico de este trabajo fue de tipo descriptivo, no experimental, transeccional. La población analizada incluyó 90 cooperativas, a las cuales se les aplicó un instrumento de recopilación de información, validado por cinco expertos y con confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Los principales hallazgos de la investigación conllevan a inferir que las cooperativas se asocian mediante estrategias que fomentan las ventajas competitivas, promoviendo un entorno creciente. Igualmente, “...*las estrategias en los encadenamientos productivos del sector enfatizan una tendencia positiva al constatar que se toman en cuenta los cambios drásticos de la naturaleza del negocio en la construcción de sus herramientas organizacionales*” (Moscarella Brito, Vásquez Sánchez, and López Juviano 2018).

2.1.2. Marco Teórico

De acuerdo a la OIT, el Desarrollo Económico Local “corresponde a *un proceso de desarrollo participativo que busca generar acuerdos de colaboración entre los principales actores públicos y privados de un territorio, abriendo camino al diseño y la puesta en práctica de una estrategia de desarrollo común fundamentada en el aprovechamiento de los recursos y ventajas competitivas locales en el contexto global, para la creación de empleo decente y la estimulación de la actividad económica*” (OIT, 2002).

Dicho en palabras de Vásquez Barquero, “se habla de un proceso de crecimiento económico y cambio estructural, encaminado al mejoramiento del nivel de vida de la población

local, donde es posible distinguir las dimensiones económicas, formación de recursos humanos, socio-culturales, Político-administrativa, ambiental y de capacitación de recurso humano” (Vásquez 2017).

Es un enfoque, una práctica que persigue impulsar el desarrollo endógeno, la autoorganización y autogestión, y el bienestar social, precisando de procesos de participación colectiva e intervención individual (Juárez 2013). A nivel general, el desarrollo local localiza al ser humano en el centro de todas las actividades y a los intereses colectivos, fomentando en su esfera diaria las capacidades de los individuos.

Desde el contexto del desarrollo Local Rural, algunos autores como Angélica Sánchez y Edgar Herrera (2017), postulan que el desarrollo rural no solo se debe entender desde lo agrícola, sino que incluye las relaciones sociales y culturales, y en el caso específico de Colombia por su geografía posee diferentes niveles de desarrollo, lo que permite diversificar la organización productiva del sector rural, desde donde es posible resaltar la moderna agricultura empresarial por un lado, y por otro una agricultura campesina deprimida y rezagada (Sánchez & Herrera 2017).

Por su parte Mario Tello (2010), refiere que aspectos teóricos propios del Desarrollo económico nacional, guardan estrecha relación con desarrollo económico local (Tello 2010). Las iniciativas locales participan en la construcción de una ruta para solventar la crisis, su fortaleza radica principalmente en que un número considerable de instrumentos usados fomentan la producción de rendimientos crecientes de las inversiones, impacto de esta manera sobre un incremento en la productividad (Vásquez 2017).

El desarrollo local desde la perspectiva de la globalización, evidenciando una revalorización de lo local, “pensar lo global y actuar en lo local”, plantea que tanto en las ciudades como en las regiones rurales se generen procesos de innovación y transformación, de manera que

la importancia resida siempre en lo local como elemento base y principal del desarrollo (Sánchez & Herrera 2017).

A su vez el Banco Mundial reconoce que los enfoques y medidas en programas de desarrollo impulsado por la comunidad, son una estrategia eficaz de desarrollo sostenible y reducción de la pobreza, operan bajo principios de participación, empoderamiento local y fortalecen la capacidad.

“Hombres y mujeres pobres pueden organizarse eficazmente para identificar las prioridades y abordar los problemas comunitarios, esta institución ha apoyado este tipo de desarrollo en países de ingreso bajo y mediano y países afectados por conflictos para dar respuesta a una serie de necesidades urgentes y ha brindado apoyo a microempresas” (Banco Mundial, 2019).

En cuanto a la Economía solidaria, inicialmente la asociación era considerada como un elemento inherente a la ciudadanía y a los aspectos de tipo sociopolíticos; en el Reino Unido en el siglo XIX, el término hacía referencia al principio social de caridad, componente para la sociedad democrática, debiendo ser regulado por normas y directrices que permitían a la sociedad “autogestionarse”, por lo que se fortaleció la autonomía de las asociaciones y las actividades benefactoras que no eran financiadas por el estado. En Francia, por el contrario, gran parte de las asociaciones nació de una voluntad de ayudar (Elizaga 2015).

A partir de la mitad del siglo XIX Leroux elabora el concepto de solidaridad, comprendiéndolo de la siguiente manera: *"La naturaleza no creó un único ser para sí mismo... ella los ha creado los unos para los otros, y ha creado entre ellos una solidaridad recíproca"* (Jean-Loius Laville 2001). No obstante, no existe un consenso a nivel mundial sobre la economía solidaria, aunque su uso apareció en la década 1990 por iniciativa de productores, consumidores y

ciudadanos que organizaron actividades económicas bajo principios de cooperación, autonomía y gestión democrática (Chanial; and Laville n.d.). En algunos países se le denomina economía social, economía popular, economía del trabajo, economía del tercer sector. *“No obstante, tampoco existe consenso en la definición dentro de la comunidad científica de un mismo país”* (Armando and Osorio n.d.).

En referencia a la Economía del Tercer Sector, nacen dudas en su concepción teórica fundamentadas en gran medida al desconocimiento respecto a cuál fue el origen de esta expresión, entendiéndose sólo como la distinción entre el sector público y el sector privado (Jean-Louis Laville 2009). A finales del siglo XIX la Economía Solidaria se ha integra en el sistema económico de distintas formas, asociaciones cooperativas de producción y comercialización, mutuales o redes de trabajadores. Por su parte en Latinoamérica el concepto de Economía Solidaria aparece en los escritos del economista Luis Razzeto en los años 80, durante la siguiente década el uso de ese término se generalizo más al ser utilizado en conferencias, simposios etc. (Razeto 1993).

La economía solidaria es la teoría llevada a la práctica, introducir la solidaridad en la economía, es una forma alternativa de hacer economía, basado en los principios de solidaridad y trabajo; sectores o grupos que, de manera organizada mediante las cooperativas, asociaciones, mutualismo etc., buscan gestionar las soluciones a sus necesidades y llevan a cabo proyectos de desarrollo integral, transformación y perfeccionamiento de la economía (Razeto 1993).

Lo cierto es que: *“La economía solidaria, desde la experiencia cooperativa, ha contribuido en el mejoramiento de las condiciones de vida de muchas personas, pero aún no se ha convertido en una alternativa de desarrollo que conjugue lo económico, lo político, lo social y lo cultural”* (Lopera y Posada, 2009).

Por otra parte, la economía social se concibe como economía con carácter social. Es decir,

comprende las iniciativas de los gobiernos y del sector privado para solucionar o satisfacer necesidades del mayor número personas en la sociedad. Para el Economista Juan Fernando Álvarez, en su libro *Economía social y solidaria en el territorio-significantes y co-construcción de políticas públicas*, el concepto contempla un ideal de lo que debe ser la economía social, denota principios de producción, consumo y distribución y responde a una visión local que se concibe desde misma realidades situacionales de cada territorio (Álvarez Rodríguez 2017).

Lo anterior Implica que para construir políticas públicas que orienten y satisfagan las necesidades de la sociedad, se debe tener en cuenta la historia, particularidades económicas, sociales, organizacionales, políticas, cívicas y ambientales del espacio territorial específico; reconociendo que el aspecto económico es el punto de partida del presente trabajo, donde se busca que los agricultores sean autogestores de ingresos mediante la asociatividad y solidaridad

Debido a que las decisiones se toman basadas en las particularidades, por ejemplo, en Ecuador y Bolivia, los argumentos organizacionales de la economía social y solidaria se enfocan en la formación comunitaria y ambiental del concepto del buen vivir indígena (sumak kawsay); el enfoque de la economía social Argentina difiere de las tendencias cooperativas exportadoras de Brasil por su relacionamiento político e histórico con las sociedades donde se desenvuelven (Álvarez Rodríguez 2017).

Así mismo, la economía popular, concebida como economía informal o economía invisible, que Razetto identifica como los marginados de la economía oficial, pero que prefiere denominar Economía Popular, los que se ven obligados a desplegar estrategias de sobrevivencia y realizan cualquier tipo de actividad económica informal y por cuenta propia para satisfacer las necesidades básicas, pero que sin embargo tiene gran importancia económica cultural, pues activan y movilizan la economía del mundo popular, en cambio Armando de Melo Lisboa hace

aportes a la conceptualización de dicha economía y la nombra economía popular solidaria, y como ya se dijo, la constituyen actividades informales destinadas a satisfacer las necesidades de las personas, que generalmente tienen un grado de parentesco, lazos de amistad, culturales o afectivas (De Melo Lisboa 2000).

Esto se asocia con la economía del bien común, como la búsqueda de que la economía contribuya al bien común. Es un enfoque de origen austríaco-alemán, que busca el desarrollo un modelo de valor organizacional fundamentado en el bien común, una proposición ética basada en la generación de balances del bien común para hacer mercados transparentes, que ocasionen la búsqueda del bien común y donde los beneficios son los medios para su consecución (Guerra 2016).

En el país, la economía social y solidaria ha sido promovida por entes gubernamentales y no gubernamentales, estructurándose legalmente un gran sector social y solidario, como las asociaciones mutuales, cooperativas de trabajo asociado, fondos de empleados, asociaciones de vendedores informales, todas las formas de organización de los ciudadanos colombianos; reconociéndose todas las formas de asociación tratadas por la Ley 79 de 1988 y ampliada por la Ley 454 de 199 que incluye a su vez otras organizaciones.

Como quiera que se le defina, hay que reconocer que la economía solidaria es un sector que ha venido cobrando importancia de manera constante y significativa, y es por esa propia importancia que con esfuerzos se logra darle la “visibilidad” que amerita.

La economía social colombiana busca que su especificidad constitucional sea desarrollada en un contexto donde priman brechas de carácter organizacional sobre la orientación económica y su rol en la construcción de sociedad, por lo que se debe tener en cuenta diversidad étnica y cultural, temas socioeconómicos, culturales, políticos y ambientales que se confinaban antes a

ciertos territorios (Álvarez Rodríguez 2017).

La sociedad está relacionada con la economía, por lo que la economía no debe estar al servicio de la propiedad privada ni del estado para imponer sus intereses, está al servicio del bien común, es así como su tarea es identificar las políticas que favorezcan el interés general o colectivo (Tirole 2017)

Historia, evolución y política pública de Economía Solidaria en Colombia: A lo largo de la historia colombiana y, específicamente, a lo largo de la historia económica del país, se han ejecutado investigaciones fundamentadas en aspectos solidarios y sociales; sin embargo, no se ha conseguido un conocimiento más profundo y sistemático que permita afirmar que se cuenta con una historia sistemática de este fenómeno en términos de las experiencias exitosas o de fracaso en lo referente a las políticas públicas y su gestión (Jaime and Álvarez 2017).

En cuanto a la política pública de Economía Solidaria en Colombia, se puede decir que se han expedido varias leyes que datan de 1930 hasta 2010 y normas sobre las sociedades cooperativas y su promoción especialmente en el agro, se crea el Dancoop, se consolida el CONPES, y la Ley 454 de 1998 como marco de la economía solidaria.

Las investigadoras Pardo y Huertas (2014), dividen estos momentos del cooperativismo en Colombia en 5 periodos así: i) Primer periodo (1930-1945): Surgimiento del mutualismo y el cooperativismo; ii) Segundo periodo (1946-1964): Promoción y expansión del cooperativismo; iii) Tercer periodo (1965-1976): Consolidación del cooperativismo; iv) Cuarto periodo (1977-1990): Crecimiento como sector y movimiento social; y v) Quinto periodo (1991-2010): Crisis y economía solidaria o de la solidaridad. (Pardo y Huertas, 2014, p.50).

Política Publica de Economía Solidaria en Colombia, Santander, Rionegro: El plan de desarrollo del Municipio de Rionegro 2016-2019 como política pública, estudio la problemática rural, y como medida de solución busca:

- Establecer una política de comercialización para los pequeños productores que deben vender sus productos en el Municipio.
- Establecer un sitio de acopio para los pequeños productores pueda vender sus productos.
- Desarrollar alianzas con universidades, para mejorar la productividad de los productores e implementar nueva practicas agronómicas.
- Desarrollar estrategias para mejoras las condiciones de producción. Plan de Desarrollo Rionegro Santander. Página 204.

La Economía Solidaria - La Paz el postconflicto: *“Uno de los factores que ha generado el conflicto es la problemática social de pobreza y desigualdad en la cual se encuentra el país, y la aplicación de los principios de la economía solidaria puede ser una salida viable en el propósito de mejorar la situación de miles de colombianos. Por lo tanto, es importante que se aborden estos temas no solo en el ámbito académico, sino que trasciendan a nivel político, gubernamental y, sobre todo, que se hagan realidad”* (Serna y Rodríguez, 2015, p.37).

La economía solidaria se mencionó en más de 30 puntos en los acuerdos de la Habana, como Sector estratégico y de economía más incluyente (RadioSantafe, 2016); este modelo agrupa personas, fortalece la cadena productiva, genera riquezas (Organizaciones solidarias, 2015, p.7).

Owen lo visualizó (1813) cuando planeta este tipo de economía como elemento fundamental para la garantía de paz social *“Las organizaciones solidarias y las empresas sociales y solidarias son un adecuado medio para garantizar la paz social”* (Owen 1813).

“El sistema cooperativo proyectado al campo resulta ser una de las más grandes experiencias a nivel mundial y una de las estrategias en el caso colombiano para desarrollar los escenarios que se visualizan en el desarrollo de los acuerdos de la Habana. De esta forma cooperativizar el campo por la paz es una realidad que se viene gestando con los aportes de la Unión Europea por medio del fondo fiduciario de 92 millones de euros” (Hernández, 2016).

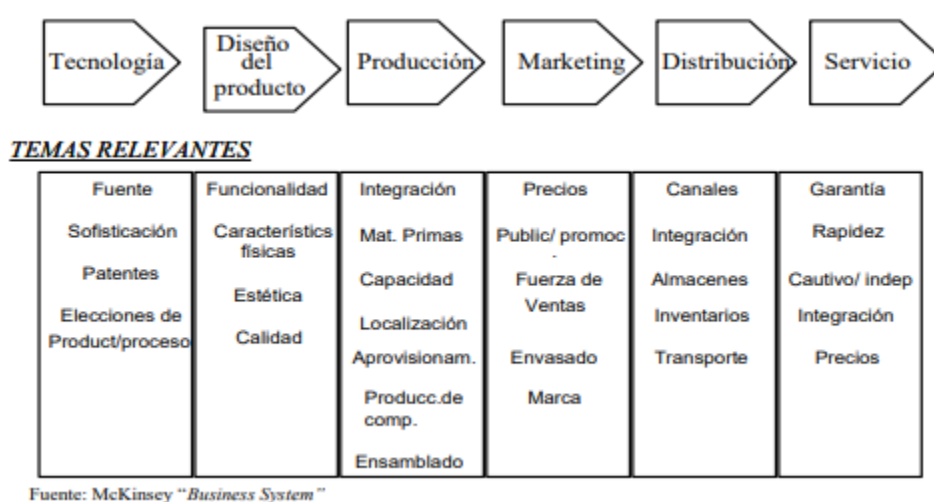
Olga Lucia Herrera, superintendente de economía solidaria afirma: *“este sector puede contribuir decididamente en la construcción de un nuevo país, toda vez que sus resultados no solo reflejan crecimiento, sino solidez para aportar en el desarrollo nacional, en la perspectiva de la visión 2020 de la ACI (Alianza Cooperativa Internacional)”* (Herrera 2017).

En otro sentido, pero partiendo de la misma perspectiva de participación dentro del proyecto de investigación, se hace necesario integrar al marco teórico “la cadena de valor” desde la concepción y visión de diferentes ponentes. Es así como la cadena de valor se ha establecido como una herramienta del pensamiento estratégico, especialmente en la definición de ventajas competitivas dentro de las organizaciones, asociaciones, cooperaciones, entre otros (Quintero and Sánchez 2006). Quintero y Sánchez afirman que la cadena de valor permite identificar no sólo las principales actividades de la compañía que aportan valor a los clientes, sino también aquellas de actividades apoyo y actividades limitantes, así como sus costos asociados, permitiendo identificar y mejorar la eficiencia técnico-económica de los procesos organizacionales (Quintero and Sánchez 2006). De igual forma, otros autores concuerdan con que la cadena de valor resulta estratégica y sumamente importante dentro de los procesos organizacionales, en la medida en que permite además, identificar y evaluar la evolución histórica del negocio y sus operaciones internas, estas son, estrategia, enfoques direccionales, economía fundamental, entre otras (Díaz 2011; Nutz

and Sievers 2016; Ruíz de Velasco 2014; Vergiú Canto 2013).

Las teorías asociadas a la cadena de valor nacen desde dos autores, McKinsey y el profesor Porter de la Universidad de Harvard. La primera concepción, la de McKinsey, tiene un enfoque que integra las funciones internas de una compañía, así como la visión global del sector en que esta se desarrolla. Este autor concibe la cadena de valor como “el sistema de negocio”.

Figura 1. Cadena de valor, modelo McKinsey “Business System”.



Nota: tomado de (Ruíz de Velasco 2014).

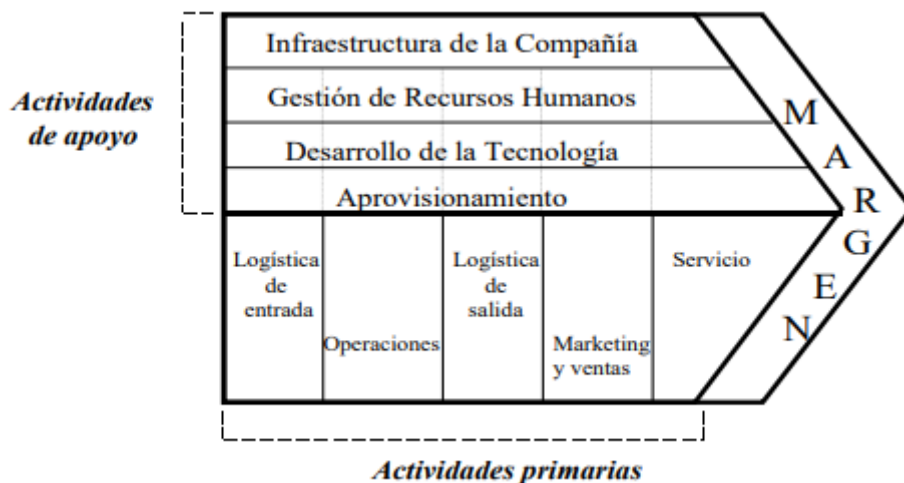
En la figura 1 se presenta el esquema definido por McKinsey, quien identifica 6 temas o ejes relevantes, transversales a los eslabones más importantes de las empresas, como son: Tecnología, diseño del producto, producción, marketing, distribución y servicio. Así mismo, el autor identifica en forma de columnas los elementos de mayor trascendencia dentro de cada tema o eje. Dentro de su descripción de construcción de la cadena de valor, McKinsey indica que es necesario realizar una inclusión dentro de cada columna, los factores que definan la ventaja competitiva, haciendo especial énfasis en aquellos de mayor diferenciación con la competencia (Ruíz de Velasco 2014).

De igual manera, el profesor Porter hace su propia descripción de la cadena de valor, y

este la concibe desde un enfoque más interno, centrando su análisis en las actividades competencia de la empresa. A diferencia de McKinsey, Porter define dos grandes categorías en su modelo, tal como se evidencia en la Figura 2. La primera corresponde a las actividades de apoyo, dentro de las que están la infraestructura de la compañía, la gestión de recursos humanos, el desarrollo de tecnología y el aprovisionamiento. La segunda, corresponde a las actividades primarias, dentro de las que él estipula la logística de entrada, operaciones, logística de salida, marketing y ventas, y finalmente el servicio.

Esta diferenciación es clara frente al modelo establecido por McKinsey, sin embargo, concuerdan en la necesidad de análisis de la relación entre las actividades internas de la empresa, y un entorno externo, que en el caso de Porter, es definido como la interrelación de la empresa con los clientes y proveedores, mediante los eslabones de logística de entrada y logística de salida (Moreno and Pacheco 2016).

En el proceso de construcción de la cadena de valor de acuerdo al modelo de Porter, es necesario partir de los parámetros clave para la agrupación de actividades estratégicas, como son: que utilicen la misma tecnología y que los factores que condicionen el costo de la actividad, sean los mismos (Ruíz de Velasco 2014).

Figura 2. Cadena de valor, modelo Porter.

Nota: tomado de (Ruíz de Velasco 2014).

En este sentido resulta claro que la identificación de la cadena de valor de una empresa u asociación, requiere no sólo de un análisis interno de las actividades claves y de apoyo, sino también de las diversas interacciones con el entorno, en la medida en que esta interacción mutua conllevaría a una mejor estrategia.

Otra de las metodologías a considerar en la presente investigación, corresponde al modelo CANVAS, el cual es una herramienta sencilla que facilita la elaboración de un modelo de negocio, a través de la identificación clara de cada uno de los elementos que constituyen sus nueve bloques, los cuales son: i) segmento de clientes/ mercado, ii) propuesta de valor, iii) canales, iv) relaciones con los clientes, v) fuente de ingresos, vi) recursos clave, vii) actividades clave, viii) asociaciones clave, ix) estructura de costes. Este modelo fue desarrollado por Alexander Osterwalder e Yves Pigneur en su libro “Generación de modelos de negocio”, y la constitución de cada bloque tiene una lógica asociada a la coherencia que debe seguir una empresa para la consecución de ingresos (Ferreira-Herrera 2015). La siguiente figura establece de forma gráfica el modelo CANVAS, identificando la lógica de construcción de cada uno de los bloques.

Figura 3. Modelo CANVAS

Nota: tomado de (Ferreira-Herrera 2015).

2.1.3. Marco Conceptual

En aras de fomentar la productividad y competitividad en las actividades agropecuarias de Colombia, se requiere la implementación de nuevas estrategias como la que se desarrollará con el presente trabajo de investigación, que coadyuven a tal fin, al tiempo que mejoran la calidad de vida de la población rural. En este sentido es importante la clara comprensión de elementos teóricos como los mencionados a continuación:

Economía Agrícola: Entendida como la explotación agrícola organizada, entidades como la FAO ha enfocado su atención en el desarrollo de agrario de manera competitiva como elemento clave para la generación de oportunidades e ingresos; contribuyendo de manera adicional en la mejora de la calidad de los productos agrícolas y su demanda, no sólo en las actividades de explotación, sino en toda la cadena de agro-productiva. En éste sentido se contribuye a la estrategia de disminución de pobreza, crecimiento económico igualitario y

seguridad alimentaria (Silva, Baker, and Shepherd 2013). El concepto aporta a la investigación en la medida en que representa la base para el diseño de la estrategia, de acuerdo con las características y condiciones específicas de la región objeto de estudio, correspondiente al municipio de Rionegro – Santander.

Sector Agrícola en Colombia: De acuerdo con el último censo nacional agropecuario realizado por el DANE, la radiografía de la actual situación del campo es preocupante, evidenciándose serios problemas de abandono del campo, pobreza, pérdida de productos, entre otros. Por tanto, los planes para impulsar la competitividad en el campo representan una herramienta clave en el desarrollo económico del país (Perffeti and Prada 2015).

Sin embargo, aquí se hace importante resaltar que Colombia cuenta con la ley 160 de agosto 3 de 1994, mediante la cual se crea el Sistema Nacional de Reforma Agraria y Desarrollo Rural Campesino, se establece un subsidio para la adquisición de tierras, se reforma el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria y se dictan otras disposiciones, a las cuales los campesinos pueden hacerse acreedores (Congreso de Colombia 1994).

Debido a que el presente proyecto toma su base en la población rural, tener un pleno conocimiento de la situación actual del sector agrícola es sumamente importante para el desarrollo efectivo de los objetivos propuestos; así mismo, al tener claridad en lo que es e implica el sector agrícola, se hace más sencillo identificar todas las entidades que podrían ser aliadas dentro de la estrategia a diseñar, así como los planes y políticas públicas encaminadas a fortalecer el sector.

Economía Solidaria, desarrollo sostenible y comercio justo: El Sistema socio económico, cultural y ambiental, que parte de principios como redistribución de excedentes, la equidad, el empleo, el trabajo, la sostenibilidad ambiental y la cooperación corresponde al sistema de

economía solidaria. Cuando se integran elementos que propenden por el cumplimiento de los objetivos globales adoptado por los líderes mundiales, con el fin de erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos se trabaja por promover del crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenido, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos. Lo anterior permite la mejora del acceso al mercado de los productores más pobres, contrarrestando así las reglas del comercio impuestas que generan desigualdad y pobreza (FAO 2015).

Por otra parte, el autor Rafael Betancourt en su publicación *“La economía social y solidaria y la actualización del modelo económico Cubano”*, evidencia cómo la clave para construir una economía de carácter social y solidario, radica en la Responsabilidad Social Empresarial, la cual debe involucrar no sólo el aspecto social, sino también el elemento medioambiental que sea transversal al comportamiento de todos los involucrados, incluyendo las políticas de estado o políticas públicas, con esto se construiría no sólo una *“Ciudadanía empresarial”*, sino además un *“socialismo próspero y sostenible”* (Betancourt 2013).

Finalmente, la economía solidaria, el desarrollo sostenible y el comercio justo son conceptos fundamentales dentro de la presente investigación, puesto que representan el pilar fundamental del trabajo que se desarrollará, al integrar varias de las teorías que los conceptos avalan, tal como la asociatividad reconociéndola como una de las formas de economía solidaria.

Administración Tradicional y Renovada: Con la revolución industrial del siglo XIX, el concepto de administración toma su punto de partida de una manera formal, puesto que en épocas anteriores ya se hablaba de división del trabajo con platón, salarios mínimos, control y responsabilidad en las civilizaciones egipcias, Organización, Planificación, Dirección y Control con los escritos de autores orientales, entre otros (Varela Monroy 2005). Autores como Fayol,

Frederick Taylor, Adam Smith Charles Babbage, hablaban de la división del trabajo y sus virtudes, el menor costo asociado a la subdivisión del trabajo, la organización rentable del trabajo y del taller, los principios de la administración, entre otros; haciendo que la definición de administración estuviese enfocada en las actividades tradicionales de aumentar la eficiencia de la industria a través de la racionalización del trabajo de los empleados (Varela Monroy 2005).

No obstante, en el año 2001 Omar Aktouf realiza la publicación de su libro “*La administración: Entre tradición y renovación*”, donde expone los abusos de las verdades iniciales, la propiedad privada, la maximización de las ganancias vía productividad, entre otras; poniendo en tela de juicio la administración tradicional, y rescatando la necesidad de una administración renovada, que de acuerdo al autor, es una necesidad si se quiere rescatar la dignidad humana y garantizar la sostenibilidad del planeta. Para lo anterior Aktouf rescata un conjunto de elementos que permitirían una administración renovada, tales como la formación académica de una nueva generación de administradores con formación ética en relación con las personas, la sociedad y la naturaleza (Aktouf 2001).

En este contexto, el concepto aporta al trabajo de investigación al ofrecer una perspectiva holista del concepto de administración, puesto que la estrategia de asociatividad debe integrar elementos de planeación, organización, dirección y control que, si bien deben actualizarse de acuerdo con la administración moderna y efectiva, bajo teorías de economía naranja, son fundamentales dentro del proceso de organización campesina.

Dirección y Administración de Granjas: En cuanto a la administración en el campo, se destaca que el agro ha venido marchando siempre más lento que la actividad industrial y empresarial, denotando la ausencia de aplicación de conceptos de tipo administrativos. En este sentido, Benecke en su libro “*Dirección y Administración de Granjas*” destaca la necesidad de

construir instrumentos que propendan por los elementos específicos de cada sector agrícola o de cada unidad productiva, reconociendo la especificidad de las organizaciones, las cuales deben responder a los problemas ambientales como el cambio climático que afecta sus producciones agrícolas, los precios del mercado que frecuentemente son manipulados por intermediarios, las políticas sectoriales que impiden la efectividad de los instrumentos administrativos, entre otros (Benecke 1984).

Así mismo, Murcia H, afirma que es necesario que se adapten los conceptos clásicos de la administración a las empresas con producción agroindustrial o agropecuaria, de acuerdo a sus características particulares (Murcia 1978).

Al integrar las teorías de administración y la especificidad de los conceptos asociados a la dirección y administración de granjas, los conceptos se vuelven fundamentales para alcanzar los resultados esperados en la manera más efectiva posible. Las teorías de Benecke y Murcia concernientes a adaptar los conceptos a las características de las poblaciones, permitirá desarrollar una estrategia de asociatividad donde prevalezca la organización, y que sea específica de acuerdo con las necesidades y recursos reales de la población.

Gestión y autogestión en la economía solidaria: Leonel Darío Betancur Barrera, en su publicación “*El factor productivo gestión en la pequeña empresa solidaria de tipo asociativo: del concepto de proceso administrativo al de autogestionario*” destaca el papel de la gestión dentro de la productividad de las pequeñas organizaciones, reconociendo que actualmente la gestión representa más un oficio (hábitos y particularidades propias de la labor) que una profesión (inteligencia y saber específico) (Betancur Barrera 2016).

Así mismo, Mora Rendon, en su estudio “*la configuración del factor gestión en organizaciones empresariales de economía solidaria*” afirma que la función gestión se estudia a

nivel de maximización de ganancias dentro de las empresas, concibiendo el factor gestión como una herramienta para la organización del trabajo, asignar funciones y reconocer las emociones de los subordinados; lo anterior, va en contravía de las actividades de administración de las organizaciones de economía solidaria, dado que en ésta última no existe separación entre la propiedad y la dirección, siendo la comunidad la que delega la operacionalización de decisiones, basadas en el conocimiento, la comprensión de la racionalidad económica y la lógica operacional (Bibiana and Rendón 2010).

La Autogestión representa la actividad esencial de tomar decisiones asertivas en torno a cómo debe usarse cada recurso y cada factor productivo dentro de la organización, pero con un sentido globalizador de economía solidaria, que propenda por incrementar la capacidad económica de las sociedades con menos capital en sus empresas. Así mismo, Betancur como un proceso administrativo de cuatro fases mínimas como son: i) Autodeterminación, ii) Predisposición, iii) Autorización, y iv) Autocontrol (Betancur Barrera 2016).

Con el fin de que los productores puedan autogestionar sus propios ingresos, se hace necesario integrar los conceptos de gestión y autogestión en la economía solidaria, buscando que los ejecutores estén plenamente conscientes de la importancia de estos, así como que adquieran las habilidades para que el proceso sea sostenible y sustentable en el tiempo. Así mismo, el tema se justifica en que todos los procesos de carácter organizacional y económico precisan de elementos de gestión y autogestión para que puedan consolidarse.

Agricultura campesina: De manera conceptual la agricultura campesina es aquella en la cual el núcleo familiar representa la principal fuerza de trabajo, en pro de la satisfacción de las necesidades de la propia familia; esto implica que, la familia es el ámbito esencial tanto a nivel productivo como de consumo. Por otra parte, desde un punto de vista relacionado con la posesión

de tierras, la agricultura campesina es la que reúne a propietarios, arrendatarios o aparceros que poseen pequeñas extensiones de tierra, las cuales trabajan con su unidad familiar (CEPAL-FAO 1986).

Sin embargo, cuando se trata de delimitar el alcance de la agricultura campesina, el tema se torna más complejo, siendo necesario recurrir a la evaluación de otro conjunto de elementos; en éste sentido, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la FAO, en su publicación “Agricultura Campesina en América Latina y el Caribe” ha establecido dichos elementos, tales como son: i) el tamaño de las unidades agrícolas, ii) la capacidad de la unidad agrícola para ocupar la fuerza de trabajo familiar, iii) la reproducción de las unidades campesinas, iv) los patrones tecnológicos en los que se funda la actividad productiva, v) la forma y grado de integración de los mercados, vi) la diferenciación agroecológica, vii) la condición de la familia campesina, y viii) el potencial de desarrollo de la economía familiar (CEPAL-FAO 1986).

Bajo este contexto, el aporte del concepto radica en cada uno de los elementos definidos por la FAO y que comprenden la agricultura campesina, puesto que su conocimiento, definición e identificación dentro de la población objeto de estudio serán punto de partida de la estrategia a diseñar y tienen influencia directa sobre los resultados que se esperan alcanzar.

2.2. Método

El método utilizado en el desarrollo de la propuesta es de tipo descriptivo y propositivo; descriptivo, en la medida en que permite exponer la situación actual de las variables a estudiar durante el desarrollo del estudio, estableciendo la manera efectiva de diseñar una estrategia de desarrollo local basada en la economía solidaria y sostenible (Hernández Sampieri, Collado, and Baptista Lucio 2014), y propositivo en la medida en que propone una estrategia de desarrollo local

para un municipio específico de Colombia. Así mismo, es de carácter cuantitativo en la medida en que toma su base de medición relaciones numéricas y análisis estadísticos que determinan diversos patrones dentro del análisis del micro y macroentorno (Hernández Sampieri, Collado, and Baptista Lucio 2014).

2.2.1. Procedimientos

Con el objetivo de dar cumplimiento al objetivo general propuesto, se establece un conjunto de cuatro fases específicas, las cuales a su vez darán cumplimiento de manera respectiva a cada uno de los objetivos específicos planteados, tal como se describe a continuación:

Fase 1. Identificación de la cadena de valor: En la primera fase se plantea el cumplimiento del objetivo específico 1 enfocado en “Identificar la cadena de valor del sector agrícola y sus actores en el municipio de Rionegro”. Lo anterior implica la identificación y descripción de las actividades agrícolas desarrolladas por la población en estudio, la cantidad de hectáreas disponibles y uso de la tierra, la calidad de los productos comercializados, las costumbres comerciales, entre otros. Para lo anterior, se plantea el siguiente conjunto de actividades:

- Estado del arte de los principales elementos que debe considerar el estudio de macro y microentornos, mediante la búsqueda de información de fuentes secundarias como son las bases de datos institucionales, libros, entre otras. Con lo anterior se espera determinar la línea base para el diseño de los instrumentos de recolección de información que conduzcan a un efectivo diagnóstico de la población objeto de estudio y que comprendan la mayoría de los elementos a evaluar como capacidad tecnológica, productiva, gestión del conocimiento, entre otras.

- Diseño de instrumentos de recolección de información como encuestas y entrevistas estructuradas, así como la planeación de actividades de observación directa, que conlleven a obtener información confiable y veraz.
- Aplicación de instrumentos y tabulación, enfocado en desarrollar un proceso ordenado y lógico de la data obtenida de manera que se pueda ejecutar un correcto análisis de información.
- Identificación y descripción de las restricciones en la producción y comercialización del proceso productivo actual real de los campesinos del municipio objeto de estudio, a nivel económico, tecnológico y de conocimiento.
- Análisis del diagnóstico interno y externo.
- Identificación de la cadena de valor

Fase 2. Caracterización de los grupos asociativos: La segunda fase se enfoca en dar cumplimiento al objetivo específico número 2, el cual plantea “Caracterizar los grupos asociativos rurales actuales del municipio de Rionegro”. Para lo anterior se propone la ejecución del siguiente conjunto de actividades:

- Validación del número de organizaciones asociativas rurales del sector, y grado de colaboración entre las organizaciones rurales.
- Identificación de si dichas organizaciones están inscritas en programas gubernamentales de apoyo a las asociaciones de productores.

Fase 3. Potencial de producción asociativa: Con esta fase se busca dar cumplimiento al objetivo específico número tres, el cual está enfocado en “Valorar el potencial de producción rural asociativa”. Para lo anterior se plantean las siguientes actividades:

- Identificar potenciales productivos locales económicos, ambientales, socioculturales y de vocación que contribuirán al desarrollo de la economía local.
- Establecer el mercado con sus volúmenes de producción y de demanda, precios, formas de pago, descripción de los productos, frecuencia de compra, oferta y demanda durante todo el año.
- Una vez conocido el potencial de producción rural, mediante la aplicación de cuestionarios validar si conocen la economía solidaria y la posibilidad de asociarse.

Fase 4. Formulación de la estrategia: la cuarta y última fase se enfoca en dar cumplimiento al cuarto objetivo específico propuesto, el cual busca “Diseñar la estrategia de desarrollo local basada en la economía solidaria y sostenible para el municipio de Rionegro Santander”. Esta fase comprende el diseño de la estrategia que contemple necesidades, oportunidades y fortalezas identificadas en los objetivos anteriores; adicionalmente, la estrategia estará basada en la economía solidaria y sostenible, desde la asociatividad y, establecerá el funcionamiento operativo y administrativo, así como los procesos internos y externos para potenciar las actividades agrícolas de la región estudiada, comprendiendo los elementos de las fases dos y tres. En esta fase se propone la ejecución de las siguientes actividades:

- Realizar la selección de la cadena de valor y los participantes de la estrategia, definiendo la propuesta de valor sobre la que toma la base la asociatividad de los campesinos. Esto se hará mediante la identificación de los elementos de la metodología CANVAS.
- Identificar una alianza público-privada, que esté alineada a la política nacional y del municipio de Rionegro, de manera tal que se evidencien las redes de cooperación entre actores y territorios, propendiendo por una financiación y gestión local efectiva.

- Diseñar y documentar la estrategia, mediante la lógica interna y articulación que debe tener la economía solidaria como elemento de desarrollo local, de acuerdo con los hallazgos de los objetivos anteriores y los lineamientos establecidos por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), de manera que se reconozca el carácter familiar de la unidad productiva, el conjunto integrado de colectividad, el desarrollo de las relaciones mercantiles, la acción del Estado y los elementos-nexo.

2.2.2. Herramientas y Participantes

Por otra parte, la presente Investigación realizará una etapa diagnóstica integral de la situación actual de la población campesina del municipio de Rionegro Santander, dejando un registro fotográfico y de análisis para la caracterización e identificación de problemas, causas, oportunidades, fortalezas, en la dimensión social, económica, ambiental y cultural; y ejecutará acciones para plantear la estrategia que lleve a sus habitantes a la organización de las fuerzas de producción y distribución, para que mediante la asociatividad y solidaridad, se autogestione la generación de ingresos para el colectivo productor del campo, obteniendo también bienestar integral y desarrollo sostenible; con esto se integra el componente de economía solidaria.

Para que la estrategia sea sostenible es necesario fortalecer primero la cultura de la economía solidaria y de nuevas formas de hacer las cosas, las capacidades de producción, administración, acopio, organización, promoción de los productos del campo, entre otras asociadas a los procesos; así como formas de alianzas comerciales con otras organizaciones solidarias y convenios para la venta de la producción campesina como la llamada “Coseche y Venda a la Fija” Convocatorias a Alianzas Comerciales, a fin de minimizar la intermediación para contratar directamente entre los productores y consumidores, garantizando un precio justo para los

productores. Lo anterior está en concordancia con el proyecto de Gobierno llamado “Plan Nacional de Fomento a la Economía Solidaria y Cooperativa Rural” que promueve la contratación de bienes y servicios provenientes de organizaciones solidarias a fin de fortalecer este sector mediante la comercialización y promoción de la producción campesina (Departamento Nacional de Planeación 2018).

La consolidación de los campesinos del municipio de Rionegro Santander en una región solidaria le dará a la misma la visibilidad y posicionamiento para el acceso, formulación, adopción y ejercicio de la política pública conforme a los lineamientos en el desarrollo rural, mediante proyectos integrales que sean efectivos, pasando de quedarse en el papel como ha sucedido en administraciones anteriores con los programas de gobierno municipal.

La estrategia articulará las políticas nacionales consignadas en la Ley 1753 de 2015 sobre sostenibilidad; propiciando la responsabilidad y sostenibilidad ambiental de manera que las actividades agrícolas y del medio ambiente estén equilibradas, a fin de restituir los recursos naturales que se gastan. Es por esto por lo que la estrategia buscará integrar actividades tendientes a promover prácticas adecuadas de gestión de residuos, uso adecuado de la tierra, uso racional y cuidado de los recursos.

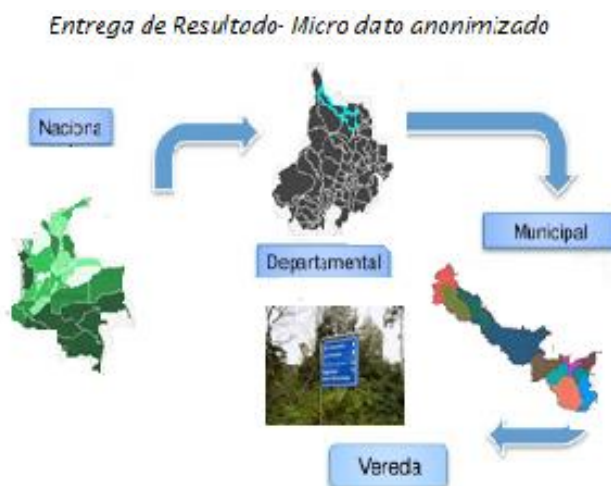
3. Resultados Objetivo específico 1

El desarrollo de este objetivo específico comprende la recopilación de información, mediante técnicas de observación directa y realizando una caracterización de las entidades financieras y empresas que comercializan y/o tienen relación directa con el agricultor.

Así mismo, debido a la emergencia sanitaria producto de la COVID-19 y las restricciones de movilidad nacional, se consideró pertinente tomar información oficial del Censo Nacional Agropecuario en el Municipio de Rionegro, para no afectar el desarrollo del proyecto académico en cuanto a continuar con el desplazamiento a veredas, que ya se había iniciado. La decisión de tomar dicha entidad se basó en que esta contiene datos sobre el productor agropecuario (PA) y la unidad productora Agrícola (UPA) a su cargo, así como la autonomía para decidir sobre la siembra y cosecha.

Dado que la información recopilada no se encontraba segregada ni legible, se procedió a la desagregación de los resultados presentados en microdato del Censo Nacional Agropecuario, desde el nivel Nacional, Departamental y Municipal hasta el nivel de veredas, tal como se presenta en la siguiente figura.

Figura 4. Dato Nacional- Departamental- Municipal y a nivel de veredas.



3.1. Producción Agrícola del Municipio de Rionegro, Santander.

Para encontrar la producción agrícola del Municipio de Rionegro por veredas y luego agrupando por corregimientos, se filtró y clasificó la información codificada de acuerdo con las especificaciones técnicas unificadas a nivel Nacional para cada uno de los cultivos, dadas por el DANE en el Censo Nacional Agropecuario. En la figura 2 se presenta la forma en cómo el DANE entrega la información del censo sobre los cultivos, identificando la necesidad de organizarla y sistematizarla de manera que sea legible.

Figura 5. Forma de presentación y entrega de información del Censo sobre Cultivos.

TIPO_REG,PAIS,P_DEPTO,P_MUNIC,UC_UC,ENCUESTA,COD_VEREDA,P_SoP45B,P_SoP45A,P_SoP46,P_SoP47A,P_SoP47B,P_SoP48,P_SoP49,P_SoP50,P_SoP51,S1	
4,170,68,68001,00010001,022305317,68307999,1,1,00131101001,10,2006,1,2,1,,,14.578062647,3.4380356984,12,4.2402322505,4.2402322505	
4,170,68,68001,00010001,022317444,68444015,1,1,16100100107,5,1992,1,1,1,,,3.5240001314,1.08,12,3.2629630846,3.2629630846	
4,170,68,68001,00010001,022317444,68444015,2,1,00131301001,7,1993,1,2,1,,,26.566742738,6.3055631407,12,4.213222855,4.213222855	
4,170,68,68001,00010001,022317444,68444015,3,2,00173401001,5,2013,1,2,1,,,27.156105615,2,0.08912238,17,1.2925993179,1.2925993179	
4,170,68,68001,00010001,022317444,68444015,4,2,00159201001,9,2012,1,2,1,,,9.095279409,12.851855856,12,0.7077016356,0.7077016356	
4,170,68,68001,00010001,022317444,68444015,4,2,00159201001,9,2013,1,2,1,,,0,12,0.7077016356,0	
4,170,68,68001,00010001,022317444,68444015,5,2,00159201001,9,2013,1,2,1,,,0,12,0.6855709815,0	
4,170,68,68001,00010001,022317444,68444015,5,2,00159201001,9,2012,1,2,1,,,10.045227965,14.058137459,12,0.6855709815,0.6855709815	
4,170,68,68001,00010001,022317444,68444015,6,2,00159201001,9,2012,1,2,1,,,9.5593165663,14.176351701,12,0.6813578129,0.6813578129	
4,170,68,68001,00010001,022317444,68444015,6,2,00159201001,9,2013,1,2,1,,,0,12,0.6813578129,0	
4,170,68,68001,00010001,022537783,68001025,1,1,16100100107,5,1992,1,1,1,,,12.935785626,1.08,12,11.977579283,11.977579283	
4,170,68,68001,00010001,022537783,68001025,2,1,00131911001,10,2008,1,2,1,,,0.4663455348,1.45282/1885,12,0.320991/453,0.320991/453	
4,170,68,68001,00010001,022537783,68001025,3,2,00123401001,3,2013,1,2,1,,,32.030239621,2,0.08912228,12,1.524602477,1.524602477	
4,170,68,68001,00020001,022317445,68001014,1,1,16100100107,5,1992,1,1,1,,,3.3780549754,1.08,12,3.1278286809,3.1278286809	
4,170,68,68001,00020001,022318652,68001021,1,1,16100100110,5,1994,1,1,1,,,5.3514715751,1.44,12,3.7162997077,3.7162997077	
4,170,68,68001,00020001,022319245,68001025,1,1,00164001001,11,1994,1,1,1,,,0.7241720799,0.5276967799,12,0.4248127945,0.4248127945	
4,170,68,68001,00020001,022319245,68001025,2,2,00123401001,3,2013,1,2,1,,,71.129040663,21.008912228,12,3.385650328,3.385650328	
4,170,68,68001,00030001,022317618,68001014,1,1,16100100107,5,2012,1,1,1,,,0,12,2.3323352133,0	
4,170,68,68001,00030001,022317807,68001021,1,1,16100100105,5,1992,1,1,1,,,2.9009/10034,0.2,12,4.029134/269,4.029134/269	
4,170,68,68001,00030001,022317807,68001021,2,1,00131011001,9,2011,1,2,1,,,0.0986571174,1.3705127541,12,0.0719855522,0.0719855522	
4,170,68,68001,00030001,022317807,68001021,3,1,00164001001,11,1993,1,1,1,,,0.2001629035,0.5276967799,12,0.3793142409,0.3793142409	
4,170,68,68001,00030001,022317807,68001021,4,1,00164001001,11,1994,1,1,1,,,0.4479077776,0.5276967799,12,0.848797557,0.848797557	
4,170,68,68001,00030001,022317807,68001021,5,2,00193002026,4,2013,1,2,1,,,0.1497178551,2.8,12,0.0534688768,0.0534688768	
4,170,68,68001,00030001,022317807,68001021,6,2,00193002026,4,2013,1,2,1,,,0.1541736176,2.8,12,0.0550620065,0.0550620065	
4,170,68,68001,00030001,022317807,68001021,7,2,00193002026,4,2013,1,2,1,,,0.1434826059,2.8,12,0.0512437878,0.0512437878	
4,170,68,68001,00030001,022317807,68001021,8,2,00193002026,4,2013,1,2,1,,,0.1426106578,2.8,12,0.0509523778,0.0509523778	
4,170,68,68001,00030001,022317807,68001021,9,2,00193002026,4,2013,1,2,1,,,0.1530761241,2.8,12,0.0540514725,0.0540514725	
4,170,68,68001,00030001,022317807,68001021,10,2,00193002026,4,2013,1,2,1,,,0.1465063936,2.8,12,0.052323712,0.052323712	
4,170,68,68001,00030001,022317807,68001021,11,2,00193002026,4,2013,1,2,1,,,0.1512592269,2.8,12,0.0540211525,0.0540211525	
4,170,68,68001,00030001,022317807,68001021,12,3,00193002026,4,2013,1,2,1,,,0.1532620827,2.8,12,0.0547364581,0.0547364581	

Nota: Adaptado de DANE- Censo Nacional Agropecuario

En este sentido, se procedió a descodificar utilizando las tablas de referencia y el Manual del Diseño de Registro proporcionados por el Censo Nacional Agropecuario 2014, del nivel de microdato a nivel de veredas.

La figura 3 presenta un ejemplo del resultado del proceso de decodificación de estos datos y la forma en que se hizo la información. En esta evidencia se tomaron como ejemplo ilustrativo los códigos: i) 00131101001 que corresponde al cultivo de aguacate, tipo de cultivo permanente, clasificado como frutas y especificado como fruta fresca, ii) el código 00123502001 describe al cultivo de ahuyama, de tipo transitorio, clasificado como hortaliza y especificada como hortaliza fresca, iii) el código 0016400101 corresponde a cacao en grano de tipo de cultivo permanente y clasificado como plantas aromáticas y así sucesivamente cada código con su respectiva especificación técnica de los productos que se cultivan en cada vereda.

Figura 6. Ejemplo de datos descodificados de cultivos según el Manual del Diseño de Registro CNA 2014

La clasificación se realizó de acuerdo a las especificaciones técnicas unificadas a nivel nacional de cada uno de los cultivos, dadas por el DANE para el 3er Censo Nacional Agropecuario					
P_S6P46	Nombre_Cultivo	nom_tipo	TIPO_TP	Clasificación_C	Especificación_Culti
00131101001	Aguacate	Permanente	Permanente	Frutas y nueces	Fruta fresca
00123502001	Ahuyama	Transitorio	Transitorio	Hortalizas	Hortaliza fresca
00196104087	Arbol Coca- Quecho Ve	Forestales	Permanente	Árboles maderables	Madera verde
00113202001	Arrozverde	Transitorio	Transitorio	Cereales	Grano seco
00131201001	Banano	Permanente	Permanente	Frutas y nueces	Fruta fresca
13120100101	Banano tipo exportaci	Permanente	Permanente	Frutas y nueces	Fruta fresca
00164001001	Cacao grano	Permanente	Permanente	Plantas aromática	Grano seco
16100100110	Café Castilla	Permanente	Permanente	Plantas aromática	Pergamino seco
16100600000	Café Catimor	Permanente	Permanente	Plantas aromática	Pergamino seco
16100100105	Café Caturra	Permanente	Permanente	Plantas aromática	Pergamino seco
00180201001	Caña de azúcar	Permanente	Permanente	Plantas utilizadas	Azuca
00131901001	Guayaba	Permanente	Permanente	Frutas y nueces	Fruta fresca
00132201001	Limón	Permanente	Permanente	Frutas y nueces	Fruta fresca
00132401001	Mandarina	Permanente	Permanente	Frutas y nueces	Fruta fresca
00149102001	Palma africana	Permanente	Permanente	Semillas y frutos ol	Aceite crudo

Nota: adaptado del CNA 2014.

La misma metodología de descodificación se utilizó para encontrar datos pertinentes como la cantidad de unidades productoras agrícolas, número de productores agrícolas residentes, hectáreas sembradas y uso de la tierra, la vocación, el destino o comercialización de los productos.

En consecuencia, se encontró que, en las veredas del Municipio de Rionegro, se tiene un total 1725 productores residentes con 3761 unidades de producción agrícolas con especies frutales, tubérculos, cereales, plantas forestales, plantas aromáticas, especies cereales que conforman el inventario agrícola.

3.2. Inventario agrícola.

Inventario agrícola del Municipio de Rionegro según especie y hectáreas sembradas así:

- ✓ Especie Frutales: 9037 hectáreas
- ✓ Especie Tubérculos y plátano: 1888 hectáreas.
- ✓ Especie Hortalizas, verduras y legumbres: 222 hectáreas.
- ✓ Especie Cereales: 1298 hectáreas.
- ✓ Especie Plantas Forestales: 1068 hectáreas.
- ✓ Especie Plantas Aromáticas: 469 hectáreas
- ✓ Especie Agroindustrial: 8730 hectáreas.

Las tablas siguientes muestran el conjunto de productos que conforma cada especie para obtener el total de hectáreas por especie.

Tabla 1. Especie: Frutal

Nombre Especie: Frutal	Cantidad de Hectáreas
Piña	4248
Cítricos	3157
Banano común	432
Aguacate	1122
Papaya	34
Otros (zapote, badea, guanábano, uva, guayaba, pitayo, lulo)	44

Total, Hectáreas.	9037
--------------------------	------

Nota: adaptado del CNA 2014

Tabla 2. Especie: Tubérculos

Nombre Especie: Tubérculos	Cantidad de Hectáreas
Yuca	1041
Plátano	277
Otros	563
Total, Hectáreas.	1888

Nota: adaptado del CNA 2014

Tabla 3. Especie: Cereales

Nombre Especie: Cereales	Cantidad de Hectáreas
Maíz Amarillo	589
Maíz Blanco	226
Arroz	482
Otros	1
Total, Hectáreas.	1292

Nota: adaptado del CNA 2014

Tabla 4. Especie: Hortalizas, verduras y legumbres

Nombre Especie: Hortalizas- Verduras y Legumbres	Cantidad de Hectáreas
Tomate, Patilla, Cilantro, Arveja, Frijol, Melón, Pimentón, Repollo Tomate, patilla, cilantro, arveja, frijol	222
Total, Hectáreas.	222

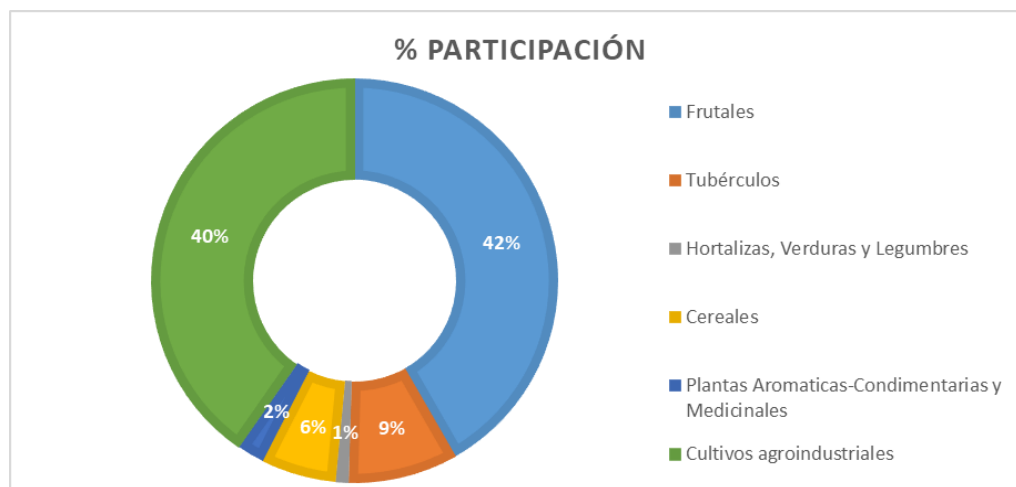
Nota: adaptado del CNA 2014

Tabla 5. Especie: Especies aromáticas y medicinales

Nombre Especie: Plantas aromáticas y medicinales	Cantidad de Hectáreas
Estevia, Hierba Buena, Palma de Vino- Achiote	469
Total, Hectáreas.	469

Nota: adaptado del CNA 2014

En La siguiente gráfica se presenta el porcentaje de participación por especie:

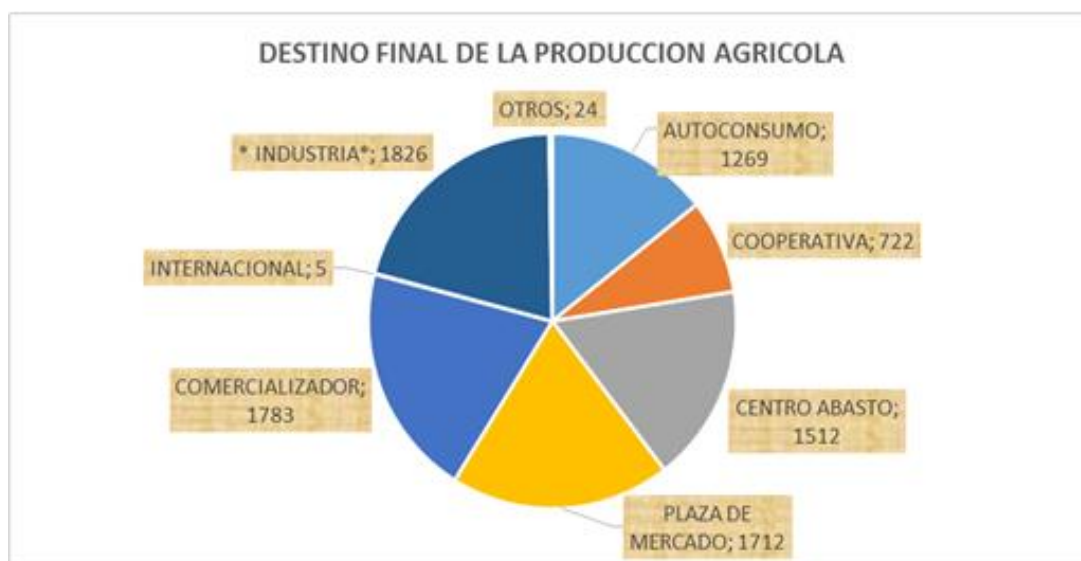
Figura 7. Porcentaje de participación por especie.

- La especie frutal (conformada por piña, cítricos, banano común, aguacate, zapote, badea, guanábana, pitaya, papaya) que suman en total 9037 hectáreas, tienen una participación del 42%.
- La especie tubérculos conformada por Yuca, plátano y otros, suman en total 1888 hectáreas, con una participación del 9%.
- La especie Cereales lo conforman el maíz amarillo, maíz blanco, arroz, suman en total 1298 hectáreas con una participación del 6%.
- La especie Hortalizas, verduras y legumbres lo conforman el Tomate, Patilla, Cilantro, Arveja, Frijol, Melón, Pimentón, Repollo Tomate, patilla, cilantro, arveja, frijol, suman en total 222 hectáreas con una participación del 1%.
- La especie Plantas Aromáticas, condimentarias, y Medicinales, conformado por la Estevia, Hierba Buena, Palma de Vino- Achiote, y suman en total 469 hectáreas con una participación del 2%.
- No se incluye en esta participación los cultivos agroindustriales porque no hacen parte de la presente investigación, ya que solo hace parte los cultivos agrícolas.

3.3. Orientación de la producción Agrícola.

La orientación o comercialización de la producción agrícola se hace con cooperativas, centro abasto de Bucaramanga, comercializadores, internacional, autoconsumo y la industria en lo que tiene que ver con el sector agroindustrial ya mencionado, de acuerdo con lo presentado en la siguiente figura.

Figura 8. Orientación de la producción agrícola.



Nota: adaptado del Censo Nacional DANE

3.4. Actores Locales.

Se identificaron los principales actores locales involucrados en la actividad de los agricultores directa o indirectamente en esta cadena agrícola; así como las empresas que solo se relacionan de manera indirecta, pero que forman una serie de operaciones comerciales antes y durante la venta final del producto.

A continuación, se relaciona la focalización de los actores que conforman la actividad agrícola en el Municipio de Rionegro Santander.

- Los productores- agricultores: Son pequeños productores propietarios, poseedores o arrendatarios de los predios que se dedican a cultivar la tierra, en una explotación agraria para la extracción y explotación de los recursos que originan.
- Las comercializadoras: Su interés es garantizar la compra de las cosechas, se focalizaron las comercializadoras de café y cacao en el Municipio de Rionegro Santander, Dentro de estas comercializadores se identificó algunos exportadores como la Federación Nacional de Cafeteros y Federación Nacional de Cacaoteros - FEDECAO y otros pequeños comerciantes que no exportan como las compraventas El Paisa, Avelino, y La Y.
- Los actores indirectos, que apalancan a los actores directos al ofrecer asistencia técnica, provisión de insumos como fertilizantes, pesticidas, y ferretería; dentro de estos se destacan los que se describen en la tabla 6.

Tabla 6. Actores indirectos insumos

No.	Nombre
1	Comercializadora abonagro
2	Ferretería luz "y"
3	Almacén veterinario el nuevo campesino
4	Almacén veterinario el nuevo corral
5	Almacén veterinario el agro
6	Almacén veterinario Rionagro
7	Almacén veterinario agroferro
8	Almacén veterinario agrobeto
9	Almacén de ferretería la gran colina
10	Centro de nutrición animal fincagro

También entre los actores que suministran víveres y abarrotes se destacan:

Tabla 7. Actores indirectos víveres y abarrotes

No.	Nombre
1	Surtimas S.A.S
2	Justo y bueno s.a.
3	Tiendas d1
4	Almacén la colina

- Las entidades financieras de ahorro y crédito y las personas que operan el servicio de crédito ofrecido en general, en la tabla 8 se destacan en el Municipio de Rionegro Santander.

Tabla 8. Actores indirectos de apoyo financiero de crédito

No.	Nombre
1	Davivienda S. A
2	Banco Agrario
3	Crezcamos S. A
4	Financiera Comultrasan
5	Coomuldesa S.A.
6	Fundación de la Mujer

- Los intermediarios que compran directamente al campesino los demás productos agrícolas como aguacate, mandarina, yuca, entre otros.
- Los consumidores: Personas residentes en el Municipio de Rionegro, que finalmente utilizan el producto que ha sido comercializado por los intermediarios.

3.5. Conclusión.

En un principio se había planteado hacer la investigación únicamente sobre el corregimiento Galápagos, sin embargo para extensión del conocimiento, se dirigió la investigación sobre 8 corregimientos y 75 veredas que conforman la zona alta de Rionegro.

El Bajo Rionegro no se incluyó debido a que la orientación es ganadera, minera y agroindustrial; adicionalmente, el Bajo Rionegro generalmente corresponde a grandes áreas de animales o producción tecnificada, donde el productor no se ubica en la Unidad productora, siendo necesario que, para los sectores productivos como ganadería bovina, acuicultura, minería, el censo no se realice en el sitio de producción sino en las instalaciones de la empresa.

4. Resultados Objetivo Específico 2

4.1. Validación de información de la Cámara de Comercio de Bucaramanga e identificación de las asociaciones en Rionegro

En lo que se refiere a las organizaciones asociativas rurales del sector, se validó con Cámara de Comercio de Bucaramanga, encontrando 25 asociaciones, de las cuales 8 son de tipo jurídico asociaciones agropecuarias campesinas, y 17 son de tipo jurídico entidades de naturaleza cooperativas especialmente para actividades de trabajo asociado para la agroindustria.

Se encontró en el Municipio de Rionegro las siguientes asociaciones: Zurronas del Cacao, Aso Guayanas, Frutrops, Asocatigra, Ríos de Chocolate, y Aromas de Paz, las cuales utilizan el grano seco de cacao y lo procesan para derivar aceite, manteca y cocoa (Plan de Desarrollo Rionegro-2020-2023)

4.2. Asociatividad Para el desarrollo de las actividades agropecuarias según el Censo Nacional Agropecuario.

Según el tercer Censo Nacional Agropecuario del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), Se encontró que 3741 personas se definen organizados como persona natural y solo 34 como persona jurídica o asociada para actividades diferentes a la producción agrícola, como por ejemplo servicios para el acueducto veredal, cooperativas de ganaderos, asociaciones de desplazados, asociaciones de víctimas del post conflicto, asociación de padres de familia, cooperativas para la construcción y de mantenimiento de vías, precooperativas para la pesca, y precooperativas para trabajo asociado, asociación de inquilinos de plazas de mercado, asociaciones de comunicaciones radiofónicas y de asociaciones para el transporte (Perffeti and Prada 2015).

5. Resultados Objetivo Específico 3

El objetivo específico 3 estuvo enfocado en la valoración del potencial de producción rural asociativo del municipio de Rionegro; para lo anterior, se diseñó un instrumento de recolección de información, el cual se aplicó a una muestra poblacional representativa, a partir del cálculo estadístico definido para tal fin.

En este sentido, se muestra en el presente apartado el cálculo realizado para la identificación de la muestra, los resultados de aplicación del instrumento respectivo, el cual valoró 8 aspectos (propiedad, vocación de la tierra y volumen de producción, estimado en kilos de producción, precio o valor estimado en kilos de producción, demanda, precio justo, valor del jornal, asociatividad); así como la respectiva discusión y análisis de resultados.

5.1. Cálculo de muestra poblacional para identificación del potencial de producción agrícola.

Para poder generar una estrategia de desarrollo que contribuya al desarrollo de la economía local y que sea útil y aplicable en parte de la población específica, se parte de los datos oficiales del Censo Nacional Agropecuario; no obstante, fue necesaria la construcción de información más actualizada del potencial productivo local, y que además incluya otro tipo de datos pertinentes a nivel ambiental, sociocultural y de vocación. En este sentido, se diseñó un instrumento de recolección de información (Ver apéndice B. Instrumento de recolección a productores), el cual se aplicó a una muestra poblacional calculada de acuerdo con la siguiente ecuación, la cual considera un universo finito o conocido, así:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) + (Z^2 * p * q)}$$

Donde:

n= muestra poblacional

Z = Nivel de confianza equivalente al 95%

N = Población total, equivalente a 1512 elementos.

$p \times q$ = Probabilidad de ocurrencia del fenómeno

$q = 1 - p$

e = margen de error permitido, equivalente al 5%.

Para el cálculo de la muestra poblacional, se tomó el total de 3741 personas reportadas por el Censo Nacional Agropecuario y se excluyeron quienes no eran propietarios y por ende no tenían poder de decisión sobre la asociatividad y el destino de la producción; así mismo, se excluyó la población perteneciente al Bajo Rionegro⁵. Lo anterior conlleva a una población finita de 1512 productores residentes, sobre los cuales se aplica la anterior estadística para el cálculo de la muestra poblacional, resultando una muestra poblacional total de 307 productores a encuestar. Los 1512 productores resultan del análisis del Mapa de División Territorial del Municipio de Rionegro, donde se evidencia que los corregimientos a intervenir pertenecen a la parte alta, y se dividen en 7, tal como se presenta a continuación: i) Cuesta Rica, con 9 veredas y tiene 121 productores residentes, ii) Galápagos: con 7 veredas y tiene 105 productores residentes, iii) Centro: con 15 veredas y 371 productores residentes, iv) La ceiba: Con 9 veredas y 52 productores residentes, v) Llano de Palmas: con 21 veredas y 659 residentes, vi) Misiguay: Con 6 veredas y 42 productores residentes, y Villa Paz: con 4 veredas y 134 productores residentes, viii) Zonas colindantes: con 4 veredas y 28 productores residentes.

⁵ El Bajo Rionegro no se incluyó debido a que la orientación es ganadera, minera y agroindustrial; adicionalmente, el Bajo Rionegro generalmente corresponde a grandes áreas de animales o producción tecnificada, donde el productor no se ubica en la Unidad productora, siendo necesario que, para los sectores productivos como ganadería bovina, acuicultura, minería, el censo no se realice en el sitio de producción sino en las instalaciones de la empresa, excluyéndose el alcance de la investigación.

Figura 9. División Territorial Rionegro parte alta.



Según la metodología antes indicada, se descodificaron los datos por veredas y nombres de veredas y corregimientos del Municipio de Rionegro tal como se presenta en la tabla 9; identificando un total de 1512 productores residentes, los cuales cuentan con unidades productoras (UP). De igual manera, se identifica que estos 1512 productores cuentan con 3217 Unidades Productoras Agrícolas (UPA), foco de la presente investigación.

Tabla 9. Potencial productivo unidades Productoras agrícolas por corregimiento y vereda

Municipio	Código Vereda	Nombre Vereda	Corregimiento	UP*	UPA*	UPNA**	Productores Residentes
Rionegro	68615008	Berlín	CENTRO	77	73	4	24
Rionegro	68615009	Bremen	CENTRO	77	70	7	18
Rionegro	68615023	Churricas	CENTRO	71	68	3	15
Rionegro	68615024	Colorada	CENTRO	68	66	2	25
Rionegro	68615025	Corcavada	CENTRO	27	22	5	15
Rionegro	68615030	El Aburrido	CENTRO	61	61	0	35
Rionegro	68615036	Galanes	CENTRO	177	161	16	105
Rionegro	68615039	Guayana	CENTRO	49	49	0	3
Rionegro	68615042	Honduras La Estación	CENTRO	121	118	3	33
Rionegro	68615062	Los Cocos	CENTRO	35	34	1	23
Rionegro	68615064	Malparaiso	CENTRO	78	75	3	24
Rionegro	68615085	Samán	CENTRO	27	25	2	13
Rionegro	68615086	San Ignacio	CENTRO	65	45	20	14
Rionegro	68615087	San Isidro	CENTRO	35	31	4	19
Rionegro	68615094	Sardinas	CENTRO	17	13	4	5
Rionegro	68615002	Agua Blanca	CUESTA RICA	21	21	0	9
Rionegro	68615004	Algarruba	CUESTA RICA	26	25	1	15
Rionegro	68615019	Catatumbo	CUESTA RICA	11	10	1	0
Rionegro	68615027	Cuesta Rica	CUESTA RICA	11	9	3	4
Rionegro	68615038	Golconda	CUESTA RICA	33	32	1	13
Rionegro	68615043	Huchaderos	CUESTA RICA	20	20	0	15
Rionegro	68615057	La Victoria	CUESTA RICA	73	70	3	38

Municipio	Código Vereda	Nombre Vereda	Corregimiento	UP *	UPA* *	UPNA** *	Productores Residentes
Rionegro	68615067	Miramar	CUESTA RICA	3	3	0	3
Rionegro	68615098	Tambo Quemado	CUESTA RICA	74	70	4	24
Rionegro	68615005	Altamira	GALAPAGOS	33	32	1	19
Rionegro	68615010	Caimán	GALAPAGOS	17	15	2	5
Rionegro	68615021	Centenario Ménsuli	GALAPAGOS	37	36	1	19
Rionegro	68615037	Galápagos	GALAPAGOS	40	40	0	19
Rionegro	68615054	La Unión De las Galápagos	GALAPAGOS	28	27	1	17
Rionegro	68615066	Mira Lindo	GALAPAGOS	11	11	0	5
Rionegro	68615083	Puyana	GALAPAGOS	27	27	0	21
Rionegro	68615006	Alto Bello	LA CEIBA	29	29	0	8
Rionegro	68615011	Calichana	LA CEIBA	17	16	1	1
Rionegro	68615020	Ceiba	LA CEIBA	29	29	0	4
Rionegro	68615031	El Bambú	LA CEIBA	5	5	0	4
Rionegro	68615033	Espuma Alta	LA CEIBA	23	17	6	5
Rionegro	68615034	Espuma Baja	LA CEIBA	68	47	21	21
Rionegro	68615035	Florencia Caballito	LA CEIBA	25	25	0	3
Rionegro	68615052	La Silgara	LA CEIBA	4	4	0	5
Rionegro	68615056	La Virginia	LA CEIBA	22	20	2	1
Rionegro	68615007	Alto De Paja	LLANO DE PALMAS	167	155	12	28
Rionegro	68615012	Campo Amor	LLANO DE PALMAS	37	37	0	20
Rionegro	68615018	Carpinteros	LLANO DE PALMAS	62	53	9	39
Rionegro	68615026	Cruces	LLANO DE PALMAS	13	12	1	6
Rionegro	68615028	Diamante	LLANO DE PALMAS	19	17	2	9
Rionegro	68615029	Diviso Palmas	LLANO DE PALMAS	89	79	10	51
Rionegro	68615040	Halirimante	LLANO DE PALMAS	43	40	3	16
Rionegro	68615041	Honda	LLANO DE PALMAS	44	27	17	18

Municipio	Código Vereda	Nombre Vereda	Corregimiento	UP *	UPA* *	UPNA** *	Productores Residentes
Rionegro	68615048	La Paz	LLANO DE PALMAS	48	46	2	21
Rionegro	68615049	La Popa	LLANO DE PALMAS	42	41	1	23
Rionegro	68615050	La Pradera	LLANO DE PALMAS	151	146	5	36
Rionegro	68615053	La Trampa	LLANO DE PALMAS	12	12	0	5
Rionegro	68615059	Las Vegas	LLANO DE PALMAS	223	145	78	71
Rionegro	68615061	Llano De Palmas	LLANO DE PALMAS	77	71	6	43
Rionegro	68615080	Primavera	LLANO DE PALMAS	34	27	7	19
Rionegro	68615088	San Jorge	LLANO DE PALMAS	78	78	0	44
Rionegro	68615089	San José De Arévalo	LLANO DE PALMAS	134	132	2	94
Rionegro	68615091	San Juan	LLANO DE PALMAS	58	56	2	49
Rionegro	68615092	San Pablo	LLANO DE PALMAS	71	52	19	34
Rionegro	68615099	Tambor	LLANO DE PALMAS	7	7	0	4
Rionegro	68615100	Vega Carreño	LLANO DE PALMAS	59	36	23	29
Rionegro	68615003	Aguada	MISIGUAY	14	11	3	4
Rionegro	68615065	Miraflores	MISIGUAY	14	12	2	1
Rionegro	68615068	Misiguay	MISIGUAY	53	51	2	24
Rionegro	68615072	Panamá Sector Cruces	MISIGUAY	17	17	3	0
Rionegro	68615001	Agua Blanca	MISIGUAY	17	16	1	2
Rionegro	68615071	Panamá	MISISGUAY	19	17	2	11
Rionegro	68615032	El Cairo	VILLAPAZ	53	43	10	24
Rionegro	68615045	La Cristalina	VILLAPAZ	66	65	1	42
Rionegro	68615079	Portachuelo	VILLAPAZ	60	50	10	32
Rionegro	68615103	Villa Paz	VILLAPAZ	52	50	2	36
Rionegro	68444004	Bremen	Zonas Colindantes	2	3	0	2
Rionegro	68444024	San Carlos	Zonas Colindantes	24	23	1	7
Rionegro	68615999	Expansión Urbana	Zonas Colindantes	32	21	11	13

Municipio	Código Vereda	Nombre Vereda	Corregimiento	UP*	UPA**	UPNA***	Productores Residentes
Rionegro	68615063	Los Tendidos	Zonas Colindantes	19	18	1	6
				3217			1512

Nota. Adaptada del CNA 2014- DANE. *Unidad Productora, **Unidad Productora Agrícola, ***Unidad Productora No Agrícola.

En este contexto, la muestra poblacional fue de 307 encuestas, que permitieron identificar información de gran relevancia para el diseño de la estrategia, maximizando el valor económico para las familias. En este sentido, se analizaron datos como poder de decisión respecto a la producción, vocación y volúmenes de producción de la UPA, demanda de los productos y forma de pago, intención y asociación para la producción y comercialización agrícola.

Con el fin de presentar la información recopilada de forma más asertiva, se muestran a continuación los resultados de las encuestas, y posteriormente el análisis frente a dichos hallazgos.

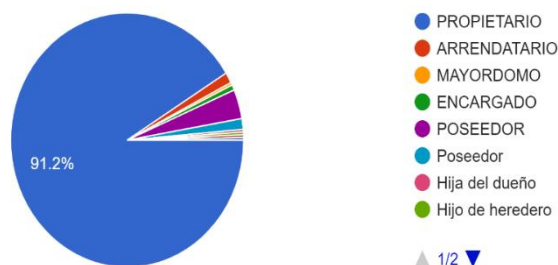
5.2. Resultados de las encuestas

A continuación, se describen en graficas los resultados de cada uno de los puntos de la encuesta, posteriormente se presenta el análisis de los resultados aquí presentados.

5.2.1. Propiedad

Figura 10. Porcentaje de propietarios de predio

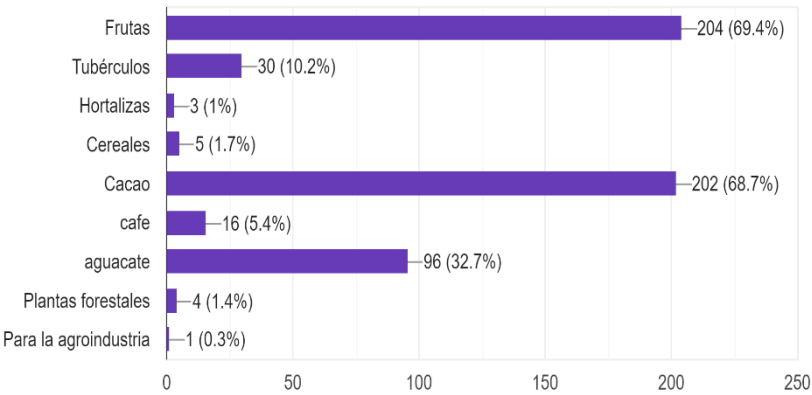
USTED ES:
294 responses



5.2.2. *Vocación de la Tierra y volumen de producción*

Figura 11. Vocación y volumen de producción

1. ¿Qué vocación de cultivo o especie tiene la finca?
294 responses



5.2.3. *Estimado en Kilos de Producción*

Figura 12. Estimado en Kilos de Frutas

2. Cuánto es el estimado total en kilos de producción de FRUTAS. (Si no produce omita esta pregunta)
210 responses

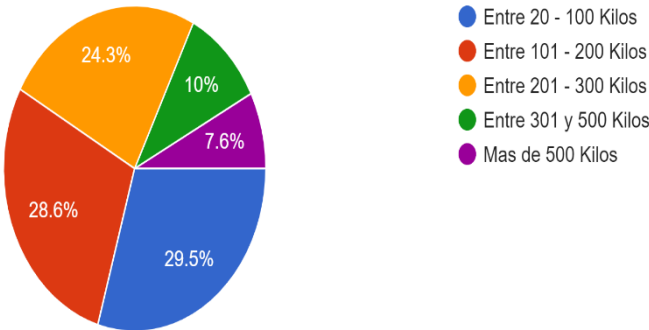
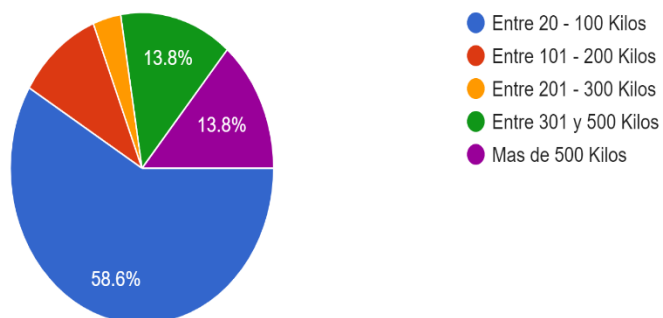


Figura 13. Estimado en Kilos de Tubérculos

3.Cuánto es el estimado total en kilos de producción de TUBÉRCULOS (Si no produce omite esta pregunta)

29 responses

**Figura 14. Estimado en Kilos de Hortalizas**

4..Cuánto es el estimado total en kilos de producción de HORTALIZAS (Si no produce omite esta pregunta)

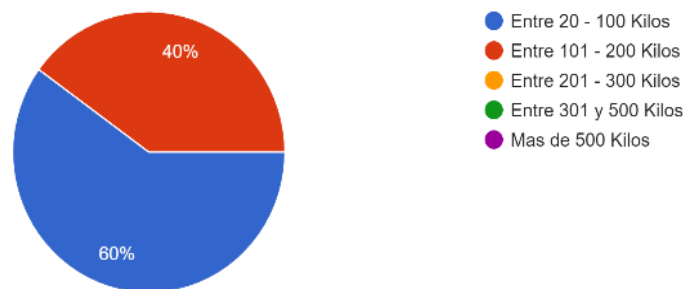
3 responses



Figura 15. Estimado en Kilos de Cereales

5..Cuánto es el estimado total en kilos de producción de CEREALES (Si no produce omite esta pregunta)

5 responses

**Figura 16. Estimado en Kilos de Cacao**

6.Cuánto es el estimado total en kilos de producción de CACAO (Si no produce omite esta pregunta)

198 responses

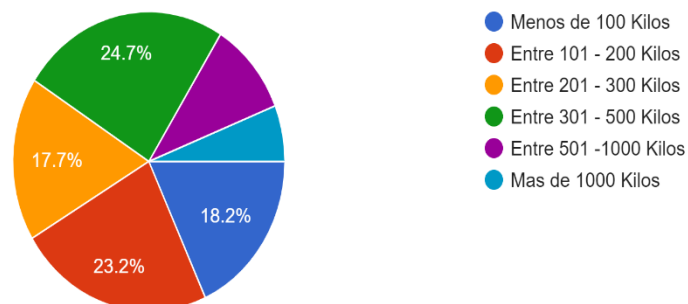
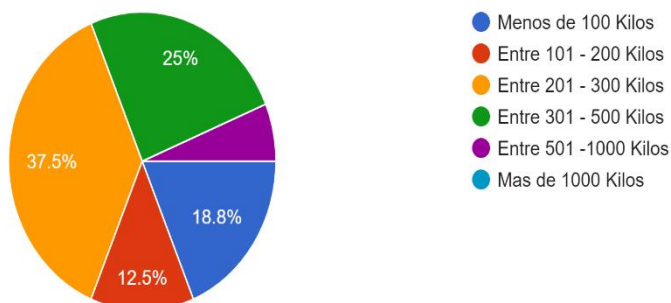


Figura 17. Estimado en Kilos de Café

7. Cuánto es el estimado total en kilos de producción de CAFÉ (Si no produce omite esta pregunta)
16 responses

**Figura 18. Estimado en Kilos de Aguacate**

8. Cuánto es el estimado total en kilos de producción de AGUACATE (Si no produce omite esta pregunta)
100 responses

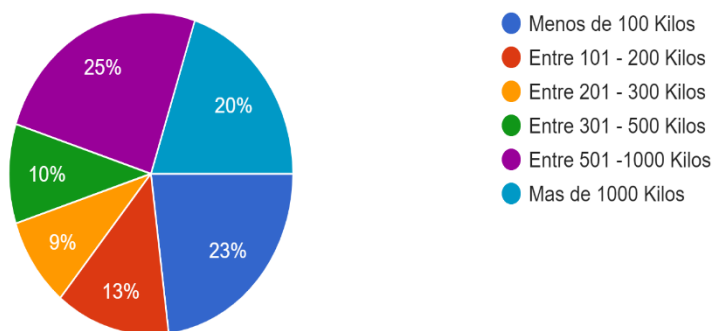
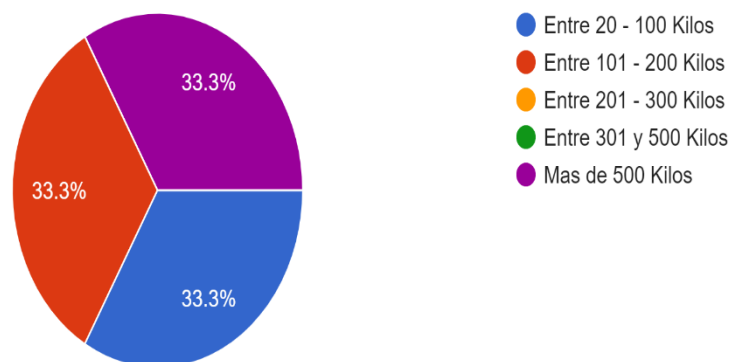


Figura 19. Estimado en Kilos de Plantas Forestales

9. Cuánto es el estimado total en kilos de producción de PLANTAS FORESTALES -Y AROMÁTICAS -
(Si no produce omite esta pregunta)

3 responses

**Figura 20. Estimado en Kilos para Agroindustria**

10. Cuánto es el estimado total en kilos de producción para la AGRO-INDUSTRIA (Si no produce omite esta pregunta)

1 response



Figura 21. Estimado en Kilos de Hortalizas- Verduras y Legumbres

11. Cuánto es el estimado total en kilos de producción de HORTALIZAS VERDURAS Y LEGUMBRES
(Si no produce omita esta pregunta)

4 responses



5.2.4. Precio o valor Estimado en Kilos de Producción

Figura 22. Precio Estimado por Kilo de Frutas

12. Cuánto es el precio o valor estimado por Kilo de FRUTAS . (Si no produce pase a la siguiente pregunta)

196 responses

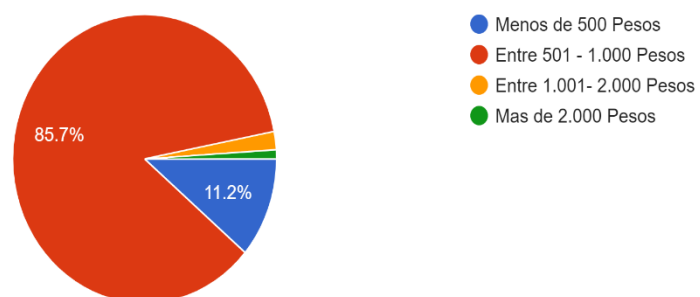
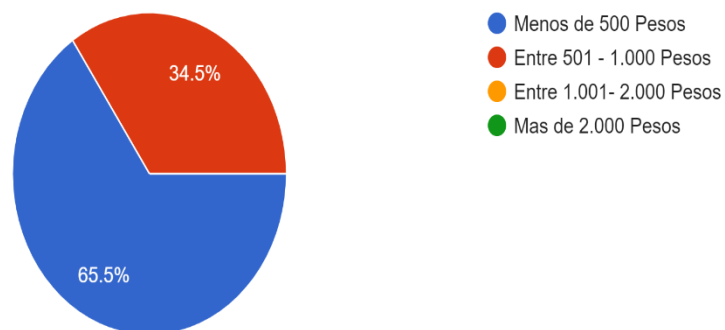


Figura 23. Precio Estimado por Kilo de Tubérculos

13. Cuánto es el precio o valor estimado por Kilo de TUBÉRCULOS . (Si no produce pase a la siguiente pregunta)

29 responses

**Figura 24. Precio Estimado por Kilo de Hortalizas y Legumbres**

14. Cuánto es el precio o valor estimado por Kilo de HORTALIZAS Y LEGUMBRES (Si no produce pase a la siguiente pregunta)

4 responses

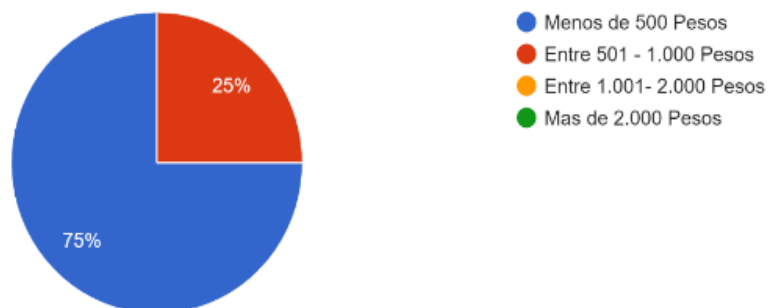
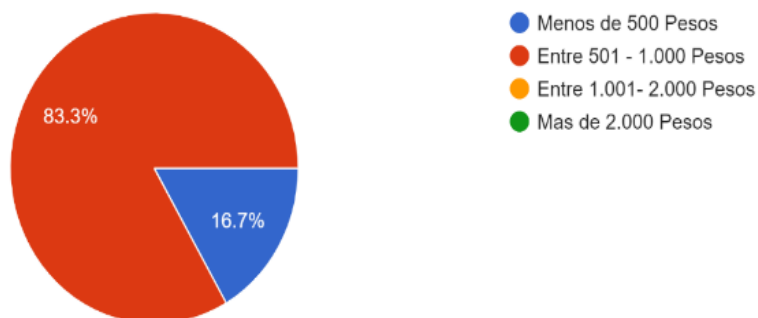


Figura 25. Precio Estimado por Kilo de Cereales

15. Cuánto es el precio o valor estimado por Kilo de CEREALES -(Maíz) (Si no produce pase a la siguiente pregunta)

6 responses

**Figura 26. Precio Estimado en Kilos de Cacao**

16. Cuánto es el precio o valor estimado por Kilo de CACAO (Si no produce pase a la siguiente pregunta)

199 responses

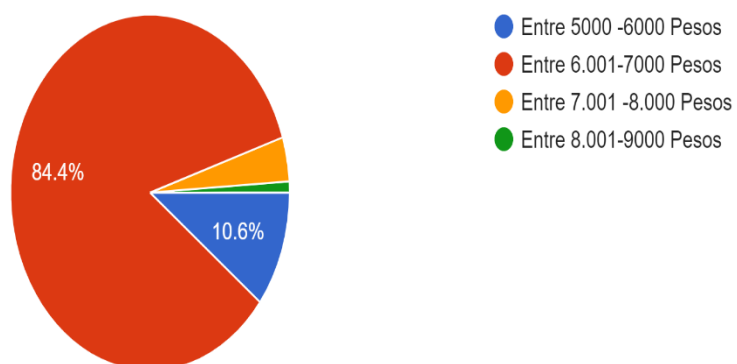
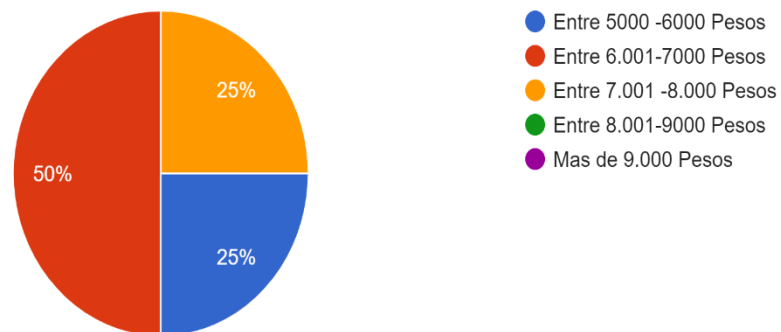


Figura 27. Estimado en Kilos de Café

17. Cuánto es el precio o valor estimado por Kilo de CAFÉ (Si no produce pase a la siguiente pregunta)

16 responses

**Figura 28. Estimado en Kilo de Aguacate**

18. Cuánto es el precio o valor estimado por Kilo de AGUACATE (Si no produce pase a la siguiente pregunta)

101 responses

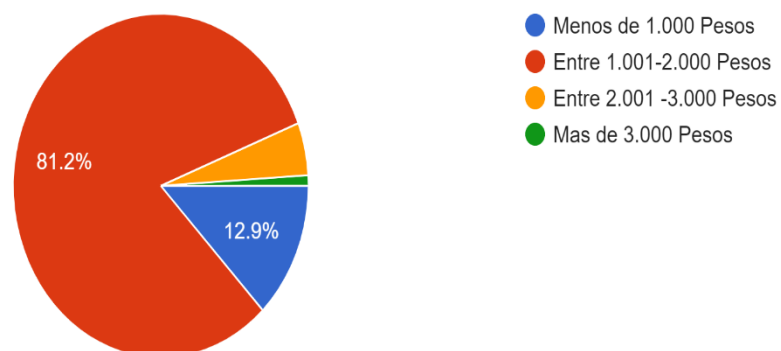
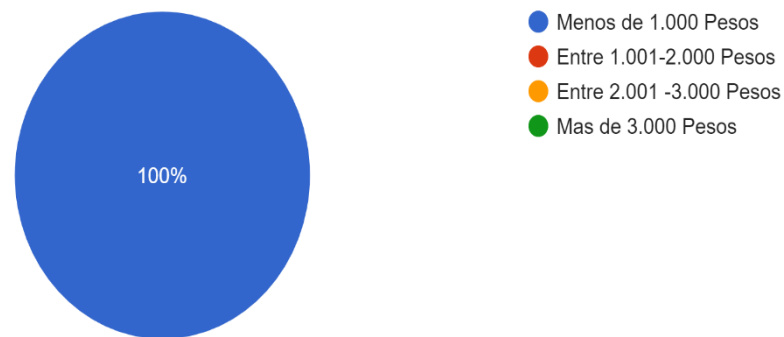


Figura 29. Estimado en Kilo de Planas Forestales

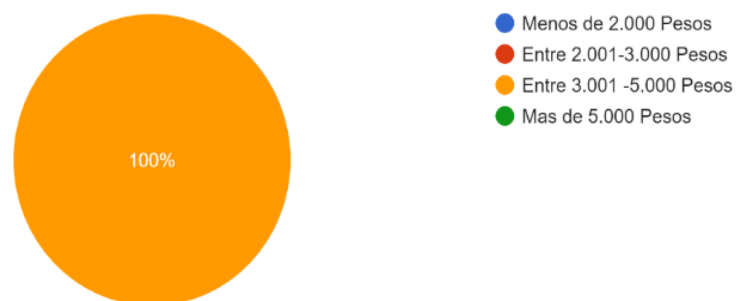
19. Cuánto es el precio o valor estimado por Kilo de PLANTAS FORESTALES -AROMÁTICAS (Si no produce pase a la siguiente pregunta)

1 response

**Figura 30. Estimado en Kilo para agroindustria**

20. Cuánto es el precio o valor estimado por Kilo para la AGRO-INDUSTRIA (Si no produce pase a la siguiente pregunta)

1 response



5.2.5. Demanda – Frecuencia venta y forma de pago

Figura 31. Demanda y venta de la producción

21.A quien le vende la producción

298 responses

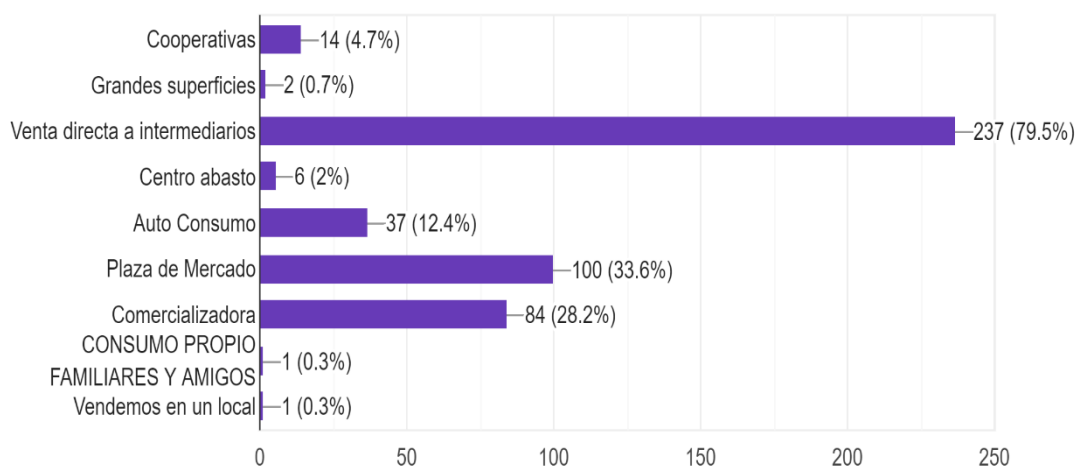


Figura 32. Frecuencia de la venta de la producción

22. Cada cuanto le vende

298 responses

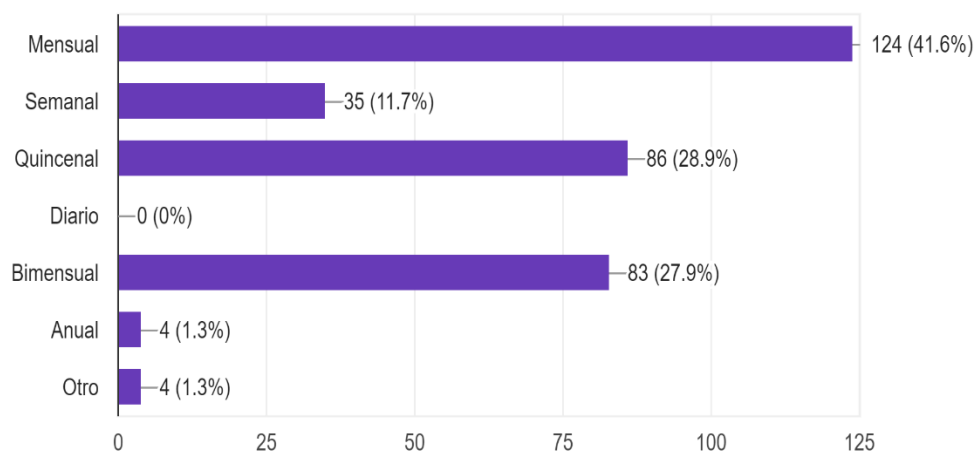
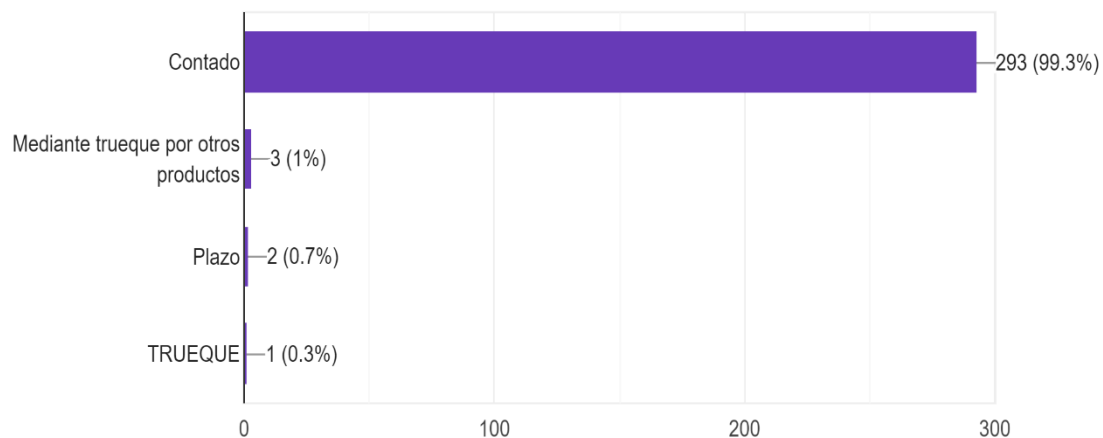


Figura 33. Forma de pago por la venta de la producción

23. Forma de pago

295 responses

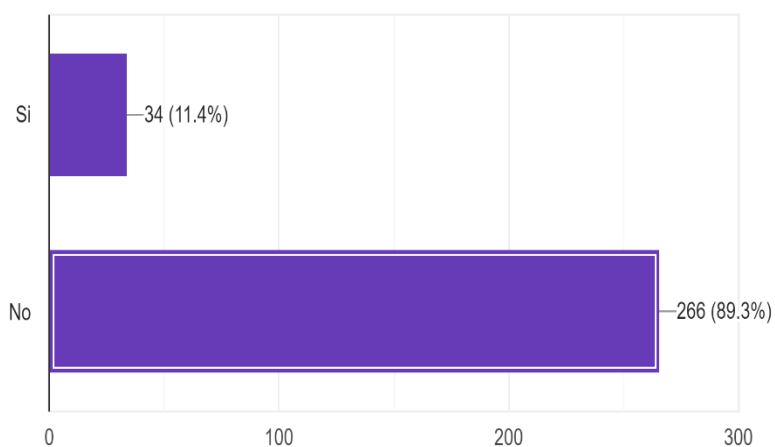


5.2.6. Precio Justo

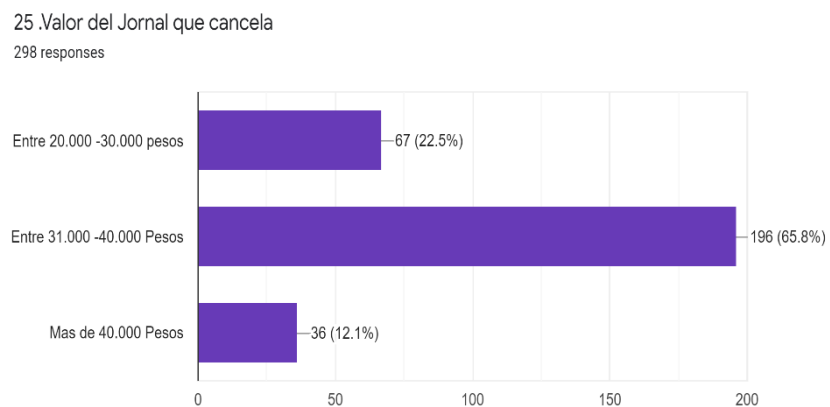
Figura 34. Precio Justo por la venta de la producción

24. Considera un Precio Justo ?

298 responses



5.2.7. Valor del jornal que cancela

Figura 35. Valor del jornal que cancela

5.2.8. Asociatividad- conocimientos programas que impulsan la comercialización y producción

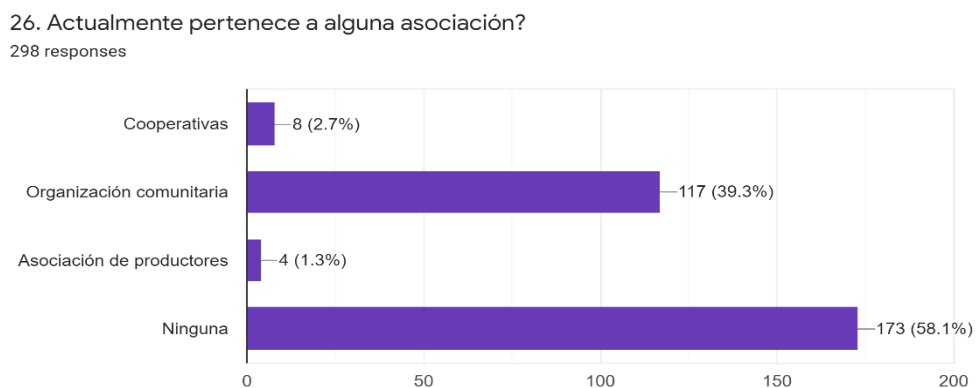
Figura 36. Asociatividad

Figura 37. Conocimiento Programas de apoyo producción Agrícola

27. Conoce de los programas de gobierno para el productor agrícola

298 responses

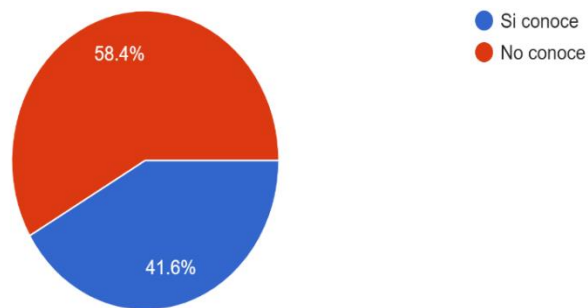


Figura 38. Conocimiento y participación políticas de desarrollo para el campo
Municipio de Rionegro-Santander

28. Conoce o ha participado en las Políticas de Desarrollo del Municipio de Rionegro para el campo?

300 responses

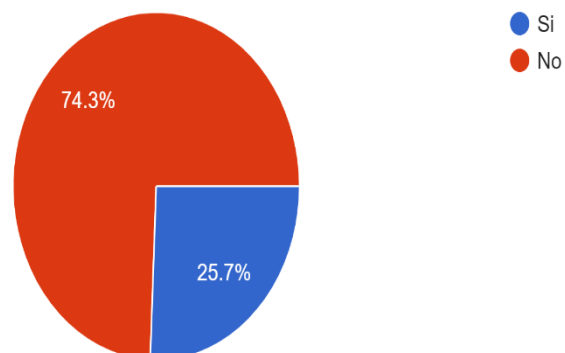
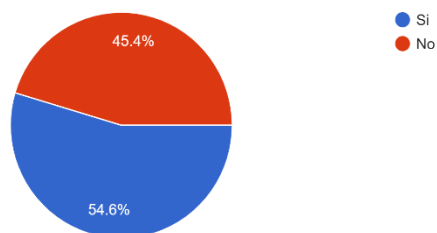


Figura 39. Maneja su actividad agrícola como una empresa

29. Maneja su actividad agrícola como una empresa, sabiendo cuanto es su inversión y cual su ganancia ?

302 responses

**Figura 40. Conocimiento sobre economía solidaria y asociatividad**

30. Conoce acerca de la Economía solidaria y las diferentes formas de asociación

303 responses

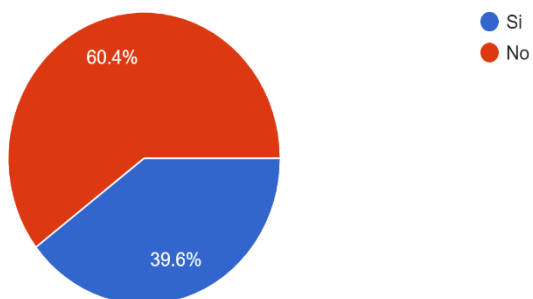
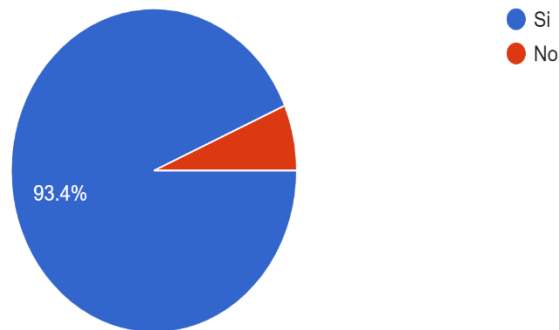


Figura 41. *Le gustaría asociarse y obtener beneficios en programas de gobierno*

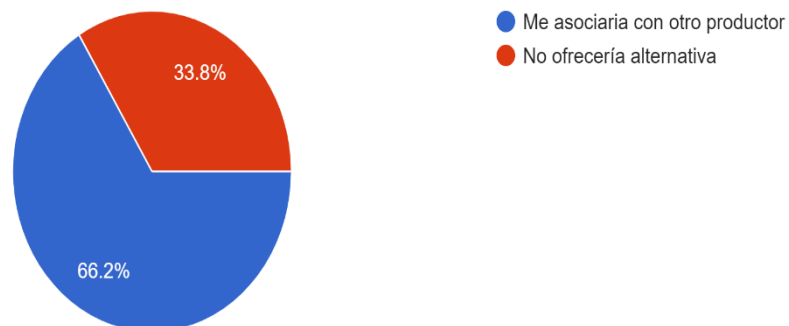
13. Le gustaría asociarse para obtener beneficios para acceder a programas de gobierno ?

304 responses

**Figura 42. *Disposición para asociarse para atender mayor demanda de producción***

32. Si fuera a comprarle una cantidad mayor a la producción total que tiene en este momento, que alternativa me ofrecería?

305 responses



5.3. Discusión y análisis de resultados

De la muestra poblacional calculada correspondiente a 307 productores, se encuestó un total real de 311 productores. De dicha población, el 91,3% es propietario, lo que quiere decir que tienen poder de decisión sobre la producción y asociatividad; en referencia a la vocación es posible inferir que la producción de frutas prevalece sobre los demás productos, seguida de la producción de cacao y en tercer lugar el aguacate.

Aunque se pudiera pensar que la producción de frutas corresponde al producto clave de los productores en la región estudiada, su alto porcentaje se debe a la variedad como guayaba, mango, papaya, entre otras, las cuales por sí solas no son cultivos representativos en términos de extensión o dinero, dado que sólo el 7% produce más de 500 kilos y los precios oscilan mayoritariamente en un promedio entre \$500 a \$1.000 pesos colombianos.

Por su parte, la producción de aguacate es representativa dado que el 31.5% produce entre 500 a 1000 kilos y el 18.8% más de 1000 kilos, con un precio que, aunque impuesto por el intermediario, oscila entre \$1.000 y \$2.000 kilo. Este es un punto fundamental para considerar dentro del diseño de la estrategia. Es importante resaltar que, en referencia al precio justo, el 89.4% de los participantes considera no recibir precio justo por el producto, en comparación con el jornal que pagan a sus trabajadores, el cual oscila entre \$31.000 y \$40.000 pesos colombianos el día.

En términos de forma de pago y comercialización, el 79.9% de los productores encuestados afirman que la venta de la producción la hace de contado y directamente al intermediario de manera mensual, seguido de plazas de mercado y comercializadoras en lo que tiene que ver específicamente con el grano de café y cacao. El resto de la producción es para autoconsumo.

En referencia a la asociatividad, se evidenció que más del 50% de la población encuestada no está asociada, los demás pertenecen a organizaciones de carácter comunitario como acueductos veredales, o asociaciones y juntas de acción comunal. Así mismo, el 56.3% de la población manifiesta no conocer de los programas de gobierno que benefician al productor agrícola y el 43.7% los conoce o ha escuchado, pero no sabe cómo acceder a ellos, y un alto porcentaje tampoco ha participado en las políticas de desarrollo para el campo del municipio de Rionegro. Sin embargo, se evidencia de manera muy positiva que al 93.6% de los productores encuestados les gustaría asociarse para poder acceder a estos programas de gobierno, el 6.4% restante afirmar que no cree en las asociaciones ni en sus beneficios. Igualmente, con el fin de cubrir una mayor demanda de un producto determinado, el 69% estaría dispuesto a asociarse con otro productor para vender en conjunto.

Los anteriores datos, específicos representan la base para la toma de decisiones en el diseño de la estrategia que considere mayor un mayor beneficio, maximizando los elementos productivos con los que actualmente cuenta el productor, así como las posibles estrategias gubernamentales actualmente existentes.

5.3.1.1. Potencial de producción Agrícola. De acuerdo con la anterior información recopilada, se pudo establecer el potencial de producción agrícola, así como analizar otros elementos fundamentales como conservación de suelos y cuidado del medio ambiente, gestión del conocimiento y restricción en la producción. Dicho análisis se presenta a continuación.

5.3.1.2. Potencial productivo agrícola y agroindustrial. En la siguiente tabla es posible identificar información importante sobre la cantidad de fincas y la cantidad de cultivos en un área sembrada, un promedio en toneladas de la producción total anual incluido la destinada para

producción agroindustrial. Esto permite identificar un alto potencial productivo a nivel agrícola y agroindustrial; en referencia al primero, destacando productos como frutas, tubérculos y cereales, y a nivel agroindustrial un total de hectáreas sembradas de 8.730ha.

Tabla 10. Potencial total productivo agrícola del Municipio de Rionegro

Producto Sembrado	Cantidad Fincas	Cantidad Cultivos	Área Sembrada (Ha)	Promedio Ton. Anuales
Frutas	494	5.003	9.037	132.241
Tubérculos	148	1.038	1888	9.458
Cereales	66	724	1.298	1.449
Hortalizas	34	67	222	2.694
Verduras				
Plantas Aromáticas	33	550	469	119
Agroindustrial	203	896	8730	8.138
Total	978	8.278	21644	154.099

Nota. Adaptada del CNA 2014- DANE

5.3.1.3. Tenencia de la Tierra o Unidad productiva. Para la presente investigación solo se tendrá en cuenta los productores residentes que sean propietarios de la unidad productora (UP) por su autonomía para tomar decisiones respecto a la cosecha y distribución, y forma de asociatividad.

Se encontró en consecuencia, que, según el Censo Nacional de las 3217 unidades productoras, solo 3113 personas son propietarios, los demás está dividido entre aparceros, parcelas en comodato, arriendo, ocupación de hecho entre otras.

5.3.1.4. Sostenibilidad - cuidado del medio ambiente. Uno de los elementos importantes de la estrategia que se plantea diseñar, es la integración de sostenibilidad y sustentabilidad, de modo que cada una de las actividades propendan por el cuidado del medio ambiente incluyendo todo el entorno biótico y abiótico, así como protección y utilización adecuada de recursos naturales a lo largo de toda la producción agrícola. En este sentido, se descodifico la

información entregada por el DANE en el Censo Nacional Agropecuario, destacando cinco ítems fundamentales como son:

- Utilización del Agua para la actividad agrícola: En cuanto a las fuentes de agua para la actividad agrícola 928 personas utilizan el agua de ríos y quebradas; 31 la utiliza de lagos y lagunas, 573 la utiliza de aljibes y 332 la utiliza de acueducto.
- Protección de las fuentes del agua para la actividad agrícola: Respecto a la protección del agua se encontró que 2694 personas manifiestan no proteger las fuentes de agua, 534 plantan arboles como medio de protección, 10 lo hace con bebederos artificiales, 21 lo hace con aislamiento, y 3 reutiliza el agua y 1 persona hace tratamiento residual.
- Conservación de Suelos durante la actividad agrícola: Para la conservación de suelos 934 personas manifestaron no realizar ninguna actividad de conservación de suelos, 1662 siembra de manera manual, 94 siembra vegetal verde, 31 hace carillones y muros, y 5 utiliza rotación de cultivos y 296 enrostramiento.
- Mejora de suelos para la actividad agrícola: En lo referente a la mejora de suelos 1438 personas manifestaron que utilizan fertilizante orgánico, 1262 fertilizante químico, y 417 utiliza corrector de acidez.
- Aplicación de químicos para el Control de Plagas en la actividad agrícola: Para el control de plagas en la actividad agrícola 1308 personas manifestaron que controlan con químicos, 1088 utiliza pegamentos, 503 hace control de manera orgánica 44 hace control biológico y 45 hacen control mecanizado y 8 con repelentes –atrayentes y 4 lo hacen con rezos y ritos.

5.3.1.5. Gestión del Conocimiento. Es importante para el proyecto saber la escolaridad

que tiene la población objeto de estudio y su comprensión de temas como la economía solidaria, la asociatividad, temas jurídicos como forma de contratar con el estado, el cooperativismo, la administración, entre otros, requiere ciertos conocimientos básicos previos.

Es por esto por lo que se validó el tema de la gestión del conocimiento de los habitantes de las diferentes veredas del Municipio de Rionegro, y se encontró según el censo que 1539 personas tienen bachillerato, 162 tienen estudios técnicos o tecnológicos, y 155 son universitarios. Lo anterior permitirá una gestión más eficaz en cuanto a retroalimentar en doble vía el conocimiento.

5.3.1.6. Restricción en la producción. Según el Plan de Desarrollo de Rionegro Santander 2020: “Críticas condiciones y bajas especificaciones técnicas de la red vial terciaria, expresan la problemática actual del sistema. La mayor parte de la red municipal se encuentran sin pavimentar y un avanzado estado de deterioro, situación que agrava más el aspecto económico de los diferentes sectores.”

Con base a lo anterior, se deduce que las vías terciarias de la población rural están en muy malas condiciones, el transporte es reducido para algunas veredas, se concluye que la producción y comercialización del proceso productivo está restringido desde esta perspectiva.

6. Resultados del Objetivo Específico 4

Una vez desarrollados los objetivos específicos anteriores, las opciones para el diseño de la estrategia son variadas, dentro de las que se destacan asociación para la comercialización de productos mediante medios virtuales a través de plataformas digitales, tiendas virtuales, consolidación de un centro de acopio y distribución que ellos mismos manejen, entre otros; no obstante, dichas actividades requieren una inversión considerable para iniciar, que va desde la construcción de infraestructura de redes de comunicación, hasta alquiler y compra de diferentes equipos.

Sin embargo, a lo largo de la ejecución del proyecto se evidenció que el desarrollo de las políticas públicas en el país ha llevado a la consolidación de diferentes programas a nivel nacional que son continuamente desaprovechados, dado que la población desconoce cómo acceder a ellos, identificándose como un elemento aprovechable inmediato dentro de la investigación. Esto pone en evidencia la realidad de que los agricultores están desconectados de las políticas públicas y su implementación, además de que estas se lanzan sin tener en cuenta las características particulares de los beneficiarios y sus territorios.

Una forma para que los agricultores se vinculen de forma efectiva el Estado, es que las soluciones se generen desde los campos, y no desde las oficinas públicas, haciéndose necesario un primer acercamiento entre campesino-Estado. No obstante, para esto se precisa la formación del factor humano, esto es, preparar a la población del sector para que pueda en primera instancia aprovechar esas políticas públicas y posteriormente que puedan ser ellos mismos quien propongan parte de estas.

En este sentido, la estrategia propuesta a continuación se fundamenta en el cierre de la brecha entre el campesino y Estado, como una primera etapa, basándose en el aprovechamiento de

este tipo de programas. Con esto, se busca que la población rural pueda acceder a programas de desarrollo de capacidades específicas, tales como cultivar de forma sostenible y sustentable, llevar sus productos a ruedas de negocios, instruirse en el lenguaje digital, mejorar su relación con las oficinas estatales, entre otras, de forma tal que esto repercuta en una posible migración a nuevas formas de negocio en pro del desarrollo del sector, y en una segunda etapa más consolidada, a que sean los campesinos quienes promuevan el desarrollo de las políticas públicas, desde la mirada de la realidad de la población rural colombiana.

6.1. La estrategia

En la siguiente tabla se describen los aspectos fundamentales de la estrategia diseñada. Es importante resaltar que dicha estrategia apunta a cerrar la brecha entre el campesino y el Estado, aprovechando las políticas públicas y promoviendo el factor de asociatividad entre ellos.

Tabla 11. Estrategia de desarrollo local para el municipio de Rionegro Santander

Estrategia de desarrollo local, para el municipio de Rionegro Santander	
Nombre	Construcción de conocimientos y articulación de la población rural, mediante la asociatividad con programas y políticas públicas de desarrollo rural
Objetivos	Objetivo general Acercar a la población rural y el Estado colombiano, mediante el aprovechamiento de programas y políticas públicas que promuevan la construcción de conocimientos y articulación con el sector, en pro de un desarrollo local del municipio de Rionegro Santander Objetivos específicos • Capacitar a la población objeto de estudio, sobre las políticas públicas de desarrollo rural existentes y las formas de acceso a estas para su aprovechamiento. • Promover la productividad agrícola, mediante la solidaridad y asociatividad como elemento

Pilares	fundamental de acceso a los incentivos, programas y políticas públicas para los agricultores. • Facilitar la participación de los agricultores en las políticas públicas y programas de desarrollo rural existentes, como prueba piloto y evidencia del funcionamiento de la estrategia y las políticas públicas colombianas. El cual propende por el reconocimiento, valoración, vocación y uso eficiente de los recursos y ventajas propias del territorio. Esto se fundamenta en el aprovechamiento de los recursos actuales con los que cuentan, no sólo desde la visión de una unidad productora, sino desde la asociatividad como esfuerzo aunado en pro del desarrollo del municipio. Se fundamenta en los principios de solidaridad y de trabajo que integran prácticas de autogestión y cooperación, para que las soluciones a los problemas económicos, sociales y ambientales sean propuestas desde la misma comunidad, para el beneficio y bienestar colectivo. Este pilar comprende la sostenibilidad desde el aspecto económico a partir de la generación de recursos en efectivo para la población, de manera que puedan invertir en el mejoramiento de sus unidades productoras a nivel de productividad, así como de su calidad de vida. Por otra parte, la sustentabilidad implica la generación de soluciones considerando como eje primordial el elemento ambiental, para después realizar la respectiva proyección sobre los entornos sociales y económicos. Este pilar resulta de suma importancia al considerar dentro de los procesos productivos el uso adecuado de los recursos naturales, garantizando su cuidado y protección, así como su abastecimiento a futuras generaciones y el mejoramiento de su calidad de vida. Con este pilar se busca que la población pueda identificar continuamente planes y políticas públicas encaminadas al fortalecimiento del sector agrícola, mediante iniciativas para la interacción entre productores y aliados comerciales para vender al precio justo,
	Pilar 1. Desarrollo local
	Pilar 2. Economía solidaria
	Pilar 3. Sostenibilidad y sustentabilidad
	Pilar 4. Enfoque político administrativo

	limitando la intermediación. Este pilar permitirá a los campesinos el aprovechamiento de los actuales programas existentes a los que no se accede por desconocimiento, así como el acercamiento del campesino a las entidades gubernamentales, elemento clave en el desarrollo de una sociedad enmarcada en el contexto colombiano. El pilar propende por un desarrollo de las comunidades no sólo a nivel de productividad y comercialización de sus productos, sino a nivel de calidad de vida, gestión del conocimiento, desarrollo y crecimiento de sus proyectos, entre otros. Este pilar implica la educación de las comunidades, a través del acceso a proyectos y recursos económicos, procesos de educación en emprendimiento, gestión y administración, entre otros, destinados para tal fin. Con la construcción del conocimiento a estas comunidades, se busca además la reducción de la migración del campesino a la ciudad, garantizando mejores oportunidades que permearían en un desarrollo no sólo local sino de ordenamiento territorial, con una proyección a futuro. El Fomento a la Economía Solidaria: Con la política “Plan Nacional de Fomento a la Economía solidaria y Cooperativa rural” El Fomento a la Oferta: Política agropecuaria y de desarrollo rural “Un Campo para la Equidad” 2018-2020 El Fomento a la Demanda: Para que, mediante actividades de articulación entre proveedores y empresa, encuentren más y mejores ofertas, que generen crecimiento de demanda potencial, incorporando las poblaciones rurales a esta nueva forma de negociar. El fomento a las Alianzas Productivas-PAAP, Que busca fortalecer la comercialización a través de un aliado comercial mediante una propuesta productiva rentable, y de esta forma limitar la intermediación como el programa “Coseche y venta a la Fija”.
Pilar 5. Construcción de conocimiento con las comunidades rurales Corresponden a los programas e instrumentos en las políticas públicas, y la identificación de actividades que involucran procesos de participación ciudadana, para el aprovechamiento de los programas de Gobierno Nacional, que han querido articular e integrar la capacidad productiva del país. Ejes articuladores	

Para materializar la implementación de las Políticas y programas, es clave para los beneficiarios identificar los criterios asociados a cada elemento y evaluar su grado de conocimiento de los requerimientos. En este sentido se hace un primer sondeo en referencia a la gestión del conocimiento, y la necesidad que tienen los agricultores de conocer la información disponible. Posteriormente, se procede a socializar con la comunidad cada uno de los siguientes elementos.	
Socialización con la comunidad	Programas y políticas rurales Consiste en identificar las políticas y programas a los cuales podrían aplicar, así como sobre las formas de asignación de recursos, partiendo de las condiciones de dichos programas y políticas. Se destacan con la comunidad los requerimientos asociados al aprovechamiento de los factores productivos y mano de obra potenciados a través de la asociatividad, así como el requerimiento de incorporar valor agregado o características adicionales que mejoren el precio actual del mercado, permitiendo a los productores moverse de la posición actual hacia sectores que tenga mayores oportunidades de crecimiento económico.
	Terminología Propende por reconocer la terminología o referencias usadas en las convocatorias, de forma tal que puedan resultarles familiares y les permita planear acciones para reconocerlas al participar. La asociatividad es un determinante clave para mejorar ingresos, ya que a mayor número de asociados se pueden recibir más beneficios y generando un mayor alcance por parte del Estado. Dentro de este elemento a socializar, se destacan el incremento de la productividad y logro de objetivos colectivos e individuales, fundamentados en el crecimiento como personas organizadas bajo principios de colaboración, solidaridad y disposición de conocimientos para todos.
	Formas de asociación Esto implica llegar a acuerdos e implementar las acciones que sean necesarias para cumplir con cada uno de los componentes de los planes, programas y proyectos gubernamentales, que creen condiciones para el desarrollo local. Para este punto se debe partir de lo que se tiene disponible, para posteriormente cuestionarse sobre las posibles formas de generar un valor diferenciador. Lo anterior implica un cambio de pensamiento de trabajo individual a colectivo, para el aprovechamiento de los factores de
	Implementación de acciones

	producción como la tierra y mayor capacidad de trabajo, superar miedos producto de experiencias y vivencias e identificar oportunidades como agentes de cambio en el entorno.
Actores	Implica todas las personas que pueden participar de forma activa no sólo en la estrategia, sino también en las políticas públicas, planes y proyectos gubernamentales. Los actores serán siempre las comunidades rurales, quienes deben analizar las capacidades de producción, probabilidades de cooperación y asociatividad, recursos, distancias, tiempo estimado, pertinencia frente a los términos y variables particulares de las convocatorias, entre otros. En este punto se resalta que los actores la estrategia dependerán siempre del tipo de programa, plan, proyecto o política pública a la que se quiera presentar la comunidad. Se sugiere que dentro de los actores se encuentre la junta de acción comunal de la vereda o municipio.
Construcción de la propuesta de valor	Una vez se construye el conocimiento necesario y se comprenden los objetivos y propósitos específicos, se debe establecer un equipo de trabajo liderado por el o la presidente de la Acción Comunal, para que hagan parte de la planificación y ejecución de actividades con compromiso a fin de lograr las metas planteadas como crecimiento económico y social.
Identificación y aplicación a convocatorias	Consiste en la identificación y aplicación a convocatorias, corresponde a saber por dónde empezar a partir de lo experimentado y aprendido, ir entendiendo el problema y el territorio, crear intercambios emocionales y soluciones en conjunto, usando la metodología para la formulación de una Propuesta de Alianza Productiva que involucre a los diferentes entes, cuyo producto final sea la aplicación a la convocatoria en particular y de ahí en adelante a cualquier otra.

6.1.1. Resumen de la estrategia.

De acuerdo con los resultados alcanzados con el cumplimiento de los objetivos específicos propuestos, se presenta en la siguiente figura, a modo de resumen visual, los pasos que constituyeron la estrategia diseñada, iniciando por la definición del objetivo, los pilares, ejes articuladores, actividades de socialización, definición de la población, construcción de la propuesta de valor y finalmente, identificación y aplicación a convocatorias como producto final.

Figura 43. Resumen gráfico de la estrategia

6.2. Implementación de la estrategia como prueba piloto

Una vez se diseña la estrategia, se procede a tomar una población pequeña a modo de prueba piloto, a la cual se le realizó acompañamiento y seguimiento desde su asociación hasta el diseño y presentación de dos proyectos a dichos programas gubernamentales a través de dos convocatorias específicas, con el fin de acceder a recursos económicos, procesos de educación en emprendimiento, gestión y administración, entre otros. Dichas convocatorias son i) Convocatoria del Ministerio de la Agricultura y Alianza para la vida 2020 y, ii) Convocatoria de la Agencia de Desarrollo Rural ADR. En este sentido, se busca maximizar el valor de los productos, aprovechar más efectivamente sus fortalezas y cerrar la brecha existente entre la población actual que desaprovecha este tipo de oportunidades por desconocimiento o miedo. A continuación, se describen de forma detallada el proceso de construcción de cada uno de los siete componentes de la estrategia diseñada, iniciando con la definición del objetivo.

6.2.1. Definición del objetivo.

El desarrollo de los objetivos de la presente investigación han llevado a que se priorice el diseño colectivo y asociativo de una estrategia local, identificando y aprovechando los recursos

propios disponibles, cambiando estilos y métodos de producción y comercialización, orientando e impulsando a los campesinos y campesinas del Municipio de Rionegro para la asociación y organización de la producción, con el fin de aumentar las capacidades productivas y mejorar la relación socio cultural, al crear lazos de solidaridad y confianza. Es así como el objetivo de la estrategia está fundamentado en cerrar la brecha existente entre el actual bajo aprovechamiento de los programas de gobierno para el desarrollo productivo del campo, y las asociaciones rurales que acceden a estos, de manera que se maximicen los beneficios para ambas partes, y el campesino de municipio objeto de estudio pueda desarrollar sus cultivos y dignificar su trabajo.

En este contexto, se define como objetivo general de la implementación de la estrategia como prueba piloto “Generar un acercamiento de la población del municipio de Rionegro Santander con las políticas gubernamentales, mediante su aprovechamiento como posibles beneficiarios”. Para el cumplimiento de lo anterior, se usa como objetivos específicos los mismos dispuestos en la estrategia original, correspondientes a:

- Capacitar a la población objeto de estudio, sobre las políticas públicas de desarrollo rural existentes y las formas de acceso a estas para su aprovechamiento.
- Promover la productividad agrícola, mediante la solidaridad y asociatividad como elemento fundamental de acceso a los incentivos, programas y políticas públicas para los agricultores.
- Facilitar la participación de los agricultores en las políticas públicas y programas de desarrollo rural existentes, como prueba piloto y evidencia del funcionamiento de la estrategia y las políticas públicas colombianas.

6.2.2. Pilares para implementar.

La estrategia se fundamenta en 5 pilares básicos, correspondientes al desarrollo local, la economía solidaria, la sostenibilidad y sustentabilidad, el enfoque político administrativo y finalmente, la construcción de conocimiento con las comunidades rurales. Para la implementación de la estrategia como prueba piloto, se seguirán manteniendo los cinco pilares, los cuales, se ven reflejados posteriormente en la construcción de la propuesta de valor. Es importante resaltar que los pilares podrían usarse a conveniencia, no siendo necesario, pero sí preferible, la vinculación de todos.

6.2.3. Eje articulador de la estrategia.

La estrategia se enfoca en el aprovechamiento de los programas de Gobierno Nacional, que han querido articular e integrar la capacidad productiva del país. Dentro de esto se destaca la política pública denominada “Plan Nacional de Fomento a la Economía solidaria y Cooperativa rural” cuya finalidad es, entre otras cosas, *“el fomento, promoción de la asociatividad, encadenamiento y alianzas productivas entre pequeños, medianos y grandes productores”*. Con esto se busca que los productores ejecuten actividades encaminadas a la integración e incorporación como organización asociativa a esta política, para la generación de mayor cobertura y aprovechamiento de los beneficios de dichas políticas y los programas y proyectos que las componen.

Cabe resaltar que las expresiones de la asociatividad solidaria son conocidas como “organizaciones solidarias”, y el documento señala a este tipo de organizaciones para su fomento a través del “Plan Nacional de Fomento a la Economía Solidaria y Cooperativa Rural”

6.2.4. Acciones de socialización.

En el desarrollo de la estrategia se consideraron las siguientes acciones de socialización con la comunidad, como primer paso de acercamiento a las personas que será vinculadas al plan piloto:

- Socialización sobre el papel de la población: Con el propósito de fomentar la estrategia y antes de la pandemia, se crearon espacios informales con algunos productores para entregarles información sobre los principios de economía solidaria y asociatividad, las diferentes formas de organizaciones solidarias y asociaciones campesinas, su impacto a nivel económico, social, ambiental, social, cultural y político, para que mediante la aplicación de sus principios rectores de solidaridad, cooperación, y beneficio mutuo, promover la capacidad de autogestión mediante proyectos de emprendimiento solidario. Con esto se pretendió resaltar el papel fundamental de la comunidad y cada uno de los productores en estrategias de este tipo. Así mismo, consideró la base de sondeo inicial para quienes desearan participar en el plan piloto.
- Transferencia de información de las políticas de gobierno: se presentó a la comunidad diversos programas asociados a las políticas gubernamentales, que tienen como objetivo el fortalecimiento de la producción en el campo. Dentro de las más importantes se destacaron:
 - ✓ Plan Nacional de Fomento a la Economía solidaria y Cooperativa rural, antes mencionado y que otorga estímulos como subsidios, asistencia técnica, mercadeo, para la formalización de organizaciones solidarias de producción.
 - ✓ Proyecto de Alianzas Productivas – PAAP, del Ministerio de Agricultura, para fortalecer la comercialización a través de un Aliado Comercial y los productores mediante una propuesta productiva y rentable.

- ✓ Agencia de Desarrollo Rural ADR: Entidad adscrita al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Ofrece un portafolio de servicios, en especial su programa bandera denominado “Coseche y Venda a la Fija”. A la cual pueden aplicar la organización de productores: “...*La meta del gobierno nacional es vincular a 300.000 productores impulsando un campo con emprendimiento, con una nueva mentalidad donde los productores e industriales pactan las condiciones de compra previamente*”. Los pequeños agricultores que se vinculen al plan deben cambiar su mentalidad, pues tendrán que convertirse en emprendedores del campo que cumplan los acuerdos de venta previamente pactados y a su vez los industriales deberán respetar las condiciones de compra previamente acordadas con los productores”.

Los productores vinculados al programa tienen derecho a adquirir seguro para el riesgo por cambios climáticos y meteorológicos que afectan las cosechas, también tendrán asistencia técnica para certificarse con buenas prácticas agrícolas, asesoría para generar espacios y oportunidades comerciales con potenciales compradores que garanticen precios justos y estables

6.2.5. Población para intervenir en la prueba piloto.

Para la selección de la población a intervenir en la prueba piloto, se contactaron mediante los procesos de socialización o mediante llamada telefónica; las primeras 30 personas que aceptaron son las que se tomaron y se relacionan en la siguiente tabla, como participantes pilotos de la estrategia.

Tabla 12. Población para intervenir como prueba piloto

Departamento	Municipio	Finca
Santander	Rionegro	Islandia - Unión De Galápagos
Santander	Rionegro	Finca Amapola - Vereda San Juan
Santander	Rionegro	Finca Paraíso Vereda La Victoria
Santander	Rionegro	Finca San Juan - Vereda San Juan
Santander	Rionegro	Vereda Boquerón - Cuesta Rica

Departamento	Municipio	Finca
Santander	Rionegro	Finca Villavicencio - Vereda La Victoria
Santander	Rionegro	Finca El Prado - Vereda La Victoria
Santander	Rionegro	Vereda La Victoria
Santander	Rionegro	Vereda La Victoria
Santander	Rionegro	Finca San Cayetano - Vereda La Victoria
Santander	Rionegro	Finca San Isidro - Vereda La Victoria
Santander	Rionegro	Finca La Pochuela - Vereda La Victoria
Santander	Rionegro	Finca El Silencio - Vereda La Victoria
Santander	Rionegro	Finca El Encanto - Vereda Bolconda
Santander	Rionegro	Finca San Francisco - Vereda La Victoria
Santander	Rionegro	Finca La Lorena - Vereda La Victoria
Santander	Rionegro	Finca Altamar - Vereda Brisas
Santander	Rionegro	Finca Altamira - Vereda La Victoria
Santander	Rionegro	Finca Puerto López - Vereda La Victoria
Santander	Rionegro	Finca Bélgica - Vereda La Victoria
Santander	Rionegro	Finca La Esperanza - Vereda La Victoria
Santander	Rionegro	Finca Dordania - Vereda La Victoria
Santander	Rionegro	Finca Delicias - Vereda Cuesta Rica
Santander	Rionegro	Finca La Laguna - Galápagos
Santander	Rionegro	Finca El Diamante - Vereda Unión De Galápagos
Santander	Rionegro	Finca El Sofoco- Vereda Unión De Galápagos
Santander	Rionegro	Finca Islandia - Unión De Galápagos
Santander	Rionegro	Finca Islandia - Unión De Galápagos
Santander	Rionegro	La Unión De Galápagos
Santander	Rionegro	La Unión de Galápagos

6.2.6. Construcción de la propuesta de valor.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la ejecución de los objetivos específicos propuestos, y mediante la identificación de los elementos de la metodología CANVAS, se realizó la propuesta de valor sobre la base de la asociatividad de los campesinos participantes de la estrategia, contemplando oportunidades y fortalezas que pudieran ser aprovechadas con algunos productos en lo que tiene que ver con la cantidad de producción local y precio de comercialización. La propuesta de valor se relaciona a continuación, bajo la metodología CANVAS.

Propuesta de Valor –Metodología CANVAS

10 ALIANZAS CLAVES	9. ACTIVIDADES CLAVE	1.PROBLEMA	6.RELACION CON CLIENTES	3. SEGMENTO DE CLIENTES
Aliado Comercial Asociación de Productores. Ministerio de Agricultura	Capacitación en emprendimiento y asociatividad	Los productores rurales del Municipio de Rionegro Santander- trabajan a pérdida porque lo hacen de manera individual.	Aliado Comercial: Confianza Mutua y trabajo en equipo.	Aliado Comercial
	Inversiones reales y necesarias	2.PROPÓSITO	Productor Asociado: Confianza y trabajo en equipo.	Ministerio de Agricultura
	Sistema Contable	Que los productores rurales del Municipio de Rionegro Santander-obtengan ingresos justos por la actividad laboral que realizan, limitando la intermediación	Relación con Beneficiarios: Solidaridad y trabajo en equipo	Agencia de Desarrollo Rural ADR
				Productores.
8 RECURSOS CLAVES	4. PROPUESTA DE VALOR	5 CANALES CON LOS CLIENTES	SEGMENTO DE BENEFICIARIOS	
Recurso Humano	Que Mediante la asociatividad y solidaridad los productores rurales del Municipio de Rionegro Santander, diseñen, y formulen proyectos productivos agrícolas bien estructurados, para ser presentados en convocatorias del Ministerio de Agricultura y a fin de que sean apalancados económicamente y de capacitación, ubicar aliados comerciales que absorban parte de la producción actual y limitar la intermediación y aplicar al programa Coseche y Venda a la fija del ADR para suscribir contratos de compra anticipada de la cosecha.	Aliado Comercial: Entrega de productos en un punto de acopio para ser recogida por este en camiones de su propiedad.	Productores rurales asociados y su núcleo familiar (compuesto por mujeres, jóvenes y nin@s)	
Capacitación		Ministerio de agricultura: A través de correo y página web.		
Capital		Productores: Capacitación de manera virtual y presencial en temas de economía solidaria y asociatividad, emprendimiento, administración entre otros.		
Confianza Mutua		CANALES CON BENEFICIARIOS		
Centro de acopio		Reuniones periódicas para validar metas y compromiso		
11. ESTRUCTURA DE COSTOS	12. IMPACTO	7	SOSTENIBILIDAD FINANCIERA	
• Pago de mano de obra	Conciencia asociativa y solidaria en las comunidades	• Compromiso comercial a largo plazo con el aliado comercial		
• Capacitación	Cultura de emprendimiento con los recursos que tienen para construir soluciones para beneficio común.	• Reinversión de utilidades en educación		
• Infraestructura e insumos	Sentido de pertenencia y orgullo de la actividad que realizan, identidad cultural	• Apoyo del ministerio por un plazo mínimo de 5 años mientras se consolida el proyecto productivo.		
• Pago de honorarios contador' administrador	incremento de los ingresos y bienestar de los productores y sus familias, Estabilidad no migración hacia las ciudades	• Sin créditos sino recursos para los beneficiarios de la ADR		
	Compra anticipada de cosechas.			

6.2.7. Identificación de oportunidades –Aplicación a convocatorias.

Una vez se identificó la propuesta de valor de la población piloto y con el fin de aprovechar y poner en práctica la transferencia de los conocimientos antes mencionados, se identificó y aplicó a dos (2) oportunidades de cooperación entre actores para una gestión local efectiva y territorial del orden Nacional, con el fin de acceder al apoyo financiero y de educación en emprendimientos que resulten sostenibles en el tiempo. Dichas convocatorias corresponden a i) convocatoria del Ministerio de la Agricultura y Alianza para la vida 2020 y, ii) Convocatoria Menos tramites más agilidad, mejor oportunidad para el campo, de la Agencia de Desarrollo Rural ADR.

6.2.7.1. Convocatoria del Ministerio de la Agricultura y Alianza para la Vida 2020.

El objetivo de la “Convocatoria del Ministerio de Agricultura Alianza para la vida 2020” se enfocó en aprovechar el acceso a los factores de producción como la tierra y la capacidad de trabajo que tienen los pequeños productores, para apoyar iniciativas rentables con un mínimo de 30 y un máximo de 40 personas, que bajo un esquema de agronegocio con un aliado comercial entregar un recurso económico denominado incentivo modular que por beneficiario no puede ser mayor a \$5.000.000 por persona y con el compromiso que en el evento de ser priorizado y al momento de la preinversión del proyecto, se deben organizar como asociación.

Para aplicar a la convocatoria con 30 productores, correspondientes a la población piloto, se analizó que había gran cantidad de producción de variedad de frutas, pero el precio máximo de venta estaba entre 500 y 1000 pesos por kilo, en cambio el aguacate en variedades como Lorena, Papelillo y Santa Cruz es un producto representativo de Rionegro, casi en todas las veredas tienen cultivos, y su precio de comercialización aún impuesto por la intermediación supera los \$1000 el kilo.

En este sentido y aprovechando que con el aguacate se puede lograr un mejor precio, así como garantizar las necesidades del mercado, se ubicó un aliado comercial y se diseñó y documentó con los

productores, según el perfil solicitado por la convocatoria, la propuesta denominada “La Alianza Comercial una Oportunidad de Negocio para el Campo” (Ver apéndice C).

En esta primera propuesta se abordaron temas solicitados por el Ministerio de Agricultura, tales como: Componente del Mercado; componente Técnico Agrícola, componente ambiental, estructura de costos, estructura financiera, formas en cómo se vienen ejecutando las actividades agrícolas y nueva forma propuesta, así como la ficha resumen del perfil.

La propuesta, aunque se hizo con un número reducido de productores debido a los términos de la misma, les permite perder el miedo a formular proyectos productivos ante entidades gubernamentales para acceder a programas y articular políticas públicas que les beneficie y que por desconocimiento no han sabido aprovechar o que sencillamente se han quedado en el papel; igualmente, les permite un cambio de cultura de pedir por el de "La pirinola" que consiste en que todos ponemos, empezando por la valoración económica por parte del productor de sus factores de producción como es la tierra y su capacidad de trabajo, aportando al proyecto los costos de mano de obra en las actividades de sostenimiento de cultivos, cosecha y post cosecha y valorando cada planta sembrada.

6.2.7.2. Convocatoria de la Agencia de Desarrollo Rural –ADR -Menos trámites más agilidad – Mejores oportunidades para el Campo. La segunda oportunidad identificada tiene que ver con la iniciativa de proyecto asociativo presentado de manera virtual a la Agencia de Desarrollo Rural ADR, denominada “Fortalecimiento de la Asociatividad y Mejora de la Cadena Productiva y de Comercialización del Aguacate en la Población Rural De Rionegro Santander”, para que ampliando las capacidades productivas y de comercialización, aspirar a suscribir un contrato que garantice la compra de la producción actual y anticipada de la cosecha, con precios justos, evitando la intermediación-agricultura por contrato (Ver anexo No 4).

Es de anotar que a esta convocatoria solo podían aplicar las organizaciones o formas asociativas formales, que contaran con capacidad jurídica para contratar, encontrándose habilitadas también las JAC por lo que se presentó con la Junta de Acción Comunal.

Con la comercialización colectiva, se pretende lograr que se absorba la parte de la producción que no pudo ser absorbida por el Aliado Comercial, pues en las 60 hectáreas se espera tener una cosecha de por lo menos 900 toneladas anuales, que significaría un ingreso de más de 2 salarios mínimos por grupo familiar, a la vez que y obliga a los productores a implementar estrategias de buenas prácticas agrícolas en la selección, clasificación, limpieza, lavado y empaque, para garantizar una producción en la calidad y cantidad requerida.

Como valor agregado del producto se espera llegar a posicionar el aguacate de Rionegro como una marca con los sellos necesarios. El costo total del proyecto es por valor de \$127.612.500 COP, de los cuales los productores aportan un total de \$16'540.000 correspondientes a mano de obra, y lo demás es lo solicitado a la Agencia de Desarrollo Rural, equivalente a \$110.072.500. Dentro del destino del valor solicitado, se destacan las inversiones, insumos, costos operativos y capacitaciones, logística, entre otros.

6.3. Consideración final -Cultura de organización de la información y evaluación de resultados.

Las personas son el elemento principal para tener en cuenta en el diseño de las políticas públicas y, por lo tanto, son ellas las que deben exigir el cumplimiento y evaluar los resultados de estas. Cualquier resultado de la convocatoria podrá ser analizado y ajustado para aprender lecciones e implementar mejoras. Los posibles resultados son “rechazado”, “aprobado, pero no priorizado” y “aprobado y priorizado”; dichos resultados debido a la situación pandémica actual pueden ser lentos.

Igualmente existe un sistema de seguimiento en línea para consultar los avances de las principales políticas y programas de Gobierno Nacional, entre ellos el Plan Nacional de Desarrollo 2018 – 2022:

Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad, en el enlace: <http://bit.ly/2TiBbQz>. Haciéndose necesario que lo conozcan para validar la satisfacción de las necesidades o solución de los problemas, o valor público.

7. Conclusiones y Recomendaciones

Es importante señalar que los proyectos fueron presentados por las comunidades a manera de “prueba” lo que quiere decir que como cualquier proyecto es posible que se deba subsanar algunas partes o integrar otras. Así mismo, debido al alcance propio del proyecto, es posible que, encontrándose las convocatorias cerradas, en las demás fases de la convocatoria resulte la propuesta no factible, o pueda ser aprobado como proyecto susceptible de cofinanciación, pero no priorizado para su ejecución inmediata por agotamiento de recursos.

Este tipo de estrategias permiten a las comunidades rurales cerrar la brecha existente entre los programas gubernamentales que son actualmente desaprovechados por desconocimiento, así como generar la confianza para que los productores de una manera organizada puedan aplicar de nuevo a otras convocatorias, consiguiendo así mayores recursos y, por ende, desarrollando poco a poco su actividad, de la mano del Estado.

Dentro de los elementos con los que cuentan ahora los productores intervenidos, producto del desarrollo del presente proyecto de investigación, se encuentran las herramientas o modelos de presentación, los contactos de los funcionarios actuales tanto del Ministerio de Agricultura y de la Agencia de Desarrollo Rural para su interlocución, el conocimiento de los diferentes programas a los que podrían aplicar, así como una ruta adquirida con la experiencia sobre cómo acceder a ellos.

Durante la investigación se evidenció que al pequeño productor le parece muy complicado presentar un proyecto productivo para acceder a los programas de gobierno por falta de conocimiento, pero les resultó didáctico y fácil la aplicación a las 2 convocatorias.

También es importante mencionar que es necesario el seguimiento a los recursos de financiación para el proyecto a fin de que sea invertido para lo que fue destinado y no se lleven a otros rubros diferentes, se debe tener una conciencia que son dineros de los que, aunque no son reembolsables si se tiene que rendir cuentas, por lo que se debe capacitar a los productores en herramientas de administración. Este último elemento está previsto en la propuesta presentada que de ser aprobada y priorizada puede ser ejecutado con los recursos solicitados.

El ejercicio puesto en práctica, aprendiendo y haciendo, busca validar el planteamiento del autor Peter Senge, en su obra la Quinta Disciplina, *“las organizaciones que están dispuestas a un aprendizaje colectivo, tienen mejores resultados como organización”*. Con la practica mencionada, se buscaba crecimiento social, al colaborar entre personas, se experimentan diversas emociones, se comparten pensamientos, y hasta alimentos proporcionando un mayor acercamiento entre los participantes, y cambios sociales positivos en el comportamiento de las personas. Así mismo, cuando el agricultor puede identificar las etapas y elementos técnicos que conforman los proyectos de desarrollo rural, puede evaluar si en realidad satisfacen sus necesidades, mejoran la calidad de vida o solucionan problemas.

La sostenibilidad de la actividad agrícola está ligada a la asociatividad, puesto que la mayoría de programas y políticas de gobierno están diseñadas para llegar más rápido y con mayor cobertura a las zonas del país, de manera tal que los beneficiarios también puedan aportar medios productivos como la tierra y capacidades de trabajo o mano de obra, con proyectos a mediano plazo que van hasta los 5 años, así como la motivación para que agricultores en edades productivas se agrupen y accedan a recursos financieros. Lo anterior busca reducir la migración a las ciudades y abandono de la actividad agrícola de vital importancia en la seguridad alimentaria, promoción de la agricultura sostenible, generación de

trabajo decente y crecimiento económico para todos, a que hacen referencia los objetivos 2 y 8 del desarrollo Sostenible.

La asociatividad de la juventud rural y campesina es reconocida como una de las formas de economía solidaria, y el estado prevé su fortalecimiento de acuerdo con el artículo 164, ley 1955-2019 “Plan Nacional de Desarrollo 2019-2022 Pacto Por Colombia Pacto por la Equidad”. Por tanto, se recomienda que dicha población sea quien lidere los proyectos, de manera que se destaque la participación de esta en los proyectos a presentar dentro de los programas y políticas públicas.

El presidente de la Republica mediante el decreto 1420 de octubre 08 del 2020 creó la Comisión intersectorial para la Economía Solidaria, la cual se encargará de: i) la articulación con otras políticas de desarrollo económico y empresarial con especial énfasis en la economía solidaria rural y campesina; ii) impartir directrices para la formulación, análisis de alternativas y diseño de la política pública de la economía solidaria, a través del estudio de las problemáticas identificadas, sus causas probables y efectos, así como con el planteamiento de objetivos y acciones para su solución; iii) Coordinar, diseñar y adoptar una política pública integral estatal para la promoción, planeación, protección, fortalecimiento y desarrollo empresarial de las organizaciones de la economía solidaria, con especial énfasis en la economía solidaria rural y campesina, en favor del emprendimiento y asociatividad de la juventud y los trabajadores; iv) coordinar y articular a las entidades responsables de ejecutar los planes, programas y acciones en materia de economía solidaria con el fin de que respondan a la política pública formulada para el desarrollo del sector solidario; v) articular con los actores que participan en la evaluación de la política pública de la economía solidaria para contribuir al logro de las metas, a través de la identificación y definición de oportunidades de mejora; vi) propiciar la evaluación de la normatividad del sector de la economía solidaria y proponer a las autoridades competentes las modificaciones a que haya lugar; vii)

articular esfuerzos para procurar el abastecimiento suficiente de los consumidores nacionales a través de la adopción de programas de aceleración de competitividad de las asociaciones de productores y la articulación de estos esquemas asociativos con modelos de producción de gran escala a nivel nacional. En este sentido, se recomienda el aprovechamiento de los lineamientos propuestos en dicho decreto, así como la proyección sobre cómo podrían las comunidades rurales formar parte mediante su participación en los programas que resulten de la adopción del plan de acción para el cumplimiento de las funciones arriba mencionadas.

En la convocatoria se tiene presupuestado facilitar la asistencia técnica, por tanto, se recomienda la vinculación de un experto con un alto perfil, para dar apoyo en el área psicológica de los grupos de interés, que lleven a cambios de actitudes, superación de escepticismos, manejo en la generación de expectativas negativas o positivas frente a los programas, que tal vez sea material de investigación estudio de otra disciplina.

Referencias Bibliográficas

- Acevedo-Osorio, Á. y Martínez-Collazos, J. (comps.). (2016). La agricultura familiar en Colombia. Estudios de caso desde la multifuncionalidad y su aporte a la paz. Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.
- Aktouf, Omar. 2001. “La Administración Entre Tradición y Renovación.”
- Álvarez Rodríguez, Juan Fernando. 2017. *Economía Social y Solidaria En El Territorio: Significantes y Co-Construcción de Políticas Públicas*.
- Arévalo Aquino, Bessie Aracely;, Vilma Carolina; Córdova Pineda, Herbert Ismael; Flores Majano, and Guillermo Alberto Paniagua Ramos. 2013. “Economía Solidaria Como Alternativa Para Promover El Desarrollo Económico Local: Una Propuesta Para El Municipio de Berlín, Usulután.”
- Armando, Diego, and Acosta Osorio. “Dario Echeverri Serrano Alcalde Gabinete Municipal Administración Central.”
- Benecke, R. 1984. “Dirección y Administración de Granjas.”
- Betancourt, Rafael. 2013. “La Economía Social y Solidaria y La Actualización Del Modelo Económico Cubano.” : 1–9.
- Betancur Barrera, Leonel Darío. 2016. “EL INSTINTO ADMINISTRADOR El Caso de La Autogestión En La Economía de Solidaridad.” : 14–23.
- Bibiana, S O L, and Mora Rendón. 2010. “La Configuración Del Factor Gestión En Organizaciones Empresariales de Economía Solidaria.”
- CEPAL-FAO. 1986. *CEPAL-FAO Agricultura Campesina En América Latina y El Caribe*. Santiago de Chile. <https://www.nodal.am/2017/11/america-latina-la-region-mas-violenta-las-mujeres-al-menos-12-femicidios-diarios/>.
- Chanial;, Philippe, and Jean-Louis Laville. “Diccionario-de-La-Otra-Economia-Definiciones-de-

Associativismo-Economía-Plural-Economía-Solidaria-Solidariedad.Pdf.”

Congreso de Colombia. 1994. “Ley 160 De 1994.” 1994(41): 17.

Congreso de la República de Colombia. 1991. “Constitución Política de Colombia.” *Fundamentales, D.*

E. L. O. S. P. (n.d.). Título i. de los principios fundamentales.: 24.

———. 1998. “Ley 454 de 1998.” : 15–16.

DANE. 2017. “Producto Interno Bruto (PIB) Primer Trimestre de 2018.” (23): 1–4.

<http://www.dane.gov.co/index.php/terminos-de-uso/52-espanol/noticias/noticias/4174-producto-interno-bruto-pib-i-trimestre-2017>.

Departamento Nacional de Planeación. 2018. “Rutas Para La Asociatividad Rural.” *Departamento Nacional de Planeación*.

Díaz, Jorge A. 2011. “Application of the Value Chain Concept in the Providers of Information and Communications Technology (ICT) Services. Case Study: SERVINF Cooperative.” *Investigación* 27: 5–38.

Elizaga, Carlos Askunze. 2015. “Economía Solidaria.” *Creative Commons Reconocimiento*: 1–8.

FAO. 2015. “La FAO y Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible.” : 1–8. <http://www.fao.org/3/a-i4997s.pdf>.

Ferreira-Herrera, Diana. 2015. “El Modelo CANVAS En La Formulación de Proyectos.” *Cooperativismo & Desarrollo* 23(107): 118–42. [https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5352671%0Ahttp://files/618/Herrera - 2015 - El modelo CANVAS en la formulaci3n de proyectos.pdf%0Ahttp://files/619/articulo.html](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5352671%0Ahttp://files/618/Herrera-2015-El-modelo-CANVAS-en-la-formulaci3n-de-proyectos.pdf%0Ahttp://files/619/articulo.html).

Filho, Alnary N. R., and Luiz A. G. Cunha. 2012. “Economía Solidaria : Alternativa De Desarrollo , Generaci3n De Trabajo , Renta.” *Eleuthera* 6: 246–60.

González Reyes, Wilson Vicente. 2016. “Plan de Desarrollo 2016-2019 Rionegro Santander.” : 382.

Guerra, Pablo. 2016. “La Economía de La Solidaridad. O La Vuelta de Los Valores Sociales a La

Economía.”

Hernández Sampieri, Roberto;, Carlos Fernández; Collado, and María del Pilar. Baptista Lucio. 2014.

Metodología de la investigación *Metodología de La Investigación*.

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>.

Herrera, Olga Lucía. 2017. *Experiencias de Economía Solidaria En Escenarios de Postconflicto*.

Jaime, Por, and Forero Álvarez. 2017. “EL DESARROLLO RURAL TERRITORIAL . CONCEPTOS Y RETOS PARA EL POSCONFLICTO COLOMBIANO.” : 1–34.

Juárez, Gloria. 2013. “Review of Concept of Local Development from a Territorial View.” *Revista Lider* 23(0034): 9–28. http://ceder.ulagos.cl/lider/images/numeros/23/1.-LIDER_23_Juarez_pp9_28.pdf.

Laville, Jean-Loius. 2001. “Economía Solidaria, Una Perspectiva Europea.” *Revista semanal de Sociología*: 54–76. [a social.pdf](#).

Laville, Jean-Louis. 2009. “El Marco Conceptual de La Economía Solidaria.” (2004): 207–35. http://base.socioeco.org/docs/aportes_a_la_conceptualizacion_de_e.s._oscar_bastidas.pdf.

Leporati, M et al. 2014. Agricultura familiar en América Latina y el Caribe. Recomendaciones de Política *La Agricultura Familiar En Cifras*. <http://www.fao.org/docrep/019/i3788s/i3788s.pdf>.

Lopera, Luz Dolly, and Gabriel Jaime Posada. 2009. “Contribuciones de La Economía Solidaria Al Desarrollo Local: El Caso Del Altiplano Norte Del Departamento de Antioquia.” *Semestre Económico* 12(23): 119–32. <http://ezproxy.eafit.edu.co/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=52890052&lang=es&site=eds-live>.

Maya Villazón, Edgardo José; et al. 2016. “Economía Colombiana.” *Edición* 346.

De Melo Lisboa, Armando. 2000. “Los Desafíos de La Economía Popular Solidaria.” *Groupe de recherches sur l'économie*. <http://tacuru.ourproject.org/documentos/desafios.pdf>.

- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. 2018. “Estadísticas Generales de Educación Superior 2018.”
- Moreno, Samuel, and Esther Pacheco. 2016. “Análisis de La Cadena de Valor de Una Empresa Mexicana Líder En La Industria Cárnica.” *Research Gate* 1(2): 1–8.
https://www.researchgate.net/publication/309534102_Analisis_de_la_cadena_de_valor_de_una_empresa_mexicana_lider_en_la_industria_carnica.
- Moscarella Brito, William José;, Elis Beatriz; Vásquez Sánchez, and Danny Daniel López Juviano. 2018. “La Economía Solidaria En El Desarrollo Local Del Municipio de Maicao, Colombia: Una Mirada Cuantitativa.” *Clío América* 12(24): 189–201. Clío América/ Vol. 12, No. 24 - 2018 / 189 - 201 DOI: <http://dx:10.21676/23897848.2996>.
- Murcia, H. 1978. *Administración de Empresas Asociativas de Producción Agropecuaria*.
[http://books.google.com.mx/books?id=w5QOAQAIAAJ&pg=PA19&dq=mercado+disponible,+mercado+meta,+mercado+potencial&hl=es-419&sa=X&ei=eTbTUdTDDc-70AGDvIGYDw&ved=0CC0Q6AEwAA#v=onepage&q=mercado disponible, mercado meta, mercado potencial&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=w5QOAQAIAAJ&pg=PA19&dq=mercado+disponible,+mercado+meta,+mercado+potencial&hl=es-419&sa=X&ei=eTbTUdTDDc-70AGDvIGYDw&ved=0CC0Q6AEwAA#v=onepage&q=mercado%20disponible,%20mercado%20meta,%20mercado%20potencial&f=false).
- Nutz, Nadja., and Merten. Sievers. 2016. *Guía General Para El Desarrollo de Cadenas de Valor*.
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/---ifp_seed/documents/instructionalmaterial/wcms_541432.pdf.
- Ortiz Pérez, Samuel. 2014. “La Producción Campesina de Un Espacio Cooperativo. Dinámicas Territoriales Hacia Una Soberanía Alimentaria.” <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/41198>.
- Owen, Robert. 1813. “A New View of Society.” In *The Two Narratives of Political Economy*,.
- Parente Neiva Santos, Silvana María. 2014. “Economía Solidaria, Desarrollo Loca, y Microfinanzas, Una Convergencia Posible.” *Universidad Autónoma de Madrid*: 1–206.
- Paulina, Erika et al. 2017. “Economía Solidaria: Estrategia Alternativa Para El Desarrollo Local.” *Visión*

Gerencial 16(2): 313–23.

Perffeti, Mauricio, and Carlos Felipe Prada. 2015. “Del Estudio Informe de Contexto Del 3er Censo Nacional Agropecuario.” : 3.

Prieto, Carlos Alberto. 2017. “La Necesidad De Un Modelo Economico Basado En El Desarrollo Sostenible E Incluyente.” : 13.
https://www.researchgate.net/publication/320623442_LA_NECESIDAD_DE_UN_MODELO_ECONOMICO_BASADO_EN_EL_DESARROLLO_SOSTENIBLE_E_INCLUYENTE.

Quintero, Johana, and José Sánchez. 2006. “La Cadena de Valor : Una Herramienta Del Pensamiento Estratégico The Value Chain: A Strategic Thought Tool.” *Telos* 8(3): 377–89.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99318788001%0ACómo>.

Razeto, Luis. 1993. “Los Caminos de La Economía de La Solidaridad.” : 131.
<https://lacoperacha.org.mx/documentos/coperacha-economia-solidaria-razeto.pdf>.

Ruíz de Velasco, Joaquín Garralda. 2014. “La Cadena de Valor de Porter.” *IE business school* 1: 1.
<http://www.crecenegocios.com/la-cadena-de-valor-de-porter/>.

Sánchez, Angélica; Herrera, Edgar. 2017. “Desarrollo Rural Local: Un Enfoque de Desarrollo Para El Reconocimiento de La Diversidad Rural y Los Actores Locales.” : 1–14.

Secretaría de Salud de Santander. 2018. “Análisis de La Situación de Salud Con El Modelo de Los Determinantes Sociales de Salud.” *Ministerio de Salud y Protección Social*: 1–92.
<http://www.elsevier.com/locate/scp>.

Silva, Carlos a, Doyle Baker, and Andrew W Shepherd. 2013. *Agroindustrias para el desarrollo Agroindustrias Para El Desarrollo*. <http://www.fao.org/docrep/017/i3125s/i3125s00.pdf>.

Tellez Sánchez, Rafael Alcides. “DESARROLLO SOCIAL ALTERNATIVO...UN DESAFÍO.” : 131–66.

Tello, Mario. 2010. “Del Desarrollo Económico Nacional Al Desarrollo Local: Aspectos Teóricos.”

*Revista**CEPAL:*

51–67.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11416/102051067_es.pdf.

Tirole, Jean. 2017. “La Economía Del Bien Común.” : 577.

Varela Monroy, Sonia Esperanza. 2005. “Enfoque y Conceptos de Una Administración Renovada . El Aporte de Aktouf.” *IINOVAR, revista de ciencias administrativas y sociales* 15: 134–37.

Vásquez, Abdel. 2017. “Diseño de Investigación Del Estudio de La Producción de Agua Apta Para Consumo Humano Utilizando Un Desalinizador Solar En Sipacate, Escuintla.”

Vergíu Canto, J. 2013. “Value Chain Management as a Tool for Service Company.” *Producción y Gestión* 16(1): 17–28.

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/indata/v16_n1/pdf/a03v16n1.pdf.

Apéndices

Apéndice A. Encuesta a asociaciones

Presentación del encuestador

Cordial Saludo:

Mi nombre es Arnulfo Bellon Rueda, soy estudiante de Maestría en Gestión y Políticas Públicas de la Universidad Industrial de Santander, adelanto una investigación que me lleve a formular una estrategia sostenible de Desarrollo Local, basada en Economía solidaria para la población rural del Municipio de Rionegro. Santander.

Por lo anterior, los datos que se solicitan en este formulario son confidenciales y en ningún caso tienen fines comerciales, sino propiamente para desarrollo de la investigación académica

Esta encuesta tiene como finalidad conocer si como asociaciones rurales del sector agrícola están inscritas en algún programa de apoyo gubernamental a la producción agrícola y si las diferentes asociaciones de productores se conocen entre sí y se apoyan y las organizaciones del tipo Cooperativa de trabajo asociado aportan mano de obra en el sector agrícola.

De antemano le agradezco su tiempo y colaboración.

Perfil del encuestado

Nombre
Asociación

Tipo
Jurídico.

	Asociación Rural		Cooperativa trabajo asociado
--	------------------	--	------------------------------

Nombre Facilitador: _____

Preguntas de la Encuesta

1.- En una escala del 1 al 6, dónde 6 es “si conocen y apoyan con otras asociaciones” y 1 es “No se conocen ni apoyan”

¿Conoce o le gustaría conocer otras organizaciones que realizan su misma actividad con la que pudiera aunar esfuerzo para apoyarse mutuamente para la consecución de objetivos??

1	2	3	4	5	6

2.- Cual de los siguientes factores son relevantes para asociarse y conseguir resultados.

- ☐ Control a la imposición de precios por los intermediarios
- ☐ Aumentar la oferta productiva durante todo el año
- ☐ Aumentar la demanda durante todo el año
- ☐ Lograr bienestar colectivo en el sector agrícola

- ☐ Ofertar servicios de trabajo asociado
- ☐ Mejorar la calidad de vida de los productores agrícolas

3.- ¿Cómo cooperativa de trabajo asociado está en posibilidad de ofrecer servicios de mano de obra calificada en las actividades propias de la agricultura? Si: ☐ No: ☐

Asociatividad

4.- ¿Por algún medio conoce o a tenido conocimiento sobre los programas del gobierno como coseche y venda a la fija, y las oportunidades que se tienen como asociaciones productoras agrícolas para contratar con el estado o con particulares? Si: ☐ No: ☐

5.- ¿Por qué medio le gustaría conocer sobre los programas de gobierno, las diferentes formas de asociarse y la economía solidaria?

☐ E-mail ☐ Folletos ☐ Talleres ☐ [Otro medio]

☐ Otra (por favor, especifique)

6.- ¿Una vez tenga conocimientos sobre la economía solidaria y las oportunidades y beneficios, le gustaría asociarse?

- ☐ Muy probablemente
- ☐ Probablemente
- ☐ Es poco probable

Muchas gracias por su amabilidad y por el tiempo dedicado a contestar esta encuesta

Apéndice B. Instrumento de recolección a productores

FORMULARIO ENCUESTA		
IDENTIFICACION- NOMBRE - DEL PREDIO -	IDENTIFICACION –NOMBRE DE LA VEREDA	MUNICIPIO
Nombre Predio _____	Nombre Vereda _____	Nombre Municipio _____

II DATOS DEL ENCUESTADO		
Nombres y apellidos _____	Nro. Celular (Opcional): _____ 5.	Propietario _____ Arrendatario _____
usted es:		Mayordomo: _____ Encargado: _____
		Otro: _____ Cual: _____

III VOCACION y VOLUMENES DE PRODUCCION DE LA UPA	
1. Que vocación de cultivo o especie tiene la finca en su orden: Frutas: _____ Tubérculos: _____ Hortalizas: _____ Cereales: _____ Cacao: _____ Café: _____ Aguacate: _____ Plantas forestales: _____ Plantas aromáticas: _____ Para la agroindustria: _____ otros: _____ Cual: _____	
2. Cuanto es el estimado total en kilos de producción? de: Frutas: _____ Tubérculos: _____ Hortalizas: _____ Cereales: _____ Cacao: _____ Café: _____ Aguacate: _____ Plantas forestales: _____ Plantas aromáticas: _____ Para la agroindustria: _____ otros: _____ Cual: _____	
3. Cuanto es el precio o Valor estimado por kilo: Frutas: _____ Tubérculos: _____ Hortalizas: _____ Cereales: _____ Cacao: _____ Otro: _____ Cual: _____ Café: _____ Aguacate: _____ Plantas forestales: _____ Plantas aromáticas: _____ Para la agroindustria: _____ otros: _____ Cual: _____	
Observaciones: _____ _____ _____ _____ _____	

IV.- DEMANDA Y FORMA DE PAGO	
4. A quien le vende la producción: Cooperativas: _____ Grandes superficies: _____ Venta directa: _____ Centro abasto. _____ otros _____ Cual: _____	
5. Cada cuanto le vende: Mensual: _____ Semanal: _____ Quincenal: _____ Diario: _____ Bimensual: _____ Anual: _____ otro: _____ Cual: _____	

6. Cuanto le vende: Kilos: _____ Arrobas: _____ Canastillas: _____ Puchos: _____ Otra medida: Cual: _____

7. Forma de pago: Crédito: _____ Contado: _____ Mediante trueque por otros productos: como: Mercado _____ Insumos: _____ otro: Cual: _____

8. Considera un justo precio de compra de sus productos: Si _____ No _____ Porque: _____

Observaciones: _____

V.- RESTRICCIONES EN LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION

9: Factores que afectan la producción: Sequia: _____ Falta de mano de obra _____ Fuertes lluvias: _____ Deslizamiento de tierras: _____ Incendios forestales: _____ Falta de asistencia técnica: _____ Falta de dinero: _____ Falta de incentivos: _____ precios no compensan los costos: _____

10 factores que afectan la comercialización: Precios impuestos por intermediarios: _____ Falta de organización de los productores: _____

falta de vías Terciarias: _____ Costo mano de obra: _____ Falta de una marca para el producto: _____ La competencia: _____ otro: _____ cual _____

Observaciones: _____

VI - ASOCIACION PARA LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION AGROPECUARIA

11. actualmente pertenece a alguna asociación como: Cooperativas. _____ Organización comunitaria _____ Asociación de productores: _____ Ninguna: _____

12. Conoce de los programas de gobierno para el productor agrícola? Si conoce _____ No conoce: _____

13. Conoce o ha participado en las Políticas de Desarrollo del Municipio de Rionegro para el campo? Si conoce _____ No conoce: _____

14. Maneja su actividad agrícola como una empresa, sabiendo cuanto es su inversión y cual su ganancia Si _____ No: _____

15. Conoce acerca de la Economía solidaria y las diferentes formas de asociación? Si _____ No: _____

16. ¿Una vez conocimiento sobre economía solidaria y las oportunidades y beneficios, le gustaría asociarse? Si _____ No: _____ Probablemente: _____

17. Considera la calidad de su producto: Excelente: _____ Buena: _____ Regular: _____ Malo: _____ Depende de. _____

18. Si fuera a comprarle una cantidad mayor a la producción total que tiene en este momento, ¿qué alternativa me ofrecería?

Observaciones:

Apéndice C. Propuesta presentada a convocatoria 1

**RESUMEN DE PRESENTACION DE PERFIL
MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL
PROYECTO APOYO A ALIANZAS PRODUCTIVAS 2020**

Nombre del Proyecto: **“LA ALIANZA COMERCIAL UNA OPORTUNIDAD DE NEGOCIO PARA EL CAMPO “**

Municipio: Rionegro

Departamento: Santander

Producto: Aguacate

Proyecto para: Sostenimiento

Numero Beneficiarios: 30

Número total htas: 60

Aliado Comercial: Comercializadora HERNAN CABARIQUE

Necesidades del Aliado Comercial que se satisface el proyecto: Se plantea la alianza productiva en armonía con la convocatoria denominada “Alianza Productiva para la Vida 2020” entre los productores rurales del Municipio de Rionegro con el aliado comercial “Comercializadora Hernán Cabarique,” quien requiere simplificar la cadena de intermediación, aumentar el volumen de compra y tener una garantía por parte de los productores asociados, de producción del aguacate que será comercializado a través del aliado comercial , un compromiso de mantenimiento de precios entre las partes, independiente si estos suben o bajan. El aliado comercial absorbe la mayor parte de la producción y mantiene un buen precio de compra y establece comunicación directa con los productores.

Actividades: Técnico: Acompañamiento de personal con experiencia en el manejo integral del cultivo e implementación de actividades de manejo integral y de necesidades propias de los cultivos, incluyendo el plan de buenas prácticas agrícolas en la precosecha, postcosecha, planes de fertilización y uso de insumos inocuos para la salud humana y del medio ambiente.

Ambiental: Implementar un programa de manejo y disposición final de residuos sólidos y aprovechamiento de residuos orgánicos para generar nuevas fuentes de energía o gas como los biodigestores, así como evitar el uso de productos químicos no autorizados en Colombia.

Socio empresarial: Conformación de una asociación de productores que les haga visible y evitar la intermediación y mejor los ingresos para el agricultor y sus familias y que permita manejar el campo o actividad agrícola como una empresa

Agronegocio: Establecimiento de acuerdo comercial de aguacate con la comercializadora Hernán Cabarique Lograr una comercialización colectiva con el Aliado comercial Carlos Cabarique, quien absorberá parte de la producción, quien recibirá el producto directamente en un punto intermedio en las fincas de los productores o especie de centro de acopio que se acuerde.

Desarrollar estrategias para que los productores mantengan productos de calidad y en la cantidad requerida por el aliado comercial.

Cofinanciadores: Ministerio de Agricultura mediante el incentivo modular y productores mediante la provisión de mano de obra y tierra e intangibles.

Costo total:	<u>\$276.405.995</u>
Valor aporte de los productores (mano de obra-acceso a tierra medio de producción)	<u>\$136.640.000</u>
Monto Incentivo Modular (IM)	<u>\$139.765.995</u>
	<u>\$276.405.995</u>

Destino del incentivo modular:

El incentivo modular se utilizará parte en la Implementación del plan ambiental y plan social, estudios de suelos e insumos y movilización o transporte de insumos y cosechas.

Fortalezas:

El territorio posee las condiciones ambientales adecuadas para el cultivo de aguacate, nuestro producto de la región de Rionegro es de buena calidad y goza de gran prestigio por su sabor, y gran valor nutricional y gran entusiasmo por parte de los productores en la formalización de una asociación, para poder cumplir con la producción que será absorbida mediante la alianza por el aliado comercial y de esta forma no depender de los intermediarios. Además, la presente estrategia de aporte por parte del estado es de gran motivación para el productor al sentir su importancia en la seguridad alimentaria.

Debilidades:

Hay poca cultura empresarial por parte de los productores, tenemos una gran competencia frente a la especie Hass que también tiene gran demanda y hasta ahora la falta de oferta de tecnologías innovadora para hacer más eficiente el proceso productor.

Riesgos:

Se considera como alto riesgo la aparición de plagas y enfermedades, para lo cual se debe hacer un manejo integral, monitoreando para identificarlas a tiempo y controlarlas. Otro riesgo está definido por la no adopción de buenas prácticas agrícolas en todas las partes del proceso productivo, lo que llevaría a no continuidad en la comercialización con el aliado comercial, así como pérdida en la producción y volver a la dependencia de la intermediación

Compromiso de los productores: Una vez sea priorizado la propuesta, se procederá a formalizar los productores en asociación

A continuación, se presentan los datos específicos de la propuesta, destacándose las principales actividades a desarrollar en el proyecto, componentes del mercado, logística requerida, datos de los términos y precios ofrecidos en la posible alianza, las inversiones requeridas y la proyección de costos y de comercialización y otros aspectos relevantes del proyecto.

**CONSOLIDADO FINAL TOTAL DE LA PROPUESTA PRESENTADA
MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL
PROYECTO APOYO A ALIANZAS PRODUCTIVAS 2020**

1. Información Básica:

- Nombre del Proyecto: “La alianza Comercial una oportunidad de negocio para el campo”
- Localización Proyecto: Municipio de Rionegro Santander
- Tipo de Proyecto: Agrícola
- Producto Agrícola: Aguacate
- Aliado Comercial: Comercializadora Hernán Cabarique

2. Necesidades del Aliado comercial a satisfacer

Nueva Relación Comercial, incremento volúmenes de compra, mejoramiento de ubicación de la oferta, simplificación de la cadena de intermediación, disminución de la volatilidad de los precios y unificación de la interlocución con los productores.

3. Necesidades del Aliado comercial y como se suplirá con la propuesta.

Se plantea la alianza productiva en armonía con la convocatoria denominada “Alianza Productiva para la Vida 2020” entre los productores rurales del Municipio de Rionegro con el aliado comercial “Comercializadora Hernán Cabarique,” quien requiere simplificar la cadena de intermediación, aumentar el volumen de compra y tener una garantía por parte de los productores asociados, de

producción del aguacate que será comercializado a través del aliado comercial, un compromiso de mantenimiento de precios entre las partes, independiente si estos suben o bajan. El aliado comercial absorbe gran parte de la producción y mantiene un buen precio de compra y establece comunicación directa con los productores.

4.Principales actividades a desarrollar en el proyecto:

- Nivel Técnico: Acompañamiento de personal con experiencia en implementación de actividades de manejo integral y de necesidades propias de los cultivos, incluyendo el plan de buenas prácticas agrícolas en la pre cosecha, postcosecha, planes de fertilización y uso de insumos inocuos para la salud humana y del medio ambiente.
- Nivel Ambiental: Implementar un programa de manejo y disposición final de residuos sólidos y aprovechamiento de residuos orgánicos para generar nuevas fuentes de energía o gas como los biodigestores, así como evitar el uso de productos químicos no autorizados en Colombia.
- Nivel Socio-Empresarial: Conformación de una asociación de productores que les haga visible, limite la intermediación y mejore los ingresos para el agricultor y sus familias, y que permita manejar el campo o actividad agrícola como una empresa
- Nivel Agronegocio: Establecimiento de acuerdo comercial de aguacate con la comercializadora Hernán Cabarique. Lograr una comercialización colectiva con el Aliado comercial Carlos Cabarique, quien absorberá la mayor parte de la producción, este recibirá el producto directamente en un punto intermedio en las fincas de los productores o especie de centro de acopio que se acuerde. Desarrollar estrategias para que los productores mantengan productos de calidad y en la cantidad requerida por el aliado comercial.
- Cofinanciadores: Ministerio de Agricultura mediante el incentivo modular y productores mediante la provisión de mano de obra y tierra e intangibles.

5. Componentes del Mercado:

Variables que afectan los precios del mercado local.

- Clima: Las altas temperaturas y sequia afectan el cultivo en el cuajado y provocan la caída de la floración y frutas.
- Oferta: El excesivo cultivo afecta los precios que siempre tienden a la baja cuando hay sobreproducción.
- Infraestructura: No embalar y transportar adecuadamente el producto.
- Logística: La incorrecta selección, almacenamiento, distribución y canal de comunicación con el servicio de transporte

6. Logística requerida y descripción de actividades actuales: Actividades pre y postcosecha, de opción de mejora y justificación del cambio para la recolección, clasificación, de limpieza y empaque-embalaje del producto y que garantice la venta asociativa al aliado comercial

- **Descripción de la actividad en la Selección:**

- Modo o estado actual: Al retirar el fruto del árbol, se lanza desde la altura y en muchas ocasiones se daña el pedúnculo y el fruto sufre lesiones.

- Opción Propuesta: Establecer un manual para buenas prácticas agrícolas durante la cosecha, hacer la selección de manera manual realizando cortes con tijera dejando el pedúnculo en la fruta.

- Justificación del cambio: Exigencia del aliado comercial ya que permite un menor riesgo que el fruto se pudra

- **Descripción de la actividad: Clasificación**

- Modo o estado actual: No se hace una adecuada selección, ya que se vende en canastillas revuelto, no se hace diferenciación del fruto que pueda influir en el precio

- Opción Propuesta: Establecer un estándar de calidad y separar de acuerdo con la calidad, tamaño y color.

- Justificación del cambio: Lograr el precio extra de calidad ofrecido por el aliado comercial, lo que redunda en mayor beneficio para el productor.

- **Descripción de la actividad: Limpieza y lavado**

- Modo o estado actual: Se colocan en el piso sin cuidado que se pueda contaminar con olores y bacterias.

- Opción Propuesta: Limpiar sobre superficie limpia y desinfectar de posibles agentes patógenos

- Justificación del cambio: Exigencia del aliado comercial que el fruto no tenga olores extraños

- **Descripción de la actividad: Empaque – Embalaje**

- Modo o estado actual: En canastillas que se utilizan para empacar cualquier otro producto y se usan al máximo de su capacidad y casi nunca se cubre, sino que se hace un amarre.

- Opción Propuesta: Buenas prácticas de embalaje y transporte, utilizar canastillas solo para este producto, debidamente limpias y marcadas y solo utilizar al 3/4 de su capacidad y cubrirlas para evitar presionar el fruto al estibar las cajas o quemaduras por roce o sol.

-Justificación del cambio: Exigencia del aliado comercial que el fruto no tenga golpes heridas o quemaduras por el sol.

- **Descripción de la actividad: Empaque – Embalaje**

-Modo o estado actual: En canastillas que se utilizan para empacar cualquier otro producto y se usan al máximo de su capacidad y casi nunca se cubre, sino que se hace un amarre

-Opción Propuesta: Buenas prácticas de embalaje y transporte, utilizar canastillas solo para este producto, debidamente limpias y marcadas y solo utilizar al 3/4 de su capacidad y cubrirlas para evitar presionar el fruto al estibar las cajas o quemaduras por roce o sol.

-Justificación del cambio: Exigencia del aliado comercial que el fruto no tenga golpes heridas o quemaduras por el sol

- **Descripción de la actividad: Otras**

-Modo o estado actual: Sin buenas prácticas agrícolas de precosecha y postcosecha

-Opción Propuesta: Garantizar y adoptar buenas prácticas agrícolas

-Justificación del cambio: Satisfacción para el comprador y salud para el consumidor final.

7. Datos del aliado comercial

- Nombre Comercial: Comercializadora Hernán Cabarique
- Carlos Arturo Cabarique Quintero
- Teléfono: 3168283735
- Correo: carloscaarique@gmail.com

8. Datos de los términos de la posible alianza

- Producto para comprar: Aguacate
- Volumen para comprar: 12 Toneladas mensuales
- Sito de entrega del producto: Centro de acopio veredal – Recogida en camión
- Característica del aguacate: El aspecto del aguacate debe ser bueno, no debe tener protuberancias muy notorias, debe tener el pedúnculo presente en la mayoría de las unidades, para evitar que se pudra, debe estar completamente limpio, sin quemaduras por el sol, sin olores extraños, deben tener un tamaño homogéneo, y un grado de madurez que permita ser transportado y manipulado sin riesgo a sufrir heridas por maduración excesiva. Deben ser debidamente entregados en canastillas limpias y debidamente marcadas
- Precio ofrecido para la alianza

Calidad extra	Segunda	Tercera	Revuelto
\$4.000 kilo	\$2.000 kilo	\$1.500 kilo	\$1.000 kilo

9. Listado de beneficiarios

Listado de Beneficiarios. Se presentó un listado de 30 beneficiarios.

DPTO	MUNICIO	FINCA	HTAS
SANTANDER	RIONEGRO	Islandia - Unión de Galápagos	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca Amapola - Vereda San Juan	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca Paraíso Vereda La Victoria	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca San Juan - Vereda San Juan	2
SANTANDER	RIONEGRO	Vereda Boquerón - Cuesta Rica	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca Villavicencio - Vereda La Victoria	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca El Prado - Vereda La Victoria	2
SANTANDER	RIONEGRO	vereda La Victoria	2
SANTANDER	RIONEGRO	Vereda La Victoria	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca San Cayetano - Vereda La Victoria	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca San Isidro - Vereda La Victoria	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca La Pochuela - Vereda La Victoria	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca El Silencio - Vereda La Victoria	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca El Encanto - Vereda Bolconda	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca San Francisco - Vereda La Victoria	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca La Lorena - Vereda La Victoria	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca Altamar - Vereda Brisas	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca Altamira - Vereda La Victoria	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca Puerto López - Vereda La Victoria	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca Bélgica - Vereda La Victoria	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca La Esperanza - Vereda La Victoria	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca Dordania - Vereda La Victoria	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca Delicias - Vereda Cuesta Rica	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca La Laguna - Galápagos	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca El Diamante - Vereda Unión de Galápagos	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca El Sofoco- Vereda Unión de Galápagos	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca Islandia - Unión de Galápagos	2
SANTANDER	RIONEGRO	Finca Islandia - Unión de Galápagos	2
SANTANDER	RIONEGRO	La unión de galápagos	2
SANTANDER	RIONEGRO	No recuerda	2

10. Componente Técnico Agrícola

Producto Principal	Aguacate
Variedad	Lorena-Santa Cruz- Papelillo
Total, Hectáreas para sostenimiento	60 htas
Total, Hectáreas del proyecto	60 Htas

11. Descripción de las condiciones de calidad del producto:

Tanto el aguacate loreno, papelillo y Santa Cruz, reúnen características significativas que el consumidor busca en el fruto del aguacate, y el que se produce en Rionegro tiene gran importancia comercial y goza de prestigio por su presentación, piel delgada, textura suave, color, tamaño grande, humedad y que por su contenido interno de ácidos grasos se le ha definido como la mantequilla vegetal, saludable y sin colesterol. El aguacate es de calidad, pero se hace necesario implementar un manual para el control de calidad que le dé el valor agregado.

12. Descripción breve del modelo técnico a implementar para cumplir con las condiciones del aliado comercial.

Para poder dar cumplimiento a la alianza en el componente productivo se tendrá la implementación de un plan de asistencia técnica para realizar las actividades de manejo integral y de necesidades propias de los cultivos, incluyendo el plan de buenas prácticas agrícolas en la precosecha, postcosecha, de embalaje y transporte hasta el centro de acopia y adoptar un estándar de calidad que a la fecha no existe, y que permita obtener la calidad y cantidad de fruta que exige el aliado comercial.

En cuanto a la comercialización colectiva se formalizará una organización de productores, lo que permitirá lograr lazos comerciales y cambios económicos en los ingresos de los agricultores y sus familias, y mediante transferencia de conocimientos fortalecer competencias en materia operativa, administrativa y de gerencia que les permita manejar la alianza agrícola como una empresa.

En el componente de la sostenibilidad se Implementará un programa de manejo de recursos naturales y disposición final de residuos sólidos y aprovechamiento de residuos orgánicos.

13. características de la zona para la alianza e identificación de riesgos agroclimáticos

Características	Adecuado	No adecuado	Conflicto o riesgos para tener en cuenta	Acción de control Posible
Relieve y pendiente para el cultivo o actividad productiva		x	Debido a que el terreno en Rionegro es quebrado, algunos cultivos están en terreno muy pendiente, lo que dificulta la cosecha.	Hacer terraza más grande con relleno de madera que soporte el peso y haga relieve

Condiciones del suelo aptas para la actividad productiva (profundidad, textura, fertilidad)	x		Aunque ya se viene desarrollando la actividad productiva, sería importante realizar estudio de suelos para aplicar al terreno lo que necesita, práctica que no se realiza actualmente	Mediante acompañamiento técnico realizar estudio de suelos y aplicar a cada caso en particular los nutrientes que requiere el cultivo
Rango de temperatura y altitud para el producto y variedad seleccionada			El rango de temperatura y altitud es adecuado, sin embargo, los fenómenos climáticos por sequía o exceso de lluvia puede incidir en la floración	Si es por sequía mejorar el riego y si es por exceso de lluvia construir drenajes
Fuentes de agua y disponibilidad de abastecimiento	x		Se cuenta con disponibilidad y abastecimiento de agua como fuentes, agua de ríos, quebradas y aljibes, y de acueducto veredal.	Socialización del plan de manejo ambiental a los productores, tendiente a proteger las fuentes hídricas y uso adecuado y racional del líquido

14. Adaptación al cambio climático.

Aquí se identificaron las acciones que debe implementar la alianza, según las siguientes medidas y observaciones:

Medidas de adaptación	Observaciones: La posibilidad de incluir medidas según los desarrollos en la región
Consulta de información climática de la zona Boletines Agroclimáticos	No se tienen boletines agroclimáticos en la zona. El nuevo plan de desarrollo del Municipio de Rionegro prevé crear la secretaria de Agricultura, que posiblemente pueda empezar a difundir esta información importante para el agro, ya que por desconocimiento no se consulta.
Montaje de estación meteorológica básica para toma de datos de la zona.	No existe estación meteorológica en la zona para toma de datos. Se puede solicitar como asociación de agricultores, a la administración municipal para que eleve si es el caso la solicitud al ente correspondiente.
Revisión y ajuste de Calendarios para siembras (planificación)	Aunque el presente proyecto es solo para sostenimiento y no para establecimiento o siembras nuevas, se puede planificar y ajustar los calendarios de cosecha y postcosecha con el objetivo que todos no siembren lo mismo y en la misma fecha, para garantizar precios y producto todo el año.
Uso de semillas mejoradas	La mayoría de cultivos existentes provienen de semillas obtenidas de viveros que operan en el Municipio que afirman ser mejoradas - Se puede pensar para futuras siembras obtener semillas certificadas.
	En el componente de la sostenibilidad ambiental se Implementará un programa de manejo de recursos naturales y disposición final de residuos

Manejo de riego, drenajes y almacenamiento de agua	sólidos y aprovechamiento de residuos orgánicos, tendiente a racionalizar y cuidar los recursos hídricos
Manejo adecuado de nutrición vegetal	En lo referente a la nutrición vegetal se debe utilizar fertilizante orgánico, hacer corrección de acidez y control de plagas que incide en el cultivo, se puede hacer de manera orgánica o biológica o mediante la utilización de repelentes – atrayentes
Prácticas de Conservación de suelos, aguas y bosques próximos a la alianza	En el programa de manejo ambiental y sostenibilidad, respecto a la protección de las fuentes de agua y aljibes se puede hacer con aislamiento, plantación de árboles, reutilización del agua, tratamiento residual entre otros, en cuanto conservación de suelos se puede hacer siembra manual vegetal verde, rotación de cultivos, en enrostramiento entre otros.

Fuente: Autor

15. Actividades a desarrollar en el proyecto en el marco de su periodo de ejecución 12 meses:

Las siguientes actividades es la forma como se realizan las actividades actualmente, el presente proyecto es para sostenimiento de los cultivos actuales y la forma como se cambiaria paulatinamente esas actividades:

Descripción de la actividad actual	Opción tecnológica actual	Opción tecnológica Propuesta	Justificación del cambio (¿por qué es posible técnica y culturalmente?)
Trabajo individual	Comercialización individual	Comercialización y Trabajo asociativo. Formalización de la asociación de productores	Actualmente el campesino trabaja a perdida porque lo hace de manera individual, si desea cambiar, debe asociarse para la producción y comercialización en mejores condiciones de sus productos, en este caso el aguacate, y aprovechar el apoyo directo del aporte entregado por el Ministerio de Agricultura a través del Incentivo Modular.
Venta a intermediarios	Imposición de precios por el intermediario	Pago de precio justo y mejora de ingresos para el productor	El agricultor como actor principal en la seguridad alimentaria debe recibir el reconocimiento de su actividad agrícola y se deben eliminar de la cadena productiva y de comercialización los procesos de intermediación que vayan en detrimento de los productores.
Sin manejo de buenas prácticas agrícolas	Sin procesos claros para la selección y clasificación del aguacate	Implementación de las BPA -Manejo de buenas Prácticas agrícolas en la Cosecha y post. cosecha	El proyecto es de sostenimiento de cultivos en producción, por lo que es pertinente empezar con la aplicación de las BPA que lleven a una adecuada forma de selección, clasificación y empaque o embalaje del aguacate, para su transporte y comercialización.
Calidad del producto no es apreciada	Calidad del producto es subjetiva, ya que no existe un manual estándar de calidad	Manual de Estándar y de control de calidad	Aunque el aguacate es de excelente calidad, no se le está dando el precio o valor adecuado, ya el mismo se está vendiendo revuelto o lo que llaman revueltos (diferentes tamaños) por no existir los criterios claros de calidad del fruto, no se puede ofrecer ese valor agregado.
Adaptación cambio climático	Riego por gravedad no controlado	Sistema de riego para cada planta por goteo que permite un mejor manejo	Todo el proceso del cultivo de aguacate se hace de manera manual y no mecanizado o con tecnología que pueda

Descripción de la actividad actual	Opción tecnológica actual	Opción tecnológica Propuesta	Justificación del cambio (¿por qué es posible técnica y culturalmente?)
		del recurso hídrico y reforestación mediante la siembra de maderables y frutales y coberturas vegetales como sombríos permanentes y transitorios que favorezcan el cultivo de aguacate, a la vez que se aporta nutrientes al suelo y se disminuye la erosión.	contaminar, por lo que no causa gran impacto ambiental, sin embargo si requiere agua, y la falta de ella ante una época de sequía muy severa incide negativamente en el cultivo, por lo que al mantener un sistema de riego por goteo por planta y reforestar mediante la siembra sombríos transitorios y permanentes que acompañen los cultivos, se brinda sombra, disminución de erosión, preserva la especie de fauna y flora, a la vez que el uso de cobertura vegetal y humedad en el suelo le proporciona materia orgánica y nutrientes.

Fuente: Autor

16. Inversiones requeridas para todas las etapas productivas de la alianza. (infraestructura- Equipos- Herramientas- Maquinaria)

Inversión	Actual	Propuesta	Justificación
Maquinaria y Equipo para actividad agrícola	La maquinaria y herramienta utilizadas actualmente son obsoletas y de gran vetustez	Reemplazar y Comprar maquinaria y equipo agrícola	La alianza requiere la dotación de Herramientas nuevas como motosierras, tijeras aéreas, manual+ podadoras, kit de herramientas, equipos de protección personal, y canastillas para comercialización, todo lo anterior hará más eficiente las actividades agrícolas.
Infraestructura	No se tiene infraestructura para la limpieza, selección, clasificación, empaque para la comercialización	Infraestructura para las actividades de acondicionamiento o adecuación del cultivo para la comercialización (limpieza, lavado, selección, clasificación, empaque o embalaje y transporte). Que permitan ir cambiando la cultura actual y adoptando buenas prácticas agrícolas	La alianza requiere nuevas formas de hacer las cosas con buenas prácticas agrícolas, para la cual se debe tener procesos claros de cómo hacerlo e infraestructura adecuada para la limpieza, lavado, selección, clasificación, empaque o embalaje y transporte de la fruta, de esta forma permite obtener un producto de calidad y listo para ser comercializado, evitando pérdidas por devoluciones

Inversión	Actual	Propuesta	Justificación
Mano de obra	Sin capital para Mano de obra, esperando la ayuda 100% del estado	Cambio de la cultura asistencialista por el de "La pirinola " que consiste en que todos ponemos, empezando por la valoración económica por parte del productor de sus factores de producción como es la tierra y su capacidad de trabajo, aportando al proyecto los costos de mano de obra en las actividades de sostenimiento de cultivos, cosecha y post cosecha, y el aprovechando el incentivo modular por parte del estado	El campesino generalmente no le da valor económico a sus factores de producción como es la tierra y su capacidad de trabajo, mediante la presente alianza en la que se valorara y aportara su trabajo en las diferentes actividades en su proceso productivo, se quiere cambiar la cultura asistencialista y que el apoyo y beneficio requerido sea la articulación entre productores, aliado comercial y estado como en el juego de la pirinola en la que todos ponemos.
Capacitación	No hay capacitación ni acompañamiento técnico	Capacitación y acompañamiento Técnico	En el componente técnico- ambiental se prevé el acompañamiento de personal con experiencia para la implementación de programas de manejo y disposición final de residuos sólidos, plan de Buenas Practica Agrícolas, en las diferentes etapas, Manual Estándar de Calidad y control y planes de fertilización y uso de insumos entre otros.
Insumos	Compra de insumos agroquímicos u orgánicos de menor precio y calidad	Compra de insumos de mejor calidad que, aunque pueden o no ser más costosos, tengan garantía de utilización en agricultura limpia y bajos o nulos en toxicidad para humanos y medio ambiente, según el listado de insumos autorizados en Colombia	En el componente técnico- ambiental se prevé el plan de fertilización en el cual se usarán insumos inocuos y debidamente aceptados en Colombia.
Costos de comercialización	No se tiene capital de trabajo para los costos de comercialización	Capital de trabajo para realizar el proceso de comercialización con el aliado para comprar de canastillas, empaques, básculas, implementos para el sistema de marcación entre otros.	La alianza exige además de las características de homogeneidad y tamaño descritas, que la fruta se entregue completamente limpia y en canastillas debidamente marcadas.
Diagnóstico y mejoramiento de tierra	No se hace análisis de suelos	Realizar análisis de suelos, para aplicar al terreno los nutrientes y correctivos que necesita para evitar el deterioro de este.	Realizar análisis de suelos, para aplicar al terreno los nutrientes y correctivos que necesita para evitar el deterioro de este
Otras inversiones intangibles	Sin acompañamiento profesional	Acompañamiento profesional jurídico para temas relacionados con los convenios de comercialización y demás que permitan que el proyecto sea sostenible en el tiempo	El grupo de productores contara con un segundo aliado comercial que además de ser productor es abogado profesional con estudio en curso de maestría en gestión y políticas públicas cuyo tema de investigación está dirigida a los campesinos de la zona rural del Municipio de Rionegro,

Inversión	Actual	Propuesta	Justificación
			quien hará aporte adicional que consiste en el acompañamiento en el proceso de formalización y organización de los productores, para la promoción agrícola y comercialización colectiva mediante la asociatividad, así como la elaboración, socialización y aprobación de los convenios de comercialización, transferencia de conocimientos que fortalezcan competencias en materia operativa, asociativa, administrativa y de gerencia que les permita manejar la alianza agrícola como una empresa sostenible

17. Rendimiento del cultivo

- Total, de cosechas por año del cultivo propuesto: 1
- Rendimiento por hectárea al año

Producto	Unidad	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Sostenimiento aguacate	Toneladas	15	15	15	15	15

- Total, de hectárea a sostener por cada productor: 2
- Total, de hectárea a sostener: 60

Producto	Unidad	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Sostenimiento proyecto 60 has aguacate	Toneladas	900	900	900	900	900

18. Componente ambiental

Para diligenciar este ítem se consultó el listado de plaguicidas prohibidos en Colombia y se consultó la ley 2 de 1959 con el fin de determinar si existen áreas protegidas o de reserva de Ley 2 de 1959. La siguiente tabla presenta los resultados de dicha indagación, de acuerdo con el contexto actual de la población piloto que está siendo estudiada.

Aspectos ambientales que deben ser considerados	Validación SI () No ()	Explicación de la respuesta
1. ¿La propuesta Contraviene alguna de las restricciones ambientales indicadas en el anexo 1?	No	No existen restricción ambiental
2. ¿La alianza está dentro de las áreas que integran el Sistema Nacional de	No	No están dentro de áreas que integran el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, ni

Áreas Protegidas-SINAP, en una zona de páramo, humedal, ciénaga, zona de retiro o protección de cauces de ríos, quebradas u otra categoría de área protegida, o área de reserva de valor cultural y patrimonial? ¿Está dentro de las áreas de reserva forestal establecidas por la Ley 2 de 1959, en qué tipo de zonas (A, B o C)?		paramos ni humedales, o protección de fuentes hídricas ni reservas forestales que puedan ser afectados con el proyecto
3. El uso actual del suelo es compatible con el proyecto que se va a desarrollar según POT, PBOT, EOT?	Si	El uso del suelo es compatible con el proyecto agrícola que se va a desarrollar según el Plan de Ordenamiento Territorial
4. ¿Para el desarrollo de alguna de las actividades de la alianza requiere agua (riego, lavado, otro)? ¿Existe la fuente abastecedora y su uso tiene restricciones? podrá acceder a los permisos de concesión de aguas y/o de vertimientos que garanticen el desarrollo del proyecto?	Si	Existen fuentes abastecedoras sin restricción de uso. Sin embargo, se prevé dentro del proyecto implementar el programa ambiental y de sostenibilidad para manejar planes de cuidado y conservación del recurso hídrico en fuentes de agua, aljibes que puede ser con aislamiento, plantación de árboles, reutilización del agua, siembra manual vegetal verde entre otros, además que el cultivo de aguacate no es contaminante por hacerse de manera manual, y no mecanizado o con tecnología que pueda contaminar, por lo que no causa gran impacto ambiental.
5. En caso afirmativo: ¿Existen o se consideran acciones de protección y conservación de las cuencas hidrográficas abastecedoras de agua de la zona y de la alianza?	Si	Se prevé dentro del proyecto implementar el plan ambiental y plan social y plan social para que en conjunto se maneje planes para el cuidado y conservación del recurso hídrico en fuentes de agua, aljibes que puede ser con aislamiento, plantación de árboles, reutilización del agua siembra manual vegetal verde entre otros.
6. ¿Para el desarrollo de la alianza requiere productos para la protección de cultivos? ¿Alguno se encuentra en la lista de productos prohibidos, expedida por el Instituto Colombiano Agropecuario – ICA o por la OMS? Recuerde que el proyecto no acepta productos de categorías toxicológicas I y II.	No	No se requiere insumos tóxicos y tampoco se tiene conocimiento que los utilizados actualmente lo sean, sin embargo, en el componente técnico- ambiental se prevé que, en el plan de compra de insumos para fertilización, solo se hará con aquellos que tengan garantía de utilización en agricultura limpia y bajos o nulos en toxicidad para humanos y medio ambiente, aceptados en Colombia.
7. ¿Afecta o cambia la alianza las formas de producción local (tradicional) en tal grado que su eficiencia pueda verse afectada por las costumbres y tradiciones de la comunidad (resistencia al cambio)?	No	Los productores saben que, si quieren lograr un cambio, deben encontrar y adaptar nuevas formas de hacer las cosas con buenas prácticas agrícolas, que van desde la limpieza, lavado, selección, clasificación, empaque o embalaje y transporte de la fruta, para poder

		comercializar un producto de calidad lo cual redundará en su economía.
8. ¿La alianza incluye procesos de transformación? ¿Cuáles? ¿Requieren permisos ambientales?	No	La alianza no incluye procesos de transformación del producto como tal, pero si transformación de las formas de cosecha, post cosecha, embalaje y comercialización del producto, para lo cual no requiere permisos ambientales.
10. ¿Existe algún proceso de certificación bajo un sistema de gestión de calidad, ecológica o sostenible? ¿Cuál?	No	En el momento no existe estándar de calidad, pero se prevé a partir de la presente alianza adoptar el Manual de Estándar y de control de calidad
Conclusión sobre la favorabilidad ambiental del perfil de la alianza,	Como ya se indicó todo el proceso del cultivo de aguacate se hace de manera manual y no mecanizado o con tecnología que pueda contaminar, por lo que no causa gran impacto ambiental, no causa erosión, aunque si requiere agua, también se planea reforestar mediante la siembra de árboles transitorios y permanentes que además de acompañar los cultivos, provean sombra y sirvan para preservar la especie de fauna y flora, y proporcionar materia orgánica y nutrientes al suelo	

19. Estructura de Costos

En este ítem se tiene en cuenta únicamente las cantidades y costos unitarios de una Unidad Productiva Técnica (UPT), que se define como, el área o unidad mínima que permite establecer de manera adecuada los costos de producción, que para los proyectos agrícolas debe ser una hectárea.

Costos	Año 0 / Inversión	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Mano de obra		\$ 4.480.000	\$ 3.200.000	\$ 3.080.000	\$ 2.880.000	\$ 3.000.000
Material Vegetal		\$ 120.000.000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Material Pie de Cría y/o Biológico	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Insumos		\$ 1.324.000	\$ 2.350.500	\$ 3.847.000	\$ 5.488.500	\$ 6.245.000
Servicios profesionales	\$ -	\$ 10.533.636	\$ 10.744.320	\$ 10.959.206	\$ 11.178.388	\$ 11.401.951
Gerente de la alianza	\$ -	\$ 10.533.636	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Análisis de suelos		\$ 150.000	\$ -		\$ 180.000	\$ -
Herramientas		\$ 995.000	\$ 175.000	\$ 480.000	\$ 615.000	\$ 190.000
Implementación plan ambiental	\$ -	\$ 15.000.000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Implementación plan social	\$ -	\$ 15.000.000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Costos de comercialización Transporte		\$ 1.142.470	\$ 1.176.560	\$ 1.238.460	\$ 1.306.320	\$ 1.374.800
Otras Inversiones asistencia Técnica		\$ 1.755.606	\$ 1.790.720	\$ 1.826.534	\$ 1.863.064	\$ 1.900.324
Otras Inversiones, Sistema de Riego		\$ 7.000.000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Total, Costos		\$ 187.914.348	\$ 19.437.100	\$ 21.431.200	\$ 23.511.272	\$ 24.112.075

Tabla de Estructura de Costos	Total	Aporte Productores	Incentivo modular	No superar el 40% del valor total del proyecto
Mano de obra	\$ 16.640.000	\$ 16.640.000		Corresponde a mano de obra aportado por productores
Material vegetal	\$ 120.000.000	\$ 120.000.000		Corresponde a 24.000 plantas de aguacate en 60 hectáreas a \$5.000 cada una
Insumos	\$ 19.255.000		\$ 19.255.000	Rubro cofinanciado 100%
Servicios profesionales	\$ 54.817.501		\$ 54.817.501	Rubro cofinanciado 100%
Análisis de suelos	\$ 330.000		\$ 330.000	Rubro cofinanciado 100%
Herramientas	\$ 2.455.000		\$ 2.455.000	Rubro cofinanciado 100%
Costos de comercialización	\$ 6.238.610		\$ 6.238.610	Rubro cofinanciado 100%
Otras inversiones- Asistencia técnica	\$ 9.136.248		\$ 9.136.248	Rubro cofinanciado 100%

Otras inversiones, - Riego	\$ 7.000.000		\$ 7.000.000	Rubro cofinanciado 100%
Estime en valor de implementación del plan de manejo ambiental	\$ 15.000.000		\$ 15.000.000	Rubro cofinanciado 100%
Estime el valor de implementación del plan social	\$ 15.000.000		\$ 15.000.000	Rubro cofinanciado 100%
Valor del servicio de acompañamiento OGA (tarifa depende de la cantidad de productores vinculados)	\$		\$ -	Rubro cofinanciado 100%
Gerente de la alianza (gerente en formación) el pago es equivalente al valor de 12 salarios mínimos en el año. Para el 2020 este valor se estima en \$10'533.636	\$ 10.533.636		\$ 10.533.636	Rubro cofinanciado 100%
Total, proyecto	\$ 276.405.995	\$ 136.640.000	\$ 139.765.995	
		97,8%	100,0%	
INCENTIVO MODULAR POR PRODUCTOR		4.658.866,50	CUMPLE	

Otro aspecto relevante para el proyecto:

El aliado comercial 2 además de ser productor agrícola viene adelantando estudio de maestría en gestión y políticas públicas cuyo tema de investigación está dirigida a los campesinos de la zona rural del Municipio de Rionegro, hará aporte adicional que consiste en el acompañamiento en el proceso de formalización y organización de los productores, para la promoción agrícola y comercialización colectiva mediante la asociatividad, así como la elaboración, socialización y aprobación de los convenios de comercialización, transferencia de conocimientos que fortalezcan competencias en materia operativa, administrativa y de gerencia que les permita manejar la alianza agrícola como una empresa sostenible de economía solidaria.

RELACIÓN PORMENORIZADA DE COSTOS

Costos Directos	Unidad de Medida	Año 1		Año 2			Año 3			Año 4			Año 5		
MANO DE OBRA	Unidad	Cant.	Valor Total	Vr Unitario	Cant.	Valor Total	Vr. Unitario	Cant.	Valor total	Vr. Unitario	Cant.	Valor Total	Vr. Unitario	Cant.	Valor total
Adecuacion	Jornal	11	\$ 440.000	\$ 40.000	0	0	\$ 40.000	1	\$ 40.000	\$ 40.000	0	0	\$ 40.000	0	0
Drenaje	Jornal	10	\$ 400.000	\$ 40.000	1	\$ 40.000	\$ 40.000	1	\$ 40.000	\$ 40.000	0	0	\$ 40.000	0	0
Caminos Internos	Jornal	10	\$ 400.000	\$ 40.000	1	\$ 40.000	\$ 40.000	1	\$ 40.000	\$ 40.000	0	0	\$ 40.000	0	0
Fertilizacion	Jornal	9	\$ 360.000	\$ 40.000	11	\$ 440.000	\$ 40.000	12	\$ 480.000	\$ 40.000	13	\$ 520.000	\$ 40.000	14	\$ 560.000
Enmienda	Jornal	2	\$ 80.000	\$ 40.000	2	\$ 80.000	\$ 40.000	2	\$ 80.000	\$ 40.000	2	\$ 80.000	\$ 40.000	2	\$ 80.000
Tutorado	Jornal	2	\$ 80.000	\$ 40.000	1	\$ 40.000	\$ 40.000	0	0	\$ 40.000	0	0	\$ 40.000	0	0
Transporte material hasta el sitio de siembra	Jornal	3	\$ 120.000	\$ 40.000	0	0	\$ 40.000	0	0	\$ 40.000	0	0	\$ 40.000	0	0
control de Malezas	Jornal	28	\$ 1.120.000	\$ 40.000	28	\$ 1.120.000	\$ 40.000	23	\$ 920.000	\$ 40.000	18	\$ 720.000	\$ 40.000	20	\$ 800.000
Resiembras	Jornal	2	\$ 80.000	\$ 40.000	1	\$ 40.000	\$ 40.000	0	0	\$ 40.000	0	0	\$ 40.000	0	0
Podas	Jornal	4	\$ 160.000	\$ 40.000	4	\$ 160.000	\$ 40.000	8	\$ 320.000	\$ 40.000	12	\$ 480.000	\$ 40.000	16	\$ 640.000
Cobertura de palos y sombras	Jornal	8	\$ 320.000	\$ 40.000	8	\$ 320.000	\$ 40.000	6	\$ 240.000	\$ 40.000	4	\$ 160.000	\$ 40.000	0	0
Cosecha y poscosecha	Jornal	23	\$ 920.000	\$ 40.000	23	\$ 920.000	\$ 40.000	23	\$ 920.000	\$ 40.000	23	\$ 920.000	\$ 40.000	23	\$ 920.000
Sub Total Jornales		112	\$ 4.480.000	\$ 40.000	80	\$ 3.200.000	\$ 40.000	77	\$ 3.080.000	\$ 40.000	72	\$ 2.880.000	\$ 40.000	75	\$ 3.000.000
INSUMOS															
Material vegetal establecido x hectarea	Unidad	24000	\$ 120.000.000	\$ 5.000	0	0	\$ 5.000	0	0	\$ 5.000	0	0	\$ 5.000	0	0
Sub Total Plantas			\$ 120.000.000		0	0		0	0	\$ -		0		0	0
Herbicidas	litro	3	\$ 40.000	\$ 120.000	3	\$ 120.000	\$ 40.000	3	\$ 120.000	\$ 40.000	2	\$ 80.000	\$ 40.000	2	\$ 80.000
Micorrizas	Bulto 50 kg	2	\$ 90.000	\$ 180.000	0	0	\$ 92.000	0	0	\$ 93.000	0	\$ -	\$ 94.000	0	0
Fertilizantes organicos	Bulto	6	\$ 600.000	\$ 100.000	12	\$ 1.200.000	\$ 100.000	21	\$ 2.100.000	\$ 100.000	35	\$ 3.500.000	\$ 100.000	42	\$ 4.200.000
Fertilizante foliar	Litro	1	\$ 35.000	\$ 35.000	3	\$ 105.000	\$ 35.000	4	\$ 140.000	35000	5	\$ 175.000	\$ 35.000	6	\$ 210.000
Cal enmienda	Bulto 50 kk	17	\$ 204.000	\$ 12.000	17	\$ 204.000	\$ 12.000	17	\$ 204.000	\$ 12.000	17	\$ 204.000	\$ 12.000	17	\$ 204.000
Fungicidas	Kilo	2	\$ 90.000	\$ 45.000	3	\$ 135.000	\$ 45.000	15	\$ 675.000	\$ 45.000	20	\$ 900.000	\$ 45.000	20	\$ 900.000
Insecticida	litro	1	\$ 150.000	\$ 150.000	3	\$ 450.000	\$ 150.000	3	\$ 450.000	\$ 150.000	3	\$ 450.000	\$ 150.000	3	\$ 450.000
Gasolina	Galon	12	\$ 102.000	\$ 8.500	13	\$ 110.500	\$ 8.500	14	\$ 119.000	\$ 8.500	14	\$ 127.500	\$ 8.500	15	\$ 136.000
Cicatrizante o pintura	Cuarto de G.	1	\$ 13.000	\$ 13.000	2	\$ 26.000	\$ 13.000	3	\$ 39.000	\$ 13.000	4	\$ 52.000	\$ 13.000	5	\$ 65.000
Subtotal Insumos			\$ 1.324.000			\$ 2.350.500	\$ 495.500		\$ 3.847.000			\$ 5.488.500			\$ 6.245.000

Equipo y herramientas															
Bomba de espalda	Unidad	1	\$ 250.000	\$ 250.000	0	\$ -	\$ 250.000	0	0	\$ 250.000	1	\$ 270.000	\$ 270.000	0	0
Kit de herramientas	paquete	1	\$ 170.000	\$ 170.000	1	\$ 175.000	\$ 175.000	1	\$ 180.000	\$ 180.000	1	\$ 185.000	\$ 185.000	1	\$ 190.000
Herramientas pos cosecha y poda	paquete	1	\$ 250.000	\$ 250.000	0	0	\$ 250.000	0	0	\$ 250.000	0	0	\$ 250.000	0	0
Canastilla - cultivo ya establecido	Unidad	15	\$ 25.000	\$ 375.000	0	\$ -	\$ 25.000	10	\$ 300.000	\$ 300.000	5	\$ 160.000	32000	0	\$ -
Gramera	unidad	1	\$ 50.000	\$ 50.000	0	\$ -	\$ 50.000	0	\$ -	\$ 50.000	0	\$ -	\$ 50.000	0	\$ -
Bascula	unidad	1	\$ 250.000	\$ 250.000	0	\$ -	\$ 250.000	0	\$ -	\$ 250.000	0	\$ -	\$ 250.000	0	\$ -
Sub total equipo			\$ 995.000			\$ 175.000			\$ 480.000			\$ 615.000			\$ 190.000
TRANSPORTE															
Transporte Insumos a la finca	kilo	1321	\$ 92.470	\$ 70	1582	\$ 126.560	\$ 80	2094	\$ 188.460	\$ 90	2848	\$ 256.320	\$ 90	3248	\$ 324.800
Transporte del producto hasta centro de acopio veredal	kilo	15000	\$ 1.050.000	\$ 70	15000	\$ 1.050.000	\$ 70	15000	\$ 1.050.000	\$ 70	15000	\$ 1.050.000	\$ 70	15000	\$ 1.050.000
Sub total Transporte			\$ 1.142.470			\$ 1.176.560			\$ 1.238.460			\$ 1.306.320			\$ 1.374.800
OTRAS INVERSIONES															
Sistema de Riego- Equipo Tanque- Filtro- Mangueras	Unidad	1	\$ 7.000.000	\$ 7.000.000	0	\$ -	\$ -	0	\$ -	\$ -	0	\$ -	\$ -	0	\$ -
Sub total otras inversiones			\$ 7.000.000												
Total costos Directos			\$ 134.941.470			\$ 6.902.060			\$ 8.645.460			\$ 10.289.820			\$ 10.809.800
Costos Indirectos															
Servicios Profesionales-	Mensual (incremento anual 2%)-	12	\$ 10.533.636	\$ 877.803	12	\$ 10.744.320	\$ 895.360	12	\$ 10.959.206	\$ 913.267	12	\$ 11.178.388	\$ 931.532	12	\$ 11.401.951
Gerente de la alianza	Según solicitud el Gerente de la alianza (gerente en formación) - El pago es equivalente al valor de 12 salarios mínimos en el año. Para el 2020 este valor se estima en \$10'533.636	1	\$ 10.533.636												
Asistencia Técnica	Mensual (incremento anual 2%)	2	\$ 1.755.606	\$ 877.803	2	\$ 1.790.720	\$ 895.360	2	\$ 1.826.534	\$ 913.267	2	\$ 1.863.064	\$ 931.532	12	\$ 1.900.324
Análisis de suelos y foliares	Cada 2 años	1	\$ 150.000	\$ 150.000	0	\$ -	\$ 150.000	0	\$ -	\$ 180.000	1	\$ 180.000	\$ 185.000	\$ -	0
Implementación Plan Ambiental	Unidad	1	\$ 15.000.000												
Implementación Plan Social	Unidad	1	\$ 15.000.000	\$ 15.000.000	0	\$ -	\$ -	0	\$ -	\$ -	0	\$ -	\$ -	0	\$ -
Total Costos Indirectos			\$ 52.972.878			\$ 12.535.040			\$ 12.785.740			\$ 13.221.452			\$ 13.302.275

Apéndice D. Propuesta presentada a convocatoria 2

Participantes de la propuesta


PERFIL DE PROYECTO INT
Caracterización de Población B

Versión: 3

No	NOMBRE COMPLETO DEL BENEFICIARIO	NUMERO DE IDENTIFICACIÓN	SEXO	EDAD	TELEFONO DE CONTACTO	DEPARTAMENTO DE RESIDENCIA	MUNICIPIO DE RESIDENCIA	ORGANIZACIÓN A LA QUE PERTENECE
1	Se omite por protección de datos		Hombre	55	Se omite por protección de datos	SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
2			Hombre	56		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
3			Hombre	60		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
4			Hombre	64		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
5			Hombre	48		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
6			Hombre	62		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
7			Hombre	50		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
8			Mujer	50		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
9			Mujer	65		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
10			Hombre	68		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
11			Hombre	54		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
12			Hombre	68		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
13			Hombre	60		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA

14		Hombre	48		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
15		Hombre	55		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
16		Hombre	45		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
17		Mujer	38		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
18		Mujer	56		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
19		Mujer	56		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
20		Mujer	45		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA
21		Mujer	53		SANTANDER	RIONEGRO	JAC VEREDA LA VICTORIA

Certificación de la JAC



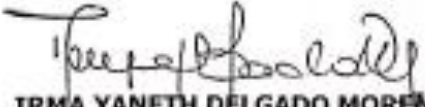
**LA SECRETARIA GENERAL Y DEL INTERIOR
DEL MUNICIPIO DE RIONEGRO SANTANDER**

CERTIFICA:

Que revisados los documentos que reposan en este despacho de la junta de acción comunal de la vereda La Victoria de este municipio, se pudo constatar que los dignatarios a la fecha de esta junta de acción comunal, son:

MESA DIRECTIVA		
NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	IDENTIFICACIÓN
ISABEL CONTRERAS	Presidente	C.E No. 279.018
HERNANDO GELVES	Vicepresidente	C.C No. 5.726.825
ALEXANDER RUEDAS	Tesorero	C.C No. 91.269.635
SANDRA HIGUERA	Secretario	C.C No. 63.540.942
COORDINADORES DE COMITES		
CRISTIAN CAMILO LINDARTE	Obras	C.C No. 88.258.846
JOSE NATIVIDAD	Educación	C.C No. 5.723.041
JOSE MANUEL ORTEGA	Deportes	C.C No. 1.100.890.447
MARIA JANETH JAIMES	Salud	C.C No. 1.097.302.548
HECTOR ORTIZ	Medio Ambiente	C.C No. 91.463.033
FISCALIA		
WILSON CHAVEZ	Fiscal principal	C.C No. 91.463.798
COMITÉ DE CONVIVENCIA Y CONCILIACION		
ANA ILBA RODRIGUEZ	Conciliador 1	C.C No. 28.339.421
YENNY CARDENAS	Conciliador 2	C.C No. 37.667.055
SOL ANGEL ORTIZ	Conciliador 3	C.C No. 28.333.207
DELEGADOS ANTE ASOJUNTAS		
WILLIAM PATRICIO RICO	DELEGADO 1	C.C No. 91.467.087
ABEL RICO RUBIO	DELEGADO 2	C.C No. 91.464.770
JORGE RINCON GUERRERO	DELEGADO 3	C.C No. 1.100.893.098

Se expide en Rionegro Santander, a los ocho (08) días del mes de Abril de dos mil diecinueve (2019).


IRMA YANETH DELGADO MORENO
SECRETARIA GENERAL Y DEL INTERIOR

Perfil del proyecto

ADR  Convocatoria ADR a un clic estará abierta hasta el 24 de julio de 2020

SALA DE PRENSA

Noticias
Videos
Audios
Fotografías
Eventos
Identidad visual ADR

Convocatoria ADR a un clic estará abierta hasta el 24 de julio de 2020



La Agencia de Desarrollo Rural informa a los pequeños y medianos productores rurales que aún tienen plazo para inscribir su perfil de proyecto con 'ADR a un Clic' en la primera convocatoria de esta plataforma tecnológica.

No olvide que en línea todo es más fácil. La ADR simplificó los trámites para recibir perfiles de proyectos asociativos que aspiren a recursos de cofinanciación.

1 Datos de la Organización

PERFIL DE PROYECTO

- Organizaciones
- Información del proyecto
- Componentes de la propuesta
- Fuentes de financiación
- FINALIZAR

Salir

Isabel Contreras Uribe

Crear nueva organización

Organizaciones

Id	Nombre	Dirección		
4185	JUNTA DE ACCION COMUNAL VEREDA LA VICTORIA	Vereda la Victoria Municipio de Rionegro	 Editar	 Borrar

Oficina de Tecnologías de la Información ADR 2020

2 Informacion de la Organizacion

- Componentes de la propuesta
- Fuentes de financiación
- FINALIZAR

INFORMACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

Nombre de la organización (obligatorio):

Departamento donde se ubica la organización (obligatorio):

Municipio donde se ubica la organización (obligatorio):

Tipo de organización (obligatorio):

NIT o número de identificación (obligatorio):

Fecha de constitución de la organización (obligatorio):
 El requisito mínimo para participar en esta invitación es contar con 12 meses de antigüedad en la constitución de la organización antes de la postulación.
 

Objeto de la organización (obligatorio):

Dirección de la organización (obligatorio): Vereda la Victoria Municipio de Rionegro	Teléfono de contacto de la organización (obligatorio): 3188257541
Correo electrónico de la organización (obligatorio): isabelcontreras_uribe@hotmail.com	
INFORMACIÓN DEL REPRESENTANTE LEGAL	
Primer nombre del representante legal (obligatorio): (Solo se admiten letras) MARIA DOLORES	Segundo nombre del representante legal: (Solo se admiten letras) ISABEL
Primer apellido (obligatorio): (Solo se admiten letras) CONTRERAS	Segundo apellido (Solo se admiten letras) DE ROJANO
Número de identificación del representante legal (obligatorio): 279016	Teléfono de contacto del representante legal (obligatorio): 3046141923

Mostrar todo

Nombre completo (obligatorio): (Solo se admiten letras)

Teléfono de contacto (obligatorio):

HERNANDO GELVEZ

3046141923

Correo electrónico (obligatorio):

isabelcontreras_uribe@hotmail.com

DOCUMENTOS ANEXOS

Cargue el certificado existencia y representación legal (opcional):

Seleccionar archivo

No se eligió archivo

Certificado existencia

Cargue la copia del registro único tributario de la forma organizativa (obligatorio):

Seleccionar archivo

No se eligió archivo

Copia del registro único tributario de la forma organizativa

Componentes de la propuesta

Fuentes de financiación

FINALIZAR

Información General y Alcance del Proyecto

Se debe registrar la información de los campos marcados con (obligatorio) para continuar el proceso de registro. Los campos del formularios con la opción de seleccionar ☒ le permiten indicar que cuenta o requiere según sea el caso.

> Nombre del proyecto (obligatorio):

Escriba el nombre del proyecto. El nombre de la propuesta debe llevar una acción (ej: Implementar – Mejorar – Fortalecer –Capacitar– etc., un Objeto, (ej: la cadena productiva de... – la calidad de semilla – la especie bovina – una bodega de acopio – las mujeres campesinas – etc.), y una ubicación (ej: en el municipio de...). Estas tres descripciones constituyen en su conjunto el Nombre de la propuesta. Máximo 200 caracteres.

FORTALECER LA ASOCIATIVIDAD Y MEJORAR LA CADENA PRODUCTIVA Y DE COMERCIALIZACION DEL AGUACATE EN LA POBLACION DE LA COMUNA DE SAN CARLOS

> Departamento de intervención (obligatorio)

SANTANDER

Departamento de intervención (si aplica)

Seleccione

Departamento de intervención (si aplica)

Seleccione

Departamento de intervención (si aplica)

Seleccione

> Municipio de intervención (obligatorio)

RIONEGRO

Municipio de intervención (si aplica)

Seleccione

Municipio de intervención (si aplica)

Seleccione

Municipio de intervención (si aplica)

Seleccione

5 tipo de Proyecto Iniciativa: Asociativa

Proyectos de Iniciativa Asociativa

> Entidad Territorial o Esquema Asociativo Territorial (Si aplica)

Copia de la credencial o el Acta de posesión del respectivo gobernador o alcalde, o del representante legal del esquema territorial asociativo.

Seleccionar archivo

No se eligió archivo

Credencial

Cargue el certificado existencia y representación legal (opcional)

Seleccionar archivo

No se eligió archivo

Certificado existencia

Cargue la copia del registro único tributario de la forma organizativa (opcional):

Seleccionar archivo

No se eligió archivo

6 objetivo General del Proyecto

Escriba el total de área a intervenir con la propuesta, expresado en hectáreas.

60

> Objetivo general de la propuesta

Simplificar la cadena de intermediación en la comercialización al suscribir un contrato de compra venta anticipada de la cosecha, a precios justos y estables que beneficie a los productores asociados.

> Justificación de la propuesta

potenciar la producción y comercialización por lo que no accede de manera oportuna a ellos.

De manera tradicional se venden los productos con base en los precios impuestos por los intermediarios, por que se presenta esta iniciativa de proyecto asociativo, para ampliar las capacidades productivas de los productores campesinos y en consecuencia de oferta asociativa.

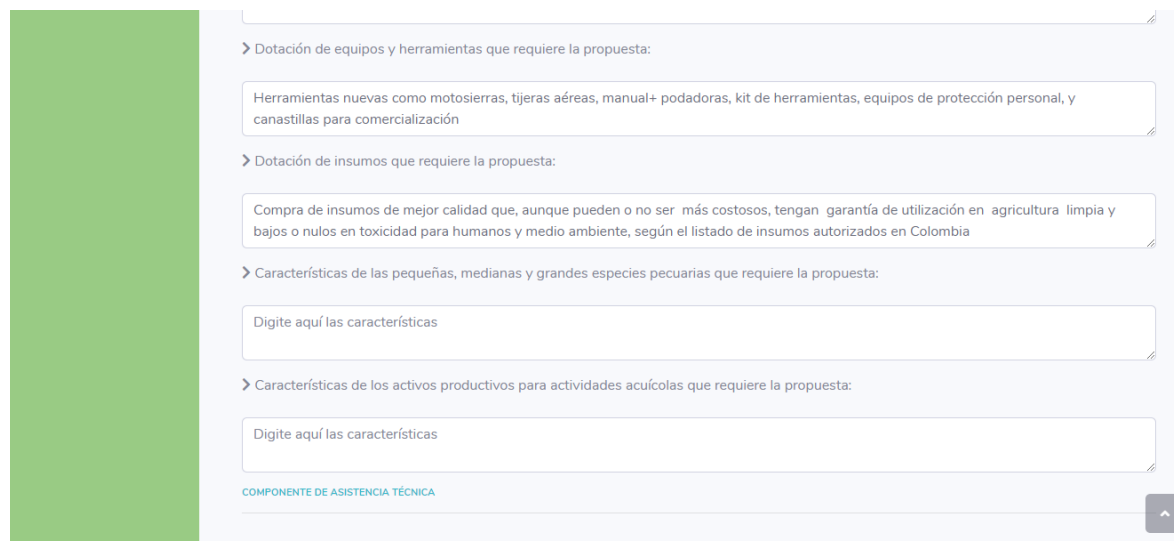
> Resultados esperados aspectos técnicos de la propuesta

Al lograr una comercialización colectiva, se logra que se absorba la mayor parte de la producción, a la vez que se los productores debemos establecer estrategias para mantener los productos de calidad y en la cantidad requerida. Se debe tener un centro de acopio, establecer manuales para estandarizar la calidad, de buenas practicas agrícolas en la precosecha, postcosecha, planes de fertilización y uso de insumos inocuos para la salud humana y del medio ambiente. Se espera tener una cosecha de por lo menos 90

> Experiencia relacionada (si la tiene)

Poseemos las condiciones ambientales adecuadas para el cultivo de aguacate, nuestro producto de la región de Rionegro es de buena

7 dotación de equipos y herramientas que requiere la propuesta



Dotación de equipos y herramientas que requiere la propuesta:

Herramientas nuevas como motosierras, tijeras aéreas, manual+ podadoras, kit de herramientas, equipos de protección personal, y canastillas para comercialización

Dotación de insumos que requiere la propuesta:

Compra de insumos de mejor calidad que, aunque pueden o no ser más costosos, tengan garantía de utilización en agricultura limpia y bajos o nulos en toxicidad para humanos y medio ambiente, según el listado de insumos autorizados en Colombia

Características de las pequeñas, medianas y grandes especies pecuarias que requiere la propuesta:

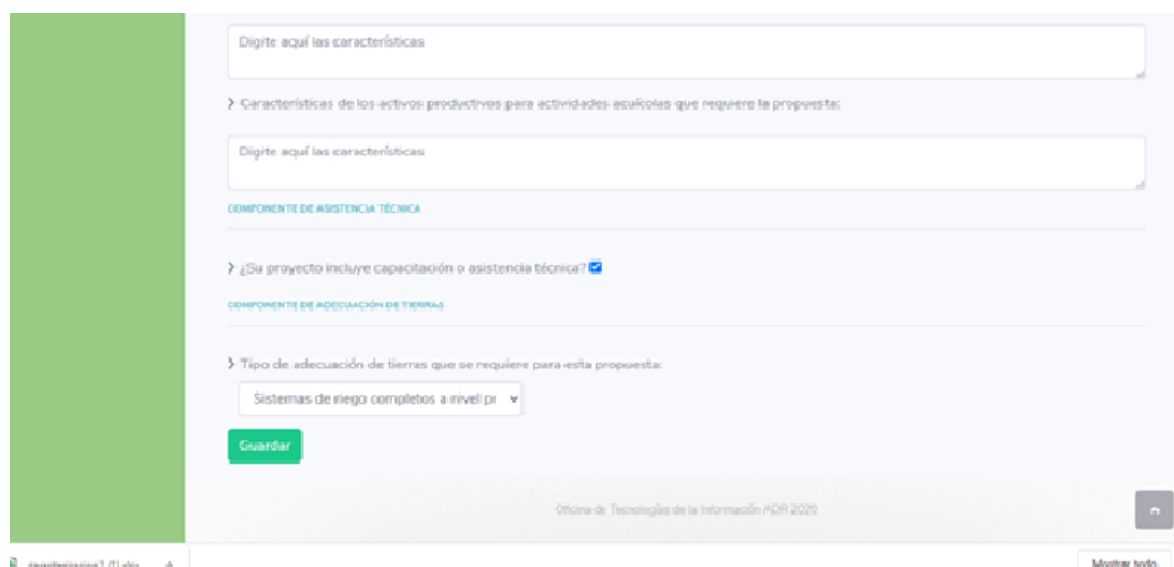
Digite aquí las características

Características de los activos productivos para actividades acuícolas que requiere la propuesta:

Digite aquí las características

COMPONENTE DE ASISTENCIA TÉCNICA

8 componente asistencia técnica



Digite aquí las características

Características de los activos productivos para actividades acuícolas que requiere la propuesta:

Digite aquí las características

COMPONENTE DE ASISTENCIA TÉCNICA

¿Su proyecto incluye capacitación o asistencia técnica? ☒

COMPONENTE DE ADECUACIÓN DE TIERRAS

Tipo de adecuación de tierras que se requiere para esta propuesta:

Sistemas de riego completos a nivel pr

Guardar

Oficina de Tecnologías de la Información RDR 2020

Mostrar todo

9 Fuentes de Financiación

FINALIZAR

<

Mano de obra:	Incluya los valores por concepto de mano de obra no calificada que requiere el proyecto:
	16540000
Inversiones:	Incluya los valores por concepto de herramientas, maquinaria y equipos, pie de cria, material vegetal:
	7000000
Insumos:	Incluya los valores por concepto plaguicidas, fertilizantes, abonos, productos biológicos para el control de plagas, productos de uso veterinario, alimentos para animales y demás que pueda requerir en la propuesta:
	19255000
Acciones complementarias:	Incluya los valores por concepto de asistencia técnica, capacitaciones, logística, entre otras:
	30000000
Costos operativos:	Incluya los valores inherentes a las actividades del proyecto como personal administrativo, entre otros:
	54817500
Calcular la inversión total	
	127612500

^

10 aporte solicitado a la ADR

FUENTES DE FINANCIACIÓN (CIFRAS EN PESOS)

Aporte solicitado a la ADR:	Incluya el valor de la inversión total de la propuesta que será solicitada como cofinanciación con recursos de la ADR:
	111072500
Aporte proporcionado por entidades territoriales:	Incluya el valor de la inversión total de la propuesta que será aportada con recursos de las entidades territoriales o esquemas asociativos territoriales. Si aplica, de lo contrario colocar cero (0). En caso de existir participación de entidades territoriales, el aporte de contrapartida debe ser en efectivo:
	0
Aporte de la organización:	Incluya el valor de la inversión total de la propuesta que será aportada con recursos de la organización, la cual puede ser en bienes o servicios:
	16540000
Aporte de otros cofinancadores:	Incluya el valor de la inversión total de la propuesta que será aportada por otros cofinancadores, si aplica, de lo contrario colocar cero (0):
	0

^

Confirmación de Inscripción:

De: ADR <perfildeproyecto@adr.gov.co>

Para: Isabel Contreras Uribe <isabelcontreras_uribe@hotmail.com>

Asunto: Finalización

Perfil de proyecto - ADR

1.1.1. Ha completado con éxito el registro de su perfil de proyecto

Nombre de quien registra: Isabel Contreras Uribe
Correo con el que se hace el registro: isabelcontreras_uribe@hotmail.com
Nombre de la organización: JUNTA DE ACCION COMUNAL VEREDA LA VICTORIA
Teléfono de la organización: 3046141923
Dirección de la organización: Vereda la Victoria Municipio de Rionegro

Nombre del proyecto: FORTALECER LA ASOCIATIVIDAD Y MEJORAR LA CADENA PRODUCTIVA Y DE COMERCIALIZACIÓN AGUACATE EN LA POBLACION RURAL DE RIONEGRO SANTANDER

Lo invitamos a seguirnos en nuestras redes sociales.

Oficina de Tecnologías de la Información
Cordialmente,

Perfil de Proyecto ADR
Oficina de Tecnologías de la Información
Agencia de Desarrollo Rural (ADR)
E-mail: perfildeproyecto@adr.gov.co
Sede principal: Calle 43 # 57 - 41 CAN
PBX: 7482227
Síguenos en: Twitter @ADR_Colombia Facebook /AgenciaDesarrolloRuralCo